

# 斗室

# 文汇

付纯孝  
著



中国矿业大学出版社

China University of Mining and Technology Press

# 斗室文汇

付纯孝 著

中国矿业大学出版社

## 内 容 提 要

本书基于对儒家文化的认知,认为中国传统的价值体系具有社会本位的价值取向,阐释了社会本位观的历史渊源和社会基础。围绕着这条主线,既涉及对唯物史观的理解,还涉及对社会主义政治经济学理论模式的反思,涉及自由平等观、人权观的中西方差别,涉及文化传承和吸收先进文化思想的问题等。特别是对近现代资本主义市场经济体制和政治体制进行了价值评价,从而阐释了社会主义市场经济体制的基本特征,阐释了社会主义民主模式应该具有的、不同于西方民主模式的本质。

## 图书在版编目(CIP)数据

斗室文汇 / 付纯孝著. — 徐州:中国矿业大学出版社,2011.6

ISBN 978 - 7 - 5646 - 1085 - 2

I. ①斗… II. ①付… III. ①社会科学—文集 IV.  
①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 110710 号

|      |                                                |
|------|------------------------------------------------|
| 书 名  | 斗室文汇                                           |
| 著 者  | 付纯孝                                            |
| 责任编辑 | 张 岩 付继娟                                        |
| 责任校对 | 孙 景                                            |
| 出版发行 | 中国矿业大学出版社有限责任公司<br>(江苏省徐州市解放南路 邮编 221008)      |
| 营销热线 | (0516)83885307 83884995                        |
| 出版服务 | (0516)83885767 83884920                        |
| 网 址  | http://www.cumtp.com E-mail:cumtpvip@cumtp.com |
| 印 刷  | 徐州中矿大印发科技有限公司                                  |
| 开 本  | 850×1168 1/32 印张 10.625 字数 276 千字              |
| 版次印次 | 2011 年 6 月第 1 版 2011 年 6 月第 1 次印刷              |
| 定 价  | 28.00 元                                        |

(图书出现印装质量问题,本社负责调换)

## 前 言

文化蕴含着一个民族的灵魂，它被世代传承，并作为一种遗传基因决定着一个民族的习俗、传统，甚至是思维习惯和思维定势、是非善恶标准的偏好与侧重等。

中国传统文化中的主流是儒家文化。儒家文化的基本内容反映在伦理道德理念方面。同时我们注意到儒家文化的伦理道德理念产生的基础是血缘关系，如父慈子孝、兄友弟恭、夫义妇节等，并且把这种亲情伦理放大到一般的政治和其他社会关系中，如君主和官员应该像父亲一样关心子民，叫做仁慈；子民应该把对父亲的孝扩大到君主，叫做“忠”等。也就是说，道德权威和政治权威结合了起来。

以血缘为基础而存在的亲情感，是原始的道德基础。在古代中国，它被理性化，扩展为政治行为准则，从而被当做社会政治秩序

的支撑。

正是因为中国的道德价值观体系建立在血缘伦理的基础之上，所以，血缘伦理道德观成为传统社会公德的基本内容。一切伦理是非都用血缘伦理道德标准或它放大的、被延伸了的标准来衡量。爱自己的家族、爱自己家族的祖先和爱自己的家乡、爱自己的国家被统一起来了；爱自己的家人和爱别人的家人也被统一起来了。把家庭伦理放大到社会伦理似乎已经成了儒家文化的一个特点。

传统社会的儒家道德理念之兴起，和古代中国特殊的社会特点相联系。从上古时代开始，宗族组织就是经济组织，也是政治组织，还是军事组织。几千年来，一元化组织形式曾经推动了社会的

发展。可是,由于这种组织形式的僵化,在后来的历史进程中又阻碍了社会的进步,压抑了个性发展,所以破除宗法社会是近代每一位革命者追求的目标。

因为在宗法社会中,传统道德观被当做法理根据来对待,因此,在破除宗法社会的同时,它们一概被当做糟粕,受到一次次政治运动的冲击。每次政治冲击在客观上都可以视为对我国传统文化基因的改造。

纵观中国历史,从先秦到清王朝的几千年中,除了少数几个时期以外,传统文化的儒家色彩都比较凝重。然而,清王朝后期,经济、政治状况日渐式微,西方列强的经济政治势力开始渗入,它们的文化思想也接踵而来。特别在清朝末期,面对西方列强的欺凌,中国先进知识分子为了探求振兴中华的道路,大量地介绍和传播西方文化,表明了对传统文化思想能否救中国的质疑态度。从此,中国传统文化开始受到挑战。

近代以来,对儒家价值观的第一次冲击是上个世纪之初的“五四运动”。“五四”开始了新文化运动。大量介绍和传播西方先进思想,提倡科学和民主,颠覆儒家的法理根据,冲破旧礼教的束缚,是这个伟大运动的宗旨。马克思主义思想也是在这种背景下被介绍到中国,并进而得到迅速传播的。

然而,致命的冲击并不是“五四运动”,而是20世纪60年代以“文化大革命”为高潮的阶级斗争。一切言行、一切事物、一切社会现象都要用阶级和阶级斗争的观点加以分析,阶级和阶级斗争的观点几乎成为衡量一切是非的唯一标准。由于这个浪潮的猛烈冲击,处理人际关系的儒家伦理标准被政治标准所取代,政治价值成为社会主流价值观,道德层面的价值体系被淡化了。

夏、商、周乃至汉代以后的封建社会,儒家的伦理标准就是法律,触犯了它就是大逆不道,甚至株连九族。让社会价值观具有法律的刚性效力是我国传统文化的一大特点。把阶级和阶级斗争规

律作为法理根据,把政治理念的分野及其行为标准作为法律,这一点倒是继承了传统文化的特点。

改革开放的进程是从20世纪70年代末开始的。社会主义市场经济体制建立的过程中,人们的自主意识、个性发展的愿望被逐步唤醒了。人们心理上被长期压抑的个性释放出来了,但是,实际上规范个性发展的社会伦理道德处于缺失的状态。失去了规范的个性发展会像洪水猛兽一样肆虐横行。

“文化大革命”中有一个重要的口号是“灵魂深处闹革命,狠斗私字一闪念”,这个口号成为每个人必须接受的政治价值标准。与此形成鲜明对照的是改革开放当中,出现了多种经济成分,生产资料私有制具有了合法存在和发展的地位。与此同时,国有企业民营化,经营自主化也逐步推广,个性发展的空间展现在人们面前。经济发展出现了波澜壮阔的盛世景象。这其中价值观的反差之大可想而知。在新的价值体系和法制体系还在形成和建立的过程中,人们的精神追求出现了何去何从的问题。

个人欲念恶性扩张的人蚕食国有资产,造成国有资产的大量流失;制假造假、粗制滥造谋取暴利;行贿受贿败坏世风、侵蚀党和国家肌体。“一切向‘钱’看”的强烈驱动,甚至影响到社会各个方面。

社会价值理念是人们处理人际关系时共同遵循的准绳,是人们辨别真、善、美的标准,是人们看待社会现象,判断是非曲直、善恶美丑的文化指令。不同的人会具有相互差异的价值观,但是不论处于什么样的社会群体中,人们总是受主流价值观的深刻影响。道德迷茫产生的原因,正是社会主流价值观的影响力受到严重挑战、各种价值观相互冲击的结果。

近几年来社会呼唤道德的声音日益高涨。一些媒体创办了介绍传统文化的讲坛。儒家典籍和诸子百家的大量出版物应运而生,甚至几百年前的儿童启蒙课本如《三字经》、《千字文》、《弟子

规》等被当做小學生的课外读物来出版。

毋庸置疑,研究和继承传统文化,特别是代表传统文化主流的儒家思想是必要的。可是,我们应该清楚地认识到,儒家的道德规范和人的身份联系在一起。不同的身份应该遵循不同的道德责任。“忠”和“孝、恭顺”是下级或晚辈应该履行的道德责任,“仁、慈”等是上级或长辈应该遵循的道德责任,而“贞节和柔顺”应该是女人应该遵循的道德责任。道德规范的功能是把人们的行为规范到传统社会礼教的模式中去。

发扬优秀的传统道德理念是文化传承的重要内容之一。然而值得一提的是,优秀的传统道德理念应该从符合礼制要求的“社会秩序模式”中剥离分解出来,它将适应当今时代的社会秩序之要求。

十年“文革”批孔批儒,把孔子妖魔化固然过分,但是,盲目地热捧也值得商榷。传统文化之所以能热起来,大概是通过两种形式加温的。一种是通过宣讲,或大量出版物,把儒家经典原滋原味地传授给大众。另一种是寻章摘句地宣讲儒家经典,把儒家的道德形式当做旧口袋,然后再把儒家的道德内涵从这个旧口袋中拿出来,把当代的加上政治限制词的道德内涵放进去。无论热捧表示的是对传统文化的重视,还是表示在保留儒家道德形式的前提下存在置换其内涵的价值,都还停留在浅层次的状态,还有待于更深层次地探讨下去。

我们有必要深入思考的是儒家价值体系所表明的基本特质。这个基本特质对于传统社会生活、经济生活和政治形式产生过十分深刻的影响,甚至成为中国文化基因中的基本元素。在它的主导之下,中国的人权观、平等观、民权观和西方比较起来,至今仍然有着鲜明的差别。笔者认为,该“基本特质”就是“整体本位的价值取向”。摆在读者面前的这本书,试图揭示整体本位价值取向的“庐山真面目”,同时,试图阐释其产生的历史渊源和社会基础。中

国传统的整体本位价值取向是中国国情的一个重要部分,在现代社会化生产的背景下,它将获得新生。假如说传统的整体本位价值取向产生的基础是某些道义原则的话,那么现代的、获得新生的整体本位价值取向适应了社会化生产的客观要求,它是社会和谐发展观在价值观层面上的体现。为了更能明确中西方的差别,本书还和古希腊几位先哲的思想作了对比,也和近代西方启蒙时期的几位思想家的理论作了对比。围绕这个主线,本书涉及到的内容比较广泛;既涉及到对唯物史观的理解,还涉及到对计划经济理论的反思,涉及到文化遗产和吸收先进文化思想的问题,涉及到马克思主义在中国本土化的问题等。特别是对近现代资本主义市场经济体制和政治体制进行了价值评价,从而阐释了社会主义市场经济体制的基本特征,阐释了社会主义民主模式应该具有的、不同于西方民主模式的本质。

为了增强可读性,作者尽可能地避免四平八稳的学究味,选择的内容都是改革开放以来大家关注的思想认识问题。在理论层面上,本书涉及的较为广泛。为了避免杂乱,本书共分十二个部分。各个部分既有独立性,相互之间也有内在联系。另外,本书行文中涉及到我国经史典籍和中外专著较多,所引证的理论出处大多在括号中注明。

由于作者的知识面和理论视野的局限,错误和鄙陋的地方难以避免,还请读者指正。

# 目 录

|            |                                  |            |
|------------|----------------------------------|------------|
| 第九部分       | 儒家思想和自由平等理念 .....                | 78         |
| 第十部分       | 儒家政治文化的盲区 .....                  | 83         |
| 第十一部分      | 谏言之可歌、可悲、可叹 .....                | 87         |
| 第十二部分      | 儒学可非不可否 .....                    | 91         |
| <b>第四篇</b> | <b>儒法两派基本特征的比较和相关评价 .....</b>    | <b>95</b>  |
| 第一部分       | 法家功利主义的经世思想 .....                | 95         |
| 第二部分       | 儒法两派的立法原则 .....                  | 99         |
| 第三部分       | 中国古代“人治”的两种模式 .....              | 102        |
| 第四部分       | “人治”政体长期存在的原因 .....              | 106        |
| <b>第五篇</b> | <b>中国传统民权观和人权观 .....</b>         | <b>110</b> |
| 第一部分       | 传统“人治”政体的道义基础和民权思想<br>的萌芽 .....  | 110        |
| 第二部分       | 传统人治理念的缺憾和它的负面历史效应 .....         | 113        |
| 第三部分       | 中西方的自然法则理念与人权观(一) .....          | 116        |
| 第四部分       | 中西方的自然法则理念与人权观(二) .....          | 120        |
| 第五部分       | 民主思想与新型民主模式 .....                | 124        |
| 第六部分       | 历史上整体本位的道义原则和政体选择 .....          | 128        |
| 第七部分       | 西方古代民主政治之再认识——读古希腊<br>历史后记 ..... | 133        |
| 第八部分       | 公正标准的相对性和永恒的公正理念 .....           | 137        |
| <b>第六篇</b> | <b>“唯物史观”不是标签 .....</b>          | <b>140</b> |
| 第一部分       | 物质利益的价值地位及其属性 .....              | 140        |
| 第二部分       | 生产力是怎样发挥决定作用的 .....              | 144        |
| 第三部分       | 解读历史获得的启示 .....                  | 148        |

|            |                                 |            |
|------------|---------------------------------|------------|
| 第四部分       | 生产力、生产目的与个性和共性的统一 .....         | 161        |
| 第五部分       | 价值崇拜和社会经济形式的选择 .....            | 170        |
| 第六部分       | 人的个性与商品经济存在的条件 .....            | 173        |
| 第七部分       | “一点论”还是“两点论” .....              | 178        |
| <b>第七篇</b> | <b>资本主义市场经济与个性扩张 .....</b>      | <b>183</b> |
| 第一部分       | 资本主义市场经济背景下个性发展的盲区 .....        | 183        |
| 第二部分       | 能跨越个性发展的盲区吗 .....               | 186        |
| 第三部分       | 对峙性约束和社会性约束 .....               | 190        |
| 第四部分       | 个性发展的“技术模式” .....               | 193        |
| 第五部分       | 跨越盲区的途径 .....                   | 197        |
| 第六部分       | 资本个性发展的社会性约束——对政府干预之本的分析 .....  | 201        |
| <b>第八篇</b> | <b>突破传统理论模式 实现价值观革命 .....</b>   | <b>205</b> |
| 第一部分       | 关注公有制的价值内涵,防止其“空壳化” .....       | 205        |
| 第二部分       | 评“市场经济是生产社会化的必然形式”说 .....       | 209        |
| 第三部分       | 社会主义市场经济体制的规定性——兼评制度环境决定论 ..... | 212        |
| 第四部分       | 人性论辨析 .....                     | 218        |
| 第五部分       | 体制改革蕴含的价值观革命 .....              | 223        |
| 第六部分       | 结果公正和起点公正 .....                 | 229        |
| <b>第九篇</b> | <b>对资本主义市场经济的价值评价 .....</b>     | <b>237</b> |
| 第一部分       | 资本主义市场经济的变迁 .....               | 237        |

|             |                                         |            |
|-------------|-----------------------------------------|------------|
| 第二部分        | 个人主义价值取向的极端表现·····                      | 248        |
| <b>第十篇</b>  | <b>用新的思维模式认识社会主义市场经济·····</b>           | <b>254</b> |
| 第一部分        | 怎样认识社会主义市场经济的特征——兼评<br>传统经济理论的思维模式····· | 254        |
| 第二部分        | 整体人格发挥主导作用的模型·····                      | 262        |
| 第三部分        | 社会主义市场经济体制下的收入分配·····                   | 266        |
| 第四部分        | 所有制和经济规律——再评传统经济理论思<br>维模式·····         | 270        |
| 第五部分        | 社会分工、所有制及财产使用权·····                     | 275        |
| <b>第十一篇</b> | <b>探讨区别于西方的社会主义民主模式·····</b>            | <b>280</b> |
| 第一部分        | 西方民主模式衍生的政治市场·····                      | 280        |
| 第二部分        | 现代整体本位社会及其民主模式·····                     | 284        |
| 第三部分        | 推动民本意识向民权意识转化·····                      | 291        |
| 第四部分        | 政治体制现代化与现代民权观·····                      | 295        |
| <b>第十二篇</b> | <b>关于人文精神和文化的几个问题·····</b>              | <b>302</b> |
| 第一部分        | 人文精神和政治机理·····                          | 302        |
| 第二部分        | 关于社会道德状况的回顾与思索·····                     | 308        |
| 第三部分        | 文化更新的代价·····                            | 313        |
| 后记·····     |                                         | 324        |

## 第一篇 认知儒家文化

### 第一部分 儒家价值观的渊源

传统价值观是指历代传承下来的社会主流价值观。不言而喻,那就是延续几千年之久、由儒家倡导的伦理观念。然而儒家的理念形成的源头是怎样的,具有哪些基本内容和主要特征?这都是我们身为中国人应该了解的。

早在四千年以前,也就是西方史学界所说的英雄时代,人类社会处在文明史的门口,那时社会已经出现了社会地位和贫富的差别,利益个体化和多元化的情况已经存在,开始出现社会利益集团之间、各个利益主体之间的冲突和抗争。各个民族处在这个历史时期的情况大体相同,即都需要用某种方式维持社会秩序,不同的是,维持秩序的方式会有各自不同的选择。

中国古代是个什么样子,我们只能依据流传下来的古代文献记载进行推测和判断。《尚书》是我国最早的政治档案汇编。它的主要内容是尧、舜、禹、夏、商、西周初期政治事件和言论的纪实。这个时期的尧、舜时代应该是西方史学界所说的英雄时代。从《尚书》的纪实中可以见到,正是在这个时代,伦理道德观念已经形成并在社会生活中发挥了巨大作用。

从《尚书·尧典》中对当时的部落联盟首领“尧”的描述,可见先民对伦理道德的重视。《尚书·尧典》中说,尧作为首领处理社会事务能够敬事节用,明察四方,思虑通达,宽厚温和,诚信恭谨,推贤尚善。他能举用才智出众、品德高尚的人,使得亲族上下亲密

无间，和睦相处。亲族和睦之后，又考察以首领为代表的各个族姓（原文是“平章百姓”）的善恶，对善者给予表彰和奖励。百姓的善恶辨明了，又努力协调各个部落之间的关系（原文是“协和万邦”），这样天下黎民就友好和睦了。

从这里我们可以透视出这样的事实，第一，中国古代推崇的首领一定是道德操守高尚的人，以其人格魅力平章百姓，协调万邦是治理的目标；以各个族姓弃恶扬善为基础，再协调万邦。第二，社会治理中特别重视血缘族姓内部的亲密关系。他本人能够亲近九族（从自身开始，上四代加上下四代，一共是九代）被当做一条美德加以称颂。可见，伦理道德规范的着眼点正是从族姓内部的血缘关系开始，维持的是宗族组织及其相互关系的那种社会秩序。

用什么样的道德理念规范族姓内部的关系，使其和谐一致呢？《尚书·舜典》中也有相关的纪实。因为舜的品行操守高尚，所以被推荐给尧。尧让舜推行正常教化。舜便教导百姓做到父义、母慈、兄友、弟恭、子孝（原文称为“五典”、“五常”，父、母、兄、弟、子五种身份被称为“五品”），义、慈、友、恭、孝成为当时的重要价值标准。他们认为，每个成员都能用这些道德理念规范自己的行为，社会秩序就能够得到维持。直到周武王讨伐商纣王、宣告其罪行时，仍然把轻慢“五常”作为其罪行之一（原文：今商王受，狎侮五常，荒怠不敬。摘自《尚书·泰誓下》）。

由此可见，就道德内涵来看，中国传统价值观是以血缘亲和为基本诉求，以“五品”确定血缘系统中的身份，以“五典”规范各种身份的行为规范。

古人认为，血缘是人的一种天性，所以“五常”的关系是不会改变的，被视为是人与人之间的“伦常”。对这种伦常理念倍加重视是中国传统价值观的基本特征。

怎样使人们养成以“五典”为基本内容的道德修养呢？《尚书·皋陶谟》中记述了皋陶和禹之间的一段对话：皋陶说切切实实先

祖圣贤的道德规范,才能使得决策英明,百姓同心同德。禹问道:事情是这个样子,但是怎样实行呢?皋陶回答说:首先要严以律己,坚持不懈地进行自我修养,提高自己的道德品质;要以宽厚的胸怀对待亲族的人,让大家都贤明起来,尽力辅助首领,这就是由近及远的道理。(原文:慎厥身,修思永。敦叙九族。庶明励翼,尔可远。)禹听了这些话非常佩服,拜谢说:对呀!从这段纪实可以看出,先人在道德养成方面非常重视个人权威的楷模效应,重视道德意识和道德意志品质的内在修养。那时的价值观强调,每个人都应以修身为本,以先祖圣贤为膜拜偶像,以理想化道德人格的养成为根本诉求。

文明史之初,道德价值观还具有抑制人的私欲、推崇公心、节欲、以民为本这样的整体本位的色彩。《尚书·大禹谟》中记载了皋陶、禹、益之间关于治理天下的对话。他们各自谈了自己的意见,其中“益”有这样两句话:“罔游于逸,罔淫于乐,……罔弗百姓以从己之欲”。意思是说,不要纵情游玩,不要过分享乐,……不要违背百姓的意愿去满足自己的欲望。类似的言论在《尚书·皋陶谟》中也有记载。皋陶说明了自己关于九种道德要求及其重要性以后,指出不要放纵私欲和贪图享乐(原文:无教逸欲)。当中国古代社会进入文明时代以后,类似的主张被传承下来了。如《尚书·五子歌》记述了夏朝太康失去了帝位,他的五个弟弟在洛水注入黄河的地方等待太康时写出了“五子之歌”,历数太康的过失。歌中述说道:我们的祖先大禹曾经教导过,对于百姓只能亲近他们,不能轻视、鄙视他们,百姓是立国的根本,根基牢固了,国家才会安宁(原文:民惟邦本,本固邦宁。),而太康恰恰没有做到这一点;歌中还述说道:我们的祖先大禹教导说,在内迷恋女色,在外沉溺于游猎,纵情饮酒不知节制,嗜好舞乐而不知满足,追求豪华的住宅等,这几件事中只要占了其中一项,就没有不亡国的。再如《尚书·盘庚下》中记载了商朝的盘庚训导他的臣子说:各位诸侯和各位官

员，你们都要想一想自己的职责，我要考察你们照抚我的百姓的政绩。我不会任用贪财之辈，只任用努力帮助百姓谋生的人，……不要聚敛财宝，要努力帮助百姓谋生而建功立业。

以上三个方面伦理道德理念早在儒家学说创始人孔子之前就已经存在。对于这些理念来说，与其说是儒家创立的，不如说是儒家继承下来，并进行了理论性的总结和阐述，成为构建其理论体系的基础。

《礼记·礼运》中记载了孔子和他的学生子游之间的一段对话。一次孔子参加祭祀活动，祭祀完毕以后，孔子在门楼上游览时唉声叹气。子游在旁边问道：老师为什么叹息呀？孔子回答说：‘大道通行天下的时代，和夏、商、周三代的圣贤在位的时代，我都没有赶上，我无法看到当时的情景，所看到的只是一些记载（原文：大道之行也，与三代之英，丘未之逮也，而有志焉）。大道通行于天下的时代应当是指古中国的英雄时代，也就是以唐尧虞舜为代表的时代；三代之英应当是指禹、汤、文王、武王、成王、周公等人。从这里可以看到，孔子对于古圣贤时代的向往之情是溢于言表的。从他倡导的父慈子孝、兄良弟悌、夫义妇听、长惠幼顺、君仁臣忠这“十义”中，可见其主张和宣扬的仍然是顺应人的天然血缘亲情，把它视之为人道伦常，也就是说仍然把人们的伦理关系建立在家庭、家族、宗族等血缘关系之间的亲情之上。他告诉人们，达到伦常要求的途径是“修身”，要修养自己的品德，首先要诚实自己的意念，而要诚实自己的意念，还要取得一定的知识，取得一定的知识在于懂得事物的原理（《大学》原文：欲修其身者，先正其心；欲正其心者，先诚其意；欲诚其意者，先致其知，致知在格物）。可见其主张和宣扬的仍然是道德人格的诉求，追求道德人格和事物原理的一致。他崇尚的气节是“吃粗粮，喝白水，弯着臂做枕头睡觉也乐在其中，把用不正当的方法得到的财富和尊贵，看作像浮云一样”（《论语·述而》原文：饭蔬食，饮水，曲肱而枕之，乐亦在其中矣。不义而富

且贵，于我如浮云)。可见其主张和宣扬的仍然是为了履行“十义”的要求，压制自己的私欲而保障整体秩序。

儒家的社会价值观和英雄时代及夏、商、周以来的古圣贤的价值理念是一脉相承的。在以后几千年的历史时期内，受到法家思想和佛教思想的影响，儒家思想形成了不同的流派，但是伦理诉求、道德规范并没有实质的改变。

## 第二部分 天人合一的思维定势及其影响

20世纪60年代初，“文化大革命”之前，我国学术界曾经有过关于道德继承的讨论。在政治挂帅、阶级斗争为纲的年代，对道德继承问题讨论的实质是道德的阶级性问题。但是，后期演变成道德内容与道德形式之间关系的讨论。关于内容和形式的讨论又涉及到对概念和范畴不同理解的争论，最终并没有一个明确的结果。相反，参与讨论的文章越来越让人难读，如同进了概念的迷宫一样。回顾半个世纪前的这一讨论，笔者以为，认知中国传统价值观，应从中国的社会历史出发，而不能从概念出发，也不能从某种眼前政治目的出发。

史学界根据考古发现推断，任何民族向文明史过渡的史前时期都经历过氏族社会。氏族社会群体的结合有一个共同的地方，那就是血缘纽带。母系氏族以母亲的血缘为纽带，父系氏族以父亲的血缘为纽带。血缘纽带是天然存在的，也就是说，血缘能成为人类相互结合的纽带，那是因为人类和自然界的动物有一个共同点，这就是不用后天教育或学习就具备的“血亲”本能。这种血亲本能具有的“亲和力”被当做一种自然力，受到中国古人的特别重视。当进入文明社会的时候，把这种“血亲”本能理性化，成了治世思想的基本内容之一。这大概就是“天人合一”意识产生的源头。

中国具有悠久的文明史。华夏民族的史前时期，华夏祖先的