

中央民族大学国家“985工程”
中国民族理论与政策研究中心成果

中国民族理论研究 2012



ZHONGGUO MINZU
LILUN YANJIU

金炳镐

JIN BINGHAO

主编

中央民族大学出版社
China Minzu University Press

中央民族大学国家“985工程”
中国民族理论与政策研究中心成果

中国民族理论研究 2012



ZHONGGUO MINZU
LILUN YANJIU

主编◎金炳镐

副主编◎史工会 杨文顺

中央民族大学出版社
China Minzu University Press

图书在版编目 (CIP) 数据

中国民族理论研究 (2012) / 金炳镐主编. —北京: 中央民族大学出版社, 2013. 4

ISBN 978 - 7 - 5660 - 0417 - 8

I. ①中… II. ①金… III. ①民族学—中国—文集 ②民族工作—中国—文集 IV. ①C955. 2 - 53 ②D633 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 063278 号

中国民族理论研究 (2012)

主 编 金炳镐

责任编辑 红 梅

封面设计 汤建军

出 版 者 中央民族大学出版社

北京市海淀区中关村南大街 27 号 邮编: 100081

电话: 68472815 (发行部) 传真: 68932751 (发行部)

68932218 (总编室) 68932447 (办公室)

发 行 者 全国各地新华书店

印 刷 厂 北京华正印刷有限公司

开 本 880 × 1230 (毫米) 1/32 印张: 13. 75

字 数 350 千字

版 次 2013 年 8 月第 1 版 2013 年 8 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5660 - 0417 - 8

定 价 45. 00 元

版权所有 翻印必究

目 录

热点问题研究

坚持中国特色社会主义民族理论与民族政策

——评析“第二代民族政策”论点…………… (1)

试驳“第二代民族政策”说…………… (10)

坚持中国共产党的民族政策不动摇

——评“第二代民族政策”说…………… (20)

对《第二代民族政策：促进民族交融一体和繁荣一体》的

几点思考…………… (28)

新时期民族交融研究述评…………… (36)

和谐共融：多民族格局中的族际通婚

——以四川凉山彝族自治州木里藏族自治县项脚蒙古族
乡项脚村为个案…………… (45)

民族理论研究

浅议国家稳定发展视阈下民族团结教育…………… (56)

浅谈马克思主义民族团结理论…………… (65)

内蒙古高校蒙古族大学生的民族意识研究…………… (72)

试论民族的形成、发展与演变…………… (80)

浅析新世纪新阶段的民族自决权…………… (88)

民族工作研究

都市民族社区经济发展模式初探

——以洛阳市瀍河回族区三个社区为例 (95)

甘肃省阿克塞哈萨克族自治县“两个共同”示范建设

工作主要成效 (104)

云南少数民族地区经济发展问题与对策 (113)

耿马自治县四排山乡佤族发展初探 (122)

永胜县散杂居普米族发展路径选择 (131)

民族关系研究

德州市新时期回汉民族关系研究 (139)

试论民族关系社会功能 (147)

试论民族间信任与民族间和谐的关系 (156)

试论现阶段青海省湟中县回藏汉民族关系 (165)

浅议城市化进程中的城市民族关系 (173)

民族教育研究

浅谈锡伯族双语教育经验

——以察布查尔锡伯自治县为例 (182)

内蒙古鄂尔多斯市职业培训存在的问题及对策论析 (191)

中国少数民族教育使用“两种语言教学”的调查思考

——以凉山彝族为例 (199)

阿克塞哈萨克族自治县基础教育发展举措及成效调研 (208)

民族政策研究

民族区域自治制度在云南省贡山县的成功实践 (217)

和谐社会背景下强化民族风俗习惯政策执行效果的思考 ... (227)

封建王朝民族治理的传统及对民族政策的借鉴	(235)
党的宗教政策在西藏贯彻实施	(244)
前苏联民族语言文字政策实践及其启示	(253)
民族政策视野下民族新闻工作问题探析	(268)
略论中国共产党第三代领导集体民族政策	(276)
美国对华政策中的涉藏问题 (1945 - 1951)	(285)
云南扶持人口较少民族工作及其成效考察	(291)
灾后重建中基本公共服务研究	
——以汶川、玉树、彝良三次地震灾害为例	(301)
我国民族政策的基层认知现状研究	
——基于新疆大丰镇汉族与少数民族认知异同的分析 ...	(310)

民族文化研究

强化“四个认同”：增进民族团结的一条重要途径	(322)
对中华民族文化认同的一些思考	(332)
藏传佛教中的生态伦理思想	(341)
青海省海西蒙古族藏族自治州蒙古族生态文化的发展问题 ...	(349)
论独龙族传统文化中的伦理价值	(356)
云南回族农村社会生活方式探析	
——以楚雄市树苴乡九街村委会马家村为例	(365)
浅论迪庆香格里拉的多元文化	(374)
西藏文化旅游资源开发问题初探	(381)
凉山彝族服饰文化的传承与保护	(390)
论民族文化政策视角下的赫哲族文化传承与保护	
——以同江市街津口赫哲族乡为例	(399)
黔东南苗族侗族自治州民族团结进步事业调研报告	
——以施秉县、雷山县为例	(408)
浅探青藏铁路开通后的西藏文化旅游业	(420)

热点问题研究

坚持中国特色社会主义民族理论与民族政策

——评析“第二代民族政策”论点

萨其如呼^①

摘要 如果用胡鞍钢与胡联合提出的所谓“第二代民族政策”的理论来取代我国 60 年来真正的民族平等、民族团结的核心原则和民族区域自治制度的基本制度是对我国民族理论和实践的一种误导，是一种无视中国基本国情的大汉族主义和全盘西化的崇洋媚外的具体表现，是当代中国所谓政治精英肆意践踏我国宪法和相关民族政策以及法律法规的政治冒险主义。其危害在于使我国本就复杂的民族关系更加复杂、人为地制造了民族间的隔阂，将严重影响新中国成立以来，在党和国家四代领导人的领导下，全国各族人民共同努力积极开创的平等、团结、互助、和谐的社会主义民族关系的大好局面，也将严重影响到中华民族的伟大复兴事业。

^① 作者简介：萨其如呼，男，蒙古族，1985 年生，内蒙古通辽市人，西北民族大学马克思主义学院，马克思主义民族理论与政策专业 2011 级在读硕士研究生。

关键词 “第二代民族政策”; 经济; 政治; 社会; 文化; 不合理性

一、“第二代民族政策”提出者确师出无名

提出“第二代民族政策”的作者认为,“2010年1月和5月先后召开的中央第五次西藏工作座谈会和中央新疆工作座谈会上,中央提出了促进‘民族交往交流交融’的方针和要求是我国民族政策从第一代开始向第二代转型的标志”。但作者却背离了2009年9月29日胡锦涛总书记在国务院第五次全国民族团结进步表彰大会上的讲话:“必须坚持中国特色社会主义道路不动摇;必须坚持党的民族政策不动摇。坚持我国各民族一律平等,在民族地区实行民族区域自治,加快少数民族和民族地区发展,保障各少数民族合法权益,巩固和发展平等团结互助和谐的社会主义民族关系,是党的民族政策的基本内容,也是我国各民族团结进步的生命线。我国各族人民大团结只有在党的民族政策得到全面贯彻执行的前提下才能得到切实加强,党的民族政策只有在我国各族人民大团结不断巩固和发展的基础上才能得到全面贯彻。”^①

同时,在中央第五次西藏工作座谈会上,“第二代民族政策”提出者似乎也忘记了胡锦涛总书记所强调的,“要毫不动摇地坚持和完善党的民族理论和民族政策,坚持和完善民族区域自治制度,把有利于民族平等团结进步、有利于各民族共同繁荣发展、有利于民族交往交流交融、有利于国家统一和社会稳定作为衡量民族工作成效的重要标准,推动各民族和睦相处、和衷共济、和

^① 胡锦涛:《在国务院第五次全国民族团结进步表彰大会上的讲话》,《人民日报》2009年9月29日。

谐发展”。^①“第二代民族政策”的提出者也无视了温家宝总理所强调的，“要继续保持中央对西藏特殊优惠政策的连续性和稳定性，进一步加大政策支持和资金投入度。”^②

正如2012年2月23日中央民族大学教授金炳镐在中国民族理论学会座谈会上的发言中所指出的“交融”不是“融合”，“第二代民族政策”的提出者把民族“交融”的概念偷换为“交融一体”，是不顾中国国情的做法，其结果是非常危险的。“第二代民族政策”提出者为其学说找寻正当性和合理性，曲解中央民族会议精神，从会议讲话中掐头去尾，偷换概念的做法完全是一种错误的行径，不但不能为其学说添加分量，反而更容易让世人认清其学说的真实面目和错误观点。

二、“第二代民族政策”提出者在经济上的荒谬论点

众所周知经济因素在民族问题上起着基础性的作用，而我国是多民族国家，其中除汉族以外的55个民族都是少数民族。新中国成立以来，经过几十年的艰苦奋斗，少数民族地区在经济建设和社会事业发展都取得了巨大成就，人民生活水平有了显著提高，特别是改革开放和西部大开发以来，少数民族居多的省份和民族自治区的经济建设有了较快发展，也有了如“内蒙古现象”，于是“第二代民族政策”提出者举了三个例证，第一，中国少数民族地区经济增长率都高于除中国之外的世界所有高增长国家；第二，中国少数民族地区人类发展指标变化率不仅在中国是最快

① 胡锦涛：《中共中央国务院召开第五次西藏工作座谈会》，《人民日报》2010年1月23日。

② 温家宝：《中共中央国务院召开第五次西藏工作座谈会》，《人民日报》2010年1月23日。

的, 在世界上也是最快的; 第三, 进入 21 世纪后, 少数民族地区与东部沿海地区的相对差距进入缩小阶段。

1. 关于中国少数民族地区经济增长率

2009 年以来, 随着科学发展观的倡导和经济增长方式转变的实践, 经济学界出现了“GDP 含金量”的指标, 这种以人均 GDP 为分母, 人均可支配收入近似值为分子的计算方法, 简约地反映了“人的发展”水平。2011 年, 在全国的人均 GDP 排名中, 内蒙古第八、新疆第十四、青海第二十二、宁夏第二十三、西藏第二十六、广西第二十八、云南第三十、贵州第三十一。在同期全国 31 个省区市的人均“GDP 含金量”排名中, 这些省区的位置发生了显著变化: 贵州第四、广西第五、云南第八、宁夏第二十、青海第二十八、新疆第二十九、西藏第三十、内蒙古第三十一。仅仅用 GDP 增长速度、人类发展指数增长率来证明“跨越式”、“大跨越”的发展, 不是实事求是的态度, 不符合以人为本、改善民生、转变经济增长方式、提高自我发展能力的基本原则。这种盲目的激进判断掩盖了人的发展的实现程度。^①

2. 关于中国少数民族地区人类发展指标变化率

如果我们把八省区少数民族人口比重与人类发展指数也做一个比较, 那么内蒙古自治区发展速度快, 显然与少数民族人口比例低(仅占 20.47%)有关。同样, 其他省区的少数民族人口比例分别为广西 37.18%、HDI 排名 20 位, 新疆 59.9%、HDI 排名 21 位, 宁夏 35.42%、HDI 排名 23 位, 青海 46.98%、HDI 排名 27 位, 云南 33.37%、HDI 排名 28 位, 贵州 36.11%、HDI 排名 30 位, 西藏

① 郝时远:《中国民族政策的核心原则不容改变——评析“第二代民族政策”说之一(下)》,《中国民族报》2012 年 2 月 10 日。

91.83%、HDI 排名 31 位（人口比例来自 2011 年中国统计年鉴）。显然，少数民族人口比重大的省区，HDI 排名均在全国 20 位以后、乃至末端。国家统计局贫困监测数据表明：2001 年至 2009 年，西部地区贫困人口比例从 61% 增加到 66%，八省区从 34% 增加到 40.4%。显然，西部地区、民族地区经济社会发展任重道远。^①

3. 进入 21 世纪后少数民族地区与东部沿海地区的相对差距进入缩小阶段

西部地区经济持续的快速增长并且实现了与东部地区发展差距的相对缩小是不容置疑的事实，正如相关研究做出的判断一样：“从 1990 年以来的相关数据看，中国人均 GDP 东中西部相对差系数于 2004 年登顶，达 75%，2004 年后开始持续下降，到 2008 年已缩小至 60%。”但是“中西部地区经济增长的拉动力主要是实物资本和基础设施等有形资本投入，反映经济增长质量和软环境的重要因素并未显著改善”，而“软环境恰恰反映经济增长潜力，在长期经济增长中占据更重要地位”。这是符合科学发展观的见解的。但是，在“第二代民族政策”的论证中，却同样以 2008 年的数据做出了不符合科学发展观的判断。既然以“数据说话”，那就要关照到其他衡量发展程度的数据。^②

4. 关于少数民族地区是国家统一、全国一盘棋、民族交融、多元一体的最大受益者

在我国不论是少数民族省份、自治区还是非少数民族省份、

① 郝时远：《中国民族政策的核心原则不容改变——评析“第二代民族政策”说之一（下）》，《中国民族报》2012 年 2 月 10 日。

② 郝时远：《中国民族政策的核心原则不容改变——评析“第二代民族政策”说之一（下）》，《中国民族报》2012 年 2 月 10 日。

自治区里人口最多、分布最广都是汉族。在享受改革开放的成果中,各族人民、各地区人民都是最大受益者。以内蒙古为例,如果说内蒙古自治区作为民族地区是“最大受益者”之一,那么这种受益者既包括了自治区内占 20.47% 的少数民族人民,同时也包括了占 79.53% 的汉族人民,所以民族地区的各民族都是“最大受益者”^①。如果“第二代民族政策”提出者所说的“少数民族地区”是聚焦于“少数民族”,强调少数地区是最大受益者的这种论调本身就是荒谬的。

我国现处于并将长期处于社会主义初级阶段,这是我国当前最大的国情。而少数民族和民族地区由于历史、自然及自身发展等因素的影响下,社会主义初级阶段的特征更加明显,处在社会主义初级阶段的较低层次,仅靠市场的自发发展,优胜劣汰,也许个别地区凭借各种有利条件能发展起来,但要使整个少数民族地区都发展起来,赶上发达地区,仅靠市场自发力量可以肯定是绝对不可能的。^②

三、“第二代民族政策”提出者在社会文化方面也是不合理性

在社会方面,“第二代民族政策”提出民族之间自由流动和自由通婚。可是我国从来就是这样做的,从未禁止民族间自由流动和通婚。以通婚来说,现在一个家庭中有几个民族成员已经是司空见惯的事。但这一切只能是自然而然的,作者提出要“从制

① 郝时远:《中国民族政策的核心原则不容改变——评析“第二代民族政策”说之一(下)》,《中国民族报》2012年2月10日。

② 黄铸:《何为“第二代民族政策”》,《中国民族报》2012年1月13日。

度上引导族际通婚”，则是有害的，甚至可以说是荒唐的。^① 因为族际通婚虽然可以成为民族之间紧密联系的纽带和民族交往的桥梁，但与此同时族际通婚的另一个特殊之处在于，异族通婚不仅使不同民族的成员及其所载负着的不同民族文化共处于一个基本的社会构成单位之中，营造出了不同民族的文化紧密共处共生的微观社会环境，而且他们生育的后代，一出生就生长在了一个二元文化构成的微观环境中，在民族文化、民族认同等方面在代与代之间传承时突破了民族的界线，造就出了一个民族归属与民族认同方面均较为复杂的跨民族的社会成员。^② 特别是在民族生活习惯及民族宗教信仰方面的差异和矛盾表现得十分突出，如信仰伊斯兰教的民族和非信仰伊斯兰教的民族之间的族际通婚的困难更大。

在文化方面，“第二代民族政策”提出者提出加强一切族体文化与中华民族文化一体化、共通共融的宣传，反对任何形式的地方民族主义和大民族主义，不断增强中华民族意识，这是对的。但是，不能把各民族文化和中华民族文化对立起来。只有真正民族的，才是世界的，我国许多少数民族的优秀文化作品，不但成为国家的优秀文化，而且受到国际社会的欢迎和赞誉。当然，对民族文化，也要取其精华，弃其糟粕。^③ 中国有着五千年的灿烂中华民族文化，这里面也有着各少数民族的优秀文化，它们是中华民族文化的有机组成部分，且必不可少。各民族优秀的传统文化丰富和充实了中华民族的文化宝库，为几千年的中华民族的文化的发展做出了巨大的贡献。特别是在党的十七届六中全

① 黄铸：《何为“第二代民族政策”》，《中国民族报》2012年1月13日。

② 马戎：《民族与社会发展》，《民族关系的社会学研究》，民族出版社，2001年。

③ 黄铸：《何为“第二代民族政策”》，《中国民族报》2012年1月13日。

会通过《关于深化文化体制改革推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》，简单地说就是提升文化自信、增强文化自信、实现文化自信。《文化“三自”》指出：文化自信，关键是不忘本来、吸收外来、着眼将来。保持这样的文化自信，要求我们理性审视历史传统文化、红色革命文化、民族民间文化、当代中国文化，积极借鉴和包容世界历史文化、异域民族文化、各国文明成果。^①

四、“第二代民族政策”提出者在政治上的荒谬

“第二代民族政策”的提出者在文章中指出全球各国的主要治理范式就是“大熔炉”与“大拼盘”两个选择。而事实真是如此吗？事实上美国乃至整个西方针对少数民族的政策法规在过去60年里经历了从“排斥”到“熔炉”又到“拼盘”、“萨拉盘”或“马赛克”的三阶段演进。中国20世纪50年代制定的“民族平等加区域自治”的政策在国际上具有领先性，“第二代民族政策”的提出者却主张返回已被所有发达国家唾弃的“大熔炉”。他们从来不问新疆、西藏为什么能和平解放，只是一心要通过折腾现行的民族政策，去政治化、去民族化，来达到撕毁和废除国家宪法条文的目标。^②

“第二代民族政策”的提出者把当今世界全球化、信息化、市场化不断深入，世界各国日益成为互联相通的一体化的“地球村”及欧盟的建立，作为在中国实行民族融合政策的主要论据，更是欠妥。当今世界虽然各种交往不断发展和加深，但恰恰又是

① 启瑄：《提升文化自信 增强文化自信 实现文化自信》，《红旗文稿》2012年3月9日。

② 黄铸：《何为“第二代民族政策”》，《中国民族报》2012年1月13日。

民族问题突出，民族问题成为热点的时期。“第二代民族政策”所提出的要从政治、经济、文化和社会四个方面促进民族交往交流交融一体。其实质就是只承认公民个人权利、不承认民族权利，只讲公民个人不讲民族。这样一来，就必定要改变党和国家现行的一整套民族政策，取消民族区域自治制度，取消国家对各民族和民族地区的各种优惠和支持。在他们看来，赋予少数民族政治权利和其他优惠，就是公民不平等。实际上，这样做只能是用平等的含义掩盖、维护甚至加强民族间事实上的不平等。列宁和我党提出的消灭民族间历史上遗留下来的事实上不平等的要求，是完全正确和必要的。由于历史的原因，我国少数民族与汉族之间在政治、经济、文化和社会上都存在明显甚至很大的发展差距，形成了事实上的不平等。如果不从政治、经济、文化、社会各方面给予帮助和照顾，他们就享受不到应有的公民平等权利，如政治上很难参加国家和地方政权管理，经济上生活很难改善，文化上大多数人处于文盲地位。正是由于国家实行民族平等团结、民族区域自治的正确政策和其他一系列特殊政策，才使得少数民族群众逐步得到发展进步，享受到应有的平等权利。^①

^① 黄铸：《何为“第二代民族政策”》，《中国民族报》2012年1月13日。

试驳“第二代民族政策”说

曹 睿^①

摘要 “第二代民族政策”说提出了“以族群替代民族”、“民族问题去政治化”、“民族关系去政治化”、实行“第二代民族政策”等观点。不符合中国国情，不顾中国政治、经济、文化三方面的客观实际，在思想上造成了干扰，理论上造成了混乱，违背了中国的基本政治制度。所以，所谓的“第二代民族政策”说是假学说，是伪命题。

关键词 第二代民族政策；中国；客观；国情

新中国成立以来中国共产党把马克思列宁主义民族理论同中国实际相结合，“开辟了中国特色社会主义道路，形成了中国特色社会主义理论体系。”^② 制定和贯彻执行了正确地解决我国民族问题的一系列方针政策，得到了全国各族人民的衷心拥护，取得了辉煌成就，促使少数民族和民族地区政治、经济、文化获得全面发展。正如铁木尔·达瓦买提同志所言：“在世界上许多国家因民族问题而纠纷不断、动荡不安、经济社会受到严重困扰的情

① 作者简介：曹睿，男，汉族，1984年生，河北保定人，河南大学马克思主义学院民族理论与政策研究所2011级硕士研究生。

② 人民日报理论部：《坚持和发展中国特色社会主义若干重大问题解析》，第11页，人民出版社，2007年。

况下，中国保持了民族团结、社会稳定、经济发展的繁荣局面，这充分证明我党民族理论的无比正确和我国民族政策的巨大成功。”^①

但是最近有些学者对我国民族政策质疑，提出了“以族群替代民族”、“民族问题去政治化”、“民族关系去政治化”、实行“第二代民族政策”等观点。^②对此要实事求是、冷静分析，站在中华民族和国家利益的高度，提出客观实际、切实可行的主张，才是高度负责的态度。事实证明“改革开放以来我国各民族经济社会发展水平显著提高，民族关系的和谐程度不断深化，各民族对国家的向心力不断增强”。^③“第二代民族政策”说等观点是主张者的政治臆断、是伪命题。^④现行的民族政策是正确的，成效是显著的，要坚定不移地贯彻执行中国特色社会主义民族政策，坚持民族平等、加强民族团结、促进各民族共同繁荣发展。

一、“第二代民族政策”说基本观点

“第二代民族政策”说是一些学者提出来的民族政策思路，欲效仿美国的民族大熔炉模式，不容许任何一个族群生活在一块属于自己的历史疆域内。淡化族群意识和民族观念，强化中华民族的身份意识和身份认同，推进中华民族一体化和国家认同的政策。

① 铁木尔：《民族政策研究文丛》，第123页，民族出版社，2003年。

② 胡鞍钢、胡联合：《第二代民族政策：促进民族交融一体和繁荣一体》，《新疆师范大学学报》（哲学社会科学版）2011年第5期。

③ 裴圣愚：《坚持中国特色民族理论政策批驳“第二代民族政策”说——民族理论研究热点问题学术研讨会综述》，《云南民族大学学报》2012年第3期。

④ 金炳镐、肖锐：《坚持中国特色社会主义民族理论政策——评析“第二代民族政策”说》，《西北民族大学学报》2012年第4期。