

总主编 刘泽华

中国政治思想通史

明清卷

本卷主编 葛 荃

总主编 刘泽华

中国政治思想通史

明清卷

本卷主编 葛 荃

本卷副主编 李宪堂 王 成

撰 稿 人 (按姓氏拼音排序)

陈寒鸣 葛 荃 贾乾初 李宪堂

林存阳 刘中建 马春庆 乔治中

王 成 王 申 扬艳秋 张分田

张师伟

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国政治思想通史·明清卷/葛荃主编. —北京:中国人民大学出版社, 2014. 7
ISBN 978-7-300-19398-4

I. ①中… II. ①葛… III. ①政治思想史-中国-明清时代 IV. ①D092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 142547 号

总主编 刘泽华

中国政治思想通史·明清卷

本卷主编 葛荃 本卷副主编 李宪堂 王成

Zhongguo Zhengzhi SixiangTongshi · Mingqingjuan

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511770 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京联兴盛业印刷股份有限公司		
规 格	170mm×240mm 16 开本	版 次	2014 年 9 月第 1 版
印 张	36.75 插页 3	印 次	2014 年 9 月第 1 次印刷
字 数	651 000	定 价	118.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

总 序

这套九卷本的《中国政治思想通史》终于出版了，关于这套书的旨趣，在综论卷中已有详尽的论述，不再重复。这里只说几句有关的题外话。

1949年以前政治思想史的著作还是比较多的，这与当时很多高等院校设有政治系以及社会热烈议论政治有极大关系。1952年院系大调整之后，随着政治系基本被取消和政治一元化的强化，中国政治思想史的研究也随之被边缘化，只在哲学史、思想史中有一点点观照。据我所知，只有极少数几位还默默坚守在这个领域，且主要是近现代史，集中在中国人民大学，由何干之主持，接续了香火，功莫大焉！

作为一门学科重新启动，应该说是与20世纪80年代陆续恢复的政治学学科设置和倡导社会思想解放相伴。

就我个人来说，20世纪60年代初，初涉中国思想史时读梁启超《先秦政治思想史》，他在“序言”中说，“所谓‘百家言’者，盖罔不归宿于政治”，这句话对我影响很大。由此想到，研究历史不研究思想史是极大缺憾，而研究思想史不关注政治思想，则无所归。后来又读到章太炎在《国学概论》中说：“周时诸学者已好谈政治，差不多在任何书上都见他们的政治主张。……中国人多以全力着眼政治。”钱穆当时是被批判的代表人物，但他说的中国的士人以政治为宗教，对我也很有启发。

中国历史进程中政治的作用太大了，君主对所有臣民和整个资源具有最高的掌控权，王权支配社会是无可否认的事实。与之相应，政治思想必然处于社会观念的主导地位，而王权神圣则是其核心。因此不研究政治思想史就很难解析中国历史的真谛。

半个世纪以来我一直在政治思想史领域盘桓，而反思“文革”中封建主义观念登峰造极的大泛滥，又给我以“使命”感。1984年拙作《先秦政治思想史》出版了，我自认为此书突破了把政治与阶级性等同的框框，提出政治不仅有阶级性，还有社会性。全书没有给任何一位思想家戴阶级的帽子。同时还提出，中国从有文字记载以来，即是君主专制主义，先秦诸子争论的主流是实行什么样的君主专制主义，这铸就了中国传统政治观念的基础。应该说这两个主要观点对后来的政治思想史研究有相当大的影响，也引起了相当多的争论。

有两次会议对推动政治思想史研究起了明显的作用：一次是1985年在苏州大学召开的第一次“中国政治思想史学术讨论会”；另一次是1987年在吉林大学召开的第一次“中国传统政治文化学术讨论会”。承办者都是政治学系，我作为行外人（历史系）也忝列发起者之中。

政治思想在学科上属于政治学，尽管我一直把主要精力用于中国政治思想史的研究，但我置身于历史学，这样就出现了学科与人身归属的矛盾。从20世纪90年代起，我一直想申请一个多卷本的项目，由于项目在政治学范围内，而我人却在历史学，历史学又没有中国政治思想史的项目，因此两次申请皆因学科畛域等问题而被否决。其实我完全有机会移身到政治学去，但我的根底在历史学，不能为项目移身，又不能更改我的研究方向，只好蹒跚地坚持走自己的路了。

说实在的，要想搞大一点儿的项目、吸纳较多的人参加，没有必要的资金支持还真的有很多难处。所以搞多卷本的中国政治思想史的设想一拖再拖，但我从来没有灰心。相信机会会有的，但我的原则是“不期而遇”。

2005年前后教育部要在文科组建创新基地，可我已临近古稀，即将退休。我是一个“好事”之徒，退休与否与做事不相干，我提议组建一个以“思想与社会”为名的基地，此意得到南开大学校领导、历史学院和文科各系的支持。说来也巧，竟然被批准了。我有幸被诸位老弟推举为首席专家，于是组织撰写多卷本的中国政治思想史的机会真的来了，可以说是又一次“不期而遇”。

我虽任总主编，起了一点儿发起和组织的作用，也举行过多次研讨会，但参加者都是长期从事中国政治思想史研究与教学的专家，其中多位是博士生导师，对如何撰写由他们自行其是。我所做的主要是催促进度。由于他们都是忙人，催促的效用也有限，直到2012年才把稿子集齐。

我们一群人与中国人民大学出版社各位同仁有过愉快的合作经历，这里仍需深深感谢他们再一次的鼎力支持和理解！从扶持学科发展来说，他们承继了何干之的精神！

刘泽华谨记
2013年岁末

目 录

导 论

第一章 明初统治集团维系君权与秩序的政治思想

- 第一节 明初统治集团政治思想的主旨与特点 15
- 第二节 朱元璋强化君权的统治思想 28
- 第三节 朱棣尊崇道统的政治思想 40
- 第四节 宋濂以“仁政”为核心的政治思想 48
- 第五节 方孝孺以民本为主旨的政治思想 56

第二章 明中期对传统儒家政治思想的继承与发展

- 第一节 丘濬以德行规范帝王的政治思想 69
- 第二节 高拱以整治人才与吏治为主旨的政治思想 75
- 第三节 张居正加强中央集权的政治思想 89
- 第四节 吕坤以民本为主旨的政治思想 102
- 第五节 海瑞以订正君臣之道为重点的政治思想 114

第三章 明代礼制与以礼为教、以礼化俗的政治思想

- 第一节 明初礼制建设与制礼思想特点 123
- 第二节 明太祖以礼治国与教化为先的政治理念 136
- 第三节 洪武朝乡饮酒礼与以礼化俗 147
- 第四节 嘉靖朝“大礼议”的政治文化内涵 157

第四章 明代王守仁心学及其后学的政治思想

第一节	王守仁以“致良知”为核心的政治思想	167
第二节	王门后学对心学一脉政治思想的继承和发展	180
第三节	泰州学派平民化的政治思想	202
第四节	李贽以追求平等为特色的政治思想	212

第五章 晚明东林党及复社党人关切时弊的政治思想

第一节	东林、复社与晚明政治思想的发展	226
第二节	顾宪成学以致用、“亟亟于救世”的政治思想	246
第三节	高攀龙志善天下、登用正人的政治思想	268
第四节	复社诸君兴复古学、务为有用的政治思想	282

第六章 明末清初政治思想的多元发展

第一节	明末清初王学修正派的政治思想走向	309
第二节	颜李学派反思理学与政治设计思想	334
第三节	明末清初非主流思想家的政治思想	350

第七章 明末清初的政治批判与制度建构政治思想

第一节	黄宗羲的政治批判与制度建构	376
第二节	顾炎武的学术反思与经世实学	391
第三节	王夫之的政治哲思与理想政治设计	403
第四节	唐甄对君主政治的反思与批评	415

第八章 清朝前期帝王维护绝对君权的政治思想

第一节	绝对君主专制的政治理论	423
第二节	“大一统”论与“正统”论	433
第三节	敬天法祖的政治原则	444

第九章 清代理学政治思想的反思与批评

第一节	清代理学发展的两股趋向	461
第二节	吕留良的“天下为公”政治思想	472

第三节	戴震的理学批判思想及其政治思维特点	477
第四节	凌廷堪的礼学政治思想及其颠覆理学的政治意义	487
第五节	焦循具有反传统色彩的政治思想	497
第十章	清代礼学与“以礼为治”的政治思想	
第一节	清廷“崇儒重道”和振兴礼制思想	507
第二节	礼学之兴与儒家政治思想的转向	530
第三节	以礼化俗与传统“治道”的传衍	541
第十一章	晚清改革思维催动下的政治思想	
第一节	龚自珍的社会批判和社会改革思想	551
第二节	林则徐以爱国主义为特色的政治思想	557
第三节	魏源主张改革内政和师夷制夷的思想	566
结语	中国传统政治思想近代转型的开端	572
后 记	578

导 论

明清两朝，是中国王权主义统治走向顶峰并显现断崖式跌落的历史时期。王权统治走到这里，专制的政治制度能够提供的腾挪空间已经压缩殆尽，为了继续复制“家天下”的光荣与梦想，统治者在强化治吏安民的同时，进一步推动君主集权走向绝对化，并在思想领域极尽禁锢之能事。在这样的时代背景下，明清政治思想的发展与流变呈现出三条清晰线索。

第一条是以朱元璋等诸帝王为代表的集权主义治国思想，站在帝王立场为专治王权张目；

第二条是以李贽、黄宗羲等人为代表的异端、反思思潮，站在与帝王相异的立场上对君主政治进行深刻的反思与批判；

第三条是以龚自珍、林则徐、魏源为代表的改革派，站在爱国主义立场倡导经世致用，提出了强国御侮、师夷长技的时代要求，为中国政治思想实现由古典向近代的转型奠定了基础。

一、明清时期的社会历史背景

政治思想的产生与特殊的社会政治历史文化背景密切相关，甚至可以说，某一历史时期所特有的经济、政治、文化条件必然会形成与之相对应的政治思潮。所以，要了解明清时期政治思想的主要命题、展开的逻辑和演变的线索等问题，必须以梳理明清时代的社会政治历史文化背景为逻辑起点。

（一）明清时期的社会经济状况

农民出身的明太祖朱元璋在立国之初，就着力推行兵农合一政策，在减轻农民负担的同时，运用法令形式，积极推动农民开展多种经营，农林牧副渔多措并举，以求富民之效；同时废黜了诸多管制匠户的律法，并降低了课征的商税。为形成节俭之风，朱元璋甚至推行收取实物税、发放实物官俸的措施，竭力压缩货

币的使用空间。他用心经营的“四民各有定业，百姓安于农亩”^①的经济秩序一直稳定发展到宣德时期。伴随着农业和手工业的进步，明代前期的经济发展取得了显著成效。

明代中期，家庭副业、手工业发展迅速，甚至出现了松江、苏杭、芜湖、铅山、景德镇等手工业聚集区。手工制品以令人惊诧的速度蜂拥进入市场，缔造了大量富商巨贾与闻名遐迩的大商号。商品经济大繁荣的同时，弃农从商之潮蔚为壮观。“田野之民，聚在市廛，奔竞无赖，张拳鼓舌，诡遇博货，销胼胝为愚矣”^②，尤其是江南一带，“大抵以十分百姓言之，已六七分去农”^③。压抑既久的欲望如火山般猛烈喷发，追逐名利、穷奢极欲、享受感官之乐蔚成风气。手工制造业、商品流通业的繁盛不仅让老牌商业城市青春重现，规模迅速扩张，也催生了大批新兴市镇迅速崛起。

清朝初年，借助帝国的各项鼓励性政策，农业、手工业、商业迅速从战后的废墟中崛起，恢复了昔日的生机活力，商业繁荣，贸易发达。据有关研究，“康乾盛世”时期的中国，GDP约占世界总量的三分之一强。^④但自嘉庆朝起，土地兼并狂潮再起，人民重回水深火热的苦难之中。特别是西方殖民者的罪恶鸦片贸易，在摧残国人体质与精神的同时，严重打击了生产力发展，导致晚清国库空虚，人民生活雪上加霜。这些都为政治思想的发展与演变提供了必要条件。

（二）明清时期的政治状况

自从秦始皇创立皇帝制度以来，朱元璋是出身最为贫苦的一个平民皇帝。他在参加红巾军之前，无疑是民间疾苦的亲历者。推翻元朝统治的战争经历，又使他对元亡教训感受颇深。立国之初，朱元璋就以顺天应民为指导思想，强调重刑治吏，严惩贪顽，抑强扶弱；他大力倡导以礼兴教，礼法并举；他颁布了《大明律》，延续里甲制、力行连坐法并实行一系列严苛细密的政治措施，为帝国每一位臣民在政治体制中的角色扮演规定了明晰、确切的位置，将其对国家承担的义务规定得一清二楚，绳之于体制之内，无人可以僭越。在中央行政管理体制层面，他废黜了相对制衡皇权一千余年的宰相制，明令规定禁立丞相，同时提升六

① 何良俊：《史九》，《四友斋丛说》卷十三，1版，111页，北京，中华书局，1959。

② 何乔远：《货殖记》，《名山藏》卷一百，1版，第8册，5917页，扬州，江苏广陵古籍刻印社，1993。

③ 何良俊：《史九》，《四友斋丛说》卷十三，1版，112页，北京，中华书局，1959。

④ 参见[美]保罗·肯尼迪：《大国的兴衰》，1版，蒋葆英等译，186页，北京，中国经济出版社，1989。

部地位，设置中央监察机构都察院，由中央派出巡按御史监察地方，纠劾官吏，对群臣百官实行廷杖之罚。又设立锦衣卫制度，强化王权专制。他主持编纂《祖训录》，并亲自作序，训诫子孙谨慎持国，认真国务，借以巩固朱明王朝。成祖、宪宗秉承太祖专制遗风，增设东厂、西厂，进一步强化特务监督，意欲严控群臣百官，钳制人们的思想自由。

王权专制的强化未能阻止土地兼并的狂潮。自明中叶起，官僚豪绅对土地的掠夺近乎疯狂，甚至连军卫屯田也不放过，致使大量军户沦为流民，最终导致了李自成、张献忠等起义和明王朝的覆亡。

清承明制，将王权专制推向顶峰。平定三藩之乱后，康熙皇帝借机推动了王权的强化。雍正帝通过设立军机处，将全国军政大事的处理权牢牢掌控于皇帝手中。

自明朝初年起始，中央政府即着手强化与少数民族地区的隶属关系。明太祖在吐蕃地区设置乌斯藏行都指挥使司和朵甘行都指挥使司；明成祖则在藏族地区确立了统治，又在贵州推行省制，强化王权对该地区的统治。清朝顺治、康熙诸帝通过赐印封号、派驻官员等方式，完善了对蒙古、西藏地区的管理。

鸦片战争前期，专制王权统治趋于衰败，国内阶级矛盾、社会矛盾异常尖锐，宗教起义、农民起义此起彼伏。西方列强兵临国门，民族矛盾迅速升温。变革旧制，师法西方，抵御外侮，捍卫主权，成为晚清政治思想发展的主题。

（三）明清时期的文化状况

明清时期，作为官学的程朱理学地位独尊。教育体制、人才选拔与考核制度紧紧围绕贯彻王权意志、维护帝国利益而设计，对士人思想自由的束缚达到空前严密的地步。

朱元璋登基之初即在南京立太学，并提出“一宗朱氏之学，令学者非五经、孔孟之书不读，非濂、洛、关、闽之学不讲”^①，又要求“一以孔子所定经书为教”^②，并将钦定的四书、五经作为科举考试的范本。

朱棣在统一思想文化方面颇动了一番脑筋，他下令编纂《五经大全》、《四书大全》、《性理大全》，将程朱理学作为思想统治的利器。嗣后的历代帝王相继师法，将程朱理学的思想统治地位一直延续到清末。

明永乐元年（1403年），朱棣下令遵循儒家正统，编辑整理历代古籍，利用

^① 陈鼎：《高攀龙传》，《东林列传》卷二，康熙刊本，28页，扬州，江苏广陵古籍刻印社，1983。

^② 张廷玉等：《赵俶传》，《明史》卷一三七，1版，3955页，北京，中华书局，1974。

六年时间编成中国历史上最大的类书——《永乐大典》（初名《文献大成》），凡22 877卷。该书“上自古初，下及近代，经史子集，与凡道、释、医卜、杂家之书，靡不收集，……凡天文、地理、人伦、国统、道德、政治、制度、名物，以至奇闻异见，谀词逸事，悉皆随字收载”^①。《永乐大典》成为明成祖笼络士人、消弭异己、炫耀文治、彰显正统、展示统治者博大胸襟的政治工具。

清朝统治者同样热衷于编纂图书。《古今图书集成》始纂于康熙四十年（1701年），历时28年，至雍正六年（1728年）方告完工。康熙钦赐书名，雍正为序，有“古代百科全书”之称，堪称旷世奇作。雍正皇帝甚至亲自主持编著《大义觉迷录》，强调华夷一家，鼓吹清朝统治的正统性，宣称自己是圣明之君。

进入乾隆时期，在连续几朝大兴“文字狱”的背景下，乾隆皇帝为消除思想文化领域“反清”的杂音，下旨编纂《四库全书》，目的是将“不良思想”各个击毙。他先是采取循循善诱、精神激励的措施，鼓励人们踊跃献书，然后将书中不利于清朝统治的话语予以删削，甚至将书籍销毁，《四库全书》的整个编纂过程中，销毁图书逾三千种。

明清时期，西学已经开始传入东土。明万历年间，传教士利玛窦自意大利来华，并长期留居京师，为中国人带来了西方思想著作与工艺礼品，深得明神宗赏识。此后，诸多西学作品得以翻译出版，研习西学蔚成风气。到了清朝，康熙皇帝勤学天文历算知识，启用西方传教士。不过，由于清朝统治者对西学“节取其技能，而禁传其学术”^②的政策取向，西方宗教传播受到禁绝。最终，罗马教廷与康熙皇帝交恶，传教士遭逐离境。闭关锁国的政策再次阻隔了中西交流共进的道路上。在中国认识西方的窗口关闭之时，“天朝上国”意识逐渐笼罩了全社会。

西方殖民者没有因为清政府的闭关政策而收敛掳掠的贪心，而是携鸦片兼枪炮打上门来。面对内外交困的危局，一批倡导经世致用思想的士大夫强烈主张匡救时弊，整饬吏治，厉行改革，放眼看世界，不仅“通时务”、“知夷务”，更要“师夷长技以制夷”，挽狂澜于既倒。这一时期，大量介绍西方经济、政治、文化、社会、宗教、风俗民情的书籍应运而生。如1845年，姚莹著《康輶纪行》；1846年，梁廷枏著《海国四说》；1848年，徐继畲著《瀛寰志略》……总的来看，这一时期的中西文化碰撞交融，一方面中国传统政治思想文化顽强固守阵地，另一方面西方文化也在迅猛拓展着影响。中西文化的激情碰撞，注定了政治

① 解缙等：《永乐大典凡例》，《永乐大典》，1版，第10册，2页，北京，中华书局，1986。

② 《四库全书总目》子部杂家类存目二，杭州刻本，1082页，北京，中华书局，1987。

思想的复杂与繁盛。

二、明清时期政治思想的发展与流变

明清是中国王权专制发展到顶峰并迅速跌落的历史时期，经济、政治、文化、对外关系诸方面除了承继宋元遗产，也出现了一些新的变化，表现在政治思想发展上，就是继承、裂变、反思与批判并存，大体上形成了三条脉络相对比较清晰的流变路向。

（一）强化、维护王权与秩序的政治思想

这条线索汇聚了明清帝王与王权专制统治的拥戴者，代表人物主要有明太祖朱元璋、明成祖朱棣、宋濂、刘基、方孝孺、张居正、王阳明以及清代的顺治皇帝、康熙皇帝、雍正皇帝、乾隆皇帝等重量级政治人物。他们站在王权专制的立场上，为维护“大一统”的君主专制政体做了理论与实践的双重努力。

朱元璋君臣总结和吸取了元朝败亡的深刻教训，为了大明天下的长治久安，对国之兴亡、帝国与民的关系、帝国与吏的关系、吏与民的关系、礼与法的关系等治国基本政治原则问题进行了深入思考，推行了重治吏、恤安民，崇道统、尊理学的治国方针，为大明王朝的三百年江山奠定了政治思想基础。

朱元璋以开国之君的特有气质，勾勒出他的理想政治并付诸实践。一方面，他坚持传统的“天命观”，利用“华夷之辨”为朱家王朝争取“合法性”，以巩固新兴王朝，维护天下一统。另一方面，他推行安民恤民的宽和政策，努力发展生产，轻徭薄赋，改善民生；他重视人才，推崇儒学，奖掖儒生，用人则扬长避短，不计出身与种族；他严整吏治，惩戒豪强，礼法并举，以安民心；他主张君主秉承天意化育生民，理当成为最高主宰，拥有绝对权威，强化中央集权，如此等等。要言之，朱元璋为后继者在思想上留下了一笔维护王权专制的思想遗产——思虑周密，手段严苛。承其衣钵，朱棣登基之后，运用血腥手段，大肆诛杀建文余党以图巩固皇权。同时，又竭力尊崇孔子与儒学，为自己称帝的合法性张目，提出一系列以儒治国的政治思想。一脉相承的政治思想，使父子二人先后缔造了大明王朝的“洪武盛世”和“永乐盛世”。

宋濂作为大明王朝开国文臣之首，一方面强调仁以致治，主张悯安斯民，富民、教民；另一方面主张“设官为民”，认为民“主”官“仆”，官民平等，官员要实现为民的治政目标，必须加强学习，增益治世才能。他还主张任贤以公，不拘一格用人才，要惜才爱才。方孝孺继承先秦以来儒家传统的民本思想，在此基

础上提出系统的“君职”学说，认为君主最基本的职责是养民，治国的根本法则是“均平”、治国以仁，主张“立法利民”，法对于人君而言不可或缺。王阳明在理论上为王权专制论证的贡献最大。他的理论以“心即理”、“致良知”、“知行合一”为特色，认为“天下一家”是理想的政治模式，三纲五常内蕴于“良知”，通过教化，人人可以“致良知”，“破心中贼”。“致良知”是疗治社会疾病的一剂良药，也是维护王权统治的理论工具。王阳明心学对于王门后学政治思想的演变产生了重要影响。

清初诸帝在政治思想上承接了有明一代的王权专制理论，继续在维护绝对君权方面做文章。虽然没有什么理论创新，但是在思想上将王权专制进一步绝对化了。他们强调君权独尊、严抑臣下，拒斥和杜绝朋党，强化“大一统”的政治理念、“崇儒重道”、振兴礼制等，这些政治思想成为强化君权至上、维护帝国政治秩序的重要内容。

（二）对王权专制的反思与批判思潮

这一思潮的典型人物是人称“思想异端”的李贽，其他代表人物包括王艮、何心隐、黄宗羲、唐甄、戴震等思想家。

王阳明的“致良知”思想客观上形成了对君主政治道德的质疑甚或颠覆，以此为契机，王门后学即泰州学派创始人王艮“离经叛道”，最终导引出异于官方主流政治意识形态的异端思想。

作为泰州学派的创始人，王艮认为政治思想应该是“百姓日用之学”，百姓为国家之本，草莽匹夫亦应关心国家天下大事，追求尧舜时代那样的理想政治。“道”不应远人，其核心是“百姓日用”，其检验标准同样是“百姓日用”。所以，“百姓日用”应该成为圣人之“道”的主旨，这在一定程度上代表了大众的利益，反映了社会下层民众的呼声与愿望。王艮的政治思想虽然与王阳明分歧明显，带有强烈的平民意识与“异端”色彩，但基本观念与乃师还是一致的。其基本价值判断依据仍然不离传统宗法及其政治伦理，目的依然是用宗法礼制束缚平民百姓的言行，令其安分守己，维护王权统治的大一统。

王艮创立的泰州学派精英辈出，其中不乏朝廷高官，“异端”分子同样层出不穷。如何心隐就经常闹事，成为王朝政治的不稳定因素。何心隐认为人与人之间不应过分强调亲疏贵贱之分或上下尊卑之别，社会生活中士农工商应是相互平等的。“彼我无间、人己一体”成为何心隐理想政治的最高道德境界。这种思想显然冲击了日趋绝对化的王权、森严的礼制和程朱理学。

李贽痛恨道学的虚伪，主张革故鼎新，并以儒学“异端”自居。他将天地视

为万物之本，批判了理学所谓太极为万物本源的理论，认为人类社会的产生只是一个自然过程而已，所谓“大道”不过是人伦物理罢了。他说“穿衣吃饭，即是人伦物理”^①，这就一举打破了“道”的神圣性，将原本高踞于神坛之上的“道”拖回到人间的世俗生活之中。“道本不远于人，人即道也，道即人也，人外无道，而道外亦无人。”^②如此一来，在“道”面前凡圣无别，人与人实现了平等，其中自然包括君主和达官贵人与平民的平等。“致一之理，庶人非下，侯王非高。在庶人可言贵，在侯王可言贱。”^③李贽还通过“童心说”对传统价值观进行了批判。他不仅对孔子的圣人形象提出质疑，还大胆质疑儒家经典的神圣性，对道统说进行了猛烈抨击，主张学术平等，倡导个性张扬与解放。李贽批判理学空谈的同时肯定了私利的合理性，认为民利高于君利，巩固君权必须以安民为先。

作为王门后学，王畿以富于创造力著称。在王阳明“天下一家”基础上，他提出了“一体之治”的政治思想，大力倡导“政学合一”，认为“圣贤之学，只是良知一路，一是百是，一勘百破”^④。“人之可以为尧舜、小人之可使为君子，舍此更无从入之路、可变之几。”^⑤“只此一点虚明便是入圣之机，时时保任此一点虚明，不为旦昼梏亡，便是致知。”^⑥基于此，王畿主张“一体之治”，倡导无欲为本，昌明圣学，认为“政”“学”本为一，政始于学，而学则寓于政治实践之中。这些认识也引导了对帝国主流政治意识形态的冲击。

明代中后期，王门心学逐渐走向佛禅，一部分极具社会责任感及强烈政治参与倾向的士大夫愤然而起，以经世实学抵制王门末说带来的空虚学风。同时，他们又基于“明圣贤之道”、“急国家之事”等政治理念，力倡儒门正学，积极评判时弊，并为挽救时局献计献策。加之当时讲学结社之风大兴，于是这些士大夫围绕着探研学术、匡扶世风、评议政治等目的组成文人团体。其中，以顾宪成、高攀龙为首的东林学派，张溥等创办的复社继之而起，是这些士人结社中影响较大的两个。他们崇实致用的治学立场和关切时弊的政治主张，成为明代政治思想最富特色的内容之一。

以明末清初三先生为代表的文化反思派深刻地批判了王权专制的黑暗与自私本性。黄宗羲提出“天下为主君为客”的思想，将儒家传统的民本思想推向了认

① 李贽：《焚书·答邓石阳》，2版，4页，北京，中华书局，2009。

② 李贽：《道古录》卷下，明万历刻本，七页。

③ 李贽：《老子解》，《李贽文集》，1版，第7卷，16~17页，北京，社会科学文献出版社，2000。

④ 王畿：《答洪觉山》，《王龙溪先生全集》卷十，清光绪刻本，三十八页。

⑤ 王畿：《致知识辩》，《王龙溪先生全集》卷六，清光绪刻本，七页。

⑥ 王畿：《留都会纪四》，《王龙溪先生全集》卷四，清光绪刻本，二十三页。

识的顶峰，对近代中国民主意识的形成具有某种潜在的促进作用。王夫之的“不以天下私一人”说，唐甄的“帝王皆贼”思想，揭去了圣化君权的神秘面纱，把君民之间真实的利害关系置于光天化日之下，严重冲击了君权原本不容置疑的合法性基础。中国自古以来，君主就天然具有神圣性、真理性和道德完美性，历经多少代卿士大夫们的装饰和维系，“圣王”的理念已然成为常识，融入中国人的生活方式。黄宗羲、王夫之、唐甄等人反思与揭示的认知逻辑，直接导引了对圣王存在合理性的质疑甚至否定，这可以看作传统政治思想批判王权专制最为深刻的理性认知。

（三）晚清统治集团改革派强国御侮、师夷长技的政治思想

清末国势衰颓，列强叩门，故而祛腐图新、自强御侮成为这一时期政治思想的基调。晚清统治集团内部的一些头脑清醒之士，具有明晰的经世致用理念，他们批评时政，力倡改革，希冀挽救清王朝的统治于危亡之际。其中以龚自珍、林则徐、魏源为杰出代表。

对于王权社会后期的种种弊端，龚自珍强烈呼唤统治者推行“自改革”，“更法”、“改图”。早在嘉庆十九年（1814年），22岁的龚自珍就抨击了王权制度下尽人皆奴，大臣不知耻，侍君如犬马的丑态。他指出，王权制度笼罩下“官益久，则气愈偷；望愈崇，则谄愈固；地益近，则媚亦益工”^①。任职京城二十年中，龚自珍潜心探究历代得失，屡次上书，针砭时弊，皆未见纳，因触犯时忌，屡遭排挤与打击，不得不辞官南归。龚自珍对政治思想发展的重要贡献在于对外部世界有所接触，他虽然只是提供了“古时丹”为治国良药，却在认识上打破了清末死气沉沉的思想阴霾，启发人们解放思想，革除弊政，奋发图强，抵御西方殖民者的侵略。在林则徐禁烟的关键时刻，龚自珍挺身而出，在思想和行动上予以全力支持。

林则徐作为近代中国“睁眼看世界的第一人”，不仅站在抵御外侮的前沿，而且提出了在当时颇为先进的政治见解。如重视“夷情”的把握，组织人力翻译国外书刊、言论，基于军事、外交需要大量搜罗西方相关资料、信息等。虽然林则徐对西方的了解还很肤浅，但是他希望通过了解“夷情”找寻医治帝国政治弊病的药方，在一定程度上代表了当时政治思想发展的新趋向。林则徐开近代中国学习西方、研究西方的风气之先，对于后来维新变法思想的形成具有一定的先导作用。

^① 龚自珍：《明良论二》，《龚自珍全集》，1版，31页，上海，上海人民出版社，1975。

作为近代中国重要的政治思想家，魏源与林则徐一样主张“睁眼看世界”，强调了解西方，学习西方，这样才能更好地应对西方列强的入侵，战而胜之。他以林则徐的思想、方法为基础而加以发挥，指出“善师四夷者，能制四夷；不善师外夷者，外夷制之”，认为中国对付外来侵略的正确方法是“师夷之长技以制夷”。为了达到“制夷”的目的，魏源主张大量翻译西学著作，奖励科学发明，仿照西方兴办军事工业，支持兴办民用工业，从而改变中国的落后面貌。魏源认为中国资源丰富，国人智慧无穷，通过学习完全可以掌握近代先进技术，从而“风气日开，智慧日出，方见东海之民，犹西海之民”。在魏源眼里，中国充满希望，必然能够赶超西方先进国家。然而，魏源的思想在王权专制的大清帝国并没有产生强烈影响，反而在一衣带水的日本发挥了启蒙作用。

三、明清时期政治思想的特点

明清时期是中国王权专制思想走向巅峰的时期，也是传统政治思想弊端迭现，保守与反思图新冲突的时期，从而造就了这一时期政治思想发展鲜明的时代特色。

（一）一元独尊与多元共生并存

维护君主政治的一元独尊一直是中国传统政治思想的主流。进入明清之后，统治者在政治上强化集权的实践，体现在政治思想领域就是要维护君主的绝对权威。这一特点主要表现为明太祖朱元璋、成祖朱棣及清初诸帝论证王权合法性的思想阐发，为了表明帝国合乎天道而寻求道义支持的理论构建，同时也表现在为了江山永固而采取的一系列政策选择上。例如朱元璋父子推行严整吏治、体恤小民，推重道统、尊崇理学的治国方针，在一定程度上稳固了大明江山，缔造了“洪武盛世”与“永乐盛世”的“稳定”局面。清初顺治、康熙、雍正、乾隆四朝皇帝，在治国理政上勤勤恳恳，在政治思想上为强化君权而各有阐发，不遗余力。

君主政治体制治下的政治精英们为了君权的一元独尊也在殚精竭虑，各显其能。例如刘基秉持“天命”观念，论证大明政权代元而立的必然性；宋濂提出“君权民授”说，警醒君主以仁义治国，悯安斯民，富民强民；清廷大臣则热衷于“崇儒重道”，振兴礼制。这一切都围绕着一个主题展开——维护王权的一元体制和君主独尊。

不过，明清时代特殊的社会历史背景，也带来了政治思想上的激烈震荡，作