

慈善公益组织运行 模式研究

CiShan GongYi ZuZhi YunXing
MoShi YanJiu

● 仲 鑫◎著

高校社科研究文库

慈善公益组织运行 模式研究

CiShan GongYi ZuZhi YunXing
MoShi YanJiu

● 仲 鑫◎著

高校社科研究文库

图书在版编目 (CIP) 数据

慈善公益组织运行模式研究 / 仲鑫著. -- 北京:
九州出版社, 2013. 12

ISBN 978 - 7 - 5108 - 2588 - 0

I. ①慈… II. ①仲… III. ①慈善事业—组织机构—
运行模式—研究—中国 IV. ①D632.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 311759 号

慈善公益组织运行模式研究

作 者 仲 鑫 著
出版发行 九州出版社
出 版 人 黄宪华
地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话 (010) 68992190/2/3/5/6
网 址 www. jiuzhoupress. com
电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress. com
印 刷 北京天正元印务有限公司
开 本 710 毫米 × 1000 毫米 16 开
印 张 12
字 数 172 千字
版 次 2014 年 3 月第 1 版
印 次 2014 年 3 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978 - 7 - 5108 - 2588 - 0
定 价 36.00 元

★版权所有 侵权必究★

前 言

近年来,世界范围内民间慈善公益的发展如火如荼。中国的民间慈善公益组织在1978年,特别是在上世纪90年代以来发展迅速,这些民间慈善公益组织在发展社会公共服务领域及私人空间方面都起到了积极的作用。

本研究以慈济慈善基金会为个案,慈济基金会发源于台湾,目前是华人佛教界影响最大的慈善公益组织之一,全球有数百万的志愿者,同时也开创了“四大志业,八大脚印”的品牌慈善公益项目,并发展出稳定而系统的志愿者培训及督导模式。1991年慈济因为华东大水因缘进入大陆开展慈善救济工作,继而在大陆开展了各种慈善公益活动,目前在南京有会所、稳定的志愿者团队,并定期开展各类慈善公益活动。本研究以参与式观察、访谈及文献研究为主要研究方法,通过两年多的活动参与及对相关人士的访谈,了解慈济在南京的运行方式、组织结构、志愿者的招募渠道、资金募集、慈善公益活动特点,佛教文化对其活动的影响及在活动中的体现等,并力图通过对慈济个案的研究,揭示佛教背景慈善公益组织的特点,深化当前对大陆慈善公益事业的研究。

通过对慈济在南京慈善公益活动参与及观察,本研究发现慈济基金会在宗教与慈善公益结合方面有自己的特色。在理念上,慈济继承与发扬了“人间佛教”的理念;在实践中,慈济走慈善公益之路,将佛教内容融于慈善公益的行动中。慈济对于佛教的内容、仪式、表达方法等也经过了筛选和改革,在仪式上,传统严格的宗教仪式在公益活动中被取消,慈善公益活动体

现出世俗化的特点,活动的形式无涉宗教、活动的参与者不作信仰要求,活动场所没有明显宗教色彩,活动本身没有宗教内容。虽然慈济组织及其慈善公益表现了人间化、世俗化、专业化等特点,但是佛教作为慈济组织的重要背景也起着非常关键的作用,证严法师以出家人形象作为慈济的精神领袖,用现代日常语言阐明佛教做人做事的道理,在一定程度上对参与者的言行和心态产生影响,塑造了高素质的志愿者。对于一些佛教制度(如十诫)、仪式、符号等的运用使得慈善公益表现出精致化的特色。在与政府的互动中,虽然身具多重敏感身份(民间组织、台湾背景、宗教背景),慈济能够调适自身,适应环境,一方面积极争取自身及活动的合法性地位,获得政府的授权、许可,一方面尽可能地发展自己,并在活动中体现慈济的人文特点。在慈善公益的专业性方面,慈济体现出理性化和科层制的特点。

本研究通过对慈济慈善事业基金会所做的个案观察和研究,探索佛教背景民间慈善公益组织的特点及运作,以期对中国慈善公益事业的发展起到指导和借鉴作用,为慈善公益事业政策的决策者、研究者和践行者提供有价值的案例和研究;在应用上,本研究探索如何在新形势下通过慈善公益活动发挥宗教服务社会、净化人心、增进社会团结、稳定社会的功能,并探讨慈善公益组织之间如何进行对话,互相学习,增进彼此了解,及如何借鉴宗教类公益组织的特点提高组织及项目专业性、精致化程度及可持续性。

本论文有五大部分,第一部分是概念梳理,探讨了慈善与公益的概念,提出“慈善”是“公益”的初级阶段,“公益”是慈善发展的最终目标的观点。并阐述本书的研究对象——佛教背景的民间公益组织。第二部分是文献综述和理论借鉴,对国内外有关慈善公益组织、NPO的研究、佛教类慈善公益组织的研究进行了整理。第三部分为本研究的实证调查部分,本研究以慈济功德会南京会所为案例,采用参与式观察法和访谈法,对慈济的公益活动内容、运行模式、发展特点等进行介绍和分析。第四部分对慈济运行特点进行分析,如慈济的自主性、与政府的互动、宗教文化在慈善公益中的发挥、志愿者的招募渠道等。第五部分为本研究的思考,尝试从对慈济的分析中思

考民间慈善公益的发展,如中国公益的现实困境,并结合佛教背景的民间慈善公益的实践,超越生人与熟人的界限,发挥宗教服务社会的功能,并借鉴社会工作的专业方法,使得公益事业不仅能够帮助苦难人群,更能培育公民意识,更好地建设和谐社会。

目 录

CONTENTS

第一章 导 论	1
第一节 研究背景	1
第二节 慈善与公益概念比较及在本书的使用	4
第三节 研究案例、方法、关注问题	5
第四节 研究的意义	9
第五节 本书结构与研究发现	10
第六节 研究的不足	12
第二章 慈善与公益	13
第一节 慈善的概念	13
第二节 公益的概念	16
第三节 慈善公益组织	23
第三章 文献综述	31
第一节 国外对于宗教和慈善公益的研究	31
第二节 中国对于慈善公益与佛教慈善的相关研究	39

第四章 佛教慈善公益事业在中国的发展	49
第一节 中国历史上的佛教慈善公益	49
第二节 当代中国佛教慈善公益功能的强化	53
第三节 当代佛教慈善公益事业现状及特点	57
第五章 慈济基金会在南京的发展及特点	64
第一节 慈济基金会	64
第二节 慈济在南京的运行模式	66
第三节 志工(志愿者)的招募与培训	70
第四节 慈济形象、组织及活动的特点	75
第五节 慈济公益活动的两个案例——岁末祝福与 环保活动	83
第六章 慈济基金会南京会所的运行模式分析	88
第一节 慈济的自主性	88
第二节 慈济的品牌营销及志工培育模式	94
第三节 宗教与文化的策略	99
第七章 慈济本地志愿者	107
第一节 公益活动的参与意愿	107
第二节 慈善公益活动的实际参与	109
第三节 志工对慈济的评价及慈济的吸引力分析	112
第四节 慈济中的女性志愿者	119
第八章 从慈济现象看中国发展公益的策略与可能	125
第一节 中国发展民间公益(包括宗教公益)的客观环境	125
第二节 中国发展民间公益的主观局限性——差序格局的 社会心理	128

第三节	从慈济在南京的发展探讨中国的公益动员	135
第四节	从慈济现象探讨宗教与公益的关系	139
第九章	讨论与思考	144
第一节	民间慈善公益与制度慈善公益——慈善公益活动 主体问题	144
第二节	慈善公益与宗教关系探讨	149
第三节	宗教与慈善公益问题思考	157
参考文献	162
后 记	173

第一章

导 论

第一节 研究背景

近年来,世界范围内民间慈善公益发展如火如荼,在不同的国家与时期,这些民间慈善公益组织以不同的名称出现,如非营利组织(NPO),第三部门、社团组织、慈善组织、公益组织、志愿者团体,非政府组织(NGO),其服务对于社会发展和改善弱势人群的成效是有目共睹的,其所形成的社会影响也是广泛而深远的。正如非营利部门研究专家萨拉蒙所说,“近年来,一场以有组织的志愿活动和民间非营利、非政府组织为主体的‘结社革命’正在全球范围悄悄开展”。^①中国民间慈善公益组织在20世纪90年代以后迅速发展,社会发展的过程中,民间慈善公益组织起到了非常重要的作用,它们在发展社会公共服务领域及私人空间方面都起到了积极的作用。

^① Lester. M. Salamori, The Rise of Nonprofit Sector, Foreign Affairs, Vol. 73, No. 4, 1994.

2008 年底,中国社会科学院统计中国民间组织有 41.4 万个,^①其中社会服务类民间组织占 12.86%,生态环境类民间组织占 2.92%,宗教类民间组织占 1.73%(3979 个)。^②按照社团与民办非企业单位的分类,这些民间组织中,社会团体有 23 万家,民办非营利单位有 18.2 万家,基金会 1597 家。^③如果从志愿者组织的数量来看,到 2008 年 12 月 4 日,中国社区志愿者组织达到 43 万个,经常参与志愿服务的多达 3000 万人。^④

在这些民间慈善组织中,宗教类慈善公益组织是一个重要的参与类型。90 年代以来,各类宗教慈善公益组织在社区服务、赈灾、志愿者培训、环保等方面都做了大量的工作,2008 年汶川地震后的两个月时间内,国内五大宗教募款近 7 亿元人民币。宗教背景的慈善公益组织也不断发展,在五大宗教中佛教独特的本土化慈悲的理念与慈善公益理念最相契合。“家家观世音,户户弥陀佛”,居士倡导的慈善公益事业成为中国慈善公益活动的主要组成部分。历史上佛教就是政府、家族之外的地方慈善公益事业的主要承担者。当前,“人间佛教”的推行也使得佛教慈善公益活动在当今的中国具有一定号召力,一部分佛教信徒力改传统佛教丛林避世的形象,走入人间,倡导公益与慈善,将佛教的理念融入于慈善公益实践中,在政府慈善公益机构及世俗慈善公益机构之外给人们提供了一种不同的参与慈善公益活动的选择。同时,佛教也通过这种世俗化方式在一定程度上完成自己的现代化转型。中国现有佛教寺院 1.3 万余座。截至 2006 年 6 月,在民政部门正式登记注册的各级佛教慈善团体有

① 黄晓勇等,《中国民间组织迎来政策调整窗口和重大发展契机》,黄晓勇,《中国民间组织报告(2009-2010)》,社会科学文献出版社,2009 年,2。

② 黄晓勇等,《中国民间组织迎来政策调整窗口和重大发展契机》,黄晓勇,《中国民间组织报告(2009-2010)》,社会科学文献出版社,2009 年,4-5。

③ 吴玉章,《双重管理原则:历史、现状和发展》,黄晓勇,《中国民间组织报告(2009-2010)》,社会科学文献出版社,2009 年,70。

④ 黄晓勇等,《中国民间组织迎来政策调整窗口和重大发展契机》,黄晓勇,《中国民间组织报告(2009-2010)》,社会科学文献出版社,2009 年,13。

60 多家,其中省级机构 10 余家,地县市级机构有 40 多余家。^①民间许多居士林自发组织慈善公益活动,宗教服务社会,信教人士自发组织慈善公益活动已成为一个现实。佛教强调社会和谐,净化人心,佛教背景的慈善公益机构及其辐射的参与者和支持者已经成为一种不可忽视力量,因此,对宗教类或宗教背景的民间慈善公益机构的研究成为一个重要领域。

我国目前对于慈善公益组织的研究在宏观上关注组织的合法性,民间组织与国家的互动,微观上关注组织运作的具体问题,如筹款策略、人力资源、管理模式等。对于慈善公益组织的分类则主要按照登记机关、资金来源(筹款方式)、组织方(政府或民间)、是否享受减免税资格,及参与者(志愿者与专职员工)进行分类。这种分类中缺乏对于宗教背景的慈善公益组织的专门分类。本书认为,宗教背景的慈善公益组织没有被归为单独的一类,一方面显示我国目前对于这类组织缺乏充分研究,另一方面,可能是因为宗教背景的慈善公益组织在开展此类活动时较为低调,不做对外宣传,或者因为国家的宗教政策,宗教背景的慈善公益活动在宣传上受到一定限制,因而无法得到足够的关注。

与体制内的慈善公益组织相比,宗教类慈善公益组织是民间组织、志愿者组织;与世俗慈善公益组织相比,它们具有宗教背景,其活动也在一定程度上体现了宗教文化及信仰资源的影响。这类组织融合了民间、慈善公益与宗教文化背景,在自身发展、公益活动的内容和方法、参与者等方面有其自己的特点,体现出一定的独特性。本研究认为有必要对宗教背景的慈善公益机构作单独分类,并进行专门的研究。

^① 李尚全,《汉传佛教慈善事业的理论来源及其实践模式》,《三界寒山寺文化论坛论文汇编》,2009年,288。

第二节 慈善与公益概念比较及在本书的使用

有鉴于对慈善、公益组织的一些混用现象,本书先在此做一个简要的概念说明。关于慈善公益有许多类似的概念,如社会福利、利他、助人等,慈善公益组织的类似概念更多,非营利组织、非政府组织、慈善组织、志愿者团体、民间组织、社会团体、第三部门等。而“公益”与“慈善”两个概念更是经常出现混用的情况。有人将“慈善”等同于“公益”或认为“公益”就是“慈善”,究竟“慈善”与“公益”是两个概念还是指示相同?如果这两个概念意义相同,是否能用一个统一的词语来避免理论上或概念上的混淆?如果这两个概念不同,那么“公益”与“慈善”的区别在哪,或者“公益”有别于“慈善”的独特之处是什么?在何种情况下使用“公益”,何种情况下用“慈善”?虽然“公益”与“慈善”两个词语经常被混用,慈善公益组织也往往被等同于非营利机构、慈善组织、志愿者团体等,但是这些混淆并不说明这两个概念在内涵与外延上的高度一致,而正恰恰说明了理论界对于“慈善”、“公益”概念本身尚不明确,对于慈善公益组织身份的不确定性,在一定程度上低估了这类组织之于社会发展的特殊价值。因此,在本书的开篇专门辟出章节将“慈善”与“公益”两个概念进行比较分析,在对比了中西方对“慈善”与“公益”的不同解释并分析了这两个概念的内涵与外延后,提出“慈善”与“公益”是两个不同的概念,两者虽然都以利他为宗旨,但是其所产生的时代背景、所体现的终极价值还是有区分的。“慈善”是使社会中的弱势群体受益,“公益”是使得整个社会大众受益。“慈善”在一定程度上更为突出施善者德性的塑造,“公益”则更注重平等与整个社会公民意识的提升。“慈善”概念本身有家长式或特殊主义的局限性,因此,本书认为“慈善”是“公益”的初级阶段,“公益”是“慈善”发展的高级形式,“慈善”最终要走向人人为善的社会“公益”。

虽然慈善、公益的含义有区别,公益较慈善代表一种更高的境界,

但是在服务内容与范围上,慈善公益在一定程度上有许多重合,如济贫、赈灾等在传统上是慈善组织的服务内容,但许多公益组织也在从事这类服务,这些组织的服务范围不仅包括传统的慈善领域(如老、弱、病、残、贫等特定的目标人群,灾害的紧急救援)等,还包括诸如环保、公民教育、社区服务等内容。本书将研究的组织类型定义为慈善类公益组织,一方面与主要提供文艺、体育、新闻广播等服务的公益组织相区别,服务涵盖传统的慈善服务,注重整个社会的福利;另一方面,这类组织在服务中注重尊重受助人,强调平等与整个社会公民意识的提升,与传统慈善组织中的家长制作风或者强调助人者的德性有区别。在此,本书将慈善公益组织定位于以公众利益、利他为核心价值,以志愿者为主要参与者,服务范围包括济贫、赈灾、环保、教育等领域的民间慈善公益组织。

第三节 研究案例、方法、关注问题

(一) 案例

在确定正式的研究对象前,作者先对南京的三个寺庙、两个居士慈善组织进行了观察和随机访谈,对访谈对象进行了慎重的筛选:如慈善公益项目的持续性,社会效应及参与者对该组织的认同,最后确定本书的研究对象:慈济慈善事业基金会(下文简称为慈济基金会或慈济)。慈济是世界著名的慈善公益团体。至2010年底,慈济累计援助了全球72个国家,其慈善公益项目横跨欧、美、亚、非、大洋洲等五大洲。^①当前全球有50多个国家设有慈济分支会或联络处。^②1991年慈济因华东水灾的因缘进入中国大陆赈灾,其后相继在中国大陆开展济贫、赈灾、医疗、助学等多个慈善公益项

^① 《慈济年鉴2010》,财团法人佛教慈济慈善事业基金会,2011年4月,566。

^② 《慈济年鉴2010》,财团法人佛教慈济慈善事业基金会,2011年4月,550-551。

目,2006年、2008年民政部两次授予慈济“中华慈善奖”,2010年慈济获得联合国经济社会理事会非政府组织特别咨询委员地位。2008年,慈济在民政部正式登记为慈济慈善事业基金会,2010年在苏州挂牌。慈济在南京有会所,并开展了环保、济贫、安老、教育等多种公益活动,有较稳定的志愿者。

慈济的慈善公益活动包括传统慈善领域如个案救助、紧急灾难救助、冬令发放(2010年大陆冬令发放48,463户^①),还有援建学校,目前,慈济在内地已援建54所中小学校;此外,还有医疗和环保等,医疗方面,既有个案帮助,也有帮助解决青光眼、白内障的“光明行动”;环保方面,主要是环保理念的推广和落实,如垃圾的分类与回收;此外还有骨髓捐赠,台湾慈济骨髓中心有世界上最大的华人骨髓干细胞样本库。截至2010年底,慈济骨髓中心已供给大陆999例骨髓。^② 慈济是一个国际组织,在全球几十个国家援建学校、住房,提供义诊,在各类灾害发生后,慈济也是积极参与赈灾的国际组织之一。

在众多宗教类NPO中,慈济功德会是一个身具宗教背景、民间组织、志愿者组织、专业慈善公益组织等多重特征的组织。慈济主要慈善公益活动均由志愿者(志工和委员)和会众完成,目前全球有数百万的支持者,并且人数逐年增加。志愿者中,已经形成稳定的精英志愿者团队:委员(慈济受证女性志愿者)和慈诚(慈济受证男性志愿者),根据慈济宗教处2010年统计,目前全球慈济委员已有43,367人,慈诚23,991人。^③ 在四十多年的发展中,慈济已建立了“四大志业,八大脚印”(慈善、医疗、教育、人文,加上后来的骨髓捐赠、环境保护、社区志工、国际赈灾四项目,是为“一步八脚印”)的品牌慈善公益项目,开创了慈济宗门,并发展出稳定而系统的志愿者培训及督导模式,是一个成熟而具特色的国际专业慈善公益组织。

① 《慈济年鉴2010》,财团法人佛教慈济慈善事业基金会,2011年4月,563。

② 《慈济年鉴2010》,财团法人佛教慈济慈善事业基金会,2011年4月,563。

③ 《慈济年鉴2010》,财团法人佛教慈济慈善事业基金会,2011年4月,552。

(二) 研究方法

为了能够具体深入了解慈济的运作模式,并在自然条件下观察研究对象的发展,作者采用了参与式观察的方法。参与式观察法是社会学家实地研究方法的一种,风笑天教授曾提出实地研究方法的优点:1. 适合在自然条件下观察和研究人们的态度和行为;2. 效度较高;3. 方式比较灵活,弹性较大;4. 适合研究现象发展的变化过程及其特征,适合小群体研究。^①而参与式观察法又特别能够设身处地地理解被观察的人和组织,特别适合小群体的研究。

作者以慈济新进志工的身份于2009年3月进入慈济,参加了慈济在南京的大小活动及部分外地活动,目前已经参与活动四年多,到目前为止,参加了新春茶会、志工培训、敬老院活动、环保活动、贫困生探访、冬令发放、读书会、岁末祝福等慈善公益活动。在参加慈济活动四个月后决定将其作为研究对象,并向基金会南京负责人说明此项研究,得到允许后,以志工兼研究者身份进行参与式观察和访谈。通常是参与活动之后记录下当天的活动内容和感受。同时阅读慈济的文献研究并对慈济的主要出版物《静思语》及慈济歌曲进行一定的文本分析,同慈济委员、志工进行问卷及访谈,共访谈了17名本地志愿者(不含本地负责人和台湾委员)。为了保证访谈的客观性,访谈的地点一般设在茶社而非慈济会所。访谈过程中为了考虑被访谈者的感受,没有使用录音笔,由研究者做笔记,然后再整理。一般访谈时间为三个小时左右,附有问卷。此外,随着研究的开展,研究者会进行二次访谈或电话访谈,研究中也采用了滚雪球调查方法。

虽然参与式观察法能够比较客观、详细地描述观察对象,但其自身也有一些缺陷:信度较低,资料难以用数量表示,研究结果无法重复,概括性较差;需要时间长;对研究对象可能产生影响;主观因素的作用和影响较大,研究在很大程度上依赖于观察者的敏感性、领悟能力和解释技巧;同时观察者可能会因为陷得太深而失去观察的超然性和敏感性;此外还伴随着一些伦

^① 风笑天,《社会学研究方法》,中国人民大学出版社,2001年,252.

理问题等。^① 因此,为了最大程度地避免参与式观察的缺陷,研究中一方面采用了问卷及结构式访谈,收集一定数据资料,提高研究结论的概括性;另一方面,避免在参与活动中做判断或决定,不担任活动的领导,从而将可能对研究对象产生的影响降到最小。为了避免主观因素如敏感性、领悟能力及因为观察陷入深而可能失去的超然性,研究者除了参与活动,也阅读相关文献和其他学者的研究,从他者和研究者角度来增加研究的客观性,尽量做到既能“融进去”,又能“再跳出来”。^② 对于伦理问题,作者在选定研究对象后即向组织负责人阐明了研究目的,在获准开始研究后,让被访谈者也了解研究者的身份,同时对于研究对象的报告,都呈送组织的相关负责人审定,确保没有事实偏误,确保研究结果客观。

(三)关注问题

宗教慈善公益组织与世俗慈善公益组织一个显著的不同可能在于宗教独特的文化,在这方面,宗教文化在何种程度上对机构的发展理念(主要是组织领导人的理念)、模式产生影响? 宗教文化对慈善公益组织或活动发生影响时如何与世俗的价值观点相结合,如何让不信教的大众也能参与至少对宗教背景的慈善公益活动不反感,在这过程中,宗教理念自身有哪些改革,或者宗教慈善公益组织的发起人在宗教价值上做了哪些筛选和改革? 同时传统宗教仪式的功能在多大程度上被引用在慈善公益活动中,并经过哪些删减? 宗教背景的慈善公益组织如何招募志愿者、如何筹款,并且在这个过程中,如何树立自身的合法性? 宗教背景的慈善公益组织有哪些值得当前中国慈善公益组织学习和借鉴的特点? 同时志愿者参与这些宗教背景公益活动的动力和原因是什么,他们对自己所参与的公益活动的认知和评价又是怎样的? 这是本研究关心的第一大类问题。

中国人究竟有没有参与慈善公益事业的热情? 宏观而言,慈善公益参与和组织的组织方有关,组织的公信度、活动的内容和形式、组织领导人的

^① 风笑天,《社会学研究方法》,中国人民大学出版社,2001年,252,260。

^② 风笑天,《社会学研究方法》,中国人民大学出版社,2001年,253。