

JINGJI FAZHAN BIJIAO YANJIU

江西省社会科学研究  
“十五”规划课题



上饶与闽浙皖交界四市

# 经济发展比较研究

主编 周厚丰 罗时平

S · R · Y · M · Z · W · J · I · S · S · J · J · F · Z · B · J · Y ·

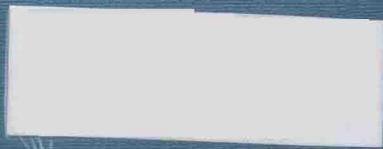
江西人民出版社

(江西省社会科学研究“十五”规划课题)

上饶与闽浙皖交界四市  
**经济发展比较研究**

主 编 周厚丰 罗时平

副主编 梁秀丽 周育中 郑余辉 洪明亮



西 人 民 出 版 社

## 图书在版编目(CIP)数据

上饶与闽浙皖交界四市经济发展比较研究:江西省社会科学研究“十五”规划课题/周厚丰,罗时平主编.

—南昌:江西人民出版社,2004.7

ISBN 7-210-02943-5

I . 上… II . ①周… ②罗… III . 地区经济—经济发展一对比研究—华东地区 IV . F127.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 060805 号

上饶与闽浙皖交界四市经济发展比较研究

周厚丰 罗时平 主编

江西人民出版社出版发行

上饶赣新印刷有限公司印刷 新华书店经销

2004 年 8 月第 1 版 2004 年 8 月第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:11

字数:285 千 印数:1-5000 册

ISBN 7-210-02943-5/F·464 定价:25.00 元

---

江西人民出版社 地址:南昌市三经路 47 号附 1 号

邮政编码:330006 传真:6898827 电话:6898893(发行部)

E-mail:jxpph@163.net

(赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换)

## 给上饶的发展再鼓把劲

“文章合为时而作”。《上饶与闽浙皖交界四市经济发展比较研究》是江西省社会科学规划办公室立项的江西省社会科学研究“十五”规划课题。我们开展这项课题研究的目的，就是要把握当前赣浙闽皖四省交界区域经济发展的新情况、新格局，找准上饶在赣浙闽皖四省交界区域经济中的位置，实现“把上饶建设成为赣浙闽皖四省交界的区域中心城市和快速发展地区”的战略目标。

改革开放以来，上饶的经济发展取得了历史上前所未有的成就，但与沿海发达地区相比存在很大差距，与闽浙皖交界毗邻的金华、衢州、南平、黄山等市相比，亦处于后进状态。2002年赣浙闽皖四省交界五市人均GDP8068元，其中上饶3526元、金华15169元、南平8966元、衢州8214元、黄山6588元。上饶的人均GDP是四省交界五市平均水平的43.7%，金华的23.2%，南平的39.3%，衢州的42.9%，黄山的53.5%。2002年四省交界五市人均财政收入743.6元，其中上饶294元、金华1480元、衢州757元、黄山715元、南平630元，上饶人均财政收入是四省交界五市人均水平的39.5%，金华的

19.9%，衢州的38.8%，黄山的41.1%，南平的46.7%。在四省交界五市中，上饶的人口、国土面积和GDP占四省五市总量的比重分别为36.4%、29.2%、15.1%，金华25%、13.9%、46.9%，南平为16.9%、33.5%、17.6%，衢州为13.6%、11.3%、13.8%，黄山为8.1%、12.5%、6.7%。上饶与闽浙皖省交界四市差距之大，令上饶人汗颜。

2004年国内一些研究机构纷纷推出有关中国城市竞争力的研究报告，公布中国城市竞争力排名。设在香港的中国城市竞争力研究会集合众多专家学者、历时1年多时间完成编撰并于2004年3月正式出版的《2003’中国城市竞争力年鉴》对中国269个地级城市的竞争力进行排名，上饶名列232位，黄山205位，南平118位，金华79位，衢州69位；南方日报报业集团的《21世纪经济报道》2004年2月28日公布的266个中国城市的竞争力排名，上饶名列217位，南平190位，黄山112位，金华130位，衢州89位；由中国社科院财贸经济研究所倪鹏飞博士牵头，国内数十家著名高等院校和权威统计部门、企业研发机构的近百名专家参与，历时半年而形成的《中国城市竞争力报告NO.2》对中国200个城市的综合竞争力进行的排名，金华名列45位，衢州71位，南平79位，上饶151位，黄山156位。从这三家研究机构的排名来看，有两家研究机构把上饶排在四省五市的倒数第一，另一家把上饶排在倒数第二，再次证明了上饶在四省交界五市中排名落后的事实。

当前，赣浙闽皖四省交界群雄并起，为了不被边缘化，为了在充满不确定因素的区域经济激烈竞争中脱颖而出，四省交界各市都在加足马力快速发展。金华市围绕建设浙江中西部中心城市的目标，抓机遇，抓培育，全面提升工业化，加快城市化，大力推进城乡一体化。衢州市加强中心城市建设，大手笔，大投入，突出中心城市在四省边际区域发展中的龙头地位。南平围绕“海峽西岸经济区”、“旅游生态经济区”和现代化山水城市的战略目标，进一步加快了发展的步伐。黄山结合实际，大力实施旅游立市战略、人才强市战略、开放

带动战略、城镇化战略和可持续发展战略等五大战略,着力打造“国际旅游城市”。

面对区域经济咄咄逼人新形势,如果我们仍然不闻不问、无动于衷,那么上饶必将难逃名落孙山和边缘化的命运。新的形势要求我们彻底改变传统的眼光,从更新的角度、更深的层次、更广的视野审视与我们毗邻的四省交界四市的发展现状。正是基于这一认识,我们组织成立了《上饶与赣浙闽皖交界四市经济发展比较研究》课题组,深入赣浙闽皖四省交界五市,广泛收集资料,开展赣浙闽皖四省交界五市经济发展比较研究。

横向比较作为比较学的重要方法,侧重于关联互动研究,它以跳出本地看本地为出发点,重新调整“取景”焦距,克服了纵向比较的视角狭隘性,清扫了夜郎自大的心理和坐井观天的眼界。它以两厢对照分析为武器,推动事物瑕瑜互见,使优势不再是一厢情愿、自以为是的认同,而是激浊扬清、相互竞争后的优胜,从而为发现优势、衡量优势提供了更为客观的标准,进一步提升了优势的含金量和活力。它以汲取成功经验为目的,着力探析问题成因,使经验获取不再是浮光掠影、走马观花,而是去伪存真、去粗取精的过程,从而达到吸取经验要精要管用的层面,增强经验借鉴的针对性和实用性。开展横向比较,有利于知己知彼,取得事半功倍之实效。

在对赣浙闽皖四省交界五市经济发展状况进行横向比较研究的过程中,我们十分注重理论上的系统性,结构上的逻辑性,现实上的针对性,实践上的可操作性,力求使这项课题的研究体现四个特点:一是领域广,既涵盖了经济领域从自然禀赋、农业经济、工业经济、第三产业到民营经济、旅游经济、工业园区、交通建设、城市建设等各个层面,也涉及了与经济相关的人才队伍建设、经济发展环境、经济发展战略、思想观念等方面的内容;二是层次深,既包括宏观的整体性研究,也强调微观的条形块状探讨;三是内容实,既充满直观的数字分析,又辅以详实的文字资料说明;四是方法活,既突出面面俱到的综合性阐述,又体现画龙点睛的个案比较。

如此全面系统地在区域经济学理论与实践相结合的层面上，与毗邻的金华、衢州、南平、黄山等市的经济发展状况进行比较研究，这对历史悠久的上饶来说，还是开先河、破天荒的第一次。过去我们往往偏重于自我纵向比较，而不屑与周边地市进行横向比较，即使偶尔运用也是零星如沙。尽管上饶与金华、衢州、南平、黄山等市的差距有目共睹，但以往我们仅仅停留在直观的感觉中，认识肤浅而不甚了了。通过这种开展课题研究的方式系统地进行横向比较，并上升到区域经济学理论的层面上来分析探究，这就使我们对上饶客观存在的巨大差距形成了更为理性认识。

现在我们已经看到了上饶在四省交界区域经济中的落后，但是落后并不可怕，关键是面对落后，我们要有正视落后的勇气，不甘落后的精神，甩掉落后的行动。认同落后而偃旗息鼓则衰，直面落后而卧薪尝胆则强。上饶人的惟一选择就是要解放思想，转变观念，坚定信心，奋起直追，以只争朝夕的精神，走出一条加快上饶发展的新路。中共上饶市委于 2003 年 9 月提出的“掉头向东，通江达海，对接长珠闽，实现大发展”的发展思路和“把上饶建设成为赣浙闽皖四省交界的区域中心城市和快速发展地区”的战略定位，集中反映了 660 万上饶人民渴望上饶经济实力和人民生活水平极大地提高、渴望上饶快速崛起的强烈愿望。

在上饶崛起的征途上，我们将会遇到重重困难和各种挑战，但只要我们鼓足干劲，充分调动 660 万上饶人民的积极性，找准上饶在区域经济分工中的产业定位，充分发挥区位优势、资源优势及后发优势，加快工业化和城市化的进程，强力推进基础建设、结构调整及招商引资，建设好“三个基地、一个后花园”，上饶就完全有条件、有能力变挑战为机遇，化压力为动力，趋利避害，迎难而上，实现上饶在江西东部的快速崛起。让我们高唱《国际歌》，去迎接上饶“千树万树梨花开”的明天。

从来就没有什么救世主，也不靠神仙皇帝，  
要创造人类的幸福，全靠我们自己。

快把炉火烧得通红，趁热打铁才能成功。  
英特纳雄耐尔就一定要实现！

罗时平

2004年6月

# 目录

给上饶的发展再鼓把劲(代序)	(1)
<b>第一章 经济发展水平比较</b>	(1)
一、五市经济指标比较 .....	(1)
二、上饶经济发展水平落后的原因分析.....	(10)
三、加快上饶发展的优势分析.....	(15)
四、上饶在江西东部崛起的基本方略.....	(20)
<b>第二章 自然禀赋比较</b>	(27)
一、地理条件比较.....	(27)
二、区位条件比较.....	(29)
三、资源条件比较.....	(30)
四、人口比较.....	(37)
五、生态环境比较.....	(38)
六、历史人文比较.....	(39)
<b>第三章 农业经济比较</b>	(44)
一、五市农业发展现状分析.....	(44)
二、上饶农业的优势与劣势.....	(52)
三、加快上饶农业发展的对策建议.....	(56)
<b>第四章 工业经济比较</b>	(60)
一、五市工业发展现状.....	(60)
二、上饶工业落后的原因分析.....	(67)
三、加快上饶工业发展的对策思路.....	(69)
<b>第五章 第三产业比较</b>	(76)

一、五市第三产业发展现状分析	(76)
二、上饶第三产业发展存在差距的原因分析	(81)
三、上饶加快第三产业发展的对策建议	(84)
<b>第六章 城市竞争力比较</b>	(89)
一、五市城市竞争力主要指标比较	(89)
二、五市城市定位的竞争与协作	(95)
三、提升上饶城市竞争力的对策思路	(98)
<b>第七章 民营经济比较</b>	(106)
一、五市民营经济现状比较	(106)
二、上饶民营经济发展滞后的原因分析	(109)
三、加快上饶民营经济发展的对策	(112)
<b>第八章 旅游经济比较</b>	(119)
一、上饶得天独厚的旅游基础条件	(119)
二、上饶还不是旅游经济强市	(126)
三、上饶旅游业发展前景分析	(130)
四、如何做强上饶的旅游经济	(131)
五、构筑四省交界旅游经济圈	(135)
<b>第九章 工业园区比较</b>	(137)
一、上饶与金华、衢州工业园区现状分析	(138)
二、上饶工业园区存在差距的成因分析	(143)
三、上饶工业园区发展的对策思路	(145)
<b>第十章 房地产业比较</b>	(152)
一、房地产业在经济增长中的作用	(152)
二、上饶房地产业与四市的差距及原因分析	(154)
三、上饶房地产业的基本走势	(158)
四、上饶房地产业发展的政策取向	(161)
<b>第十一章 交通建设比较</b>	(165)
一、五市交通建设现状分析	(165)
二、上饶交通存在差距的原因	(168)

三、上饶交通的优势分析 .....	(170)
四、上饶交通的发展对策 .....	(171)
<b>第十二章 民营科技企业比较</b>	(180)
一、上饶民营科技企业发展现状分析 .....	(181)
二、上饶民营科技企业发展的制约因素分析 .....	(186)
三、加快上饶民营科技企业发展的对策 .....	(188)
<b>第十三章 经济发展战略比较</b>	(193)
一、指导思想 .....	(193)
二、战略目标 .....	(196)
三、战略定位 .....	(200)
四、经济布局 .....	(203)
五、战略重点 .....	(205)
六、基本结论 .....	(207)
<b>第十四章 思想观念比较</b>	(208)
一、思想观念在经济发展中的作用 .....	(208)
二、上饶与金华、衢州的思想观念比较 .....	(210)
三、上饶思想观念落后的的原因分析 .....	(219)
四、突破陈旧观念的束缚 .....	(220)
<b>第十五章 经济发展环境比较</b>	(223)
一、环境建设在上饶经济发展中的地位 .....	(223)
二、制约上饶经济快速发展的环境因素 .....	(225)
三、优化发展环境的对策措施 .....	(228)
<b>第十六章 人才队伍建设比较</b>	(235)
一、五市人才队伍建设现状分析 .....	(235)
二、上饶人才队伍建设存在问题的原因 .....	(241)
三、实施人才强市战略的对策 .....	(243)
<b>第十七章 外向型经济比较</b>	(250)
一、五市外向型经济现状比较 .....	(250)
二、上饶外向型经济发展滞后的的原因分析 .....	(254)

三、加快上饶外向型经济发展的对策 .....	(257)
<b>第十八章 玉山县与常山县经济发展比较</b>	<b>(262)</b>
一、玉山县与常山县的基本情况 .....	(262)
二、两县经济发展现状分析 .....	(265)
三、经济发展的战略选择 .....	(270)
<b>第十九章 铅山县与武夷山市经济发展比较</b>	<b>(274)</b>
一、铅山县与武夷山市的基本情况 .....	(274)
二、铅山县与武夷山市经济指标比较 .....	(275)
三、铅山县经济发展的优势分析 .....	(277)
四、加快铅山经济发展的对策 .....	(280)
<b>第二十章 上饶在四省交界区域经济中的新定位</b>	<b>(286)</b>
一、建设四省交界区域中心城市 是区域经济发展的必然选择 .....	(286)
二、建设四省交界区域中心城市 是上饶经济发展的必然要求 .....	(289)
三、建设四省交界区域中心城市的基本原则 .....	(292)
四、建设四省交界区域中心城市的构想 .....	(294)
五、建设四省交界区域中心城市的措施 .....	(297)
六、建设四省交界区域中心城市应注意的 三个问题 .....	(302)
<b>后记</b>	<b>(304)</b>



## 经济发展水平比较

赣浙闽皖四省交界地区相毗邻的上饶、金华、衢州、南平、黄山五个地级市，自古以来习俗相似，商贸相通，发展水平相近，始终保持和延续着密切的人际交往、经济贸易、文化往来和社会联系。但是，20世纪90年代中期以来，作为历史自然形成的赣浙闽皖四省交界经济区域中这五个城市，经济发展水平的不平衡性明显地暴露了出来：领跑者金华遥遥领先，成为区域经济的中心；衢州、南平紧随金华之后，力争成为区域经济的副中心；上饶差距明显，已成为区域经济的洼地。

### 一、五市经济指标比较

#### 1. 综合经济实力

国内生产总值(GDP)是国际上通用的作为衡量一个地区综合经济实力的重要标准之一。2002年赣浙闽皖交界经济区5个市共实现GDP1450.61亿元，其中金华680.41亿元，占总数46.9%；南平254.64亿元，占总数17.6%；上饶218.50亿元，占总数15.1%；衢州200.31亿元，占总数13.8%；黄山96.75亿元，占总数6.7%。

按绝对数从高到低排序,上饶正好居中,但以上饶的国土面积和人口数所占的比重而言,就显得落后了。四省交界经济区五市国土面积共 78522 平方公里,其中南平 26280 平方公里,占总面积 33.5%;上饶 22791 平方公里,占总面积 29.2%;金华 10918 平方公里,占总面积 13.9%;黄山 9807 平方公里,占总面积 12.5%;衢州 8836 平方公里,占总面积 11.3%。2002 年 5 个市的人口总数为 1800.21 万人,其中上饶 653.5 万人,占总人口数 36.4%;金华 449.19 万人,占总人数 25%;南平 304.47 万人,占总人口数 16.9%;衢州 244.15 万人,占总人口数 13.6%;黄山 146.9 万人,占总人口数 8.1%。在四省交界经济区五市中,上饶是名副其实的人口和国土面积大市,但在综合经济实力方面,上饶 GDP 仅占总数的 15.1%,远远落后于人口占 36.4%、国土面积占 29.2% 的比重,这说明上饶还是一个经济大市。

如果再进一步对人均 GDP 进行分析,上饶与四省交界经济区其他四个市根本就不在一个档次上。2002 年赣浙闽皖交界经济区五市人均 GDP8068 元,高出全国平均水平 71 元,其中上饶人均 GDP3526 元,是全国平均水平的 44.1%,是四省交界经济区五市平均水平的 43.7%;金华人均 GDP15169 元,是全国平均水平的 189.7%,是五市平均水平的 188.1%;南平人均 GDP8966 元,是全国平均水平的 112.1%,是五市平均水平的 111.1%;衢州人均 GDP8214 元,是全国平均水平的 102.7%,是五市平均水平的 101.8%;黄山人均 GDP6588 元,是全国平均水平的 82.4%,是五市平均水平的 81.7%。与其他四市的人均 GDP 相比较,上饶的人均 GDP 是金华的 23.2%,南平的 39.3%,衢州的 42.9%,黄山的 53.5%。人均 GDP 差距之大,令上饶人汗颜。

## 2. 经济效益

(1) 财政收入。2002 年,四省交界经济区五市共实现财政总收入 133.87 亿元,其中金华 66.47 亿元,占总数的 49.7%;上饶 19.22 亿元,占总数的 14.4%;南平 19.19 亿元,占总数的 14.3%;衢州

18.48亿元,占总数的13.8%;黄山10.51亿元,占总数的7.9%。在财政收入的总量上,上饶居四省交界经济区五市的第二位,但人均水平却排名倒数第一。2002年四省交界经济区五市人均财政收入743.6元,上饶均为294元,是五市平均水平的39.5%;金华人均为1480元,是五市平均水平的200.2%;衢州人均757元,是五市平均水平的101.8%;黄山均为715元,是五市平均水平的96.2%;南平人均630元,是五市平均水平的84.7%。上饶人均财政收入仅为金华的19.9%,衢州的38.8%,黄山的41.1%,南平的46.7%。

(2)居民收入。一是城镇居民人均可支配收入。2002年四省交界经济区五市平均水平为8198元,超过这个平均数的仅有金华和衢州两个市。金华11264元,是五市平均数的137.4%;衢州为9330元,是五市平均数的113.8%;南平为7892元,是五市平均数的96.2%;黄山为6320元,是五市平均数的77.1%;上饶为6182元,是五市平均数的75.4%。上饶城镇居民人均可支配收入是金华的54.9%,衢州的66.3%,南平的78.3%,黄山的97.8%。二是农民人均纯收入。2002年四省交界经济区五市平均水平为3108元,超过这个平均数的有金华、衢州、南平3个市,金华4157元,是五市平均数的133.8%;衢州为3595元,是五市平均数的115.7%;南平为3135元,是五市平均数的100.9%;黄山为2424元,是五市平均数的78.0%;上饶为2227元,是五市平均数的71.7%。上饶农民人均纯收入是金华的53.6%,衢州的61.9%,南平的71.0%,黄山的91.9%。

### 3. 发展速度

1994年至2002年9年间,从经济总量来看,上饶的GDP和地方财政收入在四省交界经济区五市中的排序没有变化。GDP排序:1994年金华253.4亿元,南平127.61亿元,上饶110.9亿元,衢州87.42亿元,黄山30.05亿元;2002年,金华680.4亿元,南平254.64亿元,上饶218.5亿元,衢州200.31亿元,黄山96.75亿元。地方财政收入排序:1994年南平5.88亿元,上饶5.38亿元,金华5.36亿元,

黄山 2.56 亿元,衢州 2.51 亿元;2002 年金华 32.05 亿元,上饶 11.79 亿元,南平 11.2 亿元,衢州 10.67 亿元,黄山 5.49 亿元。从发展速度来看,上饶差距明显。这 9 年间,四省交界经济区五市 GDP 增幅排序分别为:金华 268.5%,衢州 229.1%,黄山 261.1%,南平 199.5%,上饶 198.5%;地方财政收入增幅排序为:金华 560.6%,衢州 425.1%,上饶 219.1%,黄山 214.5%,南平 190.5%。由于发展速度慢,上饶在人均水平上与其他四市的差距明显放大。人均 GDP:1994 年金华 5857 元,南平 4383 元,衢州 3723 元,黄山 2545 元,上饶 1788 元;2002 年金华 15169 元,南平 8966 元,衢州 8214 元,黄山 6588 元,上饶 3526 元。9 年间,金华人均 GDP 共增长 9312 元,年均增长 1035 元;南平共增长 4583 元,年均增长 509 元;衢州共增长 4419 元,年均增长 499 元,黄山共增长 4043 元,年均增长 449 元;上饶共增长 1738 元,年均增长 193 元。上饶人均 GDP 年均增长量是金华的 18.6%,南平的 37.9%,衢州的 38.7%,黄山的 43%。上饶与金华、南平、衢州、黄山人均 GDP 的差距分别由 1994 年的 4069 元、2595 元、1935 元、757 元放大到 2002 年的 11643 元、5440 元、4688 元、3062 元。人均地方财政收入:1994 年南平 201 元,黄山 176 元,金华 124 元,衢州 106 元,上饶 90 元;2002 年金华 713 元,衢州 437 元,黄山 373 元,南平 368 元,上饶 180 元。9 年间,金华共增长 589 元,年均增长 64 元;衢州共增长 367 元,年均增长 41 元;黄山共增长 197 元,年均增长 22 元;南平共增长 167 元,年均 19 元;上饶共增长 90 元,年均增长 10 元。上饶人均地方财政收入年均增长量是金华的 15.6%,衢州的 24.4%,黄山的 45.4%,南平的 52.6%。上饶与金华、衢州、黄山、南平人均地方财政收入的差距分别由 1994 年的 34 元、16 元、86 元、111 元放大到 2002 年的 533 元、257 元、193 元、188 元。

在经济发展过程中存在着马太效应,即在一定条件下,优势和劣势一旦确立,就会不断地加剧和自动强化,出现滚动和累积效果,这种现象还会随着发达地区的加快发展而明显地放大。四省交界经济区五市的经济发展速度就证明了马太效应的存在。

#### 4. 市场需求

(1)投资。2002年,四省交界经济区五市全社会固定资产投资共590.1765亿元,其中金华为295.0993亿元,占总数的50%;衢州为110.0031亿元,占总数的18.6%;上饶为77.9066亿元,占总数的13.2%;南平为69.5535亿元,占总数的11.8%;黄山为37.614亿元,占总数的6.4%。从绝对数排序来看,上饶居第三位,但按人均数排序,上饶却是倒数第一。2002年全国人均投资水平3371元,四省交界经济区五市人均投资水平3278元。金华与衢州的人均水平都超过了这两个平均数,金华为6570元,分别是全国和五市人均水平的194.9%和200.4%;衢州为4506元,分别是全国和五市人均水平的133.7%和137.5%;黄山为2561元,分别是全国和五市均水平的75.9%和78.1%;南平为2284元,是全国和五市人均水平的67.5%和69.7%;上饶为1192元,是全国和五市人均水平的35.3%和36.4%。上饶人均投资水平只有金华的18.1%,衢州的26.5%,黄山的46.5%,南平的52.2%。

(2)消费。2002年四省交界经济区五市社会消费品零售总额共518.7379亿元,其中金华为212.1635亿元,占总数的40.9%;上饶为95.3827亿元,占总数的18.39%;衢州为95.2557亿元,占总数的18.36%;南平为82.8826亿元,占总数的15.98%;黄山为33.0534亿元,占总数的6.37%。按绝对数排序,上饶居第二位,但按人均数排序,上饶仍是倒数第一。2002年全国人均消费水平为3197元,四省交界经济区五市平均消费水平2882元,超过这两个平均数的还是金华与衢州。金华为4723元,是全国和四省交界五市人均水平的147.7%和163.9%;衢州为3902元,是全国和四省交界五市人均水平的122.1%和135.4%;南平为2722元,是全国和四省交界五市人均水平的85.1%和94.4%;黄山为2250元,是全国和四省交界五市人均水平的70.4%和78%;上饶为1459元,是全国和四省交界五市人均水平的45.6%和50.6%。上饶人均消费水平是金华的30.9%,衢州的37.4%,南平的53.6%,黄山的64.8%。