

哲学新课题丛书



物理主义

Physicalism

【澳】丹尼尔·斯图尔加 著
王华平 张文俊 赵斌 译



华夏出版社
HUAXIA PUBLISHING HOUSE



Routledge
Taylor & Francis Group

哲学新课题丛书



物理主义

Physicalism

【澳】丹尼尔·斯图尔加 著
王华平 张文俊 赵斌 译

 华夏出版社
HUAXIA PUBLISHING HOUSE

 Routledge
Taylor & Francis Group

图书在版编目 (CIP) 数据

物理主义/(澳)斯图尔加著;王华平,张文俊,赵斌译.——北京:华夏出版社,2014.3
书名原文:Physicalism
ISBN 978-7-5080-7973-8

I. ①物… II. ①斯… ②王… ③张… ④赵… III. ①物理主义 IV. ①B085

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 011767 号

Physicalism/ by Daniel Stoljar/ ISBN:978-0-415-45262-7

Copyright© 2010 by Routledge.

Authorized translation from the English language edition published by Routledge, a member of the Taylor & Francis Group. Copies of this book sold without a Taylor & Francis sticker on the cover are unauthorized and illegal.

本书中文简体翻译版授权由华夏出版社独家出版并限在中国大陆地区销售。未经出版者书面许可,不得以任何方式复制或发行本书的任何部分。本书封面贴有 Taylor & Francis 公司防伪标签,无标签者不得销售。

版权所有 翻印必究

北京市版权局著作权合同登记号:图字 01-2011-0900

物理主义

作 者	[澳] 丹尼尔·斯图尔加
译 者	王华平 张文俊 赵 斌
责任编辑	罗 庆

出版发行	华夏出版社
经 销	新华书店
印 刷	北京市建筑工业印刷厂南厂
装 订	三河市李旗庄少明印装厂
版 次	2014 年 3 月北京第 1 版 2014 年 4 月北京第 1 次印刷
开 本	880×1230 1/32 开
印 张	9.75
字 数	200 千字
定 价	35.00 元

华夏出版社 地址:北京市东直门外香河园北里 4 号 邮编:100028

网址:www.hxph.com.cn 电话:(010) 64663331 (转)

若发现本版图书有印装质量问题,请与我社营销中心联系调换。

致 谢

我要感谢那些在 2007 年秋天我访问哈佛大学时参加我的研讨会的学生,以及参加了我在澳大利亚国立大学开设的“基础阅读小组”的学生。我给他们看了这份材料的初稿,他们给了我许多很棒的反馈。我在罗格斯大学、澳大利亚国立大学、哈佛大学、麻省理工学院、奥塔哥大学、俄亥俄州立大学、位于尚佩恩—厄巴纳的伊利诺伊大学、中山大学、剑桥大学科学史与科学哲学系、伯明翰大学以及国立阳明大学,将书稿的各个不同部分介绍给我的听众们。我非常感激在上述场合参与讨论的所有人。我特别感谢以下同仁给出直接评论,他们是:大卫·布尔热(David Bourget)、塞利姆·伯克尔(Selim Berker)、本·开普兰(Ben Caplan)、大卫·查尔默斯(David Chalmers)、安迪·伊根(Andy Egan)、阿伦·哈耶克(Alan Hájek)、奥利·科克斯维克(Ole Koksvik)、丹尼尔·科曼(Daniel Korman)、霍莉·劳福德·史密斯(Holly Lawford-Smith)、斯蒂芬·洛伊恩贝格(Stephan Leuenberger)、约翰·马修森(John Matthewson)、开尔文·麦蒯因(Kelvin McQueen)、伯纳德·尼克尔(Bernard Nickel)、尼科·西林斯(Nico Silins)、德克兰·斯密瑟斯(Declan Smithies)、乔纳森·谢弗(Jonathan Schaffer)以及王文方。我确信我还应该感谢更多人,请允许我对那些被我遗漏的人致歉。

劳特里奇出版社的匿名读者对本书尤其是其篇章结构提出了非常好的建议。我的编辑亚当·约翰逊(Adam Johnson)和托尼·布鲁斯(Tony Bruce)非常专业,他们利索、直接而又彬彬有礼。乔纳森·法雷尔(Jonathan Farrell)在准备一份供出版的后手稿方面

帮了很大的忙。而杰西克·布鲁尔奥夫尔基(Jacek Brzozowski)在前期的书目整理方面出力甚多。

第五章的一些材料改编自“亨普尔两难问题”,该文收录于希瑟·戴克(Heather Dyke)编辑的《从真到实在:逻辑学与形而上学的新论文》(2009:187-197)。在该书的许多地方,我使用并改编了我为《斯坦福哲学百科全书》撰写的“物理主义”(Stoljar 2009b)词条的一些材料。

第十章所举的超级品尝者(super-tasters)的例子,其灵感来自“他们可能成为巨人”(They Might Be Giants)乐队的歌《超级品尝者约翰·李》(John Lee Supertaster)。(他们将其用于不同的目的。)

既然这本书是面向研究生以及高年级本科生的丛书中的一辑,那么我说下面的话就是恰当的:在过去数年中,我从悉尼大学、麻省理工学院、科罗拉多大学以及澳大利亚国立大学的老师和学生中学到了很多很多。他们之中,我特别感谢诺姆·乔姆斯基(Noam Chomsky),是他第一个问我认为物理主义究竟是什么样子。我还要感谢朱迪丝·贾维斯·汤姆森(Judith Jarvis Thomson),是她第一个建议我就此主题写一本书。

目 录

致谢	1
1 引 言	1
1.1 我们的问题	3
1.2 其他问题	4
1.3 全书结构	6
1.4 提醒	11
1.5 专业术语	11
小 结	14
拓展阅读	14
2 标准图景	15
2.1 导论	15
2.2 物理主义的普遍性	18
2.3 物理主义与心—身问题	19
2.4 科学中的哲学	20
2.5 作为安置问题的哲学问题	22
2.6 纽拉特与卡尔纳普	24
2.7 蒯因与斯马特	27
2.8 标准图景概述	29
小 结	30
拓展阅读	31

2 物理主义

3 形式与替代方案	33
3.1 导论	33
3.2 非限定量化	34
3.3 限于殊相	36
3.4 限于性质	38
3.5 基本性质	40
3.6 形而上学必然化	42
3.7 评论	45
3.7.1 性质存在吗?	46
3.7.2 丰富性质与稀疏性质	47
3.7.3 性质与关系	47
3.7.4 性质、事态及真理	48
3.7.5 性质与规律	48
3.7.6 性质和殊相	49
3.7.7 一种性质还是多种性质?	49
3.7.8 两种简化方法	50
3.8 替代方案	50
3.8.1 唯心主义	50
3.8.2 二元论	52
3.8.3 融贯论	54
3.8.4 自然主义的柏拉图主义	56
小 结	58
拓展阅读	59
4 起点观	61
4.1 导论	61
4.2 物理物体与物理性质	62
4.3 在开始前就结束?	63

4.4 簇概念	65
4.5 作为簇概念的物理概念	66
4.6 起点观	67
4.7 经典原子论	69
4.8 引力	72
4.9 现代物理学	74
4.10 原子论是否可能?	79
小 结	81
拓展阅读	81
 5 理论观	 83
5.1 导论	83
5.2 自由化起点观	84
5.3 物理理论是什么	87
5.4 理论观的两个版本	89
5.5 实存主义版本	91
5.6 孪生物理学	92
5.7 结论可否来得更快些?	94
5.8 可能主义版本	95
5.9 可能主义版本的调整	97
5.10 实存主义版本的调整	102
5.11 四个进一步建议	103
5.11.1 物理理论的进一步限制条件	103
5.11.2 否定法	104
5.11.3 微物理主义	105
5.11.4 指示性	106
5.12 对上两章论证的概括	108

4 物理主义

小 结	109
拓展阅读	110
6 亨普尔两难问题	111
6.1 导论	111
6.2 重审理论观	111
6.3 什么是理想理论?	113
6.4 得到系统表述的两难问题	114
6.5 第一个前提	117
6.6 第二个前提	118
6.7 第三个前提	120
6.8 可错论	121
6.9 知以致知	124
6.10 识别亨普尔两难问题的错误	126
6.11 亨普尔两难问题与我们的两难问题	127
小 结	129
拓展阅读	129
7 必然观	131
7.1 导论	131
7.2 得到系统表述的必然观	133
7.3 基本主题的一些变种	136
7.4 随附性	138
7.5 语义观	140
7.6 同一观	142
7.7 为同一观辩护的一些策略	143
7.8 实现观	146
7.9 基本性质观	150

小 结	151
拓展阅读	151
8 必然化必要吗?	153
8.1 导论	153
8.2 形而上学必然性和律则必然性	154
8.3 物理主义的偶然性	156
8.4 物理主义与物理主义条件句	158
8.5 副现象的灵质问题	160
8.6 副现象的灵质与随附性	164
8.7 阻挡者问题	166
8.8 必然化与心理—物理规律	167
8.9 先验物理主义与后验物理主义	170
小 结	171
拓展阅读	172
9 必然化充分吗?	173
9.1 必然化二元论	173
9.2 问题	174
9.3 问题的更多实例	176
9.4 不融贯性回答	178
9.5 种种不同	180
9.6 三个进一步的回答	183
9.6.1 实现的回答	184
9.6.2 解释的回答	185
9.6.3 基本性质的回答	187
9.7 绕过僵局	190
9.8 还原论与非还原论	191

6 物理主义

小 结	193
拓展阅读	194
10 怀疑论者与真正的相信者	195
10.1 概述	195
10.2 元论点和标准图景	197
10.3 怀疑论者	199
10.4 真正的相信者	202
10.5 一个错误的预设?	204
10.6 拒斥概念分析?	205
10.7 评价对概念分析的拒斥	207
10.8 范弗拉森论经验主义与物理主义	209
10.9 评价立场观	212
10.10 物理主义在物理主义的讨论中是无关紧要的	214
小 结	217
拓展阅读	217
11 反物理主义论证	219
11.1 超级品尝者	219
11.2 可构想性论证	221
11.2.1 表述	221
11.2.2 背景中的模态认识论	222
11.2.3 辖域问题与偶然性	223
11.2.4 背景案例的可能性	225
11.2.5 CA 和知识论证	226
11.3 种种回应	227
11.3.1 后验物理主义	227
11.3.2 现象概念策略	229

11.3.3 认识的观点	230
11.4 物理主义在可构想性论证中的作用	232
11.4.1 如果成功的话,CA 驳倒的不只是物理主义	233
11.4.2 CA 与基本性质	234
11.5 这个策略可普遍化吗?	235
11.6 意向性	238
11.7 意义	242
11.8 道德	243
小 结	244
拓展阅读	244
12 支持物理主义的论证	245
12.1 导论	245
12.2 印象主义论证	246
12.3 从印象主义论证到因果论证	249
12.4 事件版本	249
12.5 性质版本	252
12.6 因果论证与种种二元论	254
12.7 排除原则的问题	255
12.8 排除原则与不同	257
12.9 因果闭合的问题	261
12.10 物理主义在因果论证中的作用	264
小 结	265
拓展阅读	266
13 结 语	267
术语表	274
参考文献	280

1

引 言

1925 年,伯纳德·罗素(Bertrand Russell)为弗里德里克·兰格(Friedrich Lange)的《唯物主义的史》(*The History of Materialism*)一书撰写序言。兰格的巨著很好地回顾了唯物主义从发轫到十九世纪的历史。早在罗素为其撰写序言前六十年,该书就在德国出版了。罗素在序言中对唯物主义所作的讨论富有启发性。(本书将“唯物主义”称作“物理主义”。稍后,我将对这一术语进行解释。)他写道:

唯物主义作为一种关于世界的本性的理论,有一段奇妙的历史。尽管很少有著名的哲学家对其表示拥护,但它差不多在希腊哲学发轫之时就产生了,并延续至今。它与诸多科学进步相连。在某些时期,它差不多成为了科学观的同义词。……尽管它受到了大多数哲学教授职业性的轻视,但一个表现出了如此持久活力的思想体系必定有其可研究之处。

(Russell 1925:v)

罗素接着说,兰格的书“在常被称为是‘唯物主义的六十年代’

的鼎盛时期”出现——即十九世纪六十年代。罗素认为这段时期是十分引人注目的,因为在很短的时间里唯物主义变得很有影响。他认为,哲学史其他时期的大部分时间里,唯物主义都是小众观点。即便是兰格,尽管他在书中对唯物主义表示同情,但也不是唯物主义者。

罗素之所以认为十九世纪六十年代在哲学史上是独特的,是因为其影响范围难以评估;任何一个与整个哲学史有关的断言都是难以评估的。毫无疑问,在他著述的那个年代及其之前的年代,他是正确的。直到十九世纪末,几乎所有的职业哲学家都是这样或那样的唯心主义者;也就是说,他们在某种非常根本的意义上,认为世界是精神的或意识的,而非物理的或物质的(参见 Stove 1991)。罗素自己在摧毁唯心主义方面十分有影响,但他那种用以替代唯心主义的哲学却不是唯物主义的。再比如,布洛德(C. D. Broad)的《心灵及其在自然中的位置》一书堪称那个时期心灵哲学的核心著作,这本书中有一个著名且有影响的对唯物主义的批评(参见布洛德 1925)。布洛德本人是心灵研究协会(Society for Psychical Research)的积极分子(绝非唯物主义者)(参见 Broad 1960)。

实际上,正是因为唯物主义在 1925 年并不流行,所以当时和现在的对比才会显得如此极端。唯物主义不再为专业人士轻视,它在二十世纪六十年代已然成为分析哲学中某种类似于公认立场的东西,并且从那时起到现在一直都是这样,或几乎是这样。像蒯因(W. V. Quine)、斯马特(J. J. Smart)、刘易斯(David Lewis)、阿姆斯特朗(David Armstrong)、福多(Jerry Fodor)这样的哲学家,此外还有许多人,都是唯物主义者。一些哲学家,比如金万权(Jaegwon Kim),曾经是唯物主义者,但后来改变了主意;另外一些人,比如弗兰克·杰克逊(Frank Jackson),曾经是反唯物主义者,现在却对唯物主义表示同情。正如我们接下来将会看到的,即使是那些被杰克逊(以前)和金(现在)所劝服的反物理主义者们,也都深深地被物

理主义所影响,分享着物理主义的许多内容以及哲学语境。正如卡尔·吉勒特(Carl Gillett)与巴里·洛伊尔(Barry Loewer)在我选作题词的那段话中所说的,物理主义从诸多方面看都是现代分析哲学的世界观。〔关于德语“世界观”(Weltanschauung)一词的解释,请参照被我选作题词的另一个段落。〕

1.1 我们的问题

本书关注世界观。我们将重点讨论三组问题。**第一组**问题涉及对物理主义论点的**阐释**(interpretation)。这个论点若以口号形式表述是十分容易理解的:它声称一切都是物理的,就像十九世纪的唯心主义者说一切都是心灵的(mental)一样。然而,正如我们将会看到的,准确地阐释这个口号是非常困难的。按照物理主义,一切事物都具有的或所是的条件——是物理的——究竟是什么?说一切事物都具有这个条件是什么意思?

第二组问题涉及物理主义的**真或假**(truth or falsity)。当然,还有支持或反对它为真或为假的论证。物理主义有时被认为是科学世界观的重要组成部分,它是罗素所说的“科学观的同义词”。可是,什么是“科学的世界观”?真的有“科学的世界观”吗?它与物理主义的联系又在哪儿?对这些问题,近来哲学家已经作出了回应。我们有必要探讨那些回应究竟为何。

第三组问题关心物理主义的**哲学意义**(philosophical significance)。即使物理主义是一个有论证支持有论证反对的有趣论点,这也不能证明我们在谈论一个“世界观”(Weltanschauung)。在我看来,能够证明这种谈论的并不是物理主义论点本身,也不是那些支持或反对的论证,而是这样一个事实:在当代哲学中,物理主义观念塑造和规划了许多不同的问题和争论。例如,在心灵哲学中,关于意识经验或者表征(representation)的哲学问题,通常被看作是在

纯粹的物理世界中,也即在一个物理主义在那里为真的世界中,寻找、安放、安置或定位——这些隐喻随着作者的改变而改变——意识经验或表征的问题。这类问题通常被称为“安置问题”(placement problems)。它们在其他哲学问题的模板,例如关于伦理学的问题。因此,心灵哲学成为了其他哲学的实验室。但这种看待哲学问题的方式是否是必然的或可取的,这一点远非显而易见。而且,这种方式是这段时期——大致从1960年至今——哲学独有的特征:它是如此自然地采用了这种思维方式。

1.2 其他问题

我们将要重点讨论的三个问题——阐释、真以及意义——并不是人们对物理主义提出的所有问题。探讨如下三个问题将是有裨益的。

第一个问题涉及物理主义与其智力情境和社会情境的关系。哲学并不是在真空中运作的,因此,有理由将物理主义的盛行看作是二十世纪及其后更大思潮的一部分。比如,认为科学在思想界的威望与物理主义在专业哲学家间的盛行没有任何关系,这是令人难以置信的。同样,认为西方医学取得的巨大成功与它主要是唯物主义或物理主义的世界观毫不相干,这也是令人难以置信的。(十八世纪最主要的唯物主义辩护者之一,朱莉·德·拉·美特利,就是一名医生,这是否是个巧合呢?)实际上,有专门的著作去讨论唯物主义与医学的联系,以及科学的社会威望与物理主义假设的联系。本书并不想耽于思想史。准确地说,这是一本哲学书。我提出的那些关于物理主义的问题有着浓厚的哲学味道。

第二,有人可能会问及物理主义与物理学专业问题或由之产生的哲学的关系。这些问题技术性很强,讨论它们需要专业的物理学或物理哲学的知识。是的,你也许认为离开其中一方去讨论另一方

是不可能的。然而,尽管物理主义与物理学之间的联系勿容置疑,但除非是从关于物理学的并不要求专业知识的非常一般的观点入手,否则我们将无法对物理学或者物理哲学进行讨论。为什么呢?一方面,讨论物理学的细节非我所能胜任。因此,如果讨论物理主义要求物理学的技术性知识,这本书就会比现在短得多。另一个原因,也是更重要的原因是,当我们认为能胜任在细节上谈论物理学是能胜任在细节上谈论物理主义的前提时,我们已经走上了一条错误的道路。因为物理主义是一种非常抽象的关于世界本质的提议,是一种并不依赖于特定物理学理论之细节的提议。诚然,像“物理学”以及“物理学理论”这样的词汇在讨论物理主义时会经常出现,并且随后的讨论也不会例外。但用很一般的词汇谈论物理学(或物理学理论等)和在细节上谈论它是十分不同的两件事。

最后,还有一组正当的问题,即我们在现代哲学中看到的那种类型的物理主义与我们在思想史中看到的种种不同版本的物理主义或者唯物主义之间的关系。兰格在其著作开篇的第一句就说:“唯物主义同哲学一样老,但并不更老。”(1925:3)有些人或因此问及唯物主义的历史,不只是在哲学中,还有在科学中。不过,既然已有关于这一主题的著作——兰格的书依然是我所知的最好之一——而我只是偶尔对这个问题作一些评论,那么,这本书的重点就不是历史而是哲学本身。当代哲学家以某种特定的方式谈论物理主义,且假定这一论点哲学问题的构造起某种类型的作用。我们的问题主要是这个论点是什么,它是否是真的,以及它能否或应该起到那种作用;以往的著名唯物主义者或物理主义者,如卢克莱修(Titus Lucretius Carus)、伽桑狄(Pierre Gassendi)、霍尔巴赫(Paul - Henri Ditrich d'Holbach)、马克思(Karl Marx)、纽拉特(Otto Neurath)等,他们是否有着相似的观点,则不是我们主要关心的问题。