

不一样的童年

中国·农民·工·子·女·调·查·报·告

王开玉
主
编



不一样的童年

中·国·农·民·工·子·女·调·查·报·告

王开玉 主编



合肥工业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

不一样的童年——中国农民工子女调查报告/王开玉主编. —合肥:合肥工业大学出版社,2007.3

ISBN 978-7-81093-565-4

I. 不… II. 王… III. 儿童-社会问题-调查报告-中国 IV. D432.7

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第028926号

不一样的童年

——中国农民工子女调查报告

王开玉 主编

责任编辑 孟宪余 方立松

出 版	合肥工业大学出版社	版 次	2007年3月第1版
地 址	合肥市屯溪路193号	印 次	2007年3月第1次印刷
邮 编	230009	开 本	650×960 1/16
电 话	总编室:0551-2903038 发行部:0551-2903198	印 张	25
网 址	www.hfutpress.com.cn	字 数	423千字
E-mail	press@hfutpress.com.cn	印 刷	中国科学技术大学印刷厂
		发 行	全国新华书店

ISBN 978-7-81093-565-4

定价:58.00元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换



序

陆学艺

儿童是祖国的未来，是民族的希望，他们将挑起明天历史的重任。联合国《儿童生存、保护和发展世界宣言》中指出：“儿童的幸福需要最高一级的政治行动。”尊重和保护儿童权利，为儿童创造一个良好的生存、保护和社会环境是政府和社会的责任。在构建和谐社会的大背景下，本书研究我国城市化进程中突现的农民工子女教育问题，记述这些孩子“不一样的童年”，体现了“以人为本，关注和谐”的可持续发展观。

根据第五次全国人口普查统计，中国农村人口为80 739万人，仍占总人口的63.9%，与第四次人口普查结果相比，城镇人口总比重上升了9.86%，这说明中国正在经历着一个农村人口不断向城镇迁移的过程。“农民工”正是中国在由传统的农业农村社会向工业化城市化的现代社会转型，由计划经济向社会主义市场经济体制转轨中出现的一群为中国的城市化作出了巨大贡献的农村剩余劳动力。在世界城市化的进程中，各国都有一个把大量农村剩余劳动力转化为城市市民的过程，而中国则走出了一条农民进城务工转化为新市民的路子。农民工子女的教育和生活状况是世界城市化的进程中的特有现象，在改革开放以来的城市化建设中，中国共产生了约有1亿的农民工。如今，农民工已经成为中国广大农村联系城市的纽带，他们把农民勤劳淳朴的作风带进了城市，为城市的建设付出了辛勤的劳动；他们又把在城市里学会的新思想、新的生活方式带回农村，加速了农村的现代化发展，可以说“农民工”对实现中国城乡间的功能整合、利益整合、关系整合起着不可替代的作用，解决好他们的子女教育问题关系到我国城市化进程的顺利进行。

农民工的队伍是相当庞大的，因而与之相关的社会问题对社会的发展和影响是相当重大的。全国第五次人口普查结果显示，目前全国流动



人口规模已达到 1.2 亿，随父母进城的农民工子女则有近 2 000 万，留在农村的农民工子女也不会低于这个数字。流动人口群体主要是由从农村流到城市的青壮年劳动力所组成，约占全部流动人口的 70%。安徽省也是人口流动的大省，全国几乎每 10 名打工者就有 1 名是安徽人，到 2004 年底，安徽省流动人口规模近 1 000 万，并且每年还以相当的速度增长。这些外出务工的农民家庭孩子的生活状态可以分为两种类型：一种是迫于城市生活费用的高昂，将孩子们留在农村，或由祖父母监管，或寄宿在其他亲戚家，我们称之为“留守儿童”或“空巢儿童”；另一种是为了更好地照顾孩子，让孩子跟在父母身边在城市里不停地辗转流动，我们称之为“流动儿童”。这两种家庭模式下的儿童都面临着一系列的社会问题，他们成为社会必须高度关注的社会弱势群体。

为了解决农民工子女的教育问题，政府和相关部门也相继出台了一系列的政策和措施，《国务院关于进一步加强对农村教育工作的决定》（国发〔2003〕19号）、《关于进一步做好加强农村教育工作的决定》、国务院办公厅《转发教育部等部门进一步做好进城务工就业农民子女义务教育工作意见的通知》（国办发〔2003〕78号）等，中央政策出台后，各地方政府也结合各地的实际出台了相关的地方性法规。同时在学术界，各个领域的专家和学者从自身的研究角度出发对解决这一问题都进行了多项研究。《不一样的童年》熟练地运用了社会学的研究方法，以个案访谈为主，通过详细、生动的社会学语言描述，为读者展现了一幅农民工子女生活状态和教育状况的素描图。同时以儿童权利问题为切入点，以儿童的交往圈为主要分析工具，围绕儿童社会化的影响因素的转变，大到社会结构的变迁，小到父母、老师、同辈群体、大众传媒等因素的变化，通过建立儿童权利的“需求—满足”模式，并以这一模式来分析农民工子女在家庭、学校、社区、同辈群体中的生存权、受保护权、发展权和参与权的获损情况，同时将农民工输出地和输入地的儿童放在同一个模式下进行分析，即作比较性研究，从而有利于对这一共同问题的全面分析。这是一幅珍贵的素描，按照社会学研究中“真实、全面、准确、深刻”的要求，为我们留下了弥足珍贵的基础性的研究资料。

该课题组从社会结构等深层的学术视角对我国的农民工子女的生活



现状进行了准确地描述和深刻地分析，先后选取了安徽省肥东县白龙镇、肥西县高刘镇、凤台县尚塘乡、舒城县张母桥镇、霍山县与儿街镇、旌德县瑞士村、南陵县奎湖村、桐城市徐河镇以及安庆市宿松县9个流出地的空巢村作为了解留守儿童的调查点。安徽省是全国劳务输出大省，而课题组选取的这9个点又是安徽省内极具代表性的区域，能够较为准确地概括出留守儿童的生活和学习状态；在选取留守儿童个案的同时，课题组选取了“最受农民工欢迎”的城市——江苏省无锡市、浙江省宁波市以及安徽省合肥市和芜湖市，在农民工的流入地进行了全面深入地调查。《不一样的童年》最大的特色就是把对儿童问题的关注放在中国社会变迁的大背景下，立足于政府和各种社会团体、机构对农民工子女的关注加以记录和描述。全书包括了100个个案、9篇调研分析和4大块对策研究，在对策研究中强调了政策的作用，最后提出了整合多种社会资源，形成保护合力的观点。这样有事实、有理论、有观点的著作是不可多得的，对研究和谐社会有重要的实践意义。

构建和谐社会要解决好各种社会问题和社会矛盾，包括人与人、人与自然、人与社会之间的矛盾，只有解决好这些矛盾，才能实现真正意义上的和谐。本研究的意义不仅体现在解决农民工子女的教育、生活等问题上，而且对社会学学科的发展也有着重要的学术价值。本书的主编承担过当代中国社会结构变迁省会城市社会阶层的研究，并较早地出版了有关中国中等收入者研究的专著，本书实质上是这些项目研究的深入。

我相信，在一批批基层社会学工作者的不懈努力下，我们的基层社会学研究必将会取得更多更好的研究成果！

（作者为中国社会学会名誉会长、中国社会科学院名誉学部委员、中国社会科学院研究员、博士生导师）



目 录

序 言	(1)
第一章 研究总论	(1)
导言：课题的由来	(1)
第一节 社会生态学理论视角下的特殊群体：留守儿童 和流动儿童	(3)
第二节 研究方式的阐述	(6)
第三节 家庭生活和家庭教育	(7)
第四节 学校生活和学校教育	(16)
第五节 社会生活和社会教育	(22)
第二章 四市九县留守儿童的生活状态与教育状况分析.....	(23)
导言：不一样的环境 不一样的童年	(23)
第一节 留守儿童的社会心理分析——肥东县留守儿童 调研报告	(26)
第二节 解决好留守儿童的教育是一个系统工程——以 安徽肥西县高刘乡为个案	(79)
第三节 发掘留守儿童的积极因素，促进他们健康成长 ——霍山县留守儿童的调研和思考	(122)
第四节 特殊的成长环境：既有“小皇帝”的待遇，又	



	有“弃儿”的感觉——舒城县张母桥镇农民工子女教育状况调查	(163)
第五节	努力学习是回报父母辛勤劳动的最好礼物——来自皖南山区旌德县的报告	(187)
第六节	生活在孤独乡土上的孤独孩子——来自南陵县的调查报告	(220)
第七节	关心教育好留守儿童是教师的神圣职责——对安徽省宿松县的调查	(260)
第八节	让留守儿童在全社会的关爱下幸福成长——安徽省凤台县和浙江省宁波市留守儿童状况调查及对策建议	(265)
第九节	最受农民工欢迎的城市的“新市民活动”——无锡市流动人口子女的教育问题	(324)
第三章	背景研究	(338)
	导言：在探索中前进	(338)
	第一节 中外城市化道路的比较	(339)
	第二节 保护儿童受教育权利是政府各界的责任和义务	(356)
第四章	对策分析	(373)
	导言：同一片蓝天下	(373)
	第一节 社区保护	(375)
	第二节 城市融入	(378)
	第三节 寄宿学校	(382)
	第四节 培育社工	(389)
	编后记	(393)



第一章 研究总论

导言 课题的由来

和世界上许多国家不一样，中国城市化道路走出了一条农民进城务工转化为市民的新路子。在城市化进程中，近年来就有1.2亿农民工为中国城市化、为社会主义新农村建设作出了巨大贡献。但是，社会进步与社会问题是同在的，他们也遇到了自身无法解决的困难，最大的问题就是他们的子女教育问题。农民工子女主要涵盖两个部分：一是跟随父母流入城市的流动儿童，二是留守在家中的农村留守儿童。据国家发布的“五普人口调查”统计，随父母流动的农民工子女有2000万，留在农村的农民工子女则更多。

在世界城市化的进程中，各国都有一个把大量农村剩余劳动力转化为城市市民的过程，西方许多国家在城市化中是以农民破产进城为代价的，像英国的“圈地运动”。在劳动力转移的初期，绝大部分流浪到城市的破产农民都成为生计无着、到处行乞的流浪汉，并且被英国简单地看作“懒汉”。当时的英国政府一度禁止流浪，并通过“血腥立法”加以严惩，但是破产农民产生的社会问题越来越严重。英国在1597年的法案只好又提出了济贫新方案，强调为流浪者和失业者创造就业机会，使他们能自己谋生。法案明确规定：要安置贫困家庭的子女劳动或当学徒，给失业的成年人提供原料，以便让他们劳动。到了1601年以后，英国政府进一步加强对流浪者的监管，强迫健康流民做学徒，给他们生产原料，安排他们工作。为了拓宽就业渠道，英国创造了多种安排就业的方式。例如，提供原材料，让穷人在家中生产；为失业劳工创建新的行业；为失业者建立集体劳动工厂。当然，他们走过弯路后再回过头来解决这些问题，也取得了许多值得借鉴的经验。本书在这方面将有详细论述。

1999年底，我们课题组在承担国家重大课题“当代中国合肥社会结构变迁”研究中，在合肥做了1200份入户问卷、200份私营企业主问



卷、200份干部问卷和200份个案访谈，通过对这些问卷分析，我们发现合肥市流动人口中有20多万农民工，他们的子女教育问题很突出。2003年在我们承担国家社科基金项目“扩大中等收入者比重问题研究”时，在当涂县调查中，我们发现农民工已经成为农村中等收入者的主体，但他们的子女在城市遇到了“上学难”的问题。近年来，我们和英国救助儿童会合作进行了婚迁女性以及留守儿童的社区保护和城市融入等课题研究。

2005年4月，中共安徽省委妇女儿童工作委员会、安徽省妇联、共青团安徽省委、英国救助儿童会合肥办事处在合肥九狮苑宾馆召开“儿童社区保护”研讨会，应会议的要求，安徽省社科院王开玉研究员作了《空巢村社区保护》的发言。散会后，省妇联组织会议的同志通知王开玉研究员到英国救助儿童会合肥办事处就“空巢村”儿童社会保护状况课题立项进行探讨，参加讨论的还有课题组其他成员。5月10日，英国救助儿童会合肥办事处发了立项通知书。

自2005年5月起，课题组先后对安徽省肥东县白龙镇、肥西县高刘镇、凤台县尚塘乡、舒城县张母桥镇、霍山县与儿街镇、旌德县瑞士村、南陵县奎湖村、桐城市徐河镇、安庆市宿松县等9个农民工流出地和浙江省宁波市、江苏省无锡市、安徽省合肥市、安徽省芜湖市等4个农民工流入地进行了调查。相关问题的设计充分考虑到被访者的年龄特征和语言理解程度，均采取较口语化的提问方式，较适合这些孩子回答，虽有共性的方面，但更多展示了他们的个性特征。在调查中，我们更多的是感受到他们对美好生活的向往和追求，与父母在一起的孩子相比较而言，他们的童年是不一样的，他们更渴望得到父母的关爱。如何将既成的“空巢”变为他们所渴望的“暖巢”，是我们本次调研的出发点，也是全社会应该给予关注的重要方面。虽然这些儿童的生活很艰苦，但苦中有甜，苦中有乐。正像一位研究农民工子女问题的专家所说的那样，他们比城市儿童多了一份磨炼，也就多了一份财富；多了一份困难，也就多了一份成长。苦中有光明的未来，苦中有灿烂的明天。

调查表明，近年来农民工子女的教育问题越来越受到各级政府和社会各界的重视和关注，推进教育公平和均衡发展中的最突出问题正在逐步解决。“按照保守估计，因父母双方或一方外出打工而形成的由母亲一人抚养的‘单亲家庭’、由祖父母或亲戚代为抚养的孩子，在各地农村不会少于千万。这支规模庞大的‘留守儿童’队伍中的很多孩子，因为家庭生活和教育的缺陷，无法享受同龄孩子的‘花季’、‘雨季’，



生理和心理的成长都面临着问题”（李陈续，2002）。2004年春季开学之际，《人民日报》、《光明日报》、《中国青年报》等多家全国性报刊更是大规模地报道了留守儿童在学业、生活及性格培养等方面的困难和问题。

和谐社会是在分析、解决各种社会矛盾过程中构建的，同一片蓝天下，农民工子女（流动儿童和留守儿童）正在受着越来越好的教育。本书所记述的就是这样一个历史进程中的一段。本书立足于农民工的输出大省——安徽省以及农民工流入大省——浙江省和江苏省等，用了大量篇幅就妥善解决这个特殊群体的一些问题进行了研究分析，无论在政策上、社区保护上，还是在代理家长、培育社工队伍上都作了详细阐述。

第一节 社会生态学理论视角下的特殊群体： 留守儿童和流动儿童^①

一、社会生态学的理论视角

在社会生态学的理论视角中，人具有自然和社会双重属性，人类的社会性是区别于其他动物的特征之一。说起生态，我们不难发现，传统的生态学脱胎于自然学科中的生物学。目前大部分的生态类学科研究的重点仍属自然学科的内容。同样，在社会中，任何一个个体，从本质上说，从一生长下来就既是一个生物的人，又是一个社会的人。个体从来都不是单一、孤立地存在的，而是被包围在各种社会物体、媒介和关系中，与多方面发生联系，在与周围的人和环境的相互作用中存在和发展。特别是在信息化、多元化、开放化的现代社会，人际交往更成为个体生存和发展的首要条件。个体的能力、情感、认知、社会行为、道德规范、交往经验、人际关系与人格品质等个性、社会性品质都是在社会性交往过程中不断形成和发展起来的。因此，本文将从社会生态的角度去审视社会问题。

社会生态理论的研究对象主要是人类社会本身，根据目前理论界提出的和谐发展的基本原理，运用生态技术、系统技术和社会学技术，调

^① 本课题的立项题目为“留守儿童社区保护和城市融入”，按照通行惯例，本书也将空巢儿童称为“留守儿童”。



整社会内部各种关系，实现社会关系的协调。在社会转型激烈的时期，我们运用社会生态学的观点来研究农民工子女的生活现状，研究妥善解决农民工子女的教育问题，是从一个新的视角解释社会问题，以生态学方式和谐地解决问题的社会过程。

二、留守儿童和流动儿童

农民工的队伍是庞大的，与之相关的社会问题对社会的发展和影响也是相当重大的。流动人口群体主要是由农村流到城市的青壮年劳动力所组成，约占全部流动人口的70%。安徽省是人口流动的大省，在全国范围内，几乎每10名农民工中就有1名是安徽人，并且每年还以相当的速度增长。据最新统计数据显示，截至2006年9月，安徽省外出务工人员达1020万人，流动就业总人数比上一年增加40万人。

据四川省妇联对该省留守儿童的统计，留守儿童数量已突破500万，而且还在上升（中国社会报2005年12月16日）。据不完全统计，安徽省留守儿童已有250万之多。“留守儿童”成为当前中国的一大弱势群体和需要予以高度重视的特殊群体，他们的教育成长已经成为一个不容忽视的社会问题。

中国农村留守儿童问题引起了社会各界的普遍关注，有关研究和救助模式的探索也在逐步展开。2004年5月31日，教育部召开“中国农村留守儿童问题研究”座谈会。教育部负责人在会上指出：随着大量农民在外务工，农村留守儿童数量迅速增加，随之也带来了不少新的问题。近期，中国农村留守儿童社会支援行动研究会也在河南召开，会上中央关工委的负责人讲到：“中国农民在中国现代化过程当中功不可没。这样一个伟大的贡献，并不是没有代价、没有牺牲的，其中一个重要的代价就是使得原有的家庭关系受到很严重的冲击。”

这些外出务工的农民家庭生活孩子的生活状态可以分为两种类型：一种是迫于城市生活费用的高昂，而将孩子们留在农村，或由祖父母监管，或寄宿在亲戚家。这些儿童就像一只独居空巢的孤独小鸟，虽然平日生活在群鸟争飞的喧闹的环境里，但每当回想起空空荡荡的“鸟巢”，想起远在他乡为生计奔波的父母，总难免产生失落之情。这部分孩子我们称之为“留守儿童”；另一种是为了更好地照顾孩子，而让孩子跟在自己身边在城市里不停地辗转流动，我们称之为“流动儿童”。两种家庭模式下的儿童在受教育方面都面临着一系列的社会问题，成为社会必须高度关注的社会弱势群体。



在目前情况下，全社会对农民工子女都给予了一定的关注，政府和相关部门也相继出台了一系列的政策措施，《国务院关于加强农村教育工作的决定》（国发〔2003〕19号）、《关于进一步做好加强农村教育工作的决定》、国务院办公厅《转发教育部等部门进一步做好进城务工就业农民子女义务教育工作意见的通知》（国办发〔2003〕78号）等，这些政策和措施的出台充分表明了国家和政府对留守儿童和流动儿童的关注。

我们课题组通过调查认为，在对流动儿童救助模式的探索方面，最为突出的成果就是“无锡模式”。联合国儿童基金会长期以来与中国政府合作，近几年在江苏省无锡市和河北省石家庄市开展流动儿童项目，主要研究跟随父母流动进入城市的儿童的权益保护，最近已验收结束。联合国儿童基金会驻华代表对无锡市的经验给予了高度的评价，称其为“无锡模式”。

我们相继从不同的角度和侧面对这一领域进行了多项研究。我们研究开始时，社会上有关农民工子女的信息主要来自媒体的新闻报道，这些媒体资料基本上是以“典型”个案为依据，因为它们“典型”所以吸引了人们的关心和重视，但从整体上告诉人们我国农民工子女这个群体的基本情况的资料并不太多。当然，研究部门也已经开始对农民工子女问题进行调查研究。根据能够收集到的文献可以看到，业已开展过的关于农民工子女的调查研究基本上是“抽样调查”（李庆丰，2002；林宏，2003；王星、周洋，2004），对我们进行的研究有重要的借鉴和启示作用。为了弥补研究方法上存在的某些缺陷，基于目前农民工子女的重要性和研究上的必要性，我们针对农民工子女的社区关怀和城市融入问题进行了调查和分析。相信经过社会各界的共同努力，农民工子女的权利保障制度和措施能够更加完善，生活状态能够更加和谐。

大量的农民进城务工，有着深刻的历史社会根源，究其个人动机而言，近九成的农民都是为了给孩子创造一个好的学习和生活条件。在调研中，有这样的一个典型案例从一个侧面深刻反映出当前农民的真实心理：

刘女士，寿县众兴镇人，现在合肥市某超市打工，月收入约650元，她的丈夫也在合肥市某建筑队打工，他们有两个孩子，一男一女。原本两个孩子都是在老家跟爷爷奶奶生活在一起，但是男孩比较调皮，不爱学习，爷爷奶奶由于精力有限，难以管束，以至于男孩初中就荒了，现在夫妻两人将其接到合肥市，在南苑小学读四年级。而女孩子目



前在老家的学习状况也不稳定，所以夫妻两人决定最近回老家一趟，看看她的学习成绩如何，如果还可以的话，就继续回合肥打工，如果成绩不很理想，就放弃在合肥的工作，携儿子一起回老家，以此辅导两个孩子的学习。

第二节 研究方式的阐述

一、调查经过及样本描述

2005年5月，课题组开始对农民工输出地和输入地的调查，先后对安徽省肥东县白龙镇、肥西县高刘镇、凤台县尚塘乡、舒城县张母桥镇、霍山县与儿街镇、旌德县瑞士村、南陵县奎湖村以及桐城市徐河镇、安庆市宿松县9个流出地的空巢村以及宁波市、无锡市、合肥市和芜湖市等4个流入地进行了调查，并对潜山、肥西、旌德、塘桥、霍邱、寿县、临泉、全椒等地关注留守儿童的“义工”进行了访问。历时一年半，完成了研究报告，取得了阶段性成果。

本研究课题共调查访谈农民工流入地儿童35名，性别比例为18:17。年龄集中在11岁到15岁之间，从小学三年级到六年级之间。共调查访谈农民工流出地儿童85名，性别比例为44:41；年龄集中在11岁到15岁之间，从小学三年级到六年级之间。调查留守儿童监护人50人，同时还与流出地和流入地两个初中学校的相关人员（教育部门、老师、校长等）进行了座谈。本书主要节选了100个个案进行详细分析。

二、调查方法

调查方法以个案访谈为主，辅之以小组访谈、偶遇访谈、座谈、问卷调查和文献调查方法。

三、研究框架

本研究以“空巢村”、社区关怀、交往圈、儿童权利、需求—满足、社会支持网络为核心概念，以代际互动、同辈群体互动、社会失范、行为偏差、社会化、社区融入、社会角色等为辅概念来构建研究理论框架。

同时以儿童权利为问题的切入点，以儿童的交往圈为主要分析工具，围绕儿童社会化的影响因素的转变（父母、老师、同辈群体、大众



传媒)建立儿童权利的需求—满足模式。利用这一分析模式来分析儿童在家庭、学校、社区、同辈群体等中的生存权、受保护权、发展权和参与权的获损情况及其中存在的各种社会问题。将农民工输出地和输入地的儿童放在同一个模式下进行分析,既作比较性研究,也有利于对这一共同问题的全面分析。同时试图建议政府及多种社会力量介入,建立以社区为核心力量的儿童保护社会支持网络。

第三节 家庭生活和家庭教育

一、儿童的家庭生活

(一) 留守儿童的家庭生活

1. 寄养方式

根据课题组在安徽省舒城县张母桥镇中心小学和凤台县尚塘乡中心小学的问卷调查,有85%的留守儿童与爷爷奶奶生活在一起,有15%与外公外婆生活在一起。留守儿童的寄养方式具有以下几个特点:

其一是根据监护人的不同,寄养方式可以分为两种情况:即跟随祖父母或外祖父母生活(白龙镇SKW,男,12岁,上小学五年级,父母都在外地打工,与14岁的姐姐一起与爷爷奶奶生活在一起);或是寄养在亲戚家中(高河镇LL,女,13岁,上小学五年级,父母都在上海,她一直与二姑一家人生活在一起),这些亲戚的范围比较广,包括叔、姑、姨等。一项问卷调查显示,在南陵村由爷爷奶奶来照顾的空巢村儿童高达被调查总数的43%。

其二由于农村中多子女的现象比较普遍,这也使寄养方式具有多元化的特点,即几个孩子集中在一个家庭中生活(霍山县WT,男,13岁,上小学六年级,父母在张家港打工,他与3个兄弟姐妹与爷爷奶奶生活在一起),以及每个孩子都生活在不同的家庭之中(白龙镇XM,女,15岁,上小学六年级,父母都在合肥打工,她在三爷家吃饭,而妹妹在二奶奶家吃饭)。

其三由于受到孩子年龄不同的影响,监护家庭对孩子的监护还分为包吃包住的全包型(霍山县FL,女,14岁,父母在杭州打工,她与爷爷奶奶生活在一起)和只包吃不包住的半包型(白龙镇XM,女,15岁,上小学六年级,父母都在合肥打工,她在三爷家吃饭,而妹妹在二奶奶家吃饭)。



2. 经济条件

从家庭经济条件与儿童的生活条件来看，总体而言，这些家庭的经济条件处于农村的中等水平，儿童自己也认为在同学当中自己的家庭条件和生活水平一般。白龙镇 CMY 父母都在合肥打工，一年能赚一两万元钱，他与哥哥的月生活费也在 300 元左右。她说：“生活条件跟其他同学相比，一般。”她认为同学中家庭条件较好的父母都是做教师的、做医生的，外出打工人的家庭都是中等。由于较好的家庭经济条件，这些儿童的身体健康状况都比较良好，绝大多数的留守儿童在身体健康方面与其他儿童并没有表现出较大的差异性。根据问卷调查的资料显示，留守儿童的家庭收入主要来源于父母外出打工，年收入在 1 万至 1.5 万的儿童家庭占 60%，收入在 1.6 万至 2 万元的占 13.7%，收入 2 万元以上的占 13.3%，其他（未回答）占 3.3%。从家庭年开支看，年开支额在 5 000 元以下的占 40%，开支额在 5 000 元至 1 万元的占 53.3%，未回答的占 6.7%。由此可以看出，留守儿童的家庭基本收支平衡，略有节余，说明物质生活有保障。舒城县张母桥镇老龄委的一项调查显示：“由于父母外出打工，经济上又比较宽裕，加上老人们遇到孩子闹别扭时，又用金钱做‘交易’，使他（她）在养尊处优的环境里养成了‘比吃比穿比装备’的习惯，吃要味美，穿要名牌，装备（自行车、书包等）要精良。”这种现象也从一个侧面证实了留守儿童较好的家庭经济条件。

我们在调查中发现他们在假期中都要到父母打工的地方去，在上海、浙江、江苏等一些大城市生活一段时间，时间一般有半个月到一个月不等，他们的父母也和他们讲讲自己在城市里的生活情况，所以他们对城市的生活方式和城市的社会发展比只在农村生活的孩子知道的多得多。而且由于他们的父母收入比较多，能够给他们提供比较好的学习条件和学习用品，父母每年用于他们学习的费用有 1 000 ~ 2 000 元不等，这些孩子对电脑、VCD、足球、学习机都比较熟悉。

3. 与父母的情感

在调查中，我们发现留守儿童一般与父母联系的方式多为电话。其中经常联系（每周 1 次）的占 45%，不太经常（两周至一个月 1 次）联系的占 25%，不经常（一个月以上 1 次）的占 30%，从不联系的为 0。除了电话联系以外，假期的探望与共同生活也是父母与子女联系和增强情感的良好方法。从调查来看，在外打工的父母一年以上回来一次的占 10%，一年回来一次的占 45%，半年回来一次的占 45%（见表



1)。而从留守儿童到父母打工地的频度来看，留守儿童从没去过父母打工地的占15%，总共去过1~2次的占20%，去过3~4次的占20%，5次以上的占35%，曾在父母身边上学的占10%；留守儿童去父母打工地一年去1次的占50%，一年去2次以上的占5%，其他（包括从未去过和仅去1~2次的）的占45%。

表1 留守儿童与打工父母之间联系状况统计表 单位:%

电话联系频度			打工父母回家频度		
经常联系 (每周一次)	不太经常 (二周至一个 月一次)	不经常 (一个月 以上一次)	半年回来 一次	一年回来 一次	一年以上 回来一次
45	25	30	45	45	10

打工父母回家给留守儿童经常带礼物的占85%，不经常带的占10%，不带礼物的仅占5%；从思念的情况来看，留守儿童很想念父母的占80%，有点想念的占20%，不想念的为0；与此相对，儿童感觉父母想念或爱自己的为100%；有75%的留守儿童觉得最开心的事是父母回家；留守儿童想与父母在一起的占90%，其中有20%的孩子愿意跟父母进城，有70%的孩子想让父母回到家里；不想与父母在一起的只占5%，回答无所谓的占5%。

孩子们渴望得到更多的父爱与母爱是显而易见的。在整个调查过程中虽说大多数孩子与父母联系的机会不多，长的是一个半月左右通一次电话，短的只是2~3天就通一次电话。而且很多孩子都去父母打工的地方生活过，有少数孩子每个暑假都在父母身边度过。可是据我们调查有90%的孩子都希望呆在父母身边。一个小朋友说：“自己最开心的是爸爸妈妈回来了，不开心的是他们走。”100%的孩子都羡慕有父母在自己身边的伙伴们。一个六年级的男孩说：“自己想爸爸妈妈时会流泪，当看到其他孩子有爸爸妈妈牵手逛街时自己会很难受。”

但是，留守儿童与父母的感情的亲密和依赖程度也表现出群体内部的差异性。在调查中所有的儿童都对远在他乡的父母有着牵挂和思念，但是有的儿童的情感表现得非常强烈。在访谈中，每当提及父母，他们就表达出较强的想念之情，情绪波动也很明显。比如有的孩子说打电话给父母都问他们什么时候回来，也特别羡慕父母在身边的同学（白龙镇SKW）。而有些孩子则认为很想念父母，但又说父母在不在身边似乎差