

中国政法大学 主办

名家大讲堂

MINGJIA DA
JIANGTANG

第一辑



华 民 / 中国的改革开放与经济增长 徐 勇 / 现代国家的建构与农业财政的终结
王利明 / 关于民法典体系的问题 朱苏力 / 司法制度的变迁 陈兴良 / 罪刑法定的
里森 / 澳大利亚的司法制度 伊安·哈维 / 知识产权与中国——商务工具及财富的创造者



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

中国政法大学 主办

名家大讲堂

MINGJIA DA
JIANGTANG

第一辑



知识产权出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

名家大讲堂·第一辑 / 中国政法大学主办. —北京: 知识产权出版社, 2014. 4

ISBN 978-7-5130-2689-5

I. ①名… II. ①中… III. ①社会科学-文集 IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 064526 号

责任编辑: 孙昕 装帧设计: 宋涛
文字编辑: 孙昕 责任出版: 刘译文



名家大讲堂 (第一辑)

中国政法大学 主办

出版发行: 知识产权出版社 有限责任公司

社 址: 北京市海淀区马甸南村 1 号

网 址: <http://www.ipph.cn>

发行电话: 010-82000860 转 8101/8102

责编电话: 010-82000860 转 8111

010-82000860 转 8112

印 刷: 北京科信印刷有限公司

开 本: 720mm×960mm 1/16

版 次: 2014 年 6 月第一版

字 数: 307 千字

ISBN 978-7-5130-2689-5

邮 编: 100088

邮 箱: bjb@cnipr.com

传 真: 010-82005070/82000893

责编邮箱: sunxinmlxq@126.com

wangjinzhi@cnipr.com

经 销: 新华书店及相关销售网点

印 张: 21

印 次: 2014 年 6 月第一次印刷

定 价: 39.00 元

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

大学之讲堂，唯有秉承“独立之精神，自由之思想”，包容百家，
弘扬学术，方可称之为“大学”，方可称之为“大讲堂”。

江

编者说明

中国政法大学主办的“名家论坛”是中国政法大学“学术立校”的一个缩影。自 2005 年创办至今，已经邀请了 130 余位国内外的知名学者做客“名家论坛”，不仅有人文社会科学领域的专家，也有自然科学领域的专家，他们以渊博的学识和对社会生活的洞察力，在论坛讲演中展示了其学术成就，开阔了人们的视野，为我们提供了丰富的精神营养。

学术名家是社会稀缺资源，为使更多的人分享他们的学术思想，领略他们的学术风采，我们将“名家论坛”演讲整理后，取名《名家大讲堂》公开出版发行。需要说明的是，收入本书的内容均已征得讲演者同意并经其勘校确定。

序

陈寅恪先生有言：“独立之精神，自由之思想”。我以为，大学之讲堂，唯有秉承这“独立之精神，自由之思想”，包容百家，弘扬学术，方可称之为“大学”，方可称之为“大讲堂”。我所在的中国政法大学举办“名家论坛”已有多年，来自国内外各个领域的知名专家学者，在这里展示了他们的学术成就、学术智慧和学术风采，不仅给听众提供了丰富的知识营养，而且开拓了人们的社会视野，实现了论坛“集四海名家深邃思想，哺法大学子茁壮成长”的宗旨，为我们的大学营造了一个包容百家、弘扬学术的精神殿堂，可称之为“大学之大讲堂”。

序

目 录

社会主义发展阶段与时代主题 / 001

顾海良 武汉大学党委书记

教授

博士生导师

审美是人生的节日 / 023

童庆炳 北京师范大学教授

博士生导师

公共管理中的公共性问题探讨 / 035

王浦劬 北京大学政府管理学院常务副院长

教授

博士生导师

中国的改革开放与经济增长 / 053

华 民 复旦大学经济学院世界经济系主任

教授

博士生导师

现代国家的建构与农业财政的终结 / 085

徐 勇 华中师范大学政治学研究院院长

教授

博士生导师

我们需要一部什么样的物权法

——关于物权法的法哲学反思 / 097

张文显 吉林省高级人民法院院长

教授

博士生导师

知识产权国际保护制度的发展与变革 / 127

吴汉东 中南财经政法大学校长

教授

博士生导师

关于民法典体系的问题 / 147

王利明 中国人民大学法学院院长

教授

博士生导师

司法制度的变迁 / 163

朱苏力 北京大学法学院院长

教授

博士生导师

罪刑法定的司法化 / 177

陈兴良 北京大学法学院副院长

教授

博士生导师

软法在构建和谐社会中的作用 / 195

姜明安 北京大学法学院教授

博士生导师

自由、法治和美国宪法 / 223

肯尼迪 美国联邦最高法院大法官

澳大利亚的司法制度 / 251

安东尼·墨里·格里森 澳大利亚最高法院首席大法官

知识产权与中国——商务工具及财富的创造者 / 281

伊安·哈维 英国知识产权研究所主席

社会主义发展阶段与时代主题

演讲人：顾海良

武汉大学党委书记

教授

博士生导师

顾海良，武汉大学党委书记、教授、博士生导师，曾任国务院学位委员会办公室和教育部研究生工作办公室副主任、教育部社会科学研究与思想政治工作司司长。他的主要学术兼职有：中国人民大学经济学博士生导师、国务院学位委员会学科评议组理论经济学小组成员、全国马克思主义经济学说史学会会长、中国《资本论》研究会副会长、全国科学社会主义学会常务理事。

顾海良教授是中国著名的经济学家、教育思想家，其在学术上的着力点和主要贡献是对马克思经济思想史和马克思主义史的研究，同时对中国特色社会主义经济理论和社会主义市场经济理论也有较深入的研究，被誉为中国“第四代经济学人”的杰出代表。他主编的《世界市场全书》（获中国图书奖）被誉为展示世界市场的“清明上河图”，发表有关马克思主义历史与理论、社会主义经济理论与实践等问题的论文两百余篇。

今天，我将要讲的问题，关键词就是“社会主义”。当代世界对社会主义的看法，主要有三种观点，这些观点都是从20世纪80年代末90年代初世界社会主义运动受到严重挫折以后产生的。

第一个观点比较早，20世纪90年代初，苏东剧变以后，有一种乐观派认为，世界社会主义运动的挫折是暂时的，过一段时间社会主义运动就会复兴。当时，我还在人民大学当教授，曾经接待过俄罗斯的一批专家，当时苏共已经下台，这些专家是苏联时期的科学院院士。这时院士也不被承认了，他们就到中国来访问。我曾经问过其中有些院士：“你认为苏共下台，苏东社会主义运动受到严重挫折，这个过程会持续多长时间？”他当时说了一句他们共同想说的话，那就是：“隧道的尽头是光明。”这就是说，国际社会主义运动受到的挫折，就像走过一条漫长的公路时经历的一段很短的隧道；过了隧道，苏联社会主义运动就将得到复兴。因此，他们认为，国际社会主义运动的挫折是暂时的。我当时就认为，这是一种“速胜论”的看法。现在15年过去了，原苏联社会主义的“复兴”还没有任何信号。由此可见，“速胜论”或者说“隧道论”，并没有被历史所验证。

第二种观点就是认为社会主义运动“完全失败论”的“悲观派”。“完全失败论”的产生有一个时间差。20世纪80年代末90年代初，社会主义运动遭受严重挫折后，有些社会主义者认为苏东的失败是“教条社会主义”或者说是“原教旨主义”的失败，而不是科学社会主义的失败，他们相信社会主义还将在世界得到“复兴”。20世纪90年代这十年，可以说是新自由主义在世界流行的十年，也是经济全球化迅猛发展的十年。经过这十年的发展，有些社会主义者的观点开始改变了，认为社会主义再也不可能得到“复兴”。所以，在

2000年,《新左派评论》的主编安德森突然“倒戈”,安德森撰文宣称:“资本主义已经全面击退了所有对其制度威胁的力量”;在经济全球化的现实中,“没有一个集体力量能同资本的强大力量相抗衡”;“人类社会进行变革的动力将来自于资本主义本身的新陈代谢”。安德森以《新左派评论》的观念“更新”为旗号,把该刊几十年来宣扬的理论一笔勾销。长期以来,《新左派评论》是西方最有影响的激进主义和社会主义的理论刊物,自20世纪60年代初以来发表了大量的批判资本主义和宣扬社会主义思潮和理论的文章。即使在苏东剧变后,《新左派评论》也没有改变原先的基本观点。但是,经过20世纪90年代的十年,在安德森看来,在经济全球化背景下,社会主义是不可能取得胜利的,发展资本主义和靠近资本主义似乎成为社会主义国家的唯一出路;在他看来,在现代高科技发展的背景下,资本主义国家对自身的安全保障和对各种反资本主义的力量遏制已达到“完美无缺”的程度,西方发达资本主义似乎没有给社会主义留下任何意识形态和现实经济斗争的缝隙。安德森等人的观点显然是偏颇的。特别是进入新世纪以来,像“9·11”这样突发事件的出现,国际形势发生的新变化,更证明这些所谓“更新”的观点是站不住脚的。

第三种观点可以称作“取代论”,本世纪初在南美和北美的一些新兴工业国的共产党,提出“替代”、“取代”社会主义运动的理论,他们认为用社会主义的旗号去复兴社会主义运动是不可行的,但可以用替代的方法替代社会主义运动。这里主要有两种看法:一种是反经济全球化,南美、北美的共产党把反经济全球化作为他们理论纲领的重要组成部分;另一种就是所谓生态社会主义,提出“绿色运动”。反经济全球化和绿色运动可以替代社会主义的理想,成为号召人们反对当今国际垄断资本主义并把他们组织起来的有效手段,所以出现了替代社会主义的反全球化运动或绿色运动,以及其他的“新社会观”,或如他们所讲的“新社会运动”。

这三种观点中,“速胜论”被证明是不存在的;15年过去了,“悲观论”认为社会主义运动就此失败了,这也不是事实;“替代论”认为可以逐渐恢复或“复兴”社会主义运动,形成现代的反资本主义的“统一战线”,还占有一定的市场。在当代中国,建设中国特色社会主义的实践和理论在积极推

进，这引起了世界社会主义理论研究者的极大震动。最近，武汉大学和中共中央编译局召开了一次有关国际社会主义的研讨会，会议是以纪念恩格斯逝世 110 周年为主题的。在这次国际研讨会上，我们接触了原苏联共产党的一些著名的理论家，像巴伐图利亚等，我们在 20 世纪 80 年代读大学时，他们的书就是我们研究马克思主义思想的入门书。我们也接触了日本和西欧的一些理论家，共同研究和探讨中国特色社会主义对世界社会主义现在与将来的意义和影响。中国现在所搞的中国特色社会主义，将给世界社会主义运动什么样的启发。他们谈得很有感情。听了他们的许多论点，我认为基本上是积极的。他们认为，中国所选择的具有中国特色的社会主义，可能会成为 21 世纪社会主义运动在世界复兴的旗帜和号角。现在对社会主义运动的理解在理论和实践上还是一个艰巨的任务。事实证明，在中国这样一个经济、文化相对落后的国家，走具有自身特色的社会主义道路是可行的。

今天我想讲的是，我们面临的社会主义的时代课题是什么。我打算通过历史回顾，来谈一下社会主义的发展历程。

我首先从“社会主义”和“资本主义”这两个名词的词义学的角度探讨这两种社会制度的关系。据西欧学者考证，“社会主义”和“资本主义”这两个词从词义学的角度可以反映出两种社会制度发生和发展的特点。英国学者托姆·博托莫尔在一本关于现代资本主义比较理论研究的小册子中，有一个注解，说明现代英语中“资本主义”一词收入《牛津大词典》是在 1854 年的修订版中。那么，“资本主义”这个词的出现，可上溯二三十年，大概在 19 世纪 20 年代、30 年代或 40 年代，但不会早于 20 年代。相对于“资本主义”这个词的出现，资本主义作为一种社会制度的形成要早得多。在马克思看来，十四五世纪在地中海沿岸已经有了资本主义萌芽。而现在西方史学界占统治地位的观点，认为在十六七世纪就已经有了资本主义制度的萌芽。但是，“资本主义”这个词，直到 19 世纪二三十年代才出现。那么，这一历史时期，人们把这一新产生的社会制度叫什么呢？有人叫做“现代社会”，有人叫做“市民社会”、“工业社会”等等。直到 19 世纪 20 年代人们回过来将这个已经发展比较成熟的社会制度定义为“capitalism”，很准确地用“资本”这个社会的核心内容来

命名这个社会。给这个社会制度命名的时候，这个社会制度已经相当成熟。大家知道，19世纪上半叶，英国经历了资本主义发展的鼎盛时代，后来马克思、恩格斯在1848年《共产党宣言》中讲，由此上溯不到100年的历史中，资产阶级起到非常革命的作用，这100年创造的生产力比人类几千年创造的生产力总和还要多。就是这个工业革命期间，整个世界的物质生产力有了极大的提高。经过这个“非常革命”的阶段，“资本主义”才准确地成为定义这个社会特点的名词。因此，到1854年《牛津大辞典》修订时才首次收录了这个词。马克思在《资本论》中很少使用“资本主义”这个词，比较多的还是在《资本论》第一卷讲到资本积累的时候使用这个词。在其他的文献中，马克思也很少使用这个词，英语中流行开了，但在德语中还没有流行。据西方学者考证，最早使用“资本主义”作书名的还是到19世纪八九十年代才出现的，像马克斯·韦伯《新教伦理与资本主义精神》这样的著作。

“社会主义”这个词第一次出现在书面语言上，据有的学者考证，大约是1827年，和上面所说“资本主义”一词几乎是在同一时期出现的。“社会主义”一词，是以对当时存在的社会的批判意义上来使用的。当时社会已经经历了漫长的发展阶段，社会的矛盾已经出现，这个社会给人类文明带来了福音，但给人类发展带来的祸害也已经显现。特别是1825年英国经历了第一次生产过剩的经济危机，经济危机的现实已经出现。有一批学者，我们后来把他们称为空想社会主义者，开始批判资本主义，这时候批判使用的词渐渐确定在取代资本主义的是社会主义，用社会主义的理想和制度来批判当时的社会。但是“社会主义”一词，在空想社会主义者那里也很少使用。我们讲他们之所以是“空想社会主义”，是因为后来马克思、恩格斯认为他们是“空想社会主义”，而“社会主义”一词在当时才刚刚使用开来。这就说明，“社会主义”是以对当时存在的资本主义社会的批判用语产生的。这些在空想社会主义者中使用，并作为一种理想社会而提出“社会主义”一词是在1827年。

大家可能记得大卫·李嘉图留下的最后一本书《赋税论》，是在1817年发表的，他在1823年去世。在这本书中，他预言资本主义不可能出现经济危机，他去世后的第二年就出现了经济危机。现实已经打破了他所谓的资本主

义不可能出现危机的说法。19 世纪 30 年代风起云涌的工人运动在欧洲开始流行起来，德国、法国、英国都有工人运动的兴起。到了 40 年代，就有了马克思主义的产生，马克思开始把空想社会主义转变为科学社会主义，到了 60 年代给科学社会主义奠定了唯物史观的基础，奠定了剩余价值的基础，直到 70 年代恩格斯完成了社会主义从空想到科学的发展，全面地阐述了科学社会主义的内涵。在写这本书以前，马克思、恩格斯很少在正面意义上使用“社会主义”一词，《共产党宣言》中所有“社会主义”都是贬义的。他们认为他们是共产主义者而不是社会主义者，一直到 1874 年以后，马克思、恩格斯才在正面意义上使用这个词。他们自称是“科学社会主义”者。大家看马克思、恩格斯的文献，19 世纪 70 年代以前，他们经常讲的“社会主义者”，指的都是非科学社会主义者；70 年代以后，他们把社会主义由空想转变为科学。到了 19 世纪末，开始出现了马克思主义的东方化，东方化的同时出现了经济文化落后国家的社会主义运动，这些国家用马克思、恩格斯创造的科学社会主义理论推翻本国的资本主义，开始建立以马克思、恩格斯理论为基础的社会主义，将理论变为现实，首先建立的是俄国的社会主义。这个社会主义建立在科学社会主义的基础上，由科学社会主义指导该国的社会革命，或建立一种新的社会制度。第二次世界大战后有很多国家都按照科学社会主义建立了本国的社会主义制度。

从人类历史来讲，资本主义有了几百年的发展，人们才把这个社会叫做“资本主义”。这其中包括了许多自发的社会实践，包括资本原始积累，是一个坎坎坷坷、风风雨雨的历程。但是社会主义的建立与资本主义不一样，它是在一种理论的指导下，人们是在理性地构建一种社会制度。从社会发展史上来讲，社会主义社会的建立是人类社会花费成本最低的一种新的社会制度的建立过程。不管是封建制度还是资本主义制度，人们建立和维持这个社会的成本是极大极大的。我们回顾一下 1648 年到 1760 年这一百多年的历程，资产阶级为了占据政治上的统治地位付出了巨大的牺牲，引起了社会极大的动荡，整整花费了 120 年，然后才有了工业革命，才有了经济大踏步的发展。