

(又名中醫內科全書)

仲景學說之分析

謝利恒題



南京中醫藥大學圖書館版權所有

癸揚國粹

全國醫藥總會



腹茗列簪

王仲奇



仲景學說之分析

目錄

一、導言

二、雜症分辨

惡寒惡風

往來寒熱

發熱

潮熱

自汗

頭眩

悸

胸脇滿

心下滿

心中滿

腹滿

少腹滿少腹硬

不能食能食

小便不利小便利淋

不大便

下利

便膿血

吐衄

渴

嘔

噦

胃反

蚘虫

宿食

煩躁

懊

懷

識語

振戰

發黃

發狂

瘡

厥

瘕

濕痺

風濕

中熱

中風

歷節

血痺

虛勞

瘀血

肺癰

肺痿

肺脹

上氣

痰飲

水氣

胸痺

結胸

痞

五藏風寒肝著腎著積聚癰氣

霍亂轉筋

寒疝狐疝

奔豚

百合

狐惑

陰陽毒

跌蹶手臂指腫

陰陽易差後勞復

瘡癰

三、妊產

妊娠

辨妊娠與癥瘕

妊娠雜病治法

產婦三病

產後雜病治法

婦人雜病治法

四、病因舉要

五、治法舉要

六、六經形症

太陽經之形症

太陽之爲病

桂枝湯之脈症

桂枝湯之禁

麻黃湯之脈症

大青龍湯之脈症

大青龍湯之禁

發汗之禁

表不解心下水氣及蓄血之症治

汗後諸變之症治

下後諸變之症治

汗吐下後諸變之症治

火逆後諸變之症治

陽明經之形症

陽明之爲病

陽明受病之原及症象

仲景學說之分析 目錄

仲景學說之分析

目錄

辨陽結與陰結

用攻下之症治

攻下之禁

少陽經之形症

少陽之爲病

汗吐下之禁

柴胡湯之脈症

柴胡湯之用法

辨邪氣進退之機

太陰經之形症

太陰之爲病

誤治而成太陰症之治法

少陰經之形症

少陰之爲病

亡陽症

厥陰經之形症

厥陰之爲病

七、脈法

浮 緊 數 沈 遲 弱 濡 大 動 芤 實 滑 結

代 促 緩 短 浮緊 浮數 浮滑 浮大 浮弱 沉細 微弱

微細 滑數 脈法大要 五藏死脈

八、方藥

九、結論

仲景學說之分析

目錄

仲景學說之分析

嘉善 葉勁秋編

一 導言

現在中醫受了時代潮流的激盪。似乎根本已經起了動搖或是崩潰的狀態。一般中醫立場的。也許深信它有動搖和崩潰的可能。可是中醫雖起了動搖和崩潰的狀態。是否從此彷徨不安再無振作之望。這恐任何人不能輕易下得肯定。說來可憐。中醫確有數千餘年的歷史。但是怎是中醫的真面目。也恐未能輕易認識出來。惟其不易認出真面目。所以起了許多人的懷疑。受了不少人的攻訐。中國講醫藥的書。比講別的書——如農、工、法、政——都多。那末我要估定它的價值。辨認它的真際。要從這許多許多的醫藥書中去整理。自然是先要尋獲它的核心。方才可以下手。怎是中醫的核心。傷寒論差堪近似。且看各家對於傷寒論的言論：

徐氏靈胎之言曰。傷寒論爲一切外感之總訣。非獨治傷寒也。明於此則六淫之病。無不

貫通矣。

陸氏九芝曰。傷寒無間全不全。苟能用其法。以治今人病。卽此亦已足矣。後學能識病。全賴此數書。

東人和田啓十郎曰。人多謂仲景氏傷寒論。論述一種熱性傳染病卽傷寒（腸蜜扶斯）之症狀治法。非萬病通用之書。然仲景氏傷寒論。本名傷寒卒病論。書中歷述中風。霍亂。痛風。喘息。肺炎。盲腸炎。等數十種病。其治法施於諸種疾病。無不應驗如神。竊恐古時所謂卒病論。卽雜病論之意也。且卽仲景氏之本意。其書名雖不過述傷寒一種。然其記載之診候治則。以至一切藥方用法。殆用之於萬病無不適當。則雖謂之一切疾病治法之規矩準繩可也。況其所謂傷寒中風者。非卽今之所謂傷寒中風耶。西醫僅知書名。而未熟讀其一頁。知方名而未實驗其一種。漫然加以詆謗。是非直醫學之蝥賊。且悞人之甚者也。

時賢西醫阮其煜先生曰——竊余嘗讀仲景傷寒論。辨症特詳。知此書無論內科兒科。對於診斷。詳述其脈七表八裏。對於病狀。詳述其發熱。頭痛。汗出。惡寒。等種一病狀。對於判症結局。詳述其辨別生死吉凶諸法。對於石瘵。詳述其汗下清和。固其本原諸法。其

不知者。以爲中醫仲景傷寒論一書。範圍甚小。僅論熱病而已。其實醫理顯明。本末兼賅。直可爲內科各症之基礎書。能熟讀此書。方得爲中醫內科之有根柢者。凡欲研究中醫內科。必須先讀仲景傷寒論一書。否則。中醫內科。不以此書入門者。僅得內科之皮毛。而不能精通其醫理。故仲景傷寒一書。實可改其名爲『中醫內科全書』。故曰治病不難。辨症爲難。若不知其本。而徒事其末。無論內科兒科。無有不僨事者。此中西醫之所以有實學。方有實效。烏可以不揣其本而齊其末哉。醫者其注意及之。

張鳳先生曰。漢時傷寒論出。於是始有統系可言。漸入科學之途徑。而醫學爲之一變。章太炎先生曰。仲景傷寒論爲治時感之要錄。其於病機。乃積千百年之經驗而來。

全部傷寒論。原無什麼神秘。怎奈蹈了千家註杜五百家註韓的習氣。於是乎纏上了不少的籐蔓瓜葛。反而損失它本來的真價值。愈感覺它不易研究。正因尙論愈奇。去理愈遠。條分愈新。古法愈亂。甲人的註疏每拘泥著一己當時的環境。結果遂成甲人的傷寒論。乙人的解釋完全是乙人的主觀直覺。結果遂成乙人的傷寒論。甚至用治文學的眼光去咬文嚼字。望文生訓。以至於鑄成大錯。傷寒論流傳到今日。不都是在荊天棘地裏走。險些兒連它的命運都葬送了。

我們如今要讀傷寒論。與其費時費日去讀那些王的李的的詮釋傷寒論作品。不如單去研究它的白文。用不染點塵的心靈去賞鑒它。玩味它。以我自己的精神。直接去求對象中的一切。這樣反可產生一種新生命。方不致爲古人所囿。而又易於找握它真價值的所在。真價值既已找握到。那末就不難估定它現在的時價。以決中醫之存廢的最終運命。

本來傷寒論之可貴。在於作者態度之真摯。憑症論治。不事鵬琢。論症用藥。亦嘗一貫而有系統。——糾纏不清牽強附會。就是後人註釋者之過失——我人倘能本著這種精神去研究傷寒論。也很不難領悟其神髓所在。

傷寒論誠爲入門之大道。醫宗之基礎。可是書傳頗久。轉輾傳鈔。不無錯誤。而後之讀者。崇古心堅。若將謂聖訓賢傳。古代珍寶。斷無一字之差。於是故意推求。多所附會。斷章取義。非特不爲世重。反啓後人輕視之心。

柯氏韻伯曰。著書者往矣。其間幾經兵燹。幾番播遷。幾次增刪。幾許抄刻。亥豕者有之。雜僞者有之。脫落者有之。錯簡者有之。

能明乎此。然後可以讀傷寒。可以究醫學矣。一切穿鑿牽強之談。空洞浮泛之論。尤當摧毀無

遺。卽如中風傷寒之定名。亦不過包括幾種病症。而假定其名曰中風。傷寒。初非中風者定爲風所中。傷寒者定爲寒所傷。但須辨症明晰。自然藥到病除。究竟病體中有風無風。有寒無寒。不特病者不自知。卽爲醫者亦不易知也。縱或知之。實承僞襲謬之臆說耳。

唐氏容川曰。歸某經。見某症。卽用某藥。

程氏應旄曰。有是症。用是藥。

又曰。從前之誤。不必計較。祇據目前。

此卽憑症用藥。不顧病名之要語。再諸先哲闢風寒之名之說如下：

柯氏韻伯曰。冬月風寒。本同一體。故中風傷寒。皆惡風。惡寒。營病衛必病。中風之重者。便是傷寒。傷寒之淺者。便是中風。不必在風寒上細分。須當在有汗無汗。上著眼耳。

又曰。仲景之方。因症而設。不專因脈而設。蓋風寒本是一氣。故湯劑可以互投。仲景審脈症而施治。何嘗拘拘於中風傷寒之名是別乎。

金鑑曰。風寒二氣。多相因而少相離。有寒不皆無風。有風不皆無寒。

金鑑桂枝湯方解曰。凡中風傷寒。脈浮弱。汗自出。而表不解者。皆得主之。

尤氏在涇曰。學者。但當分病症之有汗無汗。以嚴麻黃桂枝之辨。不必執營衛之孰虛孰實。以證傷寒中風之殊。

關三綱鼎立之說如下：

沈氏堯封曰。按三綱鼎立之說。桂枝治風傷衛。麻黃治寒傷營。大青龍治風寒兩傷營衛。其說創自許叔微。相延至今。不知其說似是實非也。竊謂麻黃症已屬風寒兩傷營衛。而大青龍症則外傷風寒。而內伏喝熱也。若不審病症方藥。徒泥於一脈。妄作三綱鼎立。則一誤無所不誤矣。

柯氏韻伯曰。麻黃湯主寒傷營。治營病衛不病。桂枝湯主風傷衛。治衛病營不病。大青龍湯主風寒兩傷營衛。治營衛俱病。三方割據瓜分。太陽之主寒多風少。風多寒少。種種蛇足。羽翼青龍。曲成三綱鼎立之說。巧言如簧。洋洋盈耳。此鄭聲所爲亂雅樂也。

關經病之說如下：

沈氏堯封曰。夫惡寒太陽症也。微惡寒不惡熱者。猶未離乎太陽也。惟不惡寒而反惡熱

。乃是陽明的症。傷寒註家。皆以胃家實爲在內之府證。承氣主治。以身熱。汗出。惡熱。爲在外之經病。桂枝湯主治。不思桂枝湯爲惡寒而設。若不惡寒反惡熱。如何可用桂枝湯。是經病之謬說也。

至於論中六經之分配。殊不可信。觀於靈胎氏之論。亦可以明其概要矣。

徐氏曰。傷寒論當時已無成書。乃叔和之所搜集者。雖分定六經。而語無詮次。陽經中多陰經治法。陰經中多陽經治法。參錯不一。後人各生議論。每成一書。前後必更易數條。互相訾議。各是其是。愈更愈亂。終無定論。不知此書非仲景依經立方之書。乃救誤之書也。蓋因誤治之後。變症錯雜。又無循經現症之理。當時著書。亦不過隨症立方。本無一定次序也。

六經傳變。本無一定。張氏令詔曰。「本太陽病不解。或入於陽。或入於陰。不拘日數。無分次第。如傳於陽明。則見陽明症。傳於少陽。則見少陽症。傳於三陰。則見三陰症。」傷寒緒論曰。「因此經本虛。邪即傳之。本無定例也。」沈氏明宗亦曰。「最虛之處。便是容邪之處。」雖然傳經之無定。亦從病體而分。與藥誤之變。傷寒論曰：

太陽病三日。發汗不解。蒸蒸發汗者。屬胃也。

傷寒三日。脈浮數而微。病人身涼和者。此爲欲解也。

傷寒脈弦細。頭痛發熱者。屬少陽。少陽不可發汗。發汗則詘語。此屬胃。胃和則愈。

不和則煩而悸。

心下有水氣。欬而微喘。發熱不渴。服小青龍湯已。渴者。此寒去欲解也。

太陽病。發熱汗出。不惡寒而渴者。此轉屬陽明也。

服柴胡湯已。渴者。屬陽明也。

本太陽病。醫反下之。因而腹滿時痛者。屬太陰也。

傷寒一日太陽受之。脈若靜者。爲不傳。頗欲吐。若燥煩。脈數急者。爲傳也。

時賢章太炎先生曰。按日傳一經。義出內經。而仲景並無是言。且陽明篇有云。陽明居中。土也。無所復傳。可見陽明無再傳三陰之理。更觀太陽篇中。有云二三日者。有云八九

日者。甚至有云過經十餘日不解者。何嘗日傳一經耶。蓋傷寒論全是活法。無死法。陽明無再傳三陰之理。而三陰反借陽明爲出路。乃卽內經所謂中陰溜府之義也。且傷寒本非極少之