



西昌学院“质量工程”资助出版系列教材

公共政策案例与 实训教程

■主编 徐学英 徐雁



北京理工大学出版社
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

014060058

D035-01

03

西昌学院“质量工程”资助出版系列教材

公共政策案例与实训教程

主编 徐学英 徐 雁

副主编 王丽丹 易 莉 杨春晨



 北京理工大学出版社
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS



北航

C1747547

D035-01

03

内 容 简 介

本书是一本集合公共政策理论、案例与实训项目的作品。书中详细分析了公共政策从制定、执行、评估到终结的各个阶段涉及的基本概念、原理、模型、分析方法和国内外公共政策分析的最新理论成果与研究动态。同时注意理论与实践的有机结合，结合教学内容，选取典型案例进行分析与思考，并配套相应的实训项目，本书既视野开阔，又内容新颖，有助于读者真正领会公共政策，提高理论水平，增强实践能力。

本书不仅适合公共管理专业或相关专业的本科生、硕士生和 MPA 等各类学生作为教材使用，也可以作为各级政府管理人员参加教育培训的教材。

版权专有 侵权必究

图书在版编目 (CIP) 数据

公共政策案例与实训教程 / 徐学英, 徐雁主编. —北京 : 北京理工大学出版社, 2014.6
ISBN 978 - 7 - 5640 - 9233 - 7

I . ①公… II . ①徐… ②徐… III . ①政策科学 - 案例 - 高等学校 - 教材 IV . ①D0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 102610 号

出版发行 / 北京理工大学出版社有限责任公司

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (总编室)

82562903 (教材售后服务热线)

68948351 (其他图书服务热线)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 北京地质印刷厂

开 本 / 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印 张 / 17

字 数 / 386 千字

版 次 / 2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月第 1 次印刷

定 价 / 49.00 元

责任编辑 / 王俊洁

文案编辑 / 王俊洁

责任校对 / 周瑞红

责任印制 / 李志强

序 言

西昌学院校长 夏明忠

为了贯彻落实党中央和国务院关于高等教育要全面坚持科学发展观，切实把重点放在提高质量上的战略部署，经国务院批准，教育部和财政部于2007年1月正式启动“高等学校本科教学质量与教学改革工程”（简称“质量工程”）。2007年2月，教育部又出台了“关于进一步深化本科教学改革全面提高教学质量的若干意见”。从此，拉开了中国高等教育“提高质量，办出特色”的序幕，将中国高等教育从扩大规模正式向“适当控制招生增长的幅度，切实提高教学质量”的方向转变。这是继“211工程”和“985工程”之后，在高等教育领域实施的又一重大工程。

西昌学院在“质量工程”建设过程中，全面落实科学发展观，全面贯彻党的教育方针，全面推进素质教育；坚持“巩固、深化、提高、发展”的方针，遵循高等教育的基本规律，牢固树立人才培养是学校的根本任务，质量是学校的生命线，教学是学校的中心工作的理念；按照分类指导、注重特色的原则，推行“本科学历（学位）+职业技能素养”的人才培养模式，加大教学投入，强化教学管理，深化教学改革，把提高应用型人才培养质量视为学校的永恒主题。先后实施了提高人才培养质量的“十四大举措”和“应用型人才培养质量提升计划20条”，确保本科人才培养质量。

通过7年的努力，学校“质量工程”建设取得了丰硕成果。已建成1个国家级特色专业，6个省级特色专业，2个省级教学示范中心，3位省级教学名师，2个省级卓越工程师人才培养专业，3个省级高等教育“质量工程”专业综合改革建设项目，16门省级精品课程，2门省级精品资源共享课，2个省级重点实验室和1个省级人文社会科学重点研究基地，2个省级实践教学建设项目，1个省级大学生校外农科教合作人才培养实践基地，4个省级优秀教学团队等等。

为了搭建“质量工程”建设项目交流和展示的良好平台，使之在更大范围内发挥作用，取得明显实效；促进青年教师尽快健康成长，建立一支高素质的教学科研队伍，提升学校教学科研整体水平。学校决定借建院十周年之机，利用2013年的“质量工程”建设资金资助实施“百书工程”，即出版优秀教材80本，优秀专著40本。“百书工程”原则上支持学校副高职称的在职教学和科研人员，以及成果极为突出的中级职称或获得博士学位的教师。学校鼓励和支持他们出版具有本土化、特色化、实用性、创新性的专著，结合“本科学历（学位）+职业技能素养人才培养模式”的实践成果，编写实验、实习、实训等实践类的教材。

在“百书工程”实施过程中，教师们积极响应，热情参与，踊跃申报，一大批青年教师更希望借此机会促进和提升自身的教学科研能力；一批教授甘于奉献，淡泊名利，精心指导青年教师；各二级学院、教务处、科技处、院学术委员会等部门的同志在选题、审稿、修改等方面也做了大量的工作；北京理工大学出版社和四川大学出版社也给予了大力支持。借此机会，向为实施“百书工程”付出艰辛劳动的广大教师、相关职能部门和出版社等表示衷心

的感谢！

我们衷心祝愿此次出版的教材和专著能为提升西昌学院整体办学实力增光添彩，更期待今后有更多更好的代表学校教学科研实力和水平的佳作源源不断地问世，殷切希望同行专家提出宝贵的意见和建议，以利于西昌学院在新的起点上继续前进，为实现第三步发展战略目标而努力。

前　　言

在现代社会中，政策可以说无所不在，已经渗透到生活的各个层面。俗话说：“没有规矩，不成方圆。”讲的就是这个道理。公共政策（Public Policy），是目前世界上公共管理研究的主要范畴，但在我国还属于起步和发展时期。传统的公共政策研究派生于政治学和行政学，意在从规范意义上探讨国家、社会和公民之间的利益制衡，通过政治学和行政学的原理及模型分析对国家、地方和团体层面的政策制定、执行与评估进行研究，为高质量的公共政策提供咨询。公共政策学是一门新兴的综合性应用学科。公共政策学以公共部门管理问题的解决为核心，融合经济学、工商管理学、法学、心理学等多种学科相关的知识和方法，创立了一个新的公共部门管理的知识框架，适应了当代公共部门管理实践发展的迫切需要。公共政策学科的发展正是为了适应政府部门及公务员提升决策和执行能力的需要而发展起来的。公共政策学的发展趋势在相当程度上影响着公共管理学科的发展和研究方向。公共政策学自 20 世纪 80 年代在中国兴起之后，已获得了良好的发展机遇，发展十分迅速。

案例源于实践，又高于实践。在人们获得知识的过程中，典型案例发挥着重要作用。我们对许多理论观点耳熟能详，但这并不能说明我们已经真正有所掌握，凭经验、凭感觉行事的情况还是较为普遍。而案例是沟通理论与实践的桥梁，把理论学习与工作实践紧密地结合起来，它在很大程度上弥补了以往那种单纯为理论而学理论的学习方式的不足。本书包括理论引导、案例分析、实训项目三个部分。详细地分析了公共政策的相关概念与基本功能，重点阐释了公共政策案例教学实施规范；所选用的案例材料囊括了我国公共政策领域发生的一些主要的、典型的，甚至是标志性的公共政策现象或事件，既典型又新颖。本书注重理论理解与实践应用的结合，在结构安排上，本教材根据主流公共政策教学理论框架，选用相关案例材料进行分析思考，并设计相应的实训项目，以帮助教材使用者更有效地了解和培养与公共政策相关的实践技能。

本书为公共管理专业的本科生、研究生的公共政策或政策科学课程提供了一个基本的理论学习框架，作为理论、案例与实训相结合的教材，体现了公共政策课程改革的方向之一。本课程建议授课学时为 56 学时。本书绪论、第 1 章、第 4 章、第 6 章由徐学英编写，第 2 章、第 3 章、第 5 章由徐雁编写，第 7 章由易莉编写，第 8 章由王丽丹编写，第 9 章由杨春晨编写，全书由徐学英负责统稿。另外，在本书编写过程中，我们借鉴和吸收了国内外不少学者专家的有价值的文献，限于篇幅不再一一列出。在此，谨对他们为公共政策学科的发展和本书所作的贡献表示衷心的感谢。

由于时间仓促，书中难免存在不妥之处，请读者原谅，并提出宝贵意见。

徐学英
2013.12

目 录

| | |
|--|------|
| 绪论 公共政策案例教学实施规范 | (1) |
| 0.1 基本概念 | (1) |
| 0.2 基本知识点 | (2) |
| 0.3 阅读材料 | (9) |
| 第1章 公共政策 | (23) |
| 1.1 理论引导 | (23) |
| 1.1.1 基本概念 | (23) |
| 1.1.2 基本知识点 | (26) |
| 1.2 案例分析 | (37) |
| 1.2.1 案例一：“孙志刚案件”引发的政策变革 | (37) |
| 1.2.2 案例二：大跃进式的高校扩招政策 | (39) |
| 1.2.3 案例三：争议中的北京市公共交通政府补贴政策 | (42) |
| 1.3 实训项目 | (50) |
| 1.3.1 项目一：政策在我们身边 | (50) |
| 1.3.2 项目二：我是政策分析师 | (51) |
| 1.3.3 项目三：中国现行财政政策读后感 | (51) |
| 第2章 公共政策系统 | (52) |
| 2.1 理论引导 | (52) |
| 2.1.1 基本概念 | (52) |
| 2.1.2 基本知识点 | (53) |
| 2.2 案例分析 | (64) |
| 2.2.1 案例一：中国民间智库的艰难发展 | (64) |
| 2.2.2 案例二：王海——我想参与规则的制定 | (69) |
| 2.2.3 案例三：谁是文化遗产保护的决策主体——透视圆明园防渗事件 | (72) |
| 2.2.4 案例四：中国《县级农村社会养老保险方案》为何难以推广实施 | (74) |
| 2.3 实训项目 | (78) |
| 2.3.1 项目一：我身边的政策分析 | (78) |
| 2.3.2 项目二：社会调查——××政策的环境 | (79) |
| 第3章 公共政策问题 | (80) |
| 3.1 理论引导 | (80) |
| 3.1.1 基本概念 | (80) |
| 3.1.2 基本知识点 | (84) |
| 3.2 案例分析 | (94) |
| 3.2.1 案例一：兰德公司与美国对华政策 | (94) |

公共政策案例与实训教程

| | |
|--|--------------|
| 3.2.2 案例二：农村留守儿童现状调查：亲情缺失致性格孤僻 | (96) |
| 3.2.3 案例三：艾滋政治：从私人问题到政策问题 | (100) |
| 3.3 实训项目 | (106) |
| 3.3.1 项目一：假如我是人大代表 | (106) |
| 3.3.2 项目二：讨论会——名人富人“超生贵族”：挑衅计划生育基本国策 | (106) |
| 第4章 公共政策制定 | (108) |
| 4.1 理论引导 | (108) |
| 4.1.1 基本概念 | (108) |
| 4.1.2 基本知识点 | (110) |
| 4.2 案例分析 | (133) |
| 4.2.1 案例一：古巴导弹危机中的应对方案及实施 | (133) |
| 4.2.2 案例二：是《崔真实法》还是《李明博法》 | (136) |
| 4.2.3 案例三：青岛市出租车价格听证会 | (138) |
| 4.2.4 案例四：联合国安全会的决策规则与伊拉克战争 | (141) |
| 4.2.5 案例五：北京出租车换型考问公共政策制定 | (145) |
| 4.3 实训项目 | (148) |
| 4.3.1 项目一：公共政策制定 | (148) |
| 4.3.2 项目二：官民圆桌对话实验 | (149) |
| 4.3.3 项目三：模拟价格听证会 | (150) |
| 第5章 公共政策执行 | (151) |
| 5.1 理论引导 | (151) |
| 5.1.1 基本概念 | (151) |
| 5.1.2 基本知识点 | (152) |
| 5.2 案例分析 | (172) |
| 5.2.1 案例一：国家助学贷款政策为何执行难 | (172) |
| 5.2.2 案例二：镇政府“囚禁”债务人 | (173) |
| 5.2.3 案例三：虹桥垮塌惨案及其教训 | (174) |
| 5.2.4 案例四：“定心丸”何以变成“闹心丸” | (176) |
| 5.3 实训项目 | (177) |
| 5.3.1 项目一：观摩城市拆迁工作 | (177) |
| 5.3.2 项目二：“退耕还林政策执行有失”案例分析 | (178) |
| 第6章 公共政策评估与监控 | (179) |
| 6.1 理论引导 | (179) |
| 6.1.1 基本概念 | (179) |
| 6.1.2 基本知识点 | (181) |
| 6.2 案例分析 | (193) |
| 6.2.1 案例一：布什政府颁发国家航天政策评估总统令 | (193) |
| 6.2.2 案例二：兰州出租车挑战政府定价 | (194) |
| 6.2.3 案例三：黑龙江恢复强制婚检引发争议 | (196) |

| | |
|--|--------------|
| 6.2.4 案例四：“廉政保证金”制度的废与立 | (197) |
| 6.2.5 案例五：凭什么要拆迁人民体育场 | (199) |
| 6.3 实训项目 | (202) |
| 6.3.1 项目一：讨论会——该不该这样查禁非法运营车 | (202) |
| 6.3.2 项目二：××学校饮食服务质量分析与政策建议 | (202) |
| 第7章 公共政策变动、调整和终结 | (204) |
| 7.1 理论引导 | (204) |
| 7.1.1 基本概念 | (204) |
| 7.1.2 基本知识点 | (205) |
| 7.2 案例分析 | (210) |
| 7.2.1 案例一：加入世界贸易组织（WTO）后的政策调整 | (210) |
| 7.2.2 案例二：北京市调整养犬规定——变“限”为“管” | (213) |
| 7.2.3 案例三：南京“瓜车新政”：政策试错与决策调适 | (215) |
| 7.2.4 案例四：我国城镇住房实物分配政策的终结 | (217) |
| 7.2.5 案例五：最后的征收与农业税政策的终结 | (220) |
| 7.3 实训项目 | (221) |
| 7.3.1 项目一：辩论会——高校“禁租令”利大于弊还是弊大于利 | (221) |
| 7.3.2 项目二：模拟法庭——透视“乙肝歧视第一案” | (222) |
| 第8章 公共政策分析模式与方法 | (223) |
| 8.1 理论引导 | (223) |
| 8.1.1 基本概念 | (223) |
| 8.1.2 基本知识点 | (224) |
| 8.2 案例分析 | (236) |
| 8.2.1 案例一：关于正确处理人民内部矛盾的问题 | (236) |
| 8.2.2 案例二：京沪高速铁路应该谨慎上马 | (238) |
| 8.2.3 案例三：二孩晚育软着陆方案的政策建议及其可行性分析 | (240) |
| 8.2.4 案例四：西安交通大学公共政策社会实验室 | (244) |
| 8.3 实训项目 | (245) |
| 8.3.1 项目一：公共政策分析的理论模型 | (245) |
| 8.3.2 项目二：决策树分析××厂的生产方案 | (246) |
| 8.3.3 项目三：问卷统计与分析 | (246) |
| 第9章 国家公务员考试公共政策试题及答案 | (248) |
| 参考文献 | (258) |

绪论

公共政策案例教学实施规范

0.1 基本概念

1. 案例

案例概念源于英文词汇 case，又称个案、实例、个例、事例等，源自医学，最初是指医疗部门根据临床诊断记录下来的具有典型意义的病历资料。案例是指对现实生活中某个事件的真实记录和客观的叙述。案例是包含有问题或疑难情境在内的真实发生的典型性事件，它是人们所经历的故事当中的有意截取。案例是一种叙事性的追忆，作为一种叙事的表达方式，又是对典型事件的追述。

2. 案例教学

案例教学（Case Method）是由美国哈佛法学院前院长克里斯托弗·哥伦布·朗代尔（C. C. Langdell）于1870年首创，后经哈佛企管研究所所长郑汉姆（W. B. Doham）推广，并从美国迅速传播到世界许多地方，被认为是代表未来教育方向的一种成功教育方法，特别是哈佛商学院以案例教学闻名全球。由于案例在哈佛商学院的教学中深受好评，所以，市场营销、公共关系及其他一些学科也广泛地引入案例分析法，而且案例分析也在这些学科中扮演了越来越重要的角色。20世纪80年代，案例教学被引入我国。案例教学，是一种开放式、互动式的新型教学方式，是一种通过模拟或者重现现实生活中的一些场景，让学生把自己纳入案例场景，通过讨论或者研讨来进行学习的一种教学方法，主要用在管理学、法学等学科，现在也广泛应用于临床医学教学中。案例教学法就是根据教学大纲规定的教学目的要求，通过案例对具体问题的描述，在教师的指导下，运用多种形式启发学生独立思考，对案例所提供的材料和问题进行分析研究，提出见解，做出判断和决策，以提高学生分析问题和解决问题能力的一种教学过程。案例教学的目的主要有三点：

- ① 将学生置身于现实环境中。
- ② 帮助学生获得分析实际情况的能力。
- ③ 让学生练习使用有限的信息进行决策并采取相应行动或对策。

与传统教学法只注重理论知识的传授迥然不同，案例教学法关注复杂的社会现实，案例教学注重学生的创造能力和解决问题的能力，而不仅仅是对原理和规则的掌握。教学中既可以通过分析、比较，研究各种各样的成功的和失败的管理经验，从中抽象出某些一般性的管

理结论或管理原理，也可以让学生通过自己的思考或者他人的思考来拓宽自己的视野，从而丰富自己的知识。

3. 公共政策案例

公共政策案例是指基于教学或研究的需要，对具有典型意义的某项具体的、真实的公共政策现象或事件的真实客观的记叙。和医学案例、法学案例、工商管理案例一样，目的都是通过将实际事件的典型过程再现出来以引导和培养学生分析和解决问题的能力。

0.2 基本知识点

1. 案例的特点

1) 故事性

故事性是指案例本身是带有一种交融情景的事件陈述，把人们带入一种身临其境的情景当中，引起读者共鸣，使读者与事件中的主人公一起思考、分析并解决问题。

2) 戏剧性

案例的戏剧性是这个故事当中有事件发展的高潮之突破，即故事当中有明显的冲突环节，有主人公是如何化解冲突的行为和思考。

3) 意义未尽性

意义未尽性是指案例当中含有多种可能性，能启发人们更多的思考，启发人们产生人类的某种共同情怀和不一般的感受。

2. 案例的基本要素

1) 背景

重要的是说明故事的发生是否有什么特别的原因或条件。

2) 主题

首先要考虑这个案例所要反映的问题，应从最有收获、最具启发性的角度切入，从而确立主题。

3) 细节

不是有闻必录，而是对原始材料要进行筛选，关键性的细节要写清楚。

4) 结果

交代教学的结果，包括学生的反应和教师的感受等。

5) 评析

对主题和内容，包括教育教学的指导思想、过程、结果，以及利弊得失的看法和分析。

3. 案例的基本要求

① 案例展示与反映的是一个现实的教育教学事例。在这个事例中必须具备这样两个条件：一是在事例中要包含一个或几个教育教学疑难问题，同时也可以包含解决这些问题的方法和思考；二是案例必须具有真实性和典型性两个基本特征。

② 案例的描述要能清楚地说明一个问题，表达一个思想，蕴含一定的理念。

③ 撰写案例一是要有一个主题，在选择情境和材料以及在撰写访谈录问答时都要有针对性，要符合当前教改实践的需要，提出人们所关心的、想了解的事情和问题。在撰写案例评析时，要对案例所反映的主题和内容，包括教育教学的指导思想、过程、结果，以及利弊

得失有一定的看法和分析。

4. 公共政策案例的特点

1) 目的性

公共政策案例的采编与撰写都应该有益于特定教学或研究目的的达成与实现。

2) 客观性

案例对所涉及事件记叙和说明必须是客观的，不宜先入为主，将个人主观评述掺杂其中。为此，案例所使用的主体人称一般不用第一人称，而是尽可能使用第三人称。

3) 真实性

案例必须是公共政策实践中真实发生的历史事件、现象或行为，不能随意虚构或道听途说。

4) 完整性

案例必须是对所涉及公共政策现象或事件完整的描述，以提供足够的信息能够进行较高质量的分析。

5. 公共政策案例教学的必要性及类别

由于公共政策在中国起步较晚，大量的理论研究来自于西方国家，这些理论和中国的实际情况有一定差距，教学中的难点就在于如何把理论融入中国的社会实际中去，由于学生对于政策过程缺乏实际的了解，很多知识特别是一些技能难以通过单纯的课堂教学来形成，例如如何发现、分析政策问题，如何提出政策建议，如何执行具体政策等。因此，在教学过程中，必须把理论教学与案例教学以及实践结合起来，让学生通过案例分析以及社会实践，根据学习的相关内容，对人们普遍关注的一些社会问题、政策问题进行分析并提出政策建议，对于学校的一些与学生相关的政策也可以进行评价。

一般来说，公共政策的案例有三种类型：

1) 说明型的案例

主要用来记述和说明公共管理实践中发生的事件、政策和决策的全过程。这些案例强调它的真实性、系统性、全面性，并且是完全开放的。

2) 政策咨询型的案例

以政府决策者为服务对象，为特定的问题，提供一个真实的故事，主要是突出问题的来龙去脉，给出一些不同的解决思路，并对不同的解决思路进行评估。

3) 理论发现型的案例

主要是提出理论假说，对其基本内容进行经验检验，目的是通过案例研究发现和提出新的理论，发展公共管理的理论。

6. 公共政策案例教学的基本步骤

1) 案例准备阶段

(1) 案例的采编与设计

一般来说，案例的编写通常包括以下五个阶段：

① 拟订案例说明书。所谓案例说明书是对所要完成案例的说明和简要介绍，主要包括：案例主题、适用对象及使用前提条件、教学意图、案例概要、信息源、编写计划及可行性等内容。

② 案例材料的搜集与研究。这一阶段主要是根据案例说明书的要求采用合适的方法去搜集与分析案例编写所需要的各种信息材料，为案例的编写提供所需要的实践素材。

③ 拟订案例初稿。该阶段的主要工作在于根据案例设计的目的与计划要求，将搜集和整理的案例素材转化为一篇初步成型的案例文稿。

④ 反馈与修改。案例编写者要根据评估和反馈意见结合案例教学目的，对案例初稿进行反复修改和完善。

⑤ 定稿与出版。在经过检验和完善后，案例可以正式定稿，并予以发表和出版。

(2) 结合课堂教学内容，精心选择典型案例

教学中选择的案例是否恰当，是案例教学成败的关键。因此，在进行案例教学时必须选择那些贴切、真实、典型、具有说服力的案例。对于公共政策这门课程来说，选取案例必须注意以下几个问题：

① 注意政策所处的阶段。由于政策分析案例涉及许多现实的政策问题，解决这些问题的政策关系社会生活的方方面面，并且处于不同的政策阶段。有的处于政策制定阶段，有的则正在执行当中，还有的面临终结，在选择案例的时候，一定要把握住政策所处的阶段，选取最佳角度来进行分析。

② 选取最佳的分析角度。一项政策实施效果如何，可能受多方面的因素影响，既有可能是政策制定方面缺乏民主性、科学性造成政策本身不合理，也有可能是执行过程中受执行主体利益影响出现“上有政策，下有对策”的情况，还有可能是政策监控不力导致效果不佳，因此在选取案例的时候一定要选取最佳分析角度，而不是“眉毛胡子一把抓”，分不清主次和轻重。

③ 对案例的描述要清晰、具体、真实。就是要把案例发生的时间、地点、人物、经过、情节、结局等清晰地描述出来，以便让学生从中掌握事件的详细情况。案例描述不能杜撰，它应来源于真实的实践、面对的问题，但具体情节可经适当调整与改编，这样才能紧紧围绕教学主题并凸显出讨论的焦点。

(3) 根据知识点设计案例分析提纲

选择好案例后，要根据所要讲授的知识点，设计一份案例分析的提纲，包括学科知识要点、教师组织实施案例教学的基本程序和步骤以及要学生思考、讨论的问题，如学科知识问题、具体操作方法、从案例中得到的启示以及相应的解决方法等。

(4) 理清课堂教学思路，适时准确切入案例

准确地把握好实施案例教学的切入点，是发挥案例教学良好效果的重要保证。找准实施案例教学的切入点，就是把所要运用的案例准确、适时地穿插在课堂教学中最需要使用案例的阶段或环节上。一般来讲，案例应当在理论学习完成和学生基本掌握知识点之后切入，这样学生才能充分运用所学知识分析实际问题，如果案例切入时机不当，不但起不到好的作用，有时反而会耽误教学时间，影响教学效果。

(5) 及时总结教学经验，不断更新教学案例

形势在发展，理论也在不断地创新。特别是政策分析课程所涉及的政策问题具有很强的时效性，案例的选取也必须“与时俱进”，这样才能保证案例具有时代感、针对性，也才能保证案例教学的效果。这就要求教师保持敏锐的政策敏感度，经常性地收集相关政策信息，积累最新案例材料。

(6) 组织准备和器材、讨论环境准备

案例教学的组织准备包括案例分析小组设计和学习动员两个方面。一般认为小组的设计

要考虑人数规模、成员观点的差异性、性别与性格搭配等因素。为了确保教学目标的实现，要尽可能维持适当的小组规模，维持小组成员观点的多样性，确保不同性别、性格的学生的合理配置。学习动员是教师必须考虑的基本组织问题，尤其是对于案例教学，学生的参与积极性等主观因素直接影响教学目标的实现程度。现实教学实践中教师通过评分制度、考勤、加分奖励、口头表扬等手段灵活运用讨论、模拟表演等方式来鼓励和吸引学生的参与积极性。同时，任课教师在上课前要充分考虑所需要使用的器材和设备情况，创造良好的案例讨论条件和环境。

2) 案例课堂教学阶段

一旦准备实施完毕后，案例教学就进入案例课堂教学阶段。这是公共政策案例教学的实践阶段，也是案例教学效果得以展现的关键环节。案例课堂教学阶段通常要经历一个针对案例材料的事实分析→主题分析→逻辑分析→情景模拟与案例思考对策分析→撰写分析报告的逻辑过程，也要经历一个个体分析→小组讨论→集体讨论的组织过程。总体上可以把案例课堂教学阶段分为以下三个基本阶段：

(1) 个体分析

学生个人根据案例教学的要求，在教师的要求和引导下，在课堂讨论之前利用业余时间独立完成案例分析的基本任务，主要包括五个环节：

① 事实分析。通过对所讨论的案例进行仔细的阅读与分析，在全面把握案例材料基本信息的基础上，用简洁的专业语言形成关于案例故事的事实判断与描述，也就是要描述相关案例的主体、地点、时间、事件内容、影响因素、发生过程等基本信息要素。

② 主题分析。案例编写者或任课教师通过案例组织来试图体现和分析说明特定公共政策现象、事件、理念、方法、工具或其他公共实践构成要素。

③ 逻辑分析。是指对案例材料中围绕案例主题展开发生的公共政策现象或事件发生发展的内在逻辑过程的分析。

④ 情景模拟与案例思考对策分析。在上述分析的基础上，根据相关的公共政策理论，结合案例材料，根据案例中提出的情景模拟和案例思考题的要求，初步拟定案例分析的对策与答案。

⑤ 撰写初步分析报告。初步分析报告其实就是对上述几个步骤分析结论的汇总，但不是结论的简单罗列，而应该是基于一定逻辑关系的组织与撰写。

(2) 群体讨论

在个体分析之后，就可以进入群体讨论环节。群体讨论在重复个体分析的步骤过程中更注重群体智慧、协商与互动，群体讨论人数应控制在一定数量内，如人数较多时，可分为多个小组，先进行小组预讨论，然后由小组选派代表进行小组间讨论。

(3) 分析报告的撰写与总结

这是案例讨论与分析阶段的结尾环节，是在讨论与分析后对初步报告的修改和完善。

在案例课堂教学阶段应注意以下问题：

① 启发、引导学生独立思考。案例教学法的“教”，不在讲授而在于启发、引导。因此，在采用案例教学法时，一定要让学生围绕案例中的问题提出自己的或小组的见解，自己去分析、去争辩、去做出决策和选择、去“解决”案例中的特定问题，进而从案例中获得某种经历和感悟，并且要引导学生探寻特定案例情景的复杂过程及其背后隐含的各种因素和

发展变化的多种可能性。

② 鼓励和尊重学生的创见。培养学生的创造性思维是教学目的之一。从严格意义上讲，对任何一个事物的认识应该是丰富的、不断深入的，对案例的认识也是如此。在进行案例教学的时候，教师千万不要事先设定讨论方向，而是要启发、引导、鼓励学生对案例进行全方位的分析研究，提出新的带有创造性的认识。

③ 充分调动学生学习的积极主动性。学生是学习的主体，教师是辅助学生学习的。因此，在教学过程中，教师必须时时明确自己的角色，意识到自己是学生学习过程的催化剂，所应关注的重点是学生如何学习。坚持以学生为主，就应体现在以学生学习需求为主，而非以教师的主观意愿为主，调动学生学习的主动性还体现在以学生面临的现实问题为中心，不能以教师预先设定的问题为中心，要引导学生探索解决现实问题的方法；更要体现在教学过程中，随时根据学生的需要，灵活地调整教学的方案以及内容、方法和程序。

3) 案例总结阶段

在教师做总结时，需要注意两点：一是点评要具有辩证性。教师不可以陷入先入为主的圈里，按照案例事件的发展方向或者实践证明的“正确”方向硬性要求学生，而应当站在一定的高度，从辩证的角度对学生的讨论进行分析和点评；二是鼓励学生的创新意识。对于一些典型性的常规案例，用传统的思维循规蹈矩进行决策，在多数情况下能够有效，但对于学生在讨论案例中提出的一些新观点、新思路绝不能打击，尤其对于那些有理由的个人见解，更应当保护和鼓励。告诉学生：案例讨论的参与性和创新性比讨论结果与实际案例是否一致更重要。

7. 公共政策案例教学的主要方式

公共政策案例教学要采用多种多样、生动活泼的形式，去培养学生对这门学科的学习兴趣和热情。一般而言，案例教学的方式主要有以下两大类：

1) 教师主导型

以教师作为案例分析的主导，从案例的选择、案例的剖析到总结皆由教师来完成，案例教学法虽然强调学生的主体作用，但也非常重视发挥教师的主导作用。与传统教学法相比，教师从“先知先觉的灌输者”向“启发的引导者”角色转换，从台前走向幕后，在整个案例教学过程中，教师必须对学生进行耐心的引导与得体的激励。

2) 学生主导型

这种分析方式以学生作为分析的主导，教师根据所学的理论要求学生自己寻找典型案例并通过有效方式结合案例分析案例所反映出的问题，最后给出相应的评价或解决问题的方法。学生主导型的案例分析可以通过多种途径完成，一般来说，可以分为以下几种：

(1) 分小组自选案例讨论

教师可以把一个学习班分成若干个学习小组，以小组为单位组织学生围绕所学理论，联系实际、自选案例，分析总结后派代表展示给其他所有同学，加深对所学理论的理解。自选案例不宜太多，但要典型，要有观点对立的争论。这种案例讨论既是学习别人的长处、吸取别人经验的好机会，也是锻炼自己思维能力和演讲辩论的好机会。

(2) 情境模拟

它是指利用教学手段模拟现实环境，通过设置情境、模拟操作的方式让学生以快速、高效、低成本的方式提高能力、掌握知识的一种方法。它生动、直观，倍受学生的欢迎。根据

不同的教学内容，分别让学生扮演不同的角色，模拟各种政策活动，如听证会、现场办公会等。这种教学方法有利于学生将所学知识整合后进行综合运用，提高专业素质与能力，又富有趣味性，能有效提高课堂学习效率，使学生在一节课中有更多收获。在模拟活动中遇到的问题又能促使学生进一步反思、探索、求知，提高学生解决实际问题的能力。

(3) 多媒体辅助

多媒体案例教学是在当前多媒体技术日益成熟、高校硬件设备逐渐完善、教师的计算机操作水平不断提高的背景下应运而生的。多媒体案例教学以生动的形式打破了长期困扰课堂教学以灌输式为主的僵局，将启发式、讨论式、研究式的教学方式引入课堂，学生的学习积极性被调动起来。

(4) 分析总结报告

教师在案例讲评后，还应让同学针对案例讨论、讲评的情况写一篇感想，体会文章，应着重在思维的形成、认知能力和调控能力的提升以及对实践工作的影响等几方面进行总结、思考，并对不足之处提出相应的改正对策，真正深化案例教学，将外在的知识变为学习者内在的思想和能力。

8. 公共政策案例教学的框架

- ① 确定案例所处的政策环节，明确案例分析的目标。
- ② 依据主题与目标，确定案例分析的切入点与立足点。
- ③ 明确案例分析的具体方法。
- ④ 确定问题与原因之间的关系，找出主要矛盾。
- ⑤ 提出解决方案，撰写分析报告。

9. 公共政策案例教学中的角色定位

案例教学法是一种公认的培养学生综合能力和提高全面素质的较好的方法。确保案例教学效果的关键是要正确处理教学中师生角色的准确定位和适当转换，具体来说，要实现好师生角色的转换、教学活动中主体角色的转换，教师必须从一个讲演者、解惑者和裁判者的角色转化为一个参与者、组织者和协助者的角色，学生必须从一个被动的接受者的角色转化为一个自主学习者的角色；实现现实角色与模拟角色的转换，这样才能在教学中有效引导学生的主体性得到充分发展，确保学生综合能力和全面素质的提高。在案例教学中，教师不再是教学过程的控制者、教学活动的组织者、教学内容的制定者、学生学习成绩的评定者，而是教学内容的促进者、教学过程的引导者。

1) 教师主要扮演的几种角色^①

(1) 总导演

教师指导全班学生讨论案例，保证讨论不偏离主要方面及目标，向学生质疑，回答学生知识方面的一些问题，维护课堂秩序，促使学生缜密分析并作出合理的决策。整个讨论过程由教师把握和调控，起“导演”作用。

(2) 主持人

在案例教学中，教师就是主持人，说明教学目标、教学要求、教学原则、学习程序，规

^① 盛丽梅，杨宝东. 谈案例教学中教师与学生的角色定位 [N/OT] <http://blog.163.com/longmzx@126/blog/static/3211204520077754231130>.

范操作方法，维护教学秩序，控制发言顺序及学习进度，使讨论围绕主题进行，营造良好的学习氛围。

(2) 启发者

教师帮助启发学生，是通过一个又一个的提问，推动学生思考，将问题引向纵深，一步步朝着解决问题的方向发展；当学生讨论出现冷场时，教师应及时启发、诱导，提出新问题来活跃学生的思维，起到点醒、催化的作用。

(3) 引导者

在讨论中经常遇到的问题就是学生讨论时往往背离主题或在一些枝节上纠缠不休，这种情况会严重干扰讨论的本意，这就需要教师的引导和纠正，教师要逐步引导学生沿着分析案例中的基本事实、基本问题、基本理论的思路进行讨论，控制节奏，以获得最佳效果。

(4) 点评者

教师要将自己置身于学生讨论之外。教师的任务是促成讨论，在讨论过程中，要尽可能让学生去发言、思考，做出决定，教师做倾听者，认真倾听学生的发言，让学生有受重视的感觉。同时，要适当插话，或点评学生的发言；或纠正错误观点；或提出反问，推进思考；或风趣幽默，调节课堂气氛。这时要求教师的话不在多，而在于精，要适当、适时、到位。

(5) 协助者

教师要帮助学生理清思路，使他们的观点更能站得住脚。对一些学生不甚明确的观点，教师可以通过提问、总结、鼓励等方式，澄清模糊认识，得出正确结论。

(6) 总结人

激烈的讨论之后，教师必须用 5~10 分钟的时间进行总结。教师对案例讨论结果不应简单做结论，而只就整个讨论情况做出评价，指出案例涉及的理论问题及讨论的优点和不足，并对学生提出的问题进一步引导其深入思考，这是保证教学质量的关键所在。一个案例可以允许存在多种正确的解决办法，教师对案例讨论结果不应“一刀切”，对一些有答案的案例可将案例真实处理情况及结果告诉学生，但重在说明处理的理由，没有答案的，老师也可发表自己的看法，但教师在表述自己的看法时，最好不要用绝对肯定性的语言来强化自己观点的正确性。要知道，只有满意方案，但没有最优方案。只有把讲评重点放在学生讨论的质量上、思路上，才能真正有助于提高学生的能力。

2) 在案例教学中教师不该扮演的角色

(1) 演讲者

在案例教学时，最忌教师经常插话，长篇大论。高明的老师在课堂上往往很少露面，以少讲话为宜。

(2) 评论家

教师不要频繁地、急急忙忙地对学生的见解强加指责或干涉，不要评头论足，吹毛求疵。

(3) 仲裁者

当学生发生争执时，教师不应马上评判是非，要知道，教师的见解并不一定是正确的、全面的，不能总以“权威”自居，教师过早下断语，实际是终止讨论。

3) 在案例教学中，学生必须扮演一个积极的参与者的角色

学生课前必须仔细阅读教师指定的案例材料，认真进行分析和思考，据此形成自己对问