

伍朝枢与民国外交

张金超 著



广东优秀哲学社会科学著作出版基金资助项目

SPM

南方出版传媒
广东人民出版社

014061370

K827
2169

伍朝枢与民国外交

张金超 著



广东优秀哲学社会科学著作出版基金资助项

SPM

南方出版传媒
广东人民出版社
· 广州 ·



K827
2169

图书在版编目 (CIP) 数据

伍朝枢与民国外交 / 张金超著. —广州: 广东人民出版社, 2014. 7

ISBN 978 - 7 - 218 - 09189 - 1

I. ①伍… II. ①张… III. ①伍朝枢 (1887 ~ 1934) —生平事迹 ②外交史—中国—民国 IV. ①K827 = 6 ②D829

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 301972 号

WUCHAOSHU YU MINGGUO WAIJIAO

伍朝枢与民国外交

张金超 著

 版权所有 翻印必究

出 版 人: 曾 莹

责任编辑: 黎 捷 刘旭涛

装帧设计: 张力平 陈小丹

责任技编: 黎碧霞

出版发行: 广东人民出版社

地 址: 广州市大沙头四马路 10 号 (邮政编码: 510102)

电 话: (020) 83798714 (总编室)

传 真: (020) 83780199

网 址: <http://www.gdpph.com>

印 刷: 佛山市浩文彩色印刷有限公司

书 号: ISBN 978 - 7 - 218 - 09189 - 1

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 23.25 插 页: 2 字 数: 318 千

版 次: 2014 年 7 月第 1 版 2014 年 7 月第 1 次印刷

定 价: 48.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与出版社 (020 - 83795749) 联系调换。

售书热线: (020) 83721479 83780517

序

吴义雄

伍朝枢 25 岁那年，恰逢清朝垮台，民国建立。他迅速投身革命一方，开始他的外交家生涯。此后 20 余年间，他一直活跃于民国政界。不过，伍朝枢并不属于民国时期最受瞩目的政治家之列，其声望甚至无法与乃父伍廷芳相提并论。这或许与他盛年而逝有关。1934 年他猝然病歿之时，正值中国多事之秋。他本可运用自己的学识才华，在挽救国难的努力中大显身手，但他的生命却过早地画上了句号。

不过，即便如此，伍朝枢仍然是民国史上值得注意和研究的人物。他的政治生涯长达 20 余年，无论在朝在野，大部分时间与外交活动联系在一起，见证了民国前期中外关系的风云变幻。他数次位居要津，在南方革命政府时期和国民政府时期先后身膺外交部长之职，参与乃至主导了具有重要影响的交涉事务。他也是国民党内地位逐渐上升的政客，去世之前可以算是“粤系”的一员健将。故研究民国外交史和政治史，若不能对伍朝枢有所了解，未免不是一种缺憾。

史学界对伍朝枢的研究，成果却不可谓多。20 世纪 90 年代，台湾李恩涵先生等几位学者发表过研究伍朝枢的专文。但总体来看，研究者多在论述相关问题时提到伍朝枢，有关他的学术专论却很少。现在，张金超博士的著作《伍朝枢与民国外交》正式出版，可以一举改变这一局面。这部专著达数十万字，内容充实，是一项重要的学术成果。

伍朝枢 20 余年的政治经历颇为丰富，在高层担任过多种职务。不过他一生的主要成就，是在外交领域取得的。本书即以

伍朝枢的外交活动为主题，对他的外交经历与相关史事进行细致的梳理和论述，从他早年外交生涯的起步阶段，到南方政府时期他投身“革命外交”的作为，再到国民政府时期他的外交思想和实践，本书均予以详细的论述。本书将伍氏的个人经历与数十年间的历史变迁结合起来阐述，从中不仅可以了解伍朝枢作为外交家的一生，而且进而可以窥见 20 世纪前期风云激荡的时代经纬。作者试图在书中对伍氏外交生涯的全过程作巨细靡遗的交待，故对其外交活动的每一个阶段几乎都予以关注。这样挖掘出来的细节，对丰富人们对于民国外交史的认识，无疑是很有帮助的。但我认为，更值得注意的是本书在一些专题上对他的活动进行的具有一定深度的探讨。例如，对伍朝枢与出席巴黎和会、越南海防惨案交涉、南京国民政府早期外交体制建设和作为特使赴美签订《中美公断条约》及驻美期间促进中美文化交流的努力等专题的研究，即可弥补前人未曾关注或研究不足之憾。而对于 20 世纪 20 年代南方政府的“关余”交涉、省港大罢工调停、1927 年“宁案”交涉、1927 年底南京国民政府与苏俄绝交及中美间关于废除领事裁判权的谈判等，这些前人已有相当的研究，但又和本书主题密切相关的问题，作者也以伍朝枢在其中的角色与作用为视角进行探讨，从而在不同程度上取得了进展。我以为，对伍朝枢的外交生涯作出全面的、具有相当深度的论述，是本书的主要贡献所在。

伍朝枢的个人著述不多，已刊文献中与他直接相关的史料也较少，这或许也是专门研究这一人物的论著较少的原因之一。因此，金超撰著本书，在史料收集方面下了很大的功夫。本书是在他的博士论文的基础上修改而成的，我作为他的导师，对他在这方面进行的努力是很了解的。金超攻读博士学位前后六年，很大一部分时间花在收集史料上。读者可以发现，本书正文后所列的参考文献中，并无近代人物研究通常会有该人物文集、资料汇编或“整块”的未刊史料，大部分资料都是通过对各种资料集、档案、报刊、年谱、日记、近人著述等的仔细研读而获得的。除广州地区的各大图书馆、档案馆外，金超还到北京、上海、南京、香港、台湾等地查阅文献。其中，报刊史料

是本书的主要资料来源。作者在研究过程中研读近代报刊20余种，既包括《申报》、《广州民国日报》、上海《民国日报》、《中央日报》、《大公报》、《盛京时报》等在中国大陆发行的报纸，也包括《香港华字日报》、加拿大《大汉公报》、香港《工商日报》、新加坡《新国民日报》，以及 *The New York Times*（《纽约时报》），*The Times*（《泰晤士报》），*The North China Herald*（《北华捷报》）等海外或境外英文报刊。在撰写博士论文期间，金超还得到机会前往台湾，查阅台北“国史馆”“党史馆”“中研院”近代史研究所档案馆所藏文献。南京第二历史档案馆的馆藏的相关原始档案，和美国外交部档案外交文书（*FRUS*）等，同样进入了他的研究视野。他从这些文献中从精心蒐集散见于各处的史料，这个过程没有捷径可走，只能靠下苦功，而他的研究工作最终比较顺利地完成了，也证明他的功夫没有白下，由史料入手的路子是走对了。

本书是金超在中山大学读书六年的心血结晶。在这数年中，金超为了自己的学术追求，应该说做到了“兢兢业业”四个字。他为人敦厚朴实，学风亦可谓平实谨严。本书以史实的梳理和考证为主，尽管作者也就“近代外交转型”问题、大革命年代的“革命外交”问题等进行了思考，书中关于这些问题的论述也不乏新见，但都是建立在史实研究的基础上，将理论性的探求与实证性的考索密切结合，不尚空论。本书的几个附录也是他踏实治学的成果，尤其是长达数万字的“伍朝枢生平大事记”，是他花费很大心血编制而成的。这个大事记在现有资料条件下，尽可能详细而清晰地展示了伍氏的活动与交游，几乎每一条记载都标注资料出处。相信它和本书正文一样，对研究相关问题的学者都有较大的参考价值。

本书对伍朝枢的研究，是在前人成果较少且资料寻觅不易的情况下进行的，存在一些不足之处也在所难免。如书中对一些史实的阐述，尚嫌不够深入，对有的重要事件的研究亦难称取得突破性进展。其原因在很大程度上是因为所掌握的史料尚不够充分，而辨析考据的功夫也有待于提高。以金超的心愿，是希望在史料搜集方面做到“竭泽而渔”的，但有的问题，相

关史料很可能就是存世不多，客观条件如此，难遂人愿。不过，进一步努力的空间也是存在的。作为一项以外交家为对象的研究，注意外文资料的运用是理所当然的。金超注意到对美国外交文件的搜集和运用，但对英国及其他交涉国的外交档案却未予以同样的关注。如果在这方面也能下些功夫，对这项研究的完善定会大有裨益。

本书的出版，对民国外交史和民国人物的研究，都会起到一定的推动作用，也是金超个人学术生涯中一件重要的大事，谨致祝贺。相信他将来会继续努力，使自己的研究进入更高的境界。

(作者为中山大学历史学系教授兼系主任、博士生导师)

序

王 杰

中国走向世界，世界走进中国，这是近代中国历史的主旋律，也是学人笔耕不辍的大主题。20 世纪初期中国民主革命风云际遇，迎汇世界潮流，为列国瞩目。张金超博士著《伍朝枢与民国外交》，正是切入了这个中心，着墨于近代中国的大变奏。学人对举凡为国家争光、为民族争气的前贤先哲，不吝笔墨之彰显，诚为中华骨节之弘扬。善哉！

中国近代外交史，既是一部可歌可泣的画卷，又是一出激人奋发的活剧。钱钟书为钟叔河所著《走向世界——近代知识分子考察西方的历史》作序说：“人走到哪里，哪里就是世界，就成为人的世界。中国‘走向世界’，也可以说是‘世界走向中国’”。^①在这部“双走向”的词典中，炎黄子孙谁也不会忘记：风雨如磐，先行者总是步履蹒跚，饱饮着辛酸壮行；他们为探求祖国的振兴筚路蓝缕，于“弱肉强食”的窘境发奋“师夷之长技”；又在“弱国无外交”的舞台振臂与霸权抗争，书写了“弱国也有外交”的华章，可谓铁肩担道义，仁心动乾坤。精神可风！

自从陈兰彬 1878 年出使美国伊始至 20 世纪 20 年代的近半个世纪，郑藻如、张荫桓、伍廷芳、梁诚、张荫棠，以及本书的主人公伍朝枢等广东人，接踵出任驻美大臣；王宠惠、梁如浩、唐绍仪、陈锦涛、伍廷芳、伍朝枢等曾先后出任中华民国外交

^① 《钱钟书序》，钟叔河：《走向世界——近代知识分子考察西方的历史》，北京，中华书局 1985 年，序文，第 2 页。

总长……为何广东成为盛产近代外交家的摇篮——海洋文明的恩赐，恐怕是耐人寻味而又引人入胜的话题。

过往，人们喜欢用“得风气之先”、“开风气之先”来赞喻近代广东的精神样态。换言之，便是褒扬广东先锋精神对近代中国民族风貌的引领。应该指出，广东的风气开先，折射出两个面向：对“内陆”而言，当大多数中国人还在睁眼看世界或者说是仰视世界的时候，先觉的广东人便以世界的眼光来审视中国了；对“外陆”而言，即是以“反哺”的形式向世界列强宣示中国文明的独有魅力——如果将近代西方文明比作“霸道”文化，中国文明便不失为“王道”文化的典范。这里所言“王道”对“霸道”的“反哺”，有别于常人理解的常态的中西文化交流，而是“王道”在外交政治层面上对“霸道”“对话”与“示威”！近代外交家们所以可敬可佩，就在于处身弱势之时宣示“中国文明”与西方文明的平等！他们呼吁不再用你强我弱、你赢我输的观点来看待世界和处理国际问题，强调公正性与包容性，不针对某些国家，更不要从别国手中抢夺权力，待以全球视野和开放、透明、包容的心态而彼此尊重。以是，“海洋文明”折射了中西关系的一个深刻的哲理：近代意义上的“先生”与“学生”是对立统一的矛盾体，不管其呈现的是显性还是隐性，“先生”与“学生”之间总是存在着哺育与反哺、互学互师的互动，而近代的中国外交家正是一群膺任以向西方反哺东方文明为使命的先驱。在这个群体中，广东的人数显得颇为抢眼。

伍朝枢出身于外交世家，少年（11岁）随父廷芳公出使美国、日斯巴尼亚、秘鲁等国，在美国接受中学教育。21岁转赴英国伦敦大学攻读法律。可以想见，当他“踏上陌生的异国土地，接触到资本主义国家的种种事物，相比之下，就感到中国的经济文化和科学技术的相形见绌了。原来就关心时务、热心富强的，更加感到‘泰西’的经济发达，‘政教昌明’，中国非改弦更张、奋发图强不可了。原来以中国的‘礼义忠信’傲视西方的‘奇技淫巧’的，在目睹了西方生产技术和科学文化进步的事实之后，也不得不承认原来那些想法的迂阔和偏执了。

总之，存在决定意识，这些早期出国的人们思想发生了变化。”^①美洲和欧洲的游学历练，丰富了伍朝枢的文化底蕴，日渐开阔了国际视野，激励着他从中西文化的差异中，探求融汇中西文化的奥秘；在认知国际法律的前提下，积累与霸权博弈如何“以其人之道，还治其人之身”之本能。

伍朝枢是中国职业外交家群体兴起与近代外交转型时期的出色的外交战士。从1912年学成归国踏入外交门槛（25岁）到英年其萎（47岁）的20余年间，先后出任湖北军政府外交司长、北京外交部条约委员会会长，南方政府（军政府、大元帅府、广州国民政府）外交部次长、部长，南京国民政府外交部长，驻美公使，代理过特种外交委员会委员长等职。1923年，尝试收回关税权——截留关余；南京政府时期，力持关税自主，动议废除《中西（日斯巴尼亚）商约》、《中法商约》等；使美期间，倾力与美国商撤领事裁判权……伍氏终其一生，为彻底废除不平等条约矢志不移，奋斗不懈，精神可嘉！

令人纠结的是，从民国开元至1923年3月伍朝枢任南方军政府的11年又2个月时间内，计有18位外交总长频繁交接，平均任职只有半年多（不足7个月）。如是“走马灯”影像，不能不令人感慨外交难掌！呜呼！民国年间的派系斗争几为政治生活的常态，“派系倾轧久已成为国民党组织机制中一个十分幽微而又突显的政治现象”^②。外交官厕身其间，以独立、中立为标榜，却往往不得不凭借非正式的社会关系和非正式的制度来推助外交实务，甚至身不由己陷入派系之中而难以自拔。沧海横流，伍朝枢亦难以独善其身，纵然是以维护国家利益和收回主权为依归，却数次被派系漩涡所累，不惜以辞职为代价，演为派斗的牺牲品，几次任职时间都不算长，以致其外交才能难以充分展示，外交成就亮点有限。英年辞世，带走了令人叹惜的未尽才情，哀哉！

① 《李侃序》，钟叔河：《走向世界——近代知识分子考察西方的历史》，序文，第2～3页。

② 王奇生：《党员、党权与党争：1924—1949年中国国民党的组织形态》，上海，上海书店出版社2003年，第317页。

本书的亮点，表现在将彩笔重墨付之于伍朝枢之光点。作者对伍朝枢“革命外交”思想与实践的阐释与思考，可谓眼光独到，用功颇多。

革命外交，其思想源头似应从孙中山溯起。1923年元旦，孙中山在《改造国民党宣言》中指出：“吾党所持之民族主义，消极的为除去民族间之不平等，积极地为团结国内各民族，完成一大中华民族。欧战以还，民族自决之义，日愈昌明，吾人当仍本此精神，内以促全国民族之进化，外以谋世界民族之平等”，“力图改正条约，恢复我国国际上自由平等之地位”。翌年元旦，提出打倒帝国主义的口号，在国民党“一大”呼吁：“一切不平等条约，如外人租借地、领事裁判权、外人管理关税权以及外人在中国境内行使一切政治的权利侵害中国主权者，皆当取消，重订双方平等、互尊主权之条约”。^①孙中山逝世后，无愧为先行者的伍朝枢继承并高举革命外交的旗帜，宣布“决不采暴动手段；于相当时期提议废止不平等条约；打倒帝国主义非排外之性质”三方针，并为之不折不扣、锲而不舍。伍氏以维护国家利益、伸张主权为出发点和最高纲领，从他对海防惨案的交涉的个案——理性与血性兼施、刚柔并济的外交法度，使在“文件上”蒙冤的惨案，得以在“实务上”赢了回来，也令平常于樽俎之争中温柔雅尔之伍氏神了起来！其为“革命外交”呕心沥血之事功此可窥视一斑。

物理学讲磁场，气功学讲功场，外交学讲气场。革命外交对于呼唤民众的觉醒，“对于促使中国民众认识帝国主义的本质起到了积极作用。中国民众在五卅运动中所表现出来的爱国热情，被正确地引导到彻底废除不平等条约从而推翻帝国主义在华统治的道路上。民众由此而始终有着明确的奋斗目标，始终保持着高昂的斗争激情，国民革命运动正是在这一基础上迅速地席卷大半个中国”。^②因此，无论其形式表于“温和”或“激

① 《中国国民党第一次全国代表大会宣言》，广东省社会科学院历史研究所等编：《孙中山全集》第9卷，北京，中华书局1986年，第122页。

② 王建朗：《中国废除不平等条约的历程》，南昌，江西人民出版社2000年，第207页。

进”，都是一种亢奋的精神，为追求中华民族在国际社会自由平等的地位，也为长达十四年（1931—1945）的对日抗战，提供了一项神圣的动力！

一部成功的著作，大凡体现于两个层面：一是对主题作令人信服的论证；二是为相关的研究提出新的话题。令人感奋的是，作者对近代外交转型、职业外交家群体兴起，革命外交论等提出思考，观点或许见仁见智，却是冀望“真理通过论战而确立，历史事实从矛盾的陈述中清理出来”^①。本书阐释的“革命外交”论已超出对伍氏个体的研究，将引发和拓展新的、更广阔而深远的课题。

如果说，“革命外交”论大抵酝酿于广州大元帅府大本营时期和广州国民政府时期，提出于武汉国民政府时期，升华于南京国民政府初期。但在此前，学人仅对革命外交事件多有阐及，而有关思想史的论述略感不足。比如：“革命外交论”与孙中山、与民族主义的关系如何，即孕育“革命外交”的“历史土壤”何在？“革命外交”论何时问世，几时落幕？此前革命政府的外交可否称为革命外交？“革命外交”有无思潮，何时形成，流派何方？任职南北政府的履历对伍氏“革命外交”的成因影响何如？革命外交与苏俄输出革命有无“血脉”、“姻亲”？“革命外交”论之“群”、“家”、“人”如何区分？革命外交论在知识界的反响？北京政府对革命外交论的反应？革命外交论在底层民众中的反应？革命外交论在列强中的反应？上述的发问，似仍有拓展的空间。但愿张著对“革命外交”的新探索，一花引来百花开。

语云“后生可畏”，乃是一种常态，用以褒扬、羡慕青年人的朝气与进取。我这里要说的是一种“非常态”，即赞赏作者对发掘史料的痴迷度与板凳功，如是之学术后生更为可畏，对学界而言，但愿多多益善，山高水长。

本书所征引的史料，厚度见长。关于伍氏的单本著述，除

^① 《马克思致恩格斯》（1853年9月3日），《马克思恩格斯全集》第28卷，第286页。

《近代史资料》发表的1917年《伍朝枢日记》之外，作者发掘了伍氏1929年在美国出版的*The Nationalist Program for China*（《中国民族主义的进程》），该书全面论述了南京国民政府的内外政策。关于档案资料，运用了台北“国史馆”、“党史馆”、“中研院”近代史研究所档案馆，南京第二历史档案馆的原始档案，以及美国外交部档案的外交文书（*FRUS*），比前人颇有拓展。报刊为本书资料的主要来源，作者利用近代报刊20余种：常见的《申报》、《广州民国日报》、上海《民国日报》、《中央日报》、《香港华字日报》、天津《大公报》、天津《益世报》、上海《民立报》，还有北平《世界日报》、上海《时报》、上海《新闻报》、《广东群报》、《盛京时报》、《顺天时报》、加拿大《大汉公报》、香港《工商日报》、新加坡《新国民日报》；英文报纸有*The New York Times*（《纽约时报》），*The Times*（《泰晤士报》），*The North China Herald*（《北华捷报》）等。关于时人日记，如《谭延闿日记》、《天羽英二日记·资料集》等。丰厚的史实，既利于给宏大叙事以强力支撑，又可对细枝末节的考究以缜密依据，游刃有余焉！

基于理论思考与实证研究相结合，本书对出席巴黎和会的南方代表、海防惨案交涉、南京国民政府外交部早期的内务建设、《中美公断条约》签订等论证，予人耳目一新之感。而对“关余”交涉，“省港大罢工”调停、“宁案”交涉，南京国民政府与苏俄绝交，中美废除领事裁判权的谈判等前人已有的研究，作者亦有拓展。文末所附“伍朝枢生平大事记”，对主题辅以必要的补充，可谓相得益彰。

江山才笔，竿头更进。是为结语，亦是对著者的热切期盼！

（作者为中国现代文化学会副会长、广东省社会科学院研究员）

目 录

序	吴义雄 1
序	王 杰 1
引 言	1
一、选题依据	1
二、学术史回顾	10
三、资料来源	20
四、研究方法	21
第一章 伍朝枢的家世和早年历练 (1887—1917)	22
第一节 外交世家	22
第二节 鄂府起步	27
第三节 赞翊袁氏	29
第四节 倾向对德参战	36
小 结	39
第二章 南方政府时期的外交实践 (1918—1926)	40
第一节 出席巴黎和会	41
第二节 关税自主的尝试——截取关余	56
第三节 审慎调处商团事件	72
第四节 参与解决省港罢工风潮	76
第五节 对华侨的保护及出访菲律宾	83
小 结	95
第三章 南京国民政府初期的对外交涉 (1927.4—12)	98
第一节 外交方针的制定和外交部内制的完善	98
第二节 抗议列强侵染中国主权	107

第三节	“废约”问题上的践行	117
第四节	处置海防惨案	124
第五节	与苏俄绝交中的急先锋	136
小 结		146
第四章	使美期间的外交折冲 (1928—1931. 6)	148
第一节	从被放洋到交涉“济案”	148
第二节	商撤领事裁判权的努力	158
第三节	活跃于国际舞台	173
第四节	中东路事件的斡旋	182
第五节	签署中美公断条约	193
第六节	促进中美交流	203
小 结		218
第五章	“九·一八”事变后的外交主张 (1931. 9—1934. 1)	
		220
第一节	客串“特外委会”委员长	220
第二节	支持抗日义军	224
第三节	对日绝交计划的制定	228
第四节	倡言自立御侮	231
小 结		237
结 语		239
一、再说革命外交：学理层面的检视		239
二、伍氏革命外交的内涵和外延		245
三、派系斗争滞缓外交进程		247
四、弱国也有外交		249
附 录		251
一、伍朝枢生平大事记		251
二、民国历任外交部（总）长简介		319
三、晚清民国驻美公使一览表		322
四、照片、手迹选		323
参考文献		326
后 记		355

引言

一、选题依据

清末民初是近代中国外交的转型期

近代社会转型研究，是 20 世纪 80 年代的热门学术话题之一，随后新成果不断问世。近代外交转型问题，亦因之引起学界的关注^①。有学者指出，近代中国外交的转型，“以外交体制的演进为先导，以追求国家主权平等、废除列强在华特权、树立国家外交新形象为路径，以融入国际大家庭为旨归”。^②此论颇有见地。但作者把 1840—1928 年这一时段视为外交转型期则似可商榷。笔者认为，近代外交转型的真正时期为清末民初，具体来说，应在 1895—1928 年。

长期以来，清廷视外国为“蛮夷之邦”、“藩属之国”，以天朝上国自居，对外关系完全是宗主国与“藩属国”之间不平等的交往，作为兼管外交的中央机构礼部不过是一个管理“藩属之国”、接待“贡使”的机构。更将俄罗斯事务划归理藩院管

^① 探讨近代外交转型问题，有必要将之与外交近代化概念区别开来。外交近代化概念宽泛，与中国近代史开端、发展同步。近代外交转型则应有具体所指，详见本节所论。

^② 李兆祥：《近代中国的外交转型研究》，北京，中国社会科学出版社 2008 年，第 3 页。

理。其时“无所谓外交，理藩而已”^①。鸦片战争以后，面对列强的“船坚炮利”，清廷与之签订了一系列丧权辱国的不平等条约。1861年，总理衙门和南北洋通商大臣的设立，负责处理与列强的关系，中国才有了近代意义的外交。总体来说，它是被动接受的，是因应列强侵略的结果。随着晚清外务部的成立及民初外交部的设置，人们对外观念变化剧烈，主权意识增强，追求国际平等地位，要求收回利权、废除不平等条约的呼声高涨，外交体制发生明显变化，国际法知识得以普及，一大批职业外交家崛起。这个时期，逐渐形成主动应对、追求平等、以自我为主体的外交意识。

民初是中国外交近代化并与国际接轨的重要时期。有学者分析指出：晚清外交家一般来自所谓的“封疆大吏”，他们中的大部分人满脑子都是封建士大夫的“正朔”观念，视所有的外国人为蛮夷戎狄，没有、也不可能接受专门的国际知识教育和外交技能训练，也不懂外文，在对外事务中愚昧无知，不仅使中国在对外交往中吃尽苦头，丧权辱国，而且在国际外交舞台上丑态百出，留下了相当不良的国际印象。进入民国，中国面临的国际环境发生了重要的变化。特别是第一次世界大战后，由于十月革命的爆发和东方殖民地革命高潮的兴起，迫使列强在中国由进攻转为防守，第一次世界大战的结局，使得列强在华势力遭挫，北京公使团“太上皇”风光不再，中国得以在国际会议上要求列强各国全面修订不平等条约，并进行了长达数十年的修改不平等条约运动。^②

清末民初，国力孱弱，列强宰制，内乱不已，提升国际地位的出路，外交为一重要途径，“今日之世界，一外交的战争之世界也”^③。贯穿外交的主线是抵御侵略，收回国权。因此，有志之士呼吁：“中华民族将坚持不懈，直到收回所有租界和租借

① 刘锦藻：《清朝续文献通考》卷337，外交一，上海，商务印书馆1936年，第10781页。

② 石源华：《论留美归国学人与民国职业外交家群体》，《复旦学报》（社科版）2007年第4期。

③ 洪钧培编，钮长铸、张文伯校：《国民政府外交史》，上海，华通书局1930年，第5页。