

公 / 共 / 管 / 理 / 研 / 究 / 书 / 系

群体性事件的 社会心理因素研究

吴开松 李华胤 徐晓晨

著



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

本书是教育部人文社会科学规划项目“基于群体心理分析的群体性事件预警与应对机制研究”（09YJA810028）成果

公 / 共 / 管 / 理 / 研 / 究 / 书 / 系

群体性事件的 社会心理因素研究

吴开松 李华胤 徐晓晨 / 著



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

中国·武汉

图书在版编目(CIP)数据

群体性事件的社会心理因素研究/吴开松,李华胤,徐晓晨著. —武汉:华中科技大学出版社, 2013. 10

ISBN 978-7-5609-9462-8

I. ①群… II. ①吴… ②李… ③徐… III. ①群体性-突发事件-社会心理-研究-中国
IV. ①C912.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 244823 号



群体性事件的社会心理因素研究

吴开松 李华胤 徐晓晨 著

策划编辑:张馨芳

责任编辑:张馨芳

封面设计:刘 卉

责任校对:邹 东

责任监印:周治超

出版发行:华中科技大学出版社(中国·武汉)

武昌喻家山 邮编:430074 电话:(027)81321915

录 排:华中科技大学惠友文印中心

印 刷:湖北新华印务有限公司

开 本:710mm×1000mm 1/16

印 张:10.75 插页:1

字 数:216千字

版 次:2014年2月第1版第1次印刷

定 价:36.00元



华中出版

本书若有印装质量问题,请向出版社营销中心调换
全国免费服务热线:400-6679-118 竭诚为您服务
版权所有 侵权必究

前言

P e r f a c e

...

.....

自党的十一届三中全会之后,随着改革开放政策的全面实施,我国进入全面的社会转型期,在这一过程中,不仅经济、政治、社会和文化各方面发生了前所未有的变化,同时也取得了卓越的成就,而且人民的生活水平得到了很大程度的提升。但是,发展经济的同时却忽视了社会的管理,使得社会矛盾不断积累,政府与民众、企业与民众、民众之间等的冲突和纠纷时有发生。

2004年重庆发生万州事件,“群体性事件”这一概念开始得到政府部门的重视,也开始成为政治学学者、社会学学者、行政学学者以及心理学学者等关注的焦点和研究的课题。群体性事件,是指由某些社会矛盾引发,特定群体或不特定多少人聚集成临时形式的偶合群体,以人民内部矛盾的形式,通过没有合法依据的规模性聚集,对社会造成负面影响的群体活动;发生多数人语言行为或肢体行为上的冲突等群体行为的方式,或表达诉求和主张,或直接争取和维护自身利益,或发泄不满、制造影响,因而对社会秩序和社会稳定造成重大负面影响的各类事件。从这一定义可以看出,群体性事件的发生具有突发性、公共性以及暴力性。群体性事件在发生的过程中不仅会危害国家和人民的财产、生命安全,也会危害人们正常的学习、工作和生活,更会在人们的心里留下一定的阴影。因此,群体性事件必须得到政府部门和社会各组织的高度关注,也必须做好对群体性事件的预防、管理和应对。

党的十八大报告中就明确指出:“必须坚持促进社会和谐。社会和谐是中国特色社会主义的本质属性。要把保障和改善民生放在更加突出的位置,加强和创新社会管理,正确处理改革发展稳定关系,团结一切可以团结的力量,最大限度增加和谐因素,增强社会创造活力,确保人民安居乐业、社会安定有序、国家长治久安。”维护社会安全和社会稳定,也是地方政府部门认真贯彻落实好党的各项政策、履行好政府部门自身职责的题中之意。构建和谐社会、维护社会安全稳定的基础是提升人民生活满意感和幸福指数,同时也要做好群体性突发事件的预防和应对工作。



要做好群体性事件的预防就必须从民众的心理层面着手,寻找群体性事件发生的根源,真正做到将群体性事件扼杀在摇篮里。这也要求基层政府部门脚踏实地做到“权为民所用、利为民所谋”和“想百姓之所想、急百姓之所急、忧百姓之所忧”。笔者从接触到“群体性事件”这一课题开始,就认真拜读了国内外关于群体性事件研究的各种著作,发现群体性事件的预防和管理要做好两方面的工作:一是宏观方面的,政府部门和各社会组织需要高瞻远瞩,发展地方经济,将民众的利益放在第一位,深入贯彻落实和实施信访机制、政务公开机制、三公消费公开制度等;二是微观方面的,群体性事件受到个体情绪等心理因素的影响,政府部门需要时刻关注和定期调研社会民众的心理动态,如民众的生活满意状况和幸福指数、对政府部门的满意程度、对政务人员的信任度和办事效率的评价等,然后根据这些社会心态反馈结果找到根源,从根源着手彻底消除群体性事件的发生根源。

在此基础上,本书首先综述了国内外对群体性事件研究的各种理论,包括概念界定、类型划分、特点、影响、理论模型,然后结合我国国情,对影响我国群体性事件发生的社会心理因素进行了分析,并对这些因素进行了实证研究,试图构建本土的群体性事件的社会心理学理论模型。本书遵循的逻辑主线是“选题背景—文献综述—实证研究”,内容丰富,说理有据,对群体性事件进行了系统、完整的阐述和探讨。

第一部分为引言。以三章分别阐述了本研究课题“群体性事件的社会心理因素研究”的选题背景、研究价值(实践价值与理论价值),以及本研究的主要内容和创新点。

第二部分为文献综述。通过对以往国内外对群体性事件的研究文献、著作、历次会议记录的检索和整理,在总结提炼的基础上对群体性事件的基本概念、特点、类型、研究历程做了详细的概述,并对群体性事件研究所形成的成熟的和不成熟的理论模型进行了详细的概述。这一部分对以后学界研究群体性事件必将起到重要的借鉴作用。

第三部分为实证研究。这也是本书的重点和核心。本部分首先在第二部分文献综述的基础上,综合群体性事件的社会心理学研究理论以及国内群体性事件的本土特色,总结提炼出我国群体性事件的影响因素,即社会公平感、生活满意度、政府满意度、社会认同、集体效能等,为此制作问卷,深入云南、贵州、湖北等地调研,采集数据,通过精密的数据分析,实证研究了这些影响因素与群体性事件的参与动机、参与意愿的关系。最后,作者结合本研究的主要成果,大胆猜想“群体性事件社会心理因素整合模型”,以供后来之学者研究和论证。

本书是集体研究的成果:吴开松在总体上进行把握,提出写作研究框架,主持实践调研;李华胤主要负责数据分析和处理;徐晓晨主要负责调查问卷整理。

在本书出版之际,要诚挚感谢中南民族大学研究生创新基金持续资助项目



“群体性事件的社会心理因素探究”(2013ycxzz01)的支持;感谢中南民族大学公共管理学院硕士研究生詹佳靖、周本炎、杨庭、谢晓岚、杨芳等对本课题实地调研工作的支持;感谢华中师范大学心理学院硕士研究生李德江在数据统计和处理上给予的帮助;感谢贵州瓮安县各位领导在调研的过程中给予的帮助。

作者于武汉南湖之滨

2013 年 8 月 25 日

目录

Contents

...

.....

第一部分 引言 /1

第一章 群体性事件社会心理因素的研究缘由 /3

第二章 群体性事件社会心理因素的研究价值 /6

第一节 群体性事件社会心理因素研究的理论价值 /8

第二节 群体性事件社会心理因素研究的实践价值 /12

第三章 群体性事件社会心理因素的研究内容 /16

第一节 群体性事件社会心理因素研究的命题假设 /16

第二节 群体性事件社会心理因素研究的创新之处 /17

第二部分 文献综述 /19

第四章 群体性事件概述 /21

第一节 群体性事件的概念 /21

第二节 群体性事件的特点、类型和影响 /29

第三节 群体性事件的研究历程 /37

第五章 群体性事件研究的理论框架 /44

第一节 相对剥夺理论 /44

第二节 群体认同理论 /51

第三节 资源动员理论 /59

第四节 其他的群体性事件理论 /70



第三部分 实证研究 /81

第六章 群体性事件的社会心理因素分析及其测量 /83

第一节 群体性事件的社会心理因素分析 ——基于理论与案例的综合 /83

第二节 群体性事件的社会心理因素测量 /95

第七章 群体性事件社会心理因素之间的关系探讨 /101

第一节 参与动机与群体性事件参与意愿的关系 /101

第二节 社会公平感、愤怒情绪与群体性事件参与意愿 的关系 /107

第三节 政府满意度、生活满意感与群体性事件参与意愿 的关系 /119

第四节 心理收入差距、生活满意感与群体性事件参与意愿 的关系 /130

附录 群体性事件的社会心理因素测量量表 /142

参考文献 /148



“当我们悠久的信仰崩塌消亡之时，
当古老的社会柱石一根又一根倾倒之
时，群体的势力便成为唯一无可匹敌的
力量，而且它的声势还会不断壮大。我
们就要进入的时代，千真万确将是一个
群体的时代。”

——古斯塔夫·勒庞(Gustave Le Bon)

第一部分 引言

- ★ 第一章 群体性事件社会心理因素的研究缘由
- ★ 第二章 群体性事件社会心理因素的研究价值
- ★ 第三章 群体性事件社会心理因素的研究内容

第一章

· 群体性事件社会心理因素的研究缘由 ·

当前,我国社会时时刻刻都在发生着深刻的变化,社会转型、经济结构改变等使得整个社会系统发生全面的、结构性的调整,利益格局改变,社会不同阶层之间频繁流动,社会更加复杂化、多元化,我们正经历着全面而深刻的历史变迁。这种变化不仅带来了我国经济、政治、文化、社会的进步与发展,同时也引发了各种社会问题、矛盾和冲突。值得关注的是,对经济增长的片面强调,导致了环境的日益恶化;不可持续及掠夺式的开发,侵害了部分群众的切身利益。正是由于这些深刻的变化,整个社会之间的贫富差距越来越悬殊,使人们产生更强的挫折感和被剥夺感。但是,人们受教育程度的普遍提高促进了现代公民观念的形成,人们开始寻求自身利益的表达和保护。然而,由于制度不健全、社会福利不足等,群众的合法权利和权益并不能得到有效的维护,从而导致了群体性事件的发生。特别是近年来,由于人民内部矛盾激化所引起的群体性事件越来越多,引起了社会各界的广泛关注。如果我们对这类事件的基本规律、心理机制以及有效因素没有一个清楚的认识,就不能有针对性地、科学合理地处置和预防,就可能导致更为严重的社会问题,进而影响社会的稳定、政治的安定,更加不利于社会主义和谐社会的构建。

首先,和谐社会的构建需要加大对群体性事件的深入研究。

回归现实,群体性事件的发生领域多元化、形成原因多样化、表现形式多变化、参与人数众多化,给基层政府应对突发群体性事件的能力和执政能力带来了严峻的挑战。其中,一些复杂的、规模较大的群体性事件给社会的秩序化和稳定造成了很大的负面影响,主要表现在三个方面。①破坏社会正常的秩序。群体性事件在发生的过程中,大多伴随有大范围的打砸抢烧、阻塞交通、游行示威等暴力行为,这不仅违反了原有的社会规范、道德观等价值观念,也削弱了相对稳定的人际关系,破坏了人们正常的工作、学习、生活的秩序。②破坏政府的形象。从国内发生的群体性事件来看,大多数事件产生的根源都与政府行为密切相关,如政府主导的土地征用、乡镇干部违法行政、当地企业或政府参与矿产资源开发或环境污染等,致使一些人对政府执政能力及政府公信力产生质疑,进而降低了民众对政府部门的满意度,影响了政府部门的形象。③心理危害。群体性事件大多伴随



有打砸抢烧等暴力事件,这些事件在发生变化的过程中,会有一些人员受伤、财产受损,给当事人造成心理上的创伤和难以磨灭的心理阴影。群体性事件也会对整个社会造成恐慌,使社会陷入无序、无安全感的状态。冲突不但不能维持和巩固人与人之间心理上的和谐关系,反而会破坏和恶化这种关系^①。

然而同时,群体性事件的数量和规模也令人担忧。据各年相关资料的不完全统计,1993年至2005年我国发生的群体性事件由0.87万起升至8.7万起,2006年相比2005年增长了3.4%,2007年增长率约为11.1%。^②而在2012年里又发生了十余起群体抗暴事件^③,群体性事件的增长率一直呈现着上升的势头。搜索近年来所发生的群体性事件,我们也可以看到发生规模的严峻性。2004年10月18、19日发生的四川万州事件,参与人数达5万人之多;2008年6月28日发生的贵州瓮安事件,上万群众对县委、县政府、财政局、公安局等进行了打砸抢烧;2009年6月的石首事件,为保护尸体,4万名群众与上千名武警发生了冲突;等等。

这些都反映出我国正处于群体性事件的高发期,如果任其发展蔓延,势必影响我国改革、发展、稳定的大局,影响社会主义和谐社会的构建,甚至会危及国家的长治久安。因此,正确认识、积极预防、有效治理群体性事件已经成为我国保持稳定、促进经济社会健康发展和构建社会主义和谐社会的一个重大课题。在这一背景下,本研究从心理收入差距和生活满意度这两个方面对群体性事件进行了研究,探讨它们与群体性事件参与意愿的关系及影响途径,以期增进对群体性事件参与意愿影响因素的理解,为群体性事件的预防与处置提供一定的理论依据,促进和谐社会的建立。

其次,群体性事件的研究更多地需要立足于公共管理学。

从群体性事件的产生根源、参与对象、发生方式、参与目的等可以看出,群体性事件不仅仅是一种社会现象或社会运动,而更多是一种社会公众倾诉个人权利或利益表达的方式,是一种对抗形式。公共管理主体,尤其是政府部门,承担着社会管理和社会服务的职能,承担着促进社会稳定、社会公平、社会和谐、社会进步、社会发展、社会文明的职责。可以说,群体性事件应该是政府部门的重要管理事务,这一点从基层地方政府将维护社会稳定作为在任一方的主要职责中就可以看出。群体性事件的治理、管理、预防、应对,是政府部门维护社会稳定的主要内容,也是促进地方社会进步和发展的一大重要因素。

目前,对于群体性事件的研究派别基本可以划分为两类。一类是国内外的心理学学者的研究。国内外心理学学者对集群行为或群体性事件的研究,主要基于

① 吴开松.当代中国公共危机管理理论[M].武汉:湖北教育出版社,2012:92.

② 曾庆向,李蔚.群体性事件:信息传播与政府应对[M].北京:中国书籍出版社,2010.

③ 王俊秀,杨宜音.中国社会心态研究报告(2012~2013)[M].北京:社会科学文献出版社,2013.

社会心理学或社会学的学科角度,要么深度解剖集群行为的心理发生机制、心理发生过程以及心理根源,要么解释阐述集群行为产生的社会背景,要么将群体性事件看作社会进步或社会冲突的表现,要么将群体性事件看作弱势群体的利益宣泄或权利表达行为……总之,这类研究的侧重点在于对群体性事件做内在发生机制的阐述、解释,是一种规范的实证的微观领域的研究。一类是国内行政或政治学者的研究。学者们或从政府社会管理、社会服务的角度分析群体性事件的产生原因、形成过程,或从政治文化、政治进步、政治发展的角度去研究群体性事件背后的政治学原因,学者们也提出了一些很有建设性的对策建议,对于当下政府部门应对群体性事件具有一定的指导意义。可以说,这类研究的侧重点在于对群体性事件做外围的客观描述、说明,是一种文献检索式的宏观研究领域。

在本研究中,我们的观念是:群体性事件的研究既要重视内在心理发生机制的研究,也要重视外围的客观事实描述说明,二者应该结合起来,不应该偏废任何一方,只有这样,才能真正解剖、阐述群体性事件的内在发生机制,才能真正找到预防、应对群体性事件的方法和工具。群体性事件也具有民族特色、地域特色、国别特色,二者的结合研究,才能构建具有本土特色的群体性事件的基础模型,这样立足于科学、客观的理论基础上的对策建议才更加具有针对性和有效性。

因此,在这两大背景之下,本书展开了深入的研究,深入解剖影响我国群体性事件发生的社会心理因素,并对这些因素之间的影响关系进行了实证研究,力求找到它们之间以及它们与群体性事件之间的关系。

第二章

· 群体性事件社会心理因素的研究价值 ·

群体性事件,是指由某些社会矛盾引发,特定群体或不特定多少人聚合临时形成的偶合群体,以人民内部矛盾的形式,通过没有合法依据的规模性聚集,对社会造成负面影响的群体活动;发生多数人语言行为或肢体行为上的冲突等群体行为的方式,或表达诉求和主张,或直接争取和维护自身利益,或发泄不满、制造影响,因而对社会秩序和社会稳定造成重大负面影响的各种事件。群体性事件是社会运动、社会不稳定、社会矛盾积累的突出表现。尽管我们说,群体性事件对政治、经济、社会、文化等具有一定的正向功能,可以化解或缓解社会矛盾,增强一定程度的社会团结,但是我们更多是要注意到它的负面影响。

对于群体性事件的研究和关注,一方面,对于学术界来说是一项重大的社会课题,不论是从宏观的政府管理层面还是从微观的人的心理入手去分析、探讨和研究群体性事件,都具有重要的学术意义和理论价值,从而为政府部门在维护社会稳定方面提供具有实际操作性的对策或建议;另一方面,对于政府部门来说,可以弄清群体性事件发生的根源,厘清群体性事件的发生过程,全面把握群体性事件在发生过程中的各个阶段的特征,抓住群体性事件发生中的关键人、关键点,从而可以更加及时、有效、科学地预防和应对群体性事件。对于政府部门来说,维护社会稳定是一项重要的职责。党的十八大报告明确指出:“必须坚持促进社会和谐。……加强和创新社会管理。提高社会管理科学化水平,必须加强社会管理法律、体制机制、能力、人才队伍和信息化建设。……建立健全重大决策社会稳定风险评估机制。强化公共安全体系和企业安全生产基础建设,遏制重特大安全事故。”^①

国内学者对于群体性事件研究的特征主要体现在以下几方面:第一,侧重于群体性事件的现象描述,或对群体性事件的概念进行粗略界定,或对群体性事件的发生原因(经济利益纠纷、政治权利缺失、政府信任度缺乏等)进行梳理,或对群体性事件的应对策略进行研究;第二,切入点或研究视角大都侧重于公共管理学

^① 党的十八大报告(全文)[EB/OL]. 新华网,2012-11-19[2013-05-16]. http://www.wenming.cn/xxph/sy/xy18d/201211/t20121119_940452.shtml.

视角,研究者们站在政府部门的立场来看待、分析和研究群体性事件,以公共管理学的视角来研究群体性事件,而很少站在群体成员(民众)的角度去看待和分析群体性事件;第三,学科视角单一,众多学者大多从自己擅长的学科领域如社会学、政治学、行政管理学、心理学的学科视角去研究群体性事件,并没有从跨学科视角去研究群体性事件;第四,实证性的研究太少,而宏观描述太多。群体性事件是社会集群行为,而人的行为是受个体心理和外界环境所驱动的,要真正分析和研究群体性事件就必须从人的角度出发,去分析个体的心理特征和心理变化,这就要求研究者必须以心理学为基础,以心理学的测量手段为工具,站在公共管理和社会管理的高度去研究群体性事件。

社会心理学家威廉·S. 萨哈金(William S. Sahakian)曾说:“你想研究社会心理学,却不甚了解什么是社会心理学,是吗?你似乎不必为此忐忑不安,因为许多社会心理学的行家里手们也常常怀有同感。”^①美国著名的人格心理学家 G. 奥尔波特(G. W. Allport)将社会心理学定义为“试图理解人们的思想、情感和行为怎样为别人实际的、想象的和隐含的存在所影响”的一门学科。^② E. 阿伦森(E. Aronson)等认为,社会心理学是“用科学的方法研究人们的思维、感觉和行为是以怎样的方式受到真实的或想象中的他人的影响的”^③。我国学者佐斌也指出,社会心理学的重要研究主题便是探讨他人对个人心理和行为的影响,因为他人对自己的影响是巨大的。^④ 社会心理学就是从人的角度出发去研究人的行为、人的心理动态以及人的心理动态对其行为有何影响。

就群体性事件本身来说,群体性事件是一种集群行为,是由无数个体聚集在一起为了某种共同的目标而采取的行动,在参与群体性事件的过程中群体内成员相互影响,或增强群体性事件的行为意愿,或削弱群体性事件的行为意愿。群体性事件的发生主要根源于社会不公正^⑤,相对剥夺感是其根本动力,但是没有群体成员之间的相互影响也不会导致群体性事件的发生。群体性事件的社会心理学探究就是解构群体性事件,分析和研究群体性事件中个体的心理特质、心理动态以及这些方面对群体动向的影响。这对于我们理解群体性事件的内部心理发生机制有着重要的启示。因此,本章重点探讨从社会心理学的视角来分析和研究群体性事件在理论上和实践上的价值和意义。

① [美]威廉·S. 萨哈金. 社会心理学的历史与体系[M]. 周晓虹,等,译. 贵阳:贵州人民出版社,1991.

② 金盛华,张杰. 当代社会心理学导论[M]. 北京:北京师范大学出版社,1995:11.

③ Aronson E, Wilson T D, Akert R M. 社会心理学[M]. 5版. 侯玉波,等,译. 北京:中国轻工业出版社,2005:3.

④ 佐斌. 社会心理学[M]. 北京:高等教育出版社,2009:2.

⑤ Stouffer S A, Suchman E A, DeVinney L C, et al. The America soldier: adjustment during army life [M]. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1949.

第一节 群体性事件社会心理因素研究的理论价值

一、研究视角创新——群体性事件研究由宏观向微观的转变

集群行为一直以来都是社会学、社会心理学、政治学乃至经济学研究的重要课题,因为它是社会变革的核心机制之一。^① 群体性事件是当下我国典型的集群行为。^② 国外研究群体性事件的学者大都是心理学家、社会心理学家等,他们对群体性事件的分析和研究首先就是从人的心理特质或心理动机切入,对群体性事件的心理发生机制的理解和把握比较全面,这一点要比国内学者早了很多。国外对于群体性事件的社会心理学研究也形成了一些比较成熟的理论或模型,如相对剥夺理论、社会认同理论、资源动员理论等等。社会心理的影响因素包括群体相对剥夺或个体相对剥夺、群体认同、群体(愤怒)情绪和群体效能等,国外学者通过实验、心理测量等手段,实证了这些因素对群体性事件具有一定的影响,也能够在一定程度上对群体性事件的参与意愿有一定的正向预测作用。

但是,自2004年重庆万州事件以来,群体性事件得到了政府部门的高度重视,也成了学界高度关注的对象和研究的重要课题。大多数学者或从危机应对的角度研究群体性事件的处置对策等,如张胜前的《群体性事件预防机制建设的思考》^③、周静茹的《群体性事件处置中的警察谋略》^④、陈晋胜的《群体性事件的治理方略》^⑤、全凤英和罗毅华的《群体性事件的社会心理分析及对策》^⑥等;或从群体性事件的成因进行分析,如陈晋胜和张涛的《群体性事件经济成因分析》^⑦、詹亮平的《农村社会稳定状况的晴雨表》^⑧等。国内学者对群体性事件的研究主要集中在以下几个方面:一是群体性事件的概念界定、特点及类型;二是群体性事件的原因分析;三是群体性事件的发生过程;四是群体性事件的应对策略;五是群体性事件的

① Van Zomeren M, Iyer A. Introduction to the social and psychology dynamics of collective action [J]. Journal of Social Issues, 2009, 65(4): 645-660.

② 张书维,周洁,王二平. 群体相对剥夺前因及对集群行为的影响——基于汶川地震灾区民众调查的实证研究[J]. 公共管理学报, 2009, 6(4): 69-78.

③ 张胜前. 群体性事件预防机制建设的思考[J]. 湖北警官学院学报, 2004(3): 54-58.

④ 周静茹. 群体性事件处置中的警察谋略[J]. 吉林公安高等专科学校学报, 2004(3): 39-41.

⑤ 陈晋胜. 群体性事件的治理方略[J]. 中共山西省委党校学报, 2004, 27(2): 46-49.

⑥ 全凤英,罗毅华. 群体性事件的社会心理分析及对策[J]. 怀化学院学报, 2004, 23(6): 16-18.

⑦ 陈晋胜,张涛. 群体性事件经济成因分析[J]. 山西大学学报:哲学社会科学版, 2004, 27(1): 53-56.

⑧ 詹亮平. 农村社会稳定状况的晴雨表[N]. 人民公安报, 2004-05-12.

危害及影响。

国内心理学界对群体性事件进行研究的主要有王二平、乐国安、张书维、周洁、郭永玉、马红宇等多位学者,但大多数社会心理学视角下的群体性事件研究也是更多地借鉴国外相关理论模型,结合国内群体性事件进行一定程度上的实证性研究。如张书维、王二平的群体性事件的集群行为的动员与组织机制模型,陈浩、薛婷、乐国安将工具理性、社会认同和群体愤怒结合起来研究,贾留战、马红宇和郭永玉等提出了群体性事件的认知与情绪整合模型。这些研究在一定程度上弥补了国内对于群体性事件的社会心理学研究的空白,也形成了自己的相关群体性事件研究的理论模型,为我们理解、分析和研究群体性事件具有一定的启示意义,有助于我们更好地了解国内群体性事件的心理发生过程。

根据国内学者对群体性事件的研究历程和研究视角可以看出,国内学者已经开始将群体性事件的研究视角由政治学、公共管理学转向群体心理学、社会心理学,由宏观的原因对策分析转向微观的个体心理分析,由群体性事件的外围描述转向群体性事件的内部发生机制研究。这些转变,对于我们研究群体性事件具有重要的意义。首先,体现以人为本的理念。群体性事件是集群行为,个体参与群体性事件一般都带有一定的利益目标或利益诉求,所以分析群体性事件除了要考虑群体性事件发生的地域、经济、环境、政治、文化等因素,更重要的是要考虑参与个体的心理特质、心理动态等因素。其次,群体也是一种团体、一种社团。这种集群行为是社会发展的必然,也是人们获得社会归属感的一个有效途径。这种团体凝聚力的研究,可以促进团体动力学理论的逐步成熟,可以引导国内社团的常规发展。再次,研究范式的宏观、微观转变也是与国际接轨的表现。以“人”来划分时代,那么可以分为“经济人”时代、“社会人”时代、“公民”时代,而当下各国的公共管理改革浪潮呼声四起,不论是企业家精神的政府,还是服务型的政府,都必须以“公民”为第一位。因此,群体性事件的宏观、微观转变还有助于实现公民的基本权益。

二、促进构建本土群体性事件研究的心理发生机制

国外学者认为,群体性事件根源于社会不公正,导致群体产生相对剥夺感,相对剥夺感的产生使个体产生一定的情绪,如怨恨、失落、失望、愤怒等,其中愤怒情绪使得个体希望采取一定的手段或途径来改善自己的不利处境或劣势地位。此时,在群体认同的驱使下,个体开始集群,群体性事件得以发生。相对剥夺感、群体认同、集体效能、社会不公正等是群体性事件的影响因素。但是,西方学者对群体性事件大多是以革命暴力事件、温和型的示威游行事件等为例进行研究的,这本身就有别于我国的群体性事件。2004年的重庆万州事件是我国群体性事件的