

生境伦理学

卷五

Volume 5 of Habitat Ethics

生境伦理的规范原理

NORMATIVE PRINCIPLES
OF
HABITAT ETHICS

唐代兴 著

上海三联书店

生境伦理学
卷五

Volume 5 of Habitat Ethics

生境伦理的规范原理

NORMATIVE PRINCIPLES
OF
HABITAT ETHICS

唐代兴 著



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

生境伦理的规范原理/唐代兴著. —上海:上海三联书店,
2014.5

(生境伦理系列)

ISBN 978-7-5426-4670-5

I. ①生… II. ①唐… III. ①生态伦理学—研究②规范伦
理学—研究 IV. ①B82-058②B82-067

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 042307 号

生境伦理的规范原理

著 者 / 唐 兴

责任编辑 / 杜 鹏

特约编辑 / 周治华

装帧设计 / 鲁继德

监 制 / 李 敏

责任校对 / 张大伟



出版发行 / 上海三联书店

(201199)中国上海市都市路 4855 号 2 座 10 楼

网 址 / www.sjpc1932.com

邮购电话 / 021-24175971

印 刷 / 上海肖华印务有限公司

版 次 / 2014 年 5 月第 1 版

印 次 / 2014 年 5 月第 1 次印刷

开 本 / 710×1000 1/16

字 数 / 500 千字

印 张 / 29.5

书 号 / ISBN 978-7-5426-4670-5/B·352

定 价 / 92.00 元

敬启读者,如发现本书有印装质量问题请与印刷厂联系 021-66012351



自序

伦理学既是理论的学问,也是实践的学问。伦理学作为理论的学问,是关于人间伦理生成的人性问题、形而上学问题、心理学问题、决疑论问题,包括伦理与宗教、哲学、政治、经济、科学、语言、教育、美学等等的关系的历史性生成与时代性解构和重建问题。伦理学作为实践的学问,是如何对人间社会的个人生活和群体行为的规范引导问题。这一规范引导实质上展开为两个方面:一是对规范引导所需的一般原理、原则、价值尺度的**建构性**探讨;一是对规范引导的一般原理、原则、价值尺度的**运用性**探讨。前者即是整体性取向的规范伦理;后者即是领域性取向的应用伦理。所以,伦理学作为实践的学问,实质上是规范伦理和应用伦理的整合表述;换言之,整体性取向的规范伦理和领域性取向的应用伦理,构成了伦理学作为实践的学问的整体视域。

规范伦理与应用伦理,二者的关系是体用关系。规范伦理为应用伦理提供规范原理、原则及其由此原理、原则所构成的价值尺度;应用伦理却是对规范伦理所提供的体系性的规范原理、原则、价值尺度,予以领域性的运用。由此观之,规范伦理的功能发挥,首先是对应用伦理的规范引导,其次是对社会秩序构建的规范引导,具体地讲,就是对个人生活和群体行为的规范引导。由此两个方面的基本功能,既决定了规范伦理学在整个伦理学中的独特地位,也决定了规范伦理学在应用伦理学中的独特地位,即理论伦理学研究最终都要指向规范伦理,通过规范伦理学才可获得实践指向;应用伦理学研究必须接受规范伦理的规范引导,才可产生最大的实



践效果。

规范伦理学的基本任务,就是为人际关系框架下生存的个人和群体提供共守的行为原理、原则、价值尺度。更通俗地讲,规范伦理学就是为共同体中个人生活和群体行为提供道德指南、行为规范和价值引导。所以,规范伦理问题其实就是道德问题,规范伦理学就是道德学。

相对美德来讲,道德是其基础的部分,因为道德讲的是**必须**,是人人**必为之事**。必须、人人必为之事,是相对人、社会、地球生命、自然四者的**应然生存**而论的;应然的前提是实然,构设应然生存的起点只能是实然存在。这就是伦理学领域的“是与应该”问题,这是规范伦理学的核心问题,它从根本上涉及(1)规范伦理学能否真正建立;(2)建立起来的规范伦理是否具有对共同体中个人生活和群体行为产生共守的规范引导作用;(3)能否对领域性的应用伦理探讨发挥其规范指导功能。

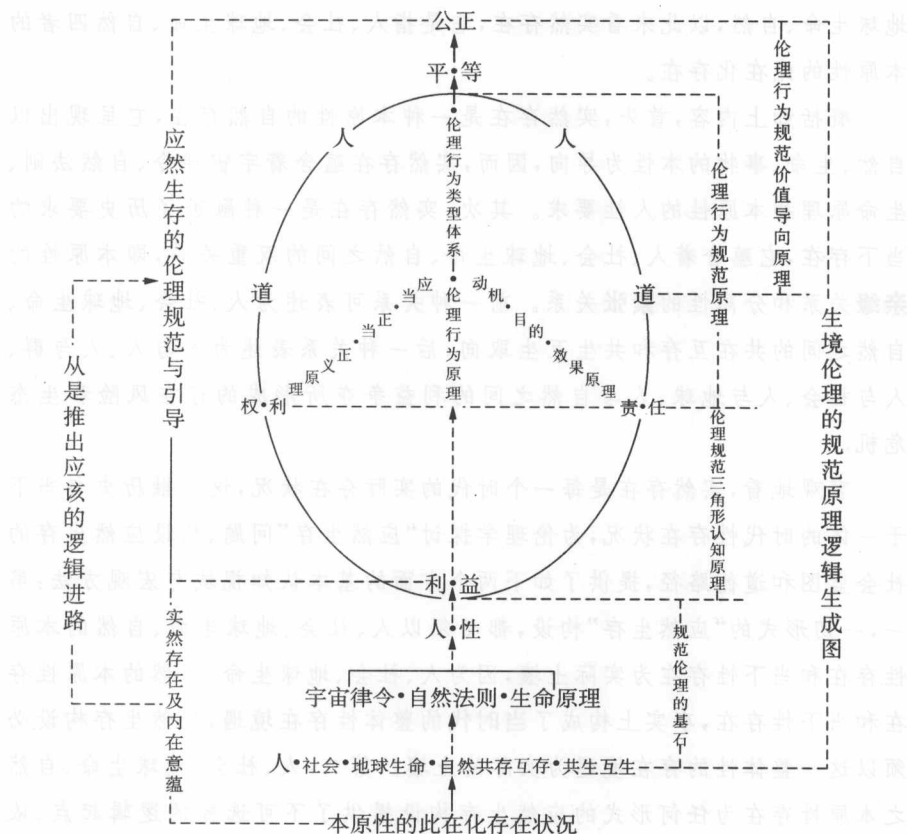
“是与应该”问题,被命之为休谟难题,这是因为它由休谟提出,但休谟本人没有解决它,后来者亦如此。其主要在于人们从不同方面曲解休谟所提出的“是与应该”的关系。概论之,“是与应该”关系**不是**“事实如何”与“应该如何”的关系,根据“是”之“在”的本义规定,它必是“实然存在”与“应然生存”的关系。“应然生存”是指面对实然存在的状况而如何行之有效地改变之、超越之,使之达到一种理想性的和秩序化的状态。因而,应然生存必以实然存在为起点、为依据、为原则而设计出来。所以,对“是与应该”问题之解决,其关键、核心、枢纽,是对“实然存在”的正确理解。

从词义学论,“实然存在”作为一种存在形态,它首先是指**此在性**存在;其次是指**本原性**存在。合而言之,实然存在即是**本原性的此在化**存在。由此观之,实然存在既是此在的,也是本原的。实然存在的此在化,不仅揭示了实然存在的当下性,更呈现出实然存在的历史性。实然存在的本原性,意指实然存在是自然存在,是完全地呈现事物的本性和事物的本生状貌的存在。要很好地理解这一点,须先理解实然存在的存在者(即存在主体):从历史角度看,实然存在的存在者是人,亦可扩展为社会,即实然存在就是人和社会的本原性的此在化存在;从当下维度看,实然存在的存在者是人、社会、

地球生命、自然,以此来看实然存在,它是指人、社会、地球生命、自然四者的本原性的此在化存在。

概括如上内容,首先,实然存在是一种本原性的自然存在,它呈现出以自然、生命、事物的本性为导向,因而,实然存在蕴含着宇宙律令、自然法则、生命原理和本原性的人性要求。其次,实然存在是一种融进了历史要求的当下存在,它蕴含着人、社会、地球生命、自然之间的双重关系,即本原性的**亲缘**关系和分离性的**紧张**关系。前一种关系可表述为人、社会、地球生命、自然之间的共在互存和共生互生取向;后一种关系表述为人与人、人与群、人与社会、人与地球、人与自然之间的利益争夺所形成的存在风险和生态危机。

客观地看,实然存在是每一个时代的实际存在状况,这一融历史与当下于一体的时代性存在状况,为伦理学探讨“应然生存”问题、构造应然生存的社会蓝图和道德路径,提供了如下两个方面的基本认知视域与宏观方法:第一,一切形式的“应然生存”构造,都必须以人、社会、地球生命、自然的本原性存在和当下性存在为实际土壤,因为人、社会、地球生命、自然的本原性存在和当下性存在,事实上构成了**当时代**的整体性存在境遇,应然生存构造必须以这一整体性的存在境遇为实际的土壤。第二,人、社会、地球生命、自然之本原性存在为任何形式的应然生存构造提供了不可选择的逻辑起点、依据和原理。换言之,一切形式的应然生存构造,都必须首先考量和设定其逻辑起点、依据和原理,它们都不可能从主观想象或个人偏好得来,只能从实然存在中提取。以此观照之,(1)应然生存构造所必须确立的逻辑起点只能是人、社会、地球生命、自然共在互存、共生互生的**利益**;(2)应然生存构造的最终依据,恰恰是人、社会、地球生命、自然的共在互存、共生互生本身,因为它们之间既内在地保持着本原性的亲缘关系,更张扬着亲生命本性;(3)应然生存构造所必须遵循的原理,只能是宇宙律令、自然法则、生命原理、人性要求。以利益为逻辑起点、以人、社会、地球生命、自然的共在互存、共生互生为依据、以宇宙律令、自然法则、生命原理、人性要求为根本原理,从“是”推向“应该”、或者说从“实然存在”推出“应然生存”的规范伦理,就呈现出如下整体蓝图:



上图揭示了构建规范伦理必须要解决的三个根本问题：

首先，规范伦理的有效构建，必须是建立在对“是与应该”关系的正确确立基础上。因为探讨和构建规范伦理的实质，就是真正解决“是”如何推出“应该”的问题，即“实然存在”何以才能推论出“应然生存”蓝图的问题。解决这一问题的首要前提，就是必须正视实然存在的本原性朝向和此在化状况，惟有如此，才能从实然存在境遇的深刻维度中挖掘出从实然推出应然的全部条件，包括推论所必备的认知基石、逻辑起点、存在依据和推论所需要的必不可少的指导原理。

其次，规范伦理探讨所必须正确解决的从“是”推论出“应该”的关键问题，不是价值问题，也不是目的问题，而是从根本上贯穿了实然存在和应然

生存的“利益”。因为，“利益”问题是自始至终地贯穿于“人、社会、地球生命、自然”以及“过去、现在、未来”和“经济、政治、伦理”之间的根本问题。换言之，从“是”推出“应该”的可能性，其实原本就是必然性；并且，从“是”推论出“应该”的必然性，不是从“是与应该”关系的外部去寻找其逻辑的必然性，恰恰应该从“是与应该”关系的内部去挖掘它原本就存在的逻辑必然性。这个构成从“是”推论出“应该”的逻辑必然性，就是实然状态下的利益如何能够最终变成应然状态的利益。这个逻辑的必然性里面蕴含着四个最为根本的东西：(1)利益是世界的存在本质，无论是实然存在的世界还是应然生存的世界，都充满利益，都通过变动不居的利益本身而得到组织、运行、解构或重构。(2)实然状态下的利益，是受**自然力调配**的利益；而应然状态下的利益，却是**人力调配**的利益。(3)自然力调配利益，是按照“物竞天择、适者生存”的法则进行的，它必然开辟弱肉强食的存在道路；人力调配利益，就是把自然力纳入人力的掌控之下，按照理性的法则而进行，因而，人力调配利益只能开辟**限度生存**的共互存在道路。(4)规范伦理学从“是”推论出“应该”的实质性努力目标，就是从自然力调配利益的法则推论出人力调配利益的法则，以为共同体之个人生活和群体行为提供共守的规范原理、原则和价值尺度。

第三，从自然力调配利益的法则推论出人力调配利益的法则，所要考虑的核心问题，不是道德目的问题，也不是价值问题，而是利益的边界与限度问题。这个问题实质上涉及两个方面：一是利益边界与限度何以可能？这是解决自然状态下的利益如何能够成为人力状态的利益的关键，它必须寻求人性的支撑，即人人生而具有的生、利、爱的本性本身蕴含着生己、利己、爱己与生他、利他、爱他之双重朝向，这一双重朝向既具有生物学的理由，也具有宇宙学的依据，这种人性要求、生物学理由和宇宙学依据，共同规范人力状态下的利益，只能是有边界有限度的利益。二是利益的边界与限度怎样形成？这是自然状态下的利益向人力状态的利益实现的真正体现。根据人性要求、生命原理和自然法则之实际导向，利益的边界与限度就是权利与责任。由此审查之，应然生存的根本原理，是“利益、权利、责任”三角形原理；应然生存的利益谋求机制，只能是权责对等机制。



这就是如何从“是”推论出“应该”的内在逻辑进路。休谟发现了“是与应该”之规范伦理关系实质,但他却无力探究“是与应该”关系的逻辑出发点和逻辑进路,因而,只能让这一发现变成“休谟难题”。休谟之后的伦理学家们面对休谟难题,许多人虽然雄心勃勃,但最终没有破解它,究其实,仍然是错了思路和方法。因为他们都是从一种静态的认知套路出发,从外部去寻求破解“是与应该”关系的逻辑起点和逻辑进路,这种错误进路的选择,又源于一个更大的错误,那就是**想当然地**定位“是”,并在此基础上遗忘人性和不愿正视利益本身。由此所构建起来的各种各样的规范伦理(即道德)学说、理论、方法,最终不能引导和规范实际的生存。因为,能够真正引导人们实行的伦理准则、行为规范和价值导向尺度体系,必须是建立在“利益、权利、责任”这一三角形伦理认知原理基础上。“利益、权利、责任”之伦理三角形原理,构成了规范伦理的奠基原理,这是本书之所以首先讨论“利益、权利、责任”之伦理三角形认知原理,然后才展开规范伦理行为原理、价值导向原理的探讨的根本理由。

2013年7月20日



目 录

自序	1
引言 变革与图新的规范伦理方向	1
1. 伦理学的基本形态	2
2. 规范伦理的重建重心	5
3. 规范伦理的基本思想	12
 第 1 篇 利益·权利·责任	
第 1 章 普遍利益:伦理认知的存在论问题	19
一、利益的伦理学简史	19
1. 一个共同的伦理话题	19
2. “利益”的伦理学检索	22
二、利益:伦理学的原初基石	29
1. 重审伦理学的认知起点	29
2. 伦理学的原初概念蓝图	35
三、利益:伦理构建的实质目标	39
1. 利益构成的生存论前提	39
2. 生境伦理诉求的利益目标	44



四、普遍利益:社会治理的前提	47
1. 世界是利益化的世界	47
2. 社会治理的世界性条件	50
五、利益限度:社会治理的规范	53
1. 利益法则即限度法则	53
2. 社会治理必限度生存	55
 第2章 对等权利:伦理认知的生存论问题	58
一、权利的本体论考察	58
1. 权利的自然生成性	59
2. 权利的主体化诉求	62
二、权利的资格论呈现	65
1. 权利与身体权利	66
2. 身体权利的普适性	71
三、权利的本质论探讨	78
1. 权利产生的母体	78
2. 权利存在的条件	81
3. 权利表达的方式	82
四、权利规范的行动指向	84
1. 权利指向行为的原则	84
2. 权利指向行动的规训	86
 第3章 天职责任:伦理认知的实践论问题	89
一、责任的形上追问	89
1. 何为“责任”?	90
2. 责任的存在论检讨	92
3. 责任的生存论审视	95
4. 责任的价值论生成	97
二、责任的伦理指向	99



1. 责任的伦理认知	99
2. 责任的好善本质	102
3. 责任的权利诉求	104
4. 责任的功利指向	107
三、责任的分类学考察	109
1. 责任的人学特征	109
2. 自然责任和人本责任	110
3. 生活中的私责与公责	112
四、责任的实践论方向	116
1. 责任指涉实践的前提	116
2. 责任指向实践的目标	118
3. 责任的职责化方向	121

第2篇 生活·伦理·行动

第4章 从动机到效果:伦理行为的动力学问题

一、伦理行为的生存论释义	130
1. 什么叫伦理行为?	130
2. 伦理行为的双重构成	135
二、动机:伦理行为动力生成	138
1. 什么叫伦理行为动机?	138
2. 伦理行为动机的生成	141
三、目的:伦理行为方向确立	147
1. 什么叫伦理行为目的?	147
2. 动机对目的的规范性	148
四、结果:伦理行为事实指向	151
1. 结果·效果·后果	152
2. 动机效果的非对应性	154
五、手段:伦理行为展开条件	157



1. 手段选择的双重依据	157
2. 伦理行为目的-手段论	160
第5章 从应当到正义:伦理行为的边界问题	164
一、伦理行为的多维结果	165
1. 伦理行为的性质类型	165
2. 伦理行为的结果预期	167
二、伦理行为的构成条件	172
1. 动机与应当规范	173
2. 手段与正当规范	178
3. 结果与正义规范	182
三、伦理行为的判断体系	186
1. 行为判断之应当原则	186
2. 行为判断之正当原则	188
3. 行为判断之目的-效果原则	190
4. 行为判断之公正原则体系	192
第6章 从利爱到害恨:伦理行为类型学问题	197
一、伦理行为类型生成动力前提	199
1. 情感对行为的动力功能	199
2. 爱恨启动行为的朝向	204
3. 爱的本质及行为表达	207
二、伦理行为类型生成的人性要求	211
1. 伦理行为原初类型生成机制	211
2. 伦理行为原初类型生成法则	213
三、伦理行为类型生成的情感规律	220
1. 爱·恨之行为类型规律	220
2. 自爱生成爱他行为规律	222
3. 自爱生成恨人行为规律	224



四、伦理行为类型体系构建	227
1. 伦理行为类型体系蓝图	227
2. 正价值取向的伦理行为类型	231
3. 负价值取向的伦理行为类型	239

第3篇 人道·平等·公正

第7章 完整人道:规范伦理的目标价值导向	251
一、中西人道认知思想简史	252
1. 中国文化中的人道实质	252
2. 西方文化中的人道路向	253
二、人道生成的存在论依据	256
1. 人道生成的自然依据	256
2. 人道生成的社会基石	258
三、现代进程中的人道沉沦	260
1. 现代社会人道沉沦状况	260
2. 现代社会人道沉沦原因	264
四、当代社会人道重建视野	268
1. 人道重建的当代重心	268
2. 人道重建的当代视域	273
五、当代人道论的核心思想	278
1. 广阔博爱与全面慈善	278
2. 平等善待生命	284
3. 平等善待人人	288
4. 平等善待自己	291
六、当代人道论的实践路标	296
1. 人道的生命目标原则	296
2. 人道的人人目标原则	298
3. 人道的个体目标原则	300



第8章 全面公正:规范伦理的规范价值导向	304
一、公正的常识问题	304
1. 公正不是什么	304
2. 公正应该是什么	307
二、公正的生存论本质	312
1. “公正”概念内涵诠释	312
2. 公正的内在逻辑结构	318
三、公正的实践论指向	321
1. 广义交换:公正的敞开方式	321
2. 权责分配:公正的根本问题	323
3. 权力分配:公正的基础问题	326
4. 权责对等:公正的实践本质	334
四、公正实施的原则体系	337
1. 分配公正原则体系	338
2. 实践公正原则体系	340
第9章 存在平等:规范伦理的实践价值导向 I	355
一、平等的生活历程	355
1. 不平等的多重起源	356
2. 等级平等的历史追踪	358
3. 现代社会的平等方向	362
二、平等的思想历程	365
1. 亚氏的两种平等思想	365
2. 平等思想的近现代演绎	369
三、平等的本质论考察	378
1. 平等的三维检视	378
2. 平等的生态整体诉求	382



第 10 章 生活平等:规范伦理的实践价值导向Ⅱ	392
一、平等的实践类型体系	392
1. 自然平等本性论	393
2. 生命平等事实论	395
3. 人人存在平等论	396
4. 公民生存平等论	398
二、平等的实践原则体系	400
1. 基本权责完全平等	401
2. 非基本权责比例平等	407
3. 非基本权责限度平等	413
三、平等实践的多元方向	418
1. 生活实践的政治平等	419
2. 生活实践的经济平等	426
3. 生活实践的机会平等	431
参考文献	439
索引	444
致谢	449



Catalogue

Preface	1
----------------------	---

Introduction: The direction of normative ethics between change &

creation	1
1. Basic forms of normative ethics	2
2. Reconstruction focuses of normative ethics	5
3. Basic ideas of normative ethics	12

Part 1: Interests, Rights & Responsibility

Chapter 1: General interests: ontology problem of ethics cognition	19
---	----

1. Brief ethical history of interests	19
1.1 A common ethical topic	19
1.2 Ethics retrieval about "interests"	22
2. Interests: original foundation of ethics	29
2.1 Redefining cognitive starting point of ethics	29
2.2 Original concept blueprint of Ethics	35
3. Interests: Substantive purpose of ethics construction	39