



人文精神与当代文化丛书

人文精神与当代文化

张丽清◇主编

Essays on Humanistic Spirit and Contemporary Culture



中国政法大学出版社

203
20/441

阅 见



人文精神与当代文化丛书

人文精神与当代文化

张丽清◇主编



中国政法大学出版社

2014·北京

- 声 明
1. 版权所有，侵权必究。
 2. 如有缺页、倒装问题，由出版社负责退换。

图书在版编目（C I P）数据

人文精神与当代文化 / 张丽清主编. — 北京:中国政法大学出版社, 2014. 1

ISBN 978-7-5620-5256-2

I. ①人… II. ①张… III. ①文化史—研究—中国②文化事业—建设—研究—中国 IV. ①K203②G12

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第019930号

- 出版者 中国政法大学出版社
- 地 址 北京市海淀区西土城路 25 号
- 邮寄地址 北京 100088 信箱 8034 分箱 邮编 100088
- 网 址 <http://www.cuplpress.com> (网络实名: 中国政法大学出版社)
- 电 话 010-58908586(编辑部) 58908334(邮购部)
- 编辑邮箱 zhengfadch@126.com
- 承 印 固安华明印刷厂
- 开 本 880mm × 1230mm 1/32
- 印 张 12.125
- 字 数 280 千字
- 版 次 2014 年 1 月第 1 版
- 印 次 2014 年 1 月第 1 次印刷
- 定 价 39.00 元

中国政法大学青年教师学术创新团队项目资助

总序
Preface

观乎人文，以化成天下

法国思想家布莱兹·帕斯卡尔对人之所以伟大的概括可谓精道：

“人只不过是一根苇草，是自然界最脆弱的东西；但他是一根能思想的苇草。用不着整个宇宙都拿起武器来才能毁灭；一口气，一滴水，就足以致他死命。然而，纵使宇宙毁灭了他，人却仍然要比致他于死命的东西高贵得多；因为他知道自己要死亡，以及宇宙对于他所具有的优势。而宇宙对此却是一无所知。”

人仅是一根苇草。生命倏忽即逝，常伴苦痛悲哀。但他是一根会思想的苇草，他能发现他者的奥秘，能汲取万物所长，能反思自身的一切，能在顺天安命中坚韧前行，能将大悲苦化为大智慧。人的尊严，人的力量，人的伟大，全在于他是会思想的苇草。

思想使人成为一种文化的存在，换言之，文化与人同在。人要使世界“人化”，还要使自己“人化”，这是文化所包含的

双重内涵。人不仅依照自身的方式理解世界，还用自己的想法和希望把天然的外部世界改造为适合自己的人化世界。现今每个人观察他所生存的环境，随处都可以发现被改造后的人化世界的存在。同时人也“向文而化”，也可以称作“化人”。“化人”包括三个层面，一是以各种方式修饰、设计自身的存在形式，包括自身的外在模样、居住场所乃至饮食方式等；其次包括人的社会化，在人们所组成的不同群体间形成相对复杂的社会生活关系；第三个层面是为自己及其所在的不同层级的群体形成某种生活样式，也就是形成具有某种特性的文化体系，这是“化人”的最高形式。世界的“人化”与人本身的“化人”是双重交互的过程，在这个过程中，人创造了璀璨辉煌的外在文明，也衍生了丰富多彩的内在世界；个体为自己寻找到了绵延的意义，不同群体、民族、国家也因此具有内在的根基。

对人而言，文化是人之成为人的生存事实，是促使人发展、决定人未来面貌的主要因素。其中，人自身的“化人”，尤其是对于人何以生存、如何生存等问题的回答，即“化人”层面最高形式的探讨，具有更为重要的意义。如《周易》所言，“观乎人文，以化成天下”。

反观当下，世界“人化”的速度更显迅猛。科学和技术使人类的视野、活动范围扩展到以往人类无法想像的地步，人类生存的地球环境正在经历难以预测的改变，世界各国经济的发展及其结构、体制的变化同时带来新的矛盾和问题……世界的“人化”在促进人自身“人化”的同时更给后者带来严重的挑战。生活在当下的我们，已经充分感受到，两者的关系并非简单的相互促进。物质生活与精神生活的矛盾、科技与人文的冲突、不同文明之间的紧张似乎更加复杂和严重，“人类究竟该何去何从”、“人类的根到底在哪里”、“我们的心灵如何安顿”等

古老的问题再次被重新提起。人们并没有在相对富足的外在世界中建构充实的内心世界，人空虚、自我放逐乃至异化的现象，层出不穷。观乎人文，成为时代的呼声。

观乎人文，在当下中国尤其重要。中国在几千年的历史发展中曾创造出丰富、独特并极富魅力的文化，中国传统文化也渗透着浓厚的人文情怀。但随着现代化的进程，传统的中国文化受到严重挑战。近二百年来，各种文化思潮及主张伴随曲折的民族振兴道路冲突、融合，中国人在传统与现代、中方与西方交汇中苦苦寻找自身的精神家园。当代中国，意识形态以马克思主义为指导，而文化层面依然具有从传统到现代的转型特征，并在转型进程中日渐呈现多元发展的面貌和趋势。可以说，能为全民族真正认同、足以为国民信仰和信念支撑的精神文化，还处于重建之中。伴随中国经济的发展，伴随思想问题的多元化与复杂化，当下中国急需构建一种符合时代潮流、民族特色、社会需要的文化路径。

人文精神与当代文化丛书，主要是中国政法大学人文学院几位青年教师，依托中国政法大学青年教师学术创新团队，出于对时代精神与中国现实的体认，力求结合自己的研究，探讨具有转型特质与多元趋势的当下中国文化发展的特性、面貌和趋势。我们的目的，是为最终推进当下中国的人文精神与文化风貌尽绵薄之力。丛书的组成相对灵活，凡是从某种角度揭示人类社会、历史、生活中存在的问题，能够蕴含文化的底蕴和品位，能够为中国文化的发展提供某种资源或启迪，都可收入丛书。

我们深知，人文精神与当代文化建设，问题宏大、复杂、艰深，意义深远，问题的解决尚需各方持续努力。我们也将为此矢志不渝。

感谢对于丛书的出版给予支持和帮助的所有朋友！同时特别感谢中国政法大学出版社编辑丁春晖先生为丛书出版所做的辛苦工作。

张丽清

2012年1月10日

目 录

Contents

总 序	// 1
简论文化及文化建设	李德顺 // 1
儒释道与中国传统文化	楼宇烈 // 19
现代西方哲学对西方文明的反思	张志伟 // 49
林语堂的人生智慧	王兆胜 // 67
国学大师王国维的人生与治学	黄仕忠 // 88
文化概念研究的几种路向及其分析	张丽清 // 109
佛学与世界新文化的创建——以太虚论	
中国禅宗为中心	李虎群 // 121
林语堂的生命观	董 燕 // 140
明清北京的马神信仰文化探析	邓庆平 // 154
价值多元论与进步	宫 睿 // 175

- 论康德道德法则的人性公式 宫 睿 // 191
- 马克思给查苏利奇的复信视野下中国
“三个自信”探析 赵卯生 // 208
- 走向文化批判理论——兼谈西方马克思
主义之“文化转向” 倪寿鹏 // 223
- 文本阐释与马克思主义美学本土化——基于
《1844年经济学哲学手稿》的美学阐释 张都爱 // 238
- 流转的文本：当代文化与中国文学 崔蕴华 // 257
- 从“西方中心”到“中国中心” 邓庆平 // 276
- 林语堂人文思想审视下的美国与北京 董 燕 // 288
- 格隆维的人文主义教育与中国梦的软实力
建设 宋庆宝 // 309
- 用中国传统文化更新当代教育理念 刘 震 // 330
- 通识教育背景下的《批判性思维》课程
研究 王建芳 // 338
- 法学院校逻辑通识教育必须关注的几
个问题 王建芳 // 347
- 中国政法大学学生文学素养培养体系的建
构与意义 崔蕴华 // 358

简论文化及文化建设

随着我国现代化的进程，“文化”再一次成为生活中的“热词”和“关键词”。这意味着，我们需要从理论上，也就是从更深刻全面的意义上，进一步理解文化的本质、特性与意义，从而使对它的理解和把握提升到一个新的高度。

一、文化的本质是“人化”

什么是文化？人们心目中的“文化”这个词，一向有从小到大、从狭到广的多种涵义。例如在中国民间，曾把上过学，受过教育，有知识，“识文断字”，就叫作“有文化”。这大概是最狭义的文化概念了；而学者在学术上给文化作界定，通常把它说成是“人类创造的物质和精神成果的总和”，其中包括物质文化、制度文化、精神文化等统统在内。这种广义的“文化”，就成了一个几乎无所不包的概念；而时下国内文件和宣传教育中说的文化，则是重在强调“作为观念形态的文化”（语出毛泽东《新民主主义论》），即由思想理论、宣传教育、新闻出版、文艺演出、文物管理等构成的领域。这是介于最“小”和最“大”之间的“中”义文化，即“精神文化”。显然，无论狭义的还是中义的文化概念，都属于广义文化的“子概念”；而

所有这些划分，都仅仅是从概念的外延方面来说的。

那么，从内涵的方面理解什么是文化，应该怎样把握它的内容和本质呢？在这方面，实际上历来都表现出很大的模糊性和随意性。据考证，世界上给文化下的权威“定义”，已有二百多种。对它们仔细观察可以知道，之所以没有一个公认的精确定义，多是因为下定义的学者所持的学科角度和学科层次（例如人类学、历史学、社会学、哲学等，包括从理论到实证的多种角度和层次）不同而致。这正好表明，“文化”本身是一个能够容纳、覆盖多数学科视野和角度的普遍性领域。可以证明其普遍性的一个表现就是，人们发现，在语言上可以把“文化”与任何一个对象联系起来，用“××文化”来说自己想说的话，表达自己想要表达的意思，并没有多少障碍。如“政治文化”、“科技文化”、“中原文化”、“饮食文化”等等。甚至连最为“武化”的军事领域，也可以甚至应该有其“军事文化”。凡此种种就给人一个印象，仿佛“文化是个筐，什么都能装；文化是虚名，说什么都行”。

但是，如果我们不去纠缠那些大同小异的定义字眼，也不停留于随处可见的现象，而是着眼于“文化”观念的来历和各种文化现象的共同本质，特别是如果我们尊重实践，注重结合实际地考虑问题：往深处想一想，凡事加不加“文化”二字究竟意味着什么？效果会有什么不同？就会激发我们的思考和想象，去关注文化的底蕴和意义。

关于文化的一般本质，在肖前教授等主编的《马克思主义哲学原理》一书中，曾给出了一个体现马克思主义中国化风格的简要表述：“文化的实质即人化”^{〔1〕}。这个表述，可以说是总

〔1〕 肖前等主编：《马克思主义哲学原理》（下册），中国人民大学出版社1994年版，第685页（陈志良执笔）。

结了历史上中西文化观中最重要核心和实质内容。

从汉语辞源上看，早在《周易》里，中国古人就有“观其天文，以察时变；观其人文，以化成天下”的说法。据以产生的“人文化成”应该是汉语“文化”一词最早的形态。古汉语中“文”字原指“色彩”、“纹理”，引申为事物的“道理”（结构、秩序等）；“化”就是“变、改变”，“使……（完全地）变成……”。这样，“文”就表示“用人的标准和尺度去改变对象的行为过程及其结果”；“人文化成”则可以解释为“用人文的道理来造就人的世界”。

在英语等外文中，“文化”（Culture）一词来自拉丁文，它的原始含义是“耕作”。后来指人工的、技艺的活动及其成果，还扩展及风俗习惯、文明制度等。英国学者泰勒在《原始文化》一书中较早地界定为：文化或文明“乃是包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗和任何人作为一名社会成员而获得的能力和习惯在内的复杂整体”〔1〕；后来美国学者克鲁克洪和克虏伯概括为：“文化是历史上所创造的生存式样的系统”〔2〕；美国文化研究专家巴格比则将文化定义为“社会成员的内在和外在的行为规则”，但强调其中不包括来自遗传性的那些规则〔3〕；德国著名价值学代表李凯尔特说得更明白：“文化”是一个用来区别于“自然”的概念，“自然产物是自然而然地从土地里生长出来的东西。文化产物是人们播种之后从土地里生长出来

〔1〕 [英] E. B. 泰勒：《原始文化》英文版（第1卷），伦敦1871年版，第1页。

〔2〕 [美] A. L. 克虏伯和克赖特·克鲁克洪：《文化——关于概念和定义的评价》，剑桥，Mass，1952年版。

〔3〕 参见 [美] 菲利普·巴格比：《文化：历史的投影》，夏克等译，上海人民出版社1987年版，第100、104页。

的。”〔1〕……总而言之，尽管有许多不同说法，却可以看出其中含有共同的基本意思：文化就是按照“人”的方式和标准，去改变环境和人自己，创造属人的存在。

中西辞源显现了共同的内涵。说到底，文化就是“人化”和“化人”。“人化”是按人的方式改变、改造世界，使任何事物都带上人文的性质；“化人”是反过来，再用这些改造世界的成果来培养人、装备人、提高人，使人的发展更全面、更自由。“化人”即是人自己的不断“人化”，这是“人化”的一个更高层次的环节、境界和成果。

再从历史上看，虽然有史以来不同地区和民族的具体情况有所区别，但人类总体上就是这样生存和发展起来的：在不断地改造外部世界的同时，不断地改造提升人自己。而“文化”这个词，无非是用一个整体性的抽象概念，给人类生存发展的这种根本方式、基本过程、基本状态和总体成果本身，作出了一个概括性的描述。所以恩格斯说，对人类而言，“文化上的每一个进步，都是迈向自由的一步”〔2〕。

这样理解文化的本质，要注意两点：第一，文化是一个最体现“以人为本”的概念。文化并不在人之外独立存在，它不是一个“筐”，倒像是“颜色”（任何物体都有颜色）。文化是任何人的活动都具有的“色彩”，也就是人的思想、感情、活动及其结果中所包含并表现出来的特征和意义；第二，“文化”主要是个动词。梁漱溟说，文化归根到底也就是“人的生活样式”〔3〕。不要把它只当作一个名词，企图寻找某个现成的“东

〔1〕〔德〕H. 李凯尔特：《文化科学和自然科学》，涂纪亮译，商务印书馆1996年版，第20页。

〔2〕《马克思恩格斯全集》第5卷，人民出版社1995年版，第456页。

〔3〕梁漱溟：《中国文化要义》，学林出版社1987年版。

西”来代表文化，而要联系人的活动过程，注重人的“生活样式”、行为方式本身，总之文化就是人的“活法”。

附带谈谈“文化”（Culture）与“文明”（Civilization）的关系。国内常有人问起这两个概念，其中的难点，实际上是由语境差别所带来的困惑。在国外很多论述中，这两个词并没有统一明确的分工。有的喜欢用 Culture；有的喜欢用 Civilization；也有的两者并用，但不强调其间的差别；但各种表述的意思大体相同。当人们把不同文本译成中文后，却显得有点乱了。因为在汉语中对这两个词历来是有斟酌的。特别是当我们有了“两个文明建设”这个提法以后，就实际上赋予它们一种当代中国式的分工和界定。可以这样理解：严格说来，“文化”是相对于“自然、天然、本能”的状态而言，属于描述性、中性的概念；“文明”是相对于“蒙昧、野蛮、落后”等状态而言，是一个评价性、褒义的概念。也就是说，在当代中国的语境中，“文明”被用来表示文化中积极、有效、肯定性的成果和形态，它与“文化”之间是一种蕴涵关系^[1]。我们这样去约定和使用两个概念，就不会犹豫含混了。

二、文化的“形体”与“灵魂”

作为人的“生活样式”，文化总是有很多显形的“体”，每一种“体”的形式下都负载着隐形的“魂”。要观察和理解文化，不仅要见其有形之体，更要识其无形之魂。体载魂、魂附体，魂体统一构成了生机勃勃的文化体系。古往今来，世界上

[1] 日本学者福泽谕吉也有同样的看法：“‘文明’这个词，是表示人类交际活动逐渐改进的意思，它和野蛮无法的孤立完全相反”；“归根结蒂，文明可以说是人类智德的进步。”见 [日] 福泽谕吉：《文明论概略》，北京编译社译，商务印书馆 1995 年版，第 30~33 页。

各地区、各民族乃至各行业都形成了自己的文化体系，每一文化体系都是它自己的“魂体统一”。

广义文化之“体”，简单说就是人的社会生活本身。构成文化之体的形式，如同生活本身一样极其繁复。经过抽象概括，我认为可以把它扼要表述为：以主体为“原点”，由“四个层面”构成，按“两大环节”运行的系统。

四个层面，指一个文化体系的静态构成，通常包含四个基本的层面。如果按照由表及里，由浅入深，由显到隐的顺序来说，这四个层面大体是：

第一，社会风俗、行为习惯、实践风格层面，即通过人们的共同行为表现出来的具体面貌，包括在器物、饮食、服饰、宗教、艺术等日常生活习俗方面表现出来的具体样式和特征。这是每一个文化体系自身历史地形成的实际形象；

第二，规则规范体系层面，即在人们的思想感情和行为中被认同和遵循的导向、分寸和界限，如道德规范、法律体系、经济和政治方面的政策措施等。它通过要求和引导人在任何事情上“怎样去做，不怎样去做”，来显现和保持一种文化体系的性质和特征；

第三，社会（共同体）的组织制度和运行机制层面，即人们怎样组织起来，怎样分担生活的权利与责任，如何行使并监督权力的整套方式和程序。这实际是人们的社会地位、利益关系的结构和秩序的体现，主要表现于经济和政治的基本制度、体制层面；

第四，核心价值或基本理念层面，主要是指一个文化体系最终“为了谁、为了什么”的定位与导向。它处于文化体系最深层内核的位置，向外展现为相应的制度和规范体系，并经过长期反复的实践，最终落实为一定的风俗习惯。

两大环节，是指文化的“生产”与“消费”。这是一切文化体系必有的动态结构。马克思说，人类每天都在重新生产自己的生活。这里不仅指物质生活资料的生产，也包括社会关系的生产、精神生活的生产和人本身的生产。生产出来的东西最终供人来消费，消费也是一定意义的生产，等等〔1〕。文化生产和消费的循环前进，必然推动上述四个层面不断地更新。所以，文化从来不会停止不动，而是总在不断地发展更新。

从这个角度理解文化建设，要特别注意文化生产与消费的互动关系。对于所谓“高雅文化、精英文化”与“通俗文化、大众文化”等现象，要把它们看作是同一文化体系自身生产与消费过程的必要形式和环节，并努力通过它们之间良性的互动和循环，来实现文化的发展繁荣。决不应把它们割裂开来，人为地加剧人与人之间社会地位、文化权益的分化对立。

一个原点，即主体的自我认同和定位。一种文化体系的主体是什么人，作为主体的人们怎样认同自己的社会地位、权利、责任和使命，以及自己与其他主体的关系，等等，这是最深层的、根本的定位。主体定位，就像坐标系的原点决定着整个坐标系一样，决定着整个文化体系的社会性质和历史命运。

譬如，我们说到自己的文化是“中华文化”，那么主体就应该是整个中华民族，即包括56个民族在内、古往今来的全体中国人。只有站在这个立场上看待中华文化的过去、现在和未来，才能正确总结历史的经验和教训，认清当下的形势和任务，明确自己的权利与责任，从而做出振兴中华文化的正确选择。反之，如果在主体意识方面不清醒，或有意无意地将中华民族主体分解、虚化，就会导致整个价值体系错位，陷入文化迷失

〔1〕 以上参见〔德〕马克思：“《政治经济学批判》导言”，选自《马克思恩格斯选集》，人民出版社1995年版，第1~12页。