

社會科學叢書 |

韋伯的比較社會學

金子榮一 著
李永熾 譯

水牛出版社 印行

社會科學叢書 |

韋伯的比較社會學

金子榮一 著
李永熾 譯

水牛出版社 印行

韋伯的比較社會學

von Marianne Weber)

一九三六「青年時代的書簡」(Jugendbriefe. 1876-1893.

一九三 韋伯的夫人瑪利安娜(Marianne Weber)逝世。

韋伯的比較社會學
社會科學叢書 1

Hrsg. von Marianne Weber)

一 熾 晃

榮

子

永 誠

者：金 者：李 人：彭

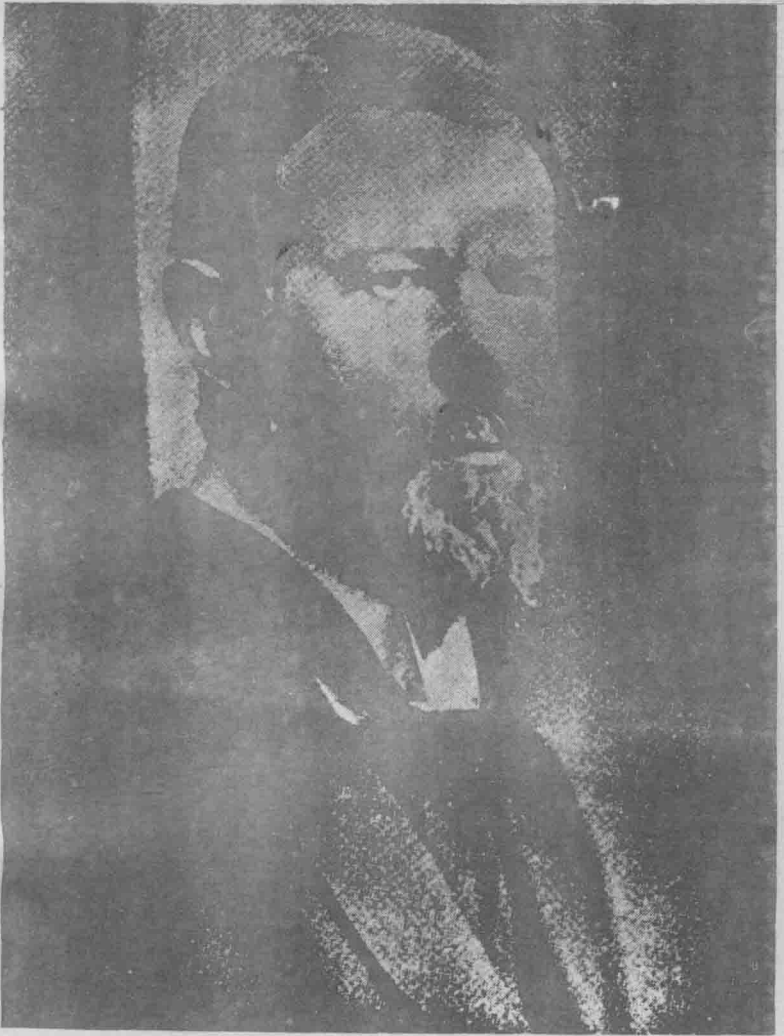
著 譯 發 行

出版者：水牛圖書出版事業有限公司
地址：台北市金山南路一段 135 號 2 樓
電話：3 4 1 0 2 7 5 • 3 2 1 5 6 4 4

郵政劃撥 0013932-1 號

出 月 30 日

S8909/15 (中1-9/133)
韋伯的比較社會學
BG000420



韋伯 (Max Weber 1864~1920)

韋伯讚禮

這是

每當一個時代將要終結
而再度總括其價值時
經常出現的人

這時，一個男人站了起來
擁抱着時代的重荷
投向內心的深處

韋伯讚禮

R · M · 里爾克

韋伯的比較社會學

在他之前的人們

都在世俗的悲喜中起伏

但，他只覺得——

人生的沈重

並將所有當作一個「物體」來擁有

超越其意志的，只有神

於是，他愛神——

以一顆凝視超絕之雄心

前言

本書是欲「全面」把握韋伯 (Max Weber) 的一種嘗試。作者的主旨是：從比較研究的觀點，闡明韋伯的社會學，以明其全體結構。以韋伯社會學理論與內容結構之分析爲出發點，而目標則在於：以學術研究做爲動力來闡釋其中所包含的實踐自覺成分。韋伯極爲繁博的學術研究與其實踐活動有密切的關聯，從這方面來探討他歷史意識的結構，是本書目的所在。

本書主旨在於「全面性」的研究，所謂「全面性」是指體系結構的全面性而言，並非所謂網羅概括的全面性。網羅韋伯龐大著作所臻的全部成就以明其全貌，實遠非作者能力所及。本書主題亦不在此，只不過是欲探求韋伯「全面」的特殊研究而已。

韋伯的許多著作幾乎都是以斷簡零篇的形式保留下來，想要透過這些著作來掌握其一貫的精

神，乍看似乎全不可能。以前韋伯的研究者，大多各以專家的立場，獨立論述韋伯的認識論、社會學及歷史的研究、政治言論等，這種趨勢極為盛行。

前人對韋伯的研究，如耶斯培 (K. Jaspers)、羅維特 (K. Löwith) 等，或從實存哲學的立場，或從人性學的觀點，意圖完整地理解韋伯，他們都有極優秀的成績。但無可否認的，也依然留下了許多問題。如果本書對前人的研究能有所補益，或許即在於從結構上，把一些似不相關的分科聯結起來。

韋伯多方面的成就，表面上似乎互相分離，沒有關聯，但細心探索，則可發現：支持他向多方面發展的中心力，極其單一而明徹，韋伯龐大的著作緊密地集中於這一明徹的中心點上。

韋伯學術研究最根本的問題，在於探究近代資本主義及近代歐洲理性主義的性格。在近代資本主義固有的性格中，他看出近代人應與之抗衡的核心問題。韋伯社會學的結構與內容，完全著眼於解決這個實踐問題。換句話說，他的社會學表明了近代歐人置身其中的生活場所。由於闡明歐人所依賴精神傳統的特性，而支持着他實踐的決心，韋伯在自身所處難以擺脫的現實中，一面要維護作爲一個歐洲人的自覺，一面還要生活下去。他比較研究工作的意義，即在於：透過歐洲與其他世界的對比，來促進且深化作爲近代歐洲人的自覺。

因此，韋伯的社會學本來已和本世紀初歐人的歷史自覺相結合，不能再原原本本地以之作爲

理解現實的手段，如果原封不動地借用他學術研究的結果，難免有違韋伯的本旨。對我們而言，如以日本當前所處的歷史事實爲基點，進行比較研究，或許反而能使韋伯的精神復現於今日。比較研究目前所具備的重要意義，可分下列諸點來說：

一、我國（指日本）過去接受了中國與印度文化的影響，幕末以後，又大量吸收了西洋文化。因此，在我們現在的生活中，混有許多異質的文化要素，而且尚未充分融和。「我們是什麼？」這問題的本身即在於我們自己處在尚未被理解的狀態。戰後，大概由於日本人自己喪失了清晰的自我認識，致使日本國民在各方面，都缺乏自主性。爲了具有我們所熟知的歷史之自我認識，首先必須掌握我們生活中所混入的文化要素，然後去理解這些要素在其發生的地區，有何意義。比較研究就是滿足這些要求，提供線索以獲得歷史之自我認識與自主性。

二、今日地球上的各民族，的確是住在「一個」世界裏，在這種情況下，社會生活方式或文化傳統各異的民族，爲了和平相處，促進文化交流，締結由衷的交往，必須先要打開互相瞭解之途，這種要求因學術研究而具體化時，就不能不採取比較研究的方式。

提到民族自立與和平相處，常會聽到陳腐的口號，但在目前的環境中對比較研究的要求，到底還存在這些平凡而重要的問題裏。在這層意義上，比較研究可說是一種學術形態，即我們一面反省自己的立場，並且希望在歷史活動中給自己留下位置時，所自然流露的一種學問形態。

比較研究具體進行的方法，必先待於今後各方面研究的過程。而韋伯極其周密的研究方法及對現實中緊張問題的把握，都已超越專門領域與實踐立場的差異，今後將仍帶給我們許多不凡的啓示。

如前所述，本書是一特殊研究，但在試圖描繪韋伯「全面性」的性質上，作者的論述往往不得不超出個人專門領域以外，因學淺所導致的錯誤定不在少，倘蒙各界先進，不吝斧正，是所至感。（以下謝辭省略。——譯者）

金子榮一

一九五六年十二月

譯序

韋伯 (Max Weber) 生於一八六四年，卒於一九二〇年。在這段期間，韋伯的祖國德意志，經過俾斯麥的鐵血政策，由軍國主義突入了第一次世界大戰。在經濟上，歐洲的資本主義也達成熟階段，由此而引起的社會問題，困擾了當時的知識界；社會價值也漸漸走上轉換時期。例如馬克斯的經濟一元論否定上層結構的原有價值，蘭克以來的歷史主義特別強調國家理性，尼采反叛性的神死論，在在都對資本主義所產生的社會問題，提出了他們的觀想。但對資本主義的根源性與歷史性，不是「沒感覺」（歷史主義學派），就是以絕對化的論調來論斷資本主義的罪惡。韋伯面對這些時代思想的衝擊以及時代的重壓，充分實在地感受到人存在之價值實有重估的必要。他在方法學上，特別強調現象與人主體（意指以人為主位來認識、行為與評價）的關係。他認

爲現象乃「沒價值性」的東西；它本身不具任何意義。對象之所以有意義，係人主體所賦予的。因此，科學的研究並不是以價值判斷本身爲主體，而是以人主體之價值判斷爲研究分析的對象。由是，人主體與對象始由價值關係予以銜接。換句話說，價值是人主觀思念的意義，也是由人之行爲取向（或動機）所產生的結果，故價值不能予以一義地決定，絕對價值只是虛妄。社會科學（經驗科學）不是以研究絕對價值爲根本，而是以研究人主體對價值判斷之對象化爲主要目標，亦即以人主體之價值取向態度爲根本。這就是他研究「基督新教倫理」與「資本主義精神」關係的方法學態度。

這種方法學態度，因爲牽涉到價值取向問題與世界觀認識問題，所以他不僅否定了價值的一義性，還積極提出「價值自由」的論點。所謂「價值的多神教」即是「價值自由」的明顯表徵。韋伯雖然承認價值的多樣性，但此「價值之多樣性」並非意指各個價值之間的和平共存，而是帶有排他性的，亦即韋伯所謂的「諸神之爭」（見韋伯著「職業的學問」）。他認爲資本主義之興起是基督新教信奉「預定說」（亦屬一種價值），否定其他一切「非合理的」信仰，而產生「內在世界之禁慾」與「對世界之積極實踐態度」的結果；亦即世界合理化過程的產物。不過，價值世界因地、因種族、因信仰而各異，要把握這種多樣性的價值世界，是無法個別去研推的，除了使用「類型的比較」、「理念型的掌握」之外，別無其他妙法。

近代化之產生，韋伯認爲是價值合理化的結果，西歐之政治、經濟（資本主義經濟）、法律、

藝術（韋伯著有「音樂社會學」一書）等之近代化皆屬之。於是，他注意到合理化之後，現代人的實存處境。經過他結構分析的實證研究以及他對祖國政治狀況關心的結果，他發現，近代人疏離感的產生，乃因官僚制的關係。由於官僚制的機構化，使國家像個企業，人像個齒輪，缺乏自主性，而被侷限於大機械的極微小部門中。要解除這種疏離感，韋伯認為只有實行真正的「議會制度」，與採取「責任倫理」的態度。從實存認識觀點觀之，韋伯和馬克斯惟一相同之點即是這種疏離的感受。但因二人的研究出發點不同，感受的過程也不相同。馬克斯由唯物史觀（經濟一元論）而感受到近代人已被物化為商品。商品因交換而有價值，因此商品化的人本身並無價值，只有因勞力等之交換始賦予價值，人之疏離感由是產生。馬克斯認為要突破這種疏離感，締結親密的連帶感，惟一的方法就是藉階級鬥爭以恢復中古式的共同體社會。就某種意義而言，這頗有開倒車之嫌。從上述觀之，我個人覺得韋伯比馬克斯要有愛心、人味與責任感。可惜，我們的學術界太過忽略韋伯了，真替他抱屈！

總之，韋伯的思想過程，我認為可以用價值的問題意識——比較的历史認識——實存的感受這一圖式來概括。當然，這並不是絕對的，因為三者時時絞在一起。

這本書是依據金子榮一原著「韋伯研究——比較社會學」昭和四十二年（一九六八）第二版

翻譯的。原書在日本已被公認為有關韋伯的最有系統的古典著作。惜金子先生已作古，無法再看。到他這方面的明晰解析了。

韋伯研究在日本已是一門很時興的學科，大學演習課（包括歷史系的）即常以他的理論為研討主題。甚至有因韋伯研究之成就而自創一歷史學說者，所謂大塚（久雄）史學即是。今年年初以前，嘗有馬克斯主義學者就唯物史觀的觀點，在「歷史學研究」雜誌上進行大塚史學的批判，足見韋伯所具的影響力，其理論儼然已成為一支足以和馬克斯主義相抗衡的學問領域了。

德、美、英諸國，介紹、闡述韋伯理論或思想的論著，幾可成立一專門圖書館，而我國除了張漢裕教授的一本譯作及若干論文之外，尚未見過一本專門介紹其著作或思想的特書。假若這本譯作能引起讀者研究韋伯的興趣，這位自由主義的大思想家，在數十年後，數萬里外，仍能見其思想所生之迴響，則韋伯雖死，亦當含笑九泉。書後譯者附韋伯年譜，按其重要事蹟、著作分年編列，俾有助益於讀者。

在這紛競出版軟性著作的年頭，水牛出版社肯出資印行這部明知不能賺錢的東西，是最感佩服與感謝的了。

李永熾識

一九六九年九月十九日於臺大史學研究室

目錄

韋伯讀禮	里爾克	一
前言		一
譯序		一
序論 社會學的形成		一
一、問題		一
二、韋伯之學術研究的二個時期		四
三、比較社會學的形成		八
第一章 社會學的方法基礎		二一
一、問題		二一
二、理念型		二三

三、因果歸屬與比較.....三六

1. 概觀.....三六

2. 因果觀的歷史展望.....三六

3. 客觀可能性的判斷與因果歸屬.....四一

4. 因果適合性的程度與概率問題.....四九

5. 比較.....五四

四、理解——領域關聯問題.....六〇

1. 理解社會學的綜合性.....六〇

2. 「理解」的理論結構.....六五

3. 根據目的合理性範疇之理解.....七一

4. 「心理學的」理解.....七三

第二章 社會學的內容結構.....九一

一、歐洲「心原力」的系譜.....九一

二、「宗教社會學」的論證.....一〇一

三、世界各宗教的經濟倫理	一〇八
--------------	-----

1. 儒教與道教	一〇八
----------	-----

2. 印度教與佛教	一一五
-----------	-----

3. 古猶太教	一二一
---------	-----

4. 「世界各宗教的經濟倫理」在宗教社會學中的位置	一二九
---------------------------	-----

第三章 社會學的實踐意義	一三七
--------------	-----

一、問題	一三七
------	-----

二、責任倫理的立場	一四〇
-----------	-----

1. 實踐判斷的結構	一四〇
------------	-----

2. 目的合理性和責任倫理	一四三
---------------	-----

3. 自由與人格	一四八
----------	-----

4. 責任倫理與近代歐洲	一五〇
--------------	-----

三、政治的實踐	一五七
---------	-----

附 錄 韋伯年譜	李永熾編 一六九
----------	----------