



曹辛華 鍾振振 主編

民國詩詞學文獻珍本整理與研究 ④

南社詩學研究

高平著

河南文藝出版社

曹辛華 鍾振振 主編

民國詩詞學文獻珍本整理與研究

④

南社詩學研究

高平著

河南文藝出版社

图书在版编目(CIP)数据

南社诗学研究/高平著. —郑州:河南文艺出版社,
2013.11

(民国诗词学文献珍本整理与研究/曹辛华,钟振
振主编.诗学研究卷)

ISBN 978-7-80765-955-6

I.①南… II.①高… III.①南社-古典诗歌-诗
歌研究 IV.①I207.22②I209.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 048978 号

民国诗词学文献珍本整理与研究·南社诗学研究

本书为南京师范大学词学研究中心与中华诗词研究院合作项目成果;受 2012 年台州市哲学社会科学规划一般项目“南社诗学研究”(编号 12GHY06)资助

出版发行	河南文艺出版社
本社地址	郑州市鑫苑路 18 号 11 栋
邮政编码	450011
本社网址	http://www.hnwybs.cn
电子信箱	master@hnwybs.cn
售书热线	0371-65379196
承印单位	河南新华印刷集团有限公司
经销单位	新华书店
纸张规格	700 毫米×1000 毫米 1/16
印 张	17.5
字 数	282 000
版 次	2013 年 11 月第 1 版
印 次	2013 年 11 月第 1 次印刷
定 价	48.00 元

版权所有 盗版必究

图书如有印装错误,请寄回印厂调换。

民国诗词学文献珍本整理与研究

编委会名单

主 编

曹辛华 钟振振

编委(按姓氏音序排列)

蔡世平	曹连观	曹书杰	曹辛华	陈国安	陈 杰	陈书录	程 杰
程郁缀	崔向东	党银平	高 峰	龚联寿	胡迎建	黄坤尧	黄 霖
李保民	李 超	林政仪	林 立	林香伶	刘梦芙	刘瑞弘	刘 涛
刘 蔚	刘岳磊	陆 林	骆冬青	罗剑波	马大勇	马卫中	马亚中
莫真宝	南江涛	潘百齐	裴 喆	彭国忠	彭玉平	施议对	孙克强
谭桂林	谭新红	王国钦	王 睿	王 青	王伟勇	王秀臣	王卓华
徐雁平	薛玉坤	俞国林	张廷银	张幼良	赵维江	钟振振	周绚隆
朱德慈	朱惠国	朱丽霞	朱晓进				

各分卷主编

- 一、诗学研究卷 王秀臣 王卓华 主编
- 二、词学研究卷 程郁缀 彭国忠 主编
- 三、词学整理与研究卷 高 峰 主编
- 四、诗学整理卷 程 杰 主编
- 五、诗词法整理卷 王 青 主编
- 六、诗选整理卷 党银平 主编
- 七、词选整理卷 刘 蔚 曹辛华 主编
- 八、民国人选民国词卷 俞国林 曹辛华 主编
- 九、词学家文集(一)卷 周绚隆 曹辛华 主编
- 十、词学家文集(二)卷 李 超 曹辛华 主编
- 十一、各体诗话整理卷 陆 林 裴 喆 主编

出版说明

一、“民国诗词学文献珍本整理与研究”，是专门对民国诗词学文献进行整理与研究的大型学术丛书，由河南文艺出版社于2011年申报为国家出版基金项目。

二、本项目由钟振振教授、曹辛华教授担任主编，由国内十余位专家学者分别担任各分卷的主编。

三、本项目由11卷64种组成。其具体的分卷名称是：诗学研究、词学研究、词学整理与研究、诗学整理、诗词法整理、诗选整理、词选整理、民国人选民国词、词学家文集（一）、词学家文集（二）、各体诗话整理等。

四、本项目规模宏大，卷帙浩繁，形式多样。作者类型分为原作者、整理者、著者、编者及校注者，因而其撰写和编辑体例无法统一。根据尽量一致的基本原则，每种图书各自保持了相对独立的体例风格。

五、根据主编要求，本项目对文献整理类著作采取了繁体横排形式，对文献研究类专著采取了简体横排形式。为既能符合本项目“文献整理与研究”的实际内容，也能充分体现出整个项目形式特色的一致性，在多方面征求意见的情况下，丛书封面全部采用了繁体字。

六、本项目中相关文献整理类著作涉及的文献内容，基本保持原貌。有明显错讹谬误之处，由整理者在文中附“按语”说明。

七、本项目所列珍本范围，大多为民国时期出版或未出版的诗词类著作。研究著作，限定在以民国诗词学为研究对象的当代学者著作。本项目的“文献整理”对象，由主编者根据所涉资料进行构想与规划。

八、由于民国诗词学文献浩瀚无边，本项目所出现的缺失与遗憾有待续编。

总 序

曹辛华

时至 21 世纪第二个十年,民国时期的文学与文化从发生至今已逾百年。当前,对民国时期诗词学史料的全面整理与研究也还未提上日程。我们所编纂的“民国诗词学文献珍本整理与研究”丛书,即专门对民国诗词学文献进行整理与研究的大型攻关课题,2011 年由河南文艺出版社成功申报为国家出版基金项目,主持人为钟振振教授及本人。本项目的实施与完成,是在钟振振教授指导下进行的,本人负责策划设计、组织实施、文献搜求、整理与研究等工作。同时,我们邀请到国内十余位专家学者分别担任各分卷的主编,以保证其编纂质量。全书凡 11 卷 64 种,其具体分卷名称是:诗学研究、词学研究、词学整理与研究、诗学整理、诗词法整理、诗选整理、词选整理、民国人选民国词、词学家文集(一)、词学家文集(二)、各体诗话整理。在此付梓之际,有必要再申述一下本项目的出版意义、编纂意图以及相关问题。

本项目的初步完成,对民国学术史特别是民国诗词学史具有填补空白的意义。当前,已有一批与民国学术、历史、文化相关的大型丛书出现,如湖南教育出版社出版的《民国学案》《民国笔记概观》,上海书店出版的《民国丛书》,团结出版社出版的《民国珍本丛刊》,大象出版社出版的《民国史料丛刊》,国家图书馆出版社出版的《民国时期出版书目汇编》《清末民国旧体诗词结社文献汇编》等,以及台湾地区所印行的《近代史料丛刊》、凤凰出版社正在编辑并即将出版的《近代稀见史料丛刊》等。特别要指出的是“民国籍粹丛书”的出版。2006 年,全国高校图工委以北京大学、复旦大学、南京大学、武汉大学、中山大学、四川大学等二十余所著名综合性大学图书馆馆藏民国图书为主要来源,运用现代信息技

术,参考已有民国图书目录和民国人物辞典等工具书,对1949年以后至今从未再版过的民国图书,精选一万种,以保持原貌的方式影印。由于此丛书宗旨不在民国诗词学,故所收此方面的论著相当少,并且目的不在现代式的整理层面。这些有关民国史、民国文化的大型丛书的编纂与出版,一方面说明对民国诗词的全面整理势在必行,并为整理与研究民国诗词学文献提供了重要文献资料,显示了一些研究路径,开拓了研究空间;另一方面,也说明当前还有不少可开拓而未能启动的课题有待我们展开。这些已有成果虽然与本项目“民国诗词学文献珍本整理与研究”有关,但其涉及范围过大,所包含的诗词论著数量相对较少,且多系影印出版,缺乏研究与整理这一环节。相比较而言,本项目所包括的诗词选本、诗词史料、诗词学等内容却是前所未有的。虽然目前台湾地区王伟勇所编纂的《民国诗集丛刊》(2009)、张寅彭主编的《民国诗话丛编》(2006)以及南江涛主编的《清末民国旧体诗词结社文献汇编第一辑》(2013)等已问世,但其立足点基本上在诗词文本自身,而非诗词学文献特别是学术文献,也并非全面对诗词学文献的系统整理与研究。

本项目的初步完成,也具有重要的社会意义与学术价值。此项目是民国时期文学文献整理与研究总工程的一个重要组成部分,对于民国诗词的研究具有直接意义,对于民国学术史的研究具有铺垫意义,对于民国文化的研究具有辅助意义,对于中国诗词学的整体研究也具有重要意义。它的出版有利于对民国社会、历史、文化的深入研究,有利于对民国时期文化遗产的保护与弘扬,也有利于对民国学术史的整理与研究,有利于人们充分认识民国诗词学家及其成就;同时,对诗词学研究、诗词研究、诗词理论与批评研究以及民国诗词等旧体文学的研究与深化,都将有所助益。可以想见,本项目的完成以及续编的启动,将进一步推动民国时期学术、文学与文化研究的深入。

于此,还须再强调一下本项目的重要性与必要性。一方面,不少民国诗词学文献由于种种原因未能重刊,研究者不易全面获得,不利于民国诗词学术史研究的全面展开,而本项目的完成将引导人们重视此方面的研究,从而于根本上扭转这一局面。另一方面,民国时期的许多诗词名家,同时也是当时的思想家或著名学者,他们的诗词作品包含着非常丰富的社会进步思想和革命求索内容。对该时期的各种诗词学文献进行必要的整理、研究,可为进一步梳理和研究辛亥革命的发生与发展,提供更多文学、文化方面珍贵而可靠的历史依据。再一方面,民

国图书由于印刷方面的问题,或易损或已损。由于人们“贵古贱今”的心理,对民国文献的保存不够重视,故散佚甚多,不少品种已成孤本。诗词学图书亦然。还有不少民国时期的诗词学文献,尚处于稿本、抄本、油印本状态,或以连载形式湮没在各种报刊中。为抢救这些珍贵的文化遗产,本项目的实施与完成大有必要。

在本项目设计之初,我们将其内容定位于编纂出版以“民国时期诗词学珍本”为中心的整理与研究,即选取民国时期出现的诗词研究、诗词选、诗话、词话等著作中的珍本(珍贵本、稀见本、准孤本、稿本、抄本、油印本、评点本、报刊本等),先进行考据、提要、评识,再录入、校勘、整理。最初的框架设想是分为上下两编,持续不断滚动式推出。上编为诗学卷,包括民国时期旧体诗研究、旧体诗选、旧体诗话、旧体诗歌史料四种;下编为词学卷,包括民国时期词学研究、词选、词话、词学史料四种。但在实际研究、整理的过程中,为了细化与深化有关民国诗词学文献的整理与研究,我们虽然仍采取诗学类、词学类之称,但其卷种的设立已比原来有所改观与加强。相比而言,当前所出版的11卷64种比原来的设计更加丰满、细致与可行。

在本项目11卷中,首两卷为当代研究民国的诗学专著、词学专著,目的是要引起学界对民国时期诗词学著作的注意与重视。接着两卷为有关民国时期的诗学著作整理卷、民国词学家及词学著作的整理与研究卷,主要对此时出现的民国学者所撰的研究诗词的著作进行整理,部分涉及对民国时期诗词研究家或文人的研究。诗词法整理卷,为专门对民国时期所出现的各种诗词创作方法著作的整理,目的是凸显民国时期旧体诗词创作方法的兴盛。而词选整理卷、诗选整理卷,是专门对民国时期出现的各代词选、诗选著作的整理,目的是显示民国时期的诗词选本之兴盛;词选部分专门列出民国人选民国词卷,主要以民国时期学者对民国词的选著为主,目的是为民国词的研究提供文献史料。词学家文集卷,则专门对民国时期诸如刘毓盘、蔡嵩云、陈思、叶恭绰、赵尊岳、唐圭璋、刘麟生、汪东等词学家的文集进行全面整理。

本项目中,还有各体诗话整理卷,于此值得专门谈谈编撰缘由。各体诗话整理卷中,列有南社诗话相关内容,为当初我们所设想的“全民国诗话”之一部分。因其篇幅太大,遂仅以南社诗话为主编入。然而在编辑过程中,我们发现“南社诗话全编”的篇幅、容量也相当惊人,非本次国家所资助的出版基金经费能完成,

所以权选是辑于此。“全民国诗话”已由河南文艺出版社另列为重点项目,将单独出版。按原先申报计划与设计,当有“全民国词话”一项,由于此项后来被凤凰出版社列为重点出版项目不日出版,只好阙如。其中的《全民国联话第一辑》,乃出于当前人们对对联这一文体的认识与研究不力之考虑而纳入。在编辑整理过程中,发现民国时期联话著作容量也很大,故采取“第一辑”的方式编辑。《民国新诗话》,为其中异于其他以“旧体诗词”为主要内容之各卷。之所以“破例”列入此项目,目的是打破当前人们以新、旧论诗的观念,也以此吸引更多学人注目与投入精力于民国诗词学乃至旧体文学研究领域,从而启发更多的古代诗词研究学人摒弃新、旧隔阂,以打通、圆融的观念来研究诗词学。同样,《全民国曲话第一辑》的设计与编纂,一方面为回归传统诗、词、曲、赋兼包的“大诗学”观念,打破文体区别研究的壁垒,以有利于中国“诗性”文学文化的研究;另一方面,由于民国时期出现的曲话数量众多、容量庞大,亦非本出版基金项目所能尽刊,先出版第一辑以示此领域尚待深入。

本书在编纂过程中遇到了不少问题,如部分著作存在版权问题。我们尽可能避免版权有争议的著作,有的实在无法避开就尽量与著者后人联系,以支付其后人相应底本费的方式解决。所幸的是,不少著者的后人都以先人著作能再见天光为重,问题基本得到解决。又譬如如何尽可能多地拥有“珍本”问题:对有些“珍本”,尽管知其藏所与归属,但由于种种阅览限制、奇货可居的心态与“文物”化等因素,迄今仍不能获得。又如收录原则问题:像在民国时期有重大政治问题但于诗词学方面有建树的作者,本着不以人废言的原则,其著作虽有收录、整理与研究,但我们必说明其由。

整理与研究成员的选择问题,也是较费踌躇的事情。当前研究民国诗词学的专家学者,相对集中在中山大学、南京师范大学、华东师范大学以及以中华诗词研究院为中心的学者群那里。与唐宋文学等相比,成熟的储备人才相对较缺,不少学人还处于边学习边研究的水准。因此,从事本项目中各项内容整理与研究的学人多以中青年为主,且以年轻的硕士、博士为主要成员。为克服此中学术质量问题,我们采取了“传、帮、带”的方式,一面大胆起用年轻学人,目的是为民国学术研究准备“学术种子”;一面由学术有成的专家把关,以保证丛书的质量。当然,大凡开创必有不足与遗憾,相信能够获得各位方家的谅解。

总之,“民国诗词学文献珍本整理与研究”这一项目,是一系列可持续发展

并且具有开启多维、辐射全局意义的重大攻关工程。目前,本项目所收录的民国诗词学文献仅是冰山一角,尚有更多、更珍贵、更有价值的诗词学文献需要更多的人力、物力、财力去发掘、开拓、整理与研究。所幸的是,国务院参事室所隶中华诗词研究院已将研究重心侧重于现当代诗词的研究,并与我们所在单位南京师范大学重点研究机构形成了长期的学术合作关系,以期共同开发、研究、促进与繁荣民国诗词学研究这一广袤领域。本项目在完成过程中,中华诗词研究院就曾给予多方面的支持与关照。伴随着本项目的有序展开,本人还在杨海明、莫砺锋、钟振振等教授的指导下,成功获得了国家社科基金重大项目“民国词集编年叙录与提要”,本丛书中有不少内容即是与此重大项目相关的研究成果。

民国诗词学的研究亟待加强与深入,大有可为,并不仅仅限于本项目的意旨与范围。如目前正在从事的国家社科基金项目“民国词史”,以及正在整理出版的“全民国词(第一辑)”“全民国词话”“全民国诗话”等,也可视为与本丛书配套的从多角度整理与研究民国诗词学的学术课题。相信本丛书出版后,将会出现“民国诗词学文献珍本整理与研究”的续编、三编,或者民国其他旧体文学学术文献的整理与研究等论著。相信国家未来进行“民国史重大工程”时,也会加强、加大资助力度以开发民国各种文学、文化文献或史料,也会出现对其他旧体文学形式、学术批评等多方面的论著或丛书。相信民国学术史的“热潮”会越来越高涨。

目 录

绪 论 1

第一节 南社诗学研究代表作略述 3

第二节 本书研究的对象、观点、意义及不足 5

第一章 南社诗学与幾复风流之关系 9

第一节 “三百年无此盛矣” 9

一 复社、幾社的组织形式、社团宗旨及“幾复风流”辨析 9

二 南社对幾复风流的借鉴与发展 14

第二节 “情以独至为真,文以范古为合” 17

一 对于诗学途径的探索 18

二 对复古的看法 20

三 对于宋诗的看法 25

第二章 南社诗学与同光体之关系 31

第一节 南社诸子对同光体的评价 32

一 同光体的命名及其派别 35

二 对同光体诗歌风格的探讨 41

第二节 南社宗宋派的宋诗观及诗歌评论标准的探讨 59

一 宗宋派的宋诗观 60

二 从评价宋诗引发的对批评标准的探讨 64

第三章 南社诗学与诗界革命之关系 72

第一节 “诗界革命”辩证 73

一 新语句之输入 76

二 新意境之开辟 80

三 旧风格之两难 81

第二节 南社诗学对诗界革命的借鉴与发展 85

一 南社诸子的诗歌创作与诗界革命 85

二 南社诗学思想与诗界革命 88

第四章 南社诗学与域外诗学之关系 96

第一节 南社诗学与西洋诗学 100

一 南社诸子对西洋诗的翻译 100

二 南社诸子对西洋诗的评论与借鉴 119

第二节 南社诗学与日本汉诗 129

一 南社之前的黄遵宪等人对近代日本汉诗的评价 130

二 南社诗人对于日本汉诗的评价 134

第五章 南社诗学著作选析 148

第一节 论陈去病的《诗学纲要》 149

一 论诗学研究的条件 150

二 崇尚气节在诗歌创作中的作用 152

三 考镜源流,评论得失 155

第二节 论黄节的《诗学》 162

一 《诗学》的版本与主要内容 163

二 宋前诗学 164

三 宋代诗学 168

四 宋后诗学 178

第三节 姚鹓雏的诗学研究 186

一 姚鹓雏诗学著作考 186

二 论诗歌本质 189

三 论诗歌创作 191

四 论诗歌风格 208

五 论诗歌批评 214

结语 227

附录:南社诗话类著作考索 230

征引文献目录 249

后 记 264

绪 论

南社是清末民初的一个提倡民族气节,积极参与反清革命与拥护共和政体,以文学创作、学术研究为主要活动的全国性社团。南社的创建者以及主要社友大多是资产阶级革命党同盟会的成员,他们以文字倡导革命,正如南社领导人柳亚子的诗句所云,“思想界中初革命,欲凭文字播风雷”^①,在思想文化界甘当革命的马前卒,为中华民国的缔造立下了不朽的功勋,故而有同盟会的“宣传部”之称,甚至有武有黄埔、文有南社的说法。民国建立之后,南社社友又与革命同志一起,参与反袁斗争,反对张勋复辟帝制,积极拥护共和政体,是民国政体的坚决捍卫者。在多次斗争之中,南社社友不仅以笔为旗,为革命呐喊助威,更有数位社友,如周实、宁调元、宋教仁、陈英士、周祥骏等,为保护革命的成果献出了宝贵的生命。南社是当之无愧的具有民族主义、民主主义精神的革命社团,同时也是清末民初最大的一个以文学创作活动为中心的社团。南社成员有一千余人,覆盖全国二十一省,是有史以来规模最大的全国性的文学社团。一方面,他们有自己的学术研究机构国学保存会,有刊物《政艺通报》重点介绍西方文化,《国粹学报》研究国学,并有《复报》《觉民》《醒狮》等报刊提倡反清革命,另一方面,也有文学刊物《南社》(后改为《南社丛刻》)登载各地社友诗文,用作社友间的交流,并向全社会发行以宣传社团的政治倾向和文学主张。南社的文学创作以诗歌为主,文、词次之,所以曹聚仁有“南社的缺点是诗的而不是散文的,南社的文

^① 柳亚子《磨剑室诗词集》下册第1823页,上海人民出版社1985年版。本书引文如不另注,皆与首次所注版本相同,只标作者、书名与页码。

学活动,自始至终不能走出浪漫主义一步”^①的论断。南社社友大多都是有革命倾向的文人,浪漫主义气息浓厚,即使是研究学术也是浸透着强烈的感情色彩。高旭的《南社启》召唤“国魂归来”,认为一国之魂在于一国之学术,而学术中尤为可贵者为文学,又认为吾国文学为世界之冠,则研究吾国文学当为极其重要者。^②南社社友中诗人甚多,乐于谈诗论艺者不少,有的还具有自觉的研究意识,因而留下了许多诗学著作,这是中国近代文学中的宝贵财富。

诗学研究范围甚广,既包括诗人的研究^③,诗学文献的考索,也包括诗歌及诗学著作的研究。南社是一个近代文学社团,其特征是古今转型、中外交汇,处于这样一个交叉点,决定了南社诗学的丰富性与复杂性。正如马克思所说:“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”^④南社诗学也是在与其它诗学的关系中建立起来的,古今中外之诗学即是其坐标系。本书的主要内容之一即是研讨南社与其它诗学之关系,在区别同异之中考察南社诗学的基本特征。

个案研究往往是整体研究的基础,南社诗学也不例外。自南社诸子点评诗坛各种现象与人物,特别是南社成员及社会对南社诗作进行研究述评之时,即已意味着南社诗学的研究已经开始。如南社成员、笔者乡贤周实于山阳(今江苏省淮安市淮安区)光复中英勇就义,柳亚子整理其文集出版,众多社友的序跋品评即蕴含了对周实诗歌的研究。最为脍炙人口的是南社著名诗人苏曼殊逝世后,柳亚子父子笃于朋友之义,数十年坚持不懈地收集、整理并研究苏曼殊的作品,先后形成《译苏曼殊潮音序》、《苏曼殊年谱及其他》、《苏曼殊全集》(五卷本)、《曼殊余集》(手稿本,共十二册)、《曼殊大师纪念集》、《苏曼殊传》、《从磨剑室到燕子龛》等著作,为苏曼殊研究奠定了坚实的基础。作家研究是南社诗学研究中比重很大的一个部分,成就也比较突出。除此之外,对于南社这一社团的研究,作为南社诗学外部研究的一个重要组成部分,从柳亚子的《南社纪略》直到

① 柳亚子亦云“南社是诗的”,柳亚子《南社纪略》第109页,上海人民出版社1983年版。

② 南社社友王文濡亦云:“我国为文明最古之国,而所以代表其文明者,金曰文学。”(《中国大文学史序》)见谢无量《中国大文学史》第1页,中州古籍出版社1992年版。

③ 此诗人研究,一方面为传记式研究,包括作者生平、交游、思想等,另一方面为对其生活时代的经济、政治、文化、学术等的研究,如朱东润的《陈子龙及其生活的时代》,所以诗人研究的本质是“知人论世”,就文学研究的系统而言,属于文学的外部研究。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷第18页,人民出版社1995年版。

现在的期刊论文,也一直是研究的热点。自然,南社研究不是一个孤立的存在,对其研究的深入,往往与和它密切相关的其他诗学的研究联系在一起。比如“同光体”诗人与南社在一段时间里形成竞争之势,1949年以后,由于政治的原因,同光体被打上封建落后的标签,被认为是古体诗的回光返照与清朝遗老的亡国之思,是批判的对象,而南社则是欣欣向荣的革命派的文艺团体,由此同光体的复杂性被遮蔽的同时,南社的多面性也就得不到真实的展现。一个事物是在与其他事物的关系中被定义的,倘其周边得不到应有的研究,则对该事物的研究也必定得不到更大的进步。

第一节 南社诗学研究代表作略述

上规模、有意识的南社研究是从20世纪80年代开始的,由杨天石、刘彦成合著的《南社》发轫,次年即有新南社成员、补白大王郑逸梅的《南社丛谈》与北京大学中文系张中先生的硕士论文《柳亚子与南社》问世,标志着南社研究开始在一个比较高的平台上起飞。以后作品研究、作家研究、社团研究等各类成果不断出现。1989年国际南社研究学会的成立,标志着南社研究开始有计划有组织地进行。其后几个省市的南社研究会相继成立,南社研究一时如火如荼,然而由于各种原因,后来又相继陷入困顿。南社研究诸学会最大的贡献是对南社成员文集的整理与出版,这为研究者提供了必要的资料,有利于南社研究的开展。就南社诗学而言,没有各种南社学会的赞助、策划,何来重要作家别集的出版与对其诗学的比较便利的研究?唯有发掘更多的资料,南社诗学研究才可能获得更大的发展空间。

对于南社诗学的研究而言,有几部专著问世具有重要意义。首先是1992年出版的杨天石的《南社史长编》。作者将多年的爬梳所得编辑问世,使得南社发展始末令人一目了然。书中收集的各种难见的报刊、文集、日记、书信等原始材料,至今都是南社研究者参考的内容。其次是栾梅健的《民间文人的雅集——

南社研究》、孙之梅的《南社研究》及陈春香的《南社文人与日本》。^① 栾著侧重于“人”与“事”即社团史的研究,通过对南社成员的地缘背景与亦儒亦侠的生活方式的揭示,彰显南社在近代文学思潮中的价值与地位;孙著以柳亚子为中心,研究南社社员的地理分布与人事网络,南社与国粹派、近代报刊业之关系,南社的诗歌以及社团的解体,多角度地研究南社的外部环境,并揭示其诗歌中蕴含的种种心态,分析透辟深刻;陈著将实证性的“传播研究”与文本分析的“影响研究”相结合,探讨了南社苏曼殊、马君武、高旭、郁曼陀、田桐等旅日诗人的诗学活动与日本文化、西洋文学的关系,对高旭、田桐等人受日本国粹派、中国救亡思想双重影响的分析令人信服。再次是港台的著作,其中对诗学研究有大贡献者为2002年台湾师范大学林香伶的博士论文《清末民初文学转型期的标志——南社文学研究》^②与2009年登载于《新亚学报》的朱少璋论文《南社诗歌理论研究》。林博士论文几乎网罗了南社研究的一切著作,其文献收集的功夫令人叹服。论文中与诗学研究最有关系者为第七章“新旧文学之间的拉扯拔河”,依次论述南社与诗界革命、同光体、新文学三者之间的关系,揭示了南社文学与周边文学的关系,给笔者以很大的启发。由于本书主要处理南社诗学之古典部分,不涉及白话诗歌,所以暂时搁置了新旧文学之间的争论,而添加了南社诗学与畿复风流、域外诗学之关系的考察,且论证的重点及角度多有不同。如论南社诗学与“同光体”之间的关系,首先辨析了南社内部对同光体命名权的认定及同光体流派;其次上溯同光体的来源,分析宋诗尤其是黄庭坚诗对同光体的影响;接着以陈三立诗歌为例,指出包括陈衍在内对陈三立诗歌的认知可商榷之处,揭示其文化遗民的心态以及诗歌的伟大之处;最后讨论南社宗宋派最有价值的诗学观以及由唐宋诗之争所引发的批评标准问题。总之,虽然该章讨论的对象与林文相同,皆为南社诗学与同光体之关系,但同一框架之内论证的对象多有不同,观点亦自有

① 陈春香的著作《南社文人与日本》是在其2006年北京师范大学博士论文《南社与日本——比较文学与比较文化的视角》的基础上加工而成,已于商务印书馆2013年10月出版。陈著论田桐、郁曼陀等人,重在文本分析,尤其擅长划发文本后的时代烙印与作家心态。笔者曾作《南社诗人郁华留日诗歌考论》一文,考察郁华与日本汉诗人之交往活动,亦对其《东京杂诗》加以解读,思路与陈著基本一致。(拙文曾在2012年4月湖南大学承办的中国近代文学会议上发表,后承黄霖先生美意,刊载于复旦大学中国文学研究中心《中国文学研究》第20期)本书中亦有专节分析田桐的《扶桑诗话》,重点在于分析其东瀛诗学观,如日本汉诗“涩”体及其反动而崇尚袁枚性灵诗派之原因,乃木希典汉诗之娴熟书写等,与陈著着力于文本解读有所不同。《南社文人与日本》是笔者从事南社研究以来所读有关南社与日本汉文学专题研究的深刻细致之著作。

② 林博士论文后整理成《南社文学综论》一书,台湾里仁书局2009年出版。