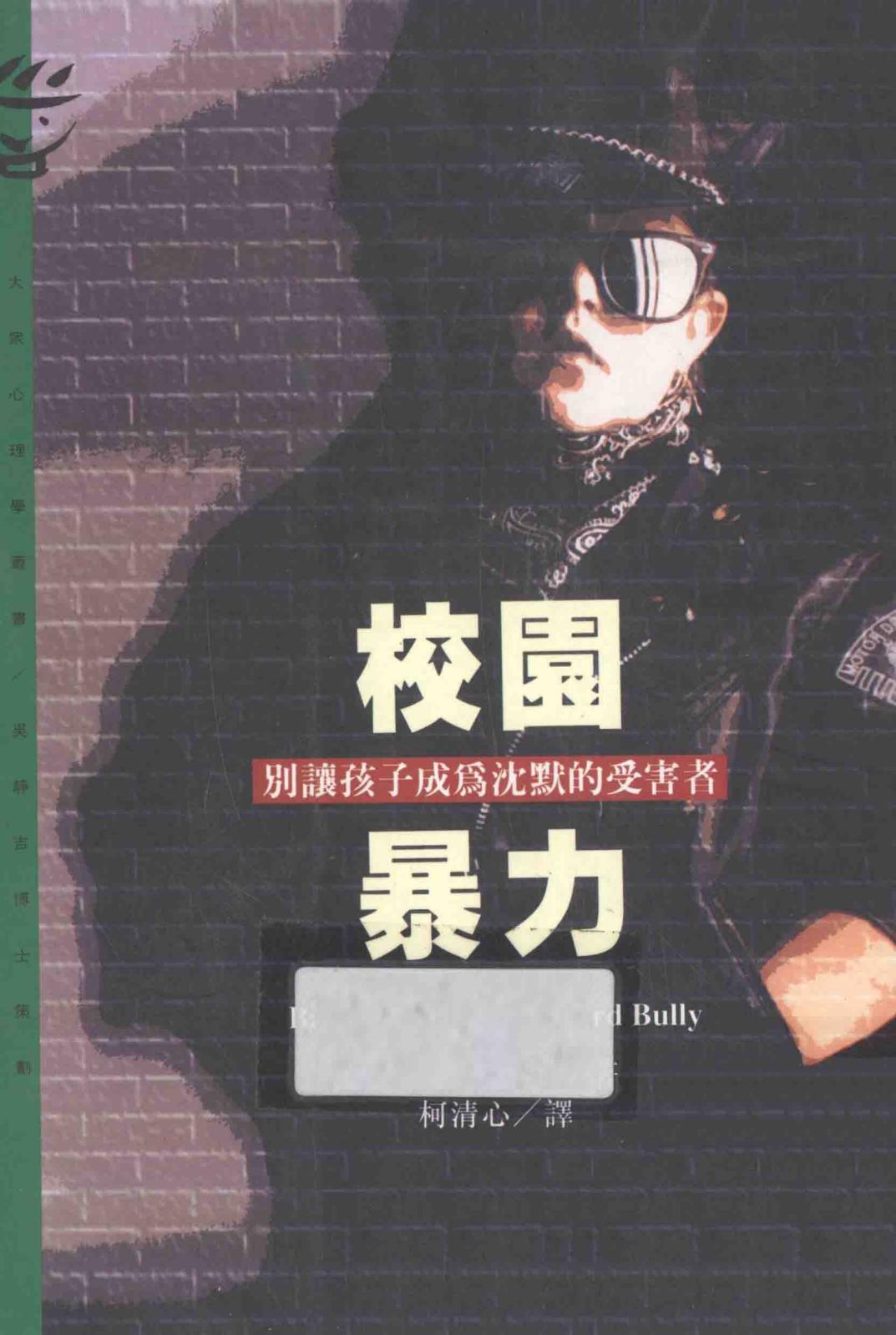


大
眾
心
理
學
叢
書
／
吳
靜
吉
博
士
策
劃



校園 暴力

別讓孩子成為沈默的受害者

校園 暴力

II

nd Bully

柯清心／譯

每冊都包含你可以面對一切問題的根本知識

大眾心理學叢書

吳靜吉博士策劃

168

校園暴力

Battling the School-Yard Bully

Copyright © 1994 by Kim Zarzour

Chinese language copyright © 1995 by Yuan-Liou Publishing Co., Ltd.

Published by arrangement with HarperCollins Publishers Ltd. (Canada)

All rights reserved

大眾心理學叢書 168

校園暴力——別讓孩子成為沈默的受害者

作 者——Kim Zarzour

譯 者——柯清心

策 劃——吳靜吉博士

主 編——王祥芸

責任編輯——黃朝萍

發行人——王榮文

出版發行——遠流出版事業股份有限公司

臺北市汀州路 3 段 184 號 7 樓之 5

郵撥／0189456-1

電話／2365-1212 傳真／2365-7979

香港發行——遠流(香港)出版公司

香港北角英皇道 310 號雲華大廈 4 樓 505 室

電話／2508-9048 傳真／2503-3258

香港售價／港幣 60 元

法律顧問——王秀哲律師・董安丹律師

著作權顧問——蕭雄淋律師

1995 年 9 月 16 日 初版一刷

1998 年 6 月 1 日 初版三刷

行政院新聞局局版臺業字第 1295 號

售價新台幣 180 元 (缺頁或破損的書，請寄回更換)

版權所有 翻印必究 Printed in Taiwan

ISBN 957-32-2641-3 (英文版 ISBN 0-00-637923-0)

YLIB 遠流博識網

<http://www.ylib.com.tw>

E-mail:ylib@yuanliou.ylib.com.tw

校園暴力

琴 · 莎舒 著 柯清心 譯

Battling the School-Yard Bully

Kim Zarzour

《大眾心理學叢書》

出版緣起

王榮文

一九八四年，在當時一般讀者眼中，心理學還不是一個日常生活的閱讀類型，它還只是學院門牆內一個神秘的學科，就在歐威爾立下預言的一九八四年，我們大膽推出《大眾心理學全集》的系列叢書，企圖雄大地編輯各種心理學普及讀物，迄今已出版達二百種。

《大眾心理學全集》的出版，立刻就在台灣、香港得到旋風式的歡迎，翌年，論者更以「大眾心理學現象」為名，對這個社會反應多所論列。這個閱讀現象，一方面使遠流出版公司後來與大眾心理學有著密不可分的聯結印象，一方面也解釋了台灣社會在羣體生活日趨複雜的背景下，人們如何透過心理學知識掌握發展的自我改良動機。

但十年過去，時代變了，出版任務也變了。儘管心理學的閱讀需求持續不衰，我們仍要虛心探問：今日中文世界讀者所要的心理學書籍，有沒有另一層次的發展？在我們的想法裡，「大眾心理學」一詞其實包含了兩個內容：一是「心理學」，指出

叢書的範圍，但我們採取了更寬廣的解釋，不僅包括西方學術主流的各種心理科學，也包括規範性的東方心性之學。二是「大眾」，我們用它來描述這個叢書「閱讀介面」，大眾，是一種語調，也是一種承諾（一種想為「共通讀者」服務的承諾）。

經過十年和二百種書，我們發現這兩個概念經得起考驗，甚至看來加倍清晰。但叢書要打交道的讀者組成變了，叢書內容取擇的理念也變了。

從讀者面來說，如今我們面對的讀者更加廣大、也更加精細(sophisticated)，這個叢書同時要了解高度都市化的香港、日趨多元的台灣，以及面臨巨大社會衝擊的中國沿海城市，顯然編輯工作是需要梳理更多更細微的層次，以滿足不同的社會情境。

從內容面來說，過去《大眾心理學全集》強調建立「自助諮詢系統」，並揭橥「每冊都解決一個或幾個你面臨的問題」。如今「實用」這個概念必須有新的態度，一切知識終極都是實用的，而一切實用的卻都是有限的。這個叢書將在未來，使「實用的」能夠與時俱進(update)，卻要容納更多「知識的」，使讀者可以在自身得到解決問題的力量。新的承諾因而改寫為「每冊都包含你可以面對一切問題的根本知識」。

在自助諮詢系統的建立，在編輯組織與學界連繫，我們更將求深、求廣，不改初衷。這些想法，不一定明顯地表現在「新叢書」的外在，但它是編輯人與出版人的內在更新，叢書的精神也因而有了階段性的反省與更新，從更長的時間裡，請看我們的努力。

編輯室報告

今年（八十四年），臺灣籠罩在一片校園暴力的烏雲之下。老師打學生、學生打老師、毆打或勒索同學、性侵害等問題層出不窮，一一翻湧而出。到底我們的教育生了什麼病？為什麼原應純真的赤子之心，會充滿怨恨，使孩子不斷欺負同學？家長十分憂心地問：「我的孩子在學校有沒有被欺負？」

一個人的童年社交經驗，往往影響他的一生。不幸的是有些孩子的某些特質，使他無法與同伴相處，甚至被欺負。被欺凌的慘痛經驗，深烙在幼嫩的心靈中，成了伴隨他成長的一片陰影，不時在他人生的挫折中提醒他：「你是個弱者！你什麼都不行！」他可能變得唯唯諾諾，遇事委瑣不前，自信心很低，或許更慘一點：終生無法翻身，注定鬱鬱寡歡。

喜歡欺負人的校園惡霸，如果沒有得到適當的輔導，長大以後很可能仍持有幼時的攻擊特質，影響他的人際關係和前途，或者成為社會的邊緣人。他們可能必須不斷藉由攻擊別人，來獲得短暫的快感與滿足，卻賠上一生的幸福。究其原因，惡霸的形成與家庭環境有很大的關聯性，從另一個角度來看，他們也是受害者！

我們都很容易對惡霸咬牙切齒、恨之入骨，很少人願意嘗試了解他們的內心，明白他們行為背後的問題癥結，只是一味地要求學校或老師懲罰他們，甚至退學，把問題丟給社會，自然這個結就難以解開愈形嚴重了。

成為惡霸或受害者，都是一件不幸的事。過去，關於這方面的研究和著書很少；現在隨著校園暴力問題的日益嚴重，我們需要更多這方面的協助。

《校園暴力》的作者，童年時期就是一名受害者，所以她著書希望能幫助受害者和惡霸，終止校園暴力的發生。正因為她切身的經驗，使她能感同身受，因此這本書的特別之處在於：她採集了許多惡霸和受害者的心聲，企圖徹底了解惡霸欺負同學的原因。

受害者被同學欺負，怕被惡霸報復，往往不敢透露事實，家長就被埋在鼓裏。作者提供了一些警訊，提醒家長：若孩子出現某些特徵，可能就是在學校被欺負了。

作者舉出一些具體的建議給受害者，教他如何面對惡霸的惡言惡行；並建議家長及學校，如何幫助孩子，不要淪為受害者，或從受害的泥淖中挺身而出，勇於面對惡霸的欺凌。同時她也從社會層面的宏觀角度來看校園暴力，提出預防之道。

防止校園暴力是一項漫長艱鉅的工作，需要群策群力，家長、老師、學校及社會大眾要站在同一陣線共同努力，才可能奏效。這本書所提供的訊息，值得大家參考。

(黃朝萍執筆)

〈引文〉

遠離校園暴力

李寶鴻

臺北市石牌國小一名王姓學童，在三月初與家人外出遊玩時突然昏倒，送醫後診斷發現腦中有血塊，經由臺大醫院檢查證實是外力受傷所致。這位孩童的母親指稱，這一年來，孩子在學校被打了一百多次，雖然教育局的調查並不相同，不過一時間，很多家長都同感震驚並擔心：「自己的孩子在學校被人打了沒？」

有不少的家長第一次問孩子：「學校有沒有同學打你？」畢竟校園暴力事件不是多數。一位劉姓家長說，她的女兒說「只要她瞪一眼，同學就不敢囉嗦了。」讓他頗感安心，但是由最近接二連三的新聞顯示，確實有很多孩子在學校裏遭受同學的毆打、勒索的欺凌，我們的中小學校到底成了什麼樣的社會！

很多從事輔導的中小學老師說，現在學校裏的學生社會也像大人的世界一樣，呈現黑白兩道彼此壁壘分明，除非是擦槍走火的意外，平時井水不犯河水，循規蹈矩的孩子一般是不會被打的，而會打人和挨揍的孩子常就是某一群孩子，他們彼此認識或有些接觸或是玩在一起；不過，也有資優生遭同學嫉妒而被同學圍毆的情形。

□小朋友，上國中最怕什麼？「最怕學長會打人！」

臺北市信義國中輔導室主任林筱瑩教師說，有次她問一群小學六年級的學生：「上國中最怕的是什麼？」答案居然是「害怕學長會打人」，可見校園暴力問題衍生的恐懼感已成了另一個值得重視的問題。

而學生較嚴重的毆打事件，最常發生在學校的廁所，或是校外。男女學生都會拿鋁製的棒球棍打人，女學生還會抓同學的頭髮撞牆壁，至於彼此間的推撞拳打腳踢則常常在打打鬧鬧時出現，有時就是幾秒鐘一瞬間就發生了，讓學校的同學和老師很難立即當場處理，事後有時候學生還不敢告訴老師和家長，讓這些暴力事件常會在暗中滋長進行。

臺北市中山國中校長周麗玉說，容易被同學毆打欺負的學生常常有一些特徵，如長得較瘦小、身體不好、反應較笨、人緣不好、尋求友誼的溝通方式不好、喜歡碰撞同學

示意、行爲舉止滑稽或怪異易被取笑、言詞上炫耀臭屁、愛出風頭、洩漏秘密或向老師打小報告，女生常爲搶別人的男友，或嫉妒別人漂亮，男生常因衝動或洩密而發生暴力行爲。

現在有些打人的小霸王，很會用恐嚇的手段警告別人不准告訴老師或家長，否則還要再揍，這其實也是小孩怕大人介入管理的虛張聲勢，但問題在於很多孩子居然就信了，不敢告訴老師，也不敢回家訴苦，導致學校的暴力事件愈演愈烈。

一位方姓家長在家發現女兒的情緒不對，深入地抽絲剝繭詢問，才發現女兒爲了要「教」一位被打的同學，被一位個子小小的大姐頭認爲多管閒事，放話要揍她，還威脅她不准告訴別人。他了解情形後，直接到學校要找這位學生溝通，雖然她缺課沒有見到，但是告訴了導師，此後就一切太平了，可見家長和老師的介入是非常的重要。

周麗玉校長指出，可惡之人有其可憐之處，家庭和學校除了注重學生的功課外，更應該要教育他們尊重別人、欣賞別人；而漂亮、好成績的學生也要懂得謙虛，體諒憐惜別人的痛處，不要臭屁地去刺激條件較差的同學，引來一些行爲偏差的學生，以打人來證明他有另外的專長和成就。

不過，現在有很多家長沒有時間或能力好好地說道理給孩子聽，還有些家長更是過

分地偏袒疼愛孩子，有人是一聽到孩子抱怨，不分青紅皂白，也不詳細了解，立刻衝到學校去打老師。

像是最近臺中市力行國小一位黃姓家長，只聽到孩子一面之詞說「老師摸我身體」，第二天一早就到學校把老師打得左眉上方破裂、兩眼烏青。這樣的事例已經發生了好幾件了，家長溺愛孩子，害了孩子，同時也傷了老師的心，破壞了我們學校教育。

另外有一種家長，不論孩子說什麼都說是自己的孩子不對，不了解也不協助，久了以後，孩子爲了怕挨揍，就會找高年級的學生當靠山，接受大哥的保護，這種學生常爲了要供應大哥的花費而向同學勒索。

中小學裏的勒索，常常就是要個五元、十元，不給也不會怎麼樣，有時是借，但借了大多不還。某個國中最近做問卷調查，發現這樣的勒索情形相當普遍，但是學生卻不覺得受到威脅，他們覺得同學要錢也不會很凶，反正家裏還會給零用錢，就給他算了。這樣的想法讓學校老師大吃一驚，不知道現在的小孩腦袋裏在想什麼？是冷默、沒有道德勇氣，還是他們的友情支助？

但是也有食髓知味的校園小霸王，胃口養大了之後，會向家裏有錢而懦弱的孩子獅子大開口，要求長期給錢，不給就拳打腳踢揍一頓；有時更囂張地向全班同學勒索，或

在放學時搜到同學書包。有位學生半年被勒索了三萬多元，下課後只敢躲到訓導處，連轉學後都不放過，還放話要殺他全家，令人震驚。

爲了防範學生的勒索，有些小學要求學生不可以帶超過十塊錢到學校；有些家長爲了孩子的安全，告訴孩子，有人要就給他，但是口袋裏一次不要超過十塊錢，才不會一次被要完。不過老師都認爲這樣的做法會讓那些小霸王更形囂張，而且有一可能就有二，往後將更麻煩，因此發生這種事一定要讓家長或老師知道，但是很多學生不知道爲什麼就是不願意說，才會讓事情更惡化。

□九成二的衝突事件是幹架，八成五是因爲「看不順眼」

教育部曾委託高雄師大對四百八十多位國中、高中、補習班，和接受輔導的學生做過一項「高雄市青少年對校園暴力事件的看法」的研究調查發現，校園間常見的衝突事件以學生間的肢體衝突最多，占了九成二，學生的攻擊行爲有八成五以上是因爲「看不順眼」。

林筱瑩老師說，學生所認爲的「看不順眼」，其實就是他們覺得同學不對，如亂傳話、打小報告、不守承諾、搶朋友、不上道等等，那就「理所當然要教訓他」，這些學生在心

裡早已服膺大人所教訓的「不對就要挨揍」的道理，因此他們認為別人不對就要揍他們。而高師大的調查也發現學生認同「以暴制暴、主張重罰」的想法，這是在討論校園暴力時，應格外注意的一個現象。

輔仁大學社會系副教授王淑女說，現在校園暴力問題相當嚴重，與家庭暴力有著密切的關係。她的一項研究證實，家庭暴力愈多者，子女的暴力及犯罪行為也愈多；而青少年的父母有婚姻暴力，或是對教育子女有著不打不成器的錯誤觀念，或認為子女是討債的，都會增加父母對子女的暴力行為。

王淑女指出，很多的研究指出，暴力行為的產生可能是人類的天性，當受到挫折時，會引起憤怒的情緒，而社會連結力弱者，暴力行為的結果可能較嚴重。有一派的研究還指出暴力行為是經由學習而來，因此，暴力或犯罪行為可能是學習、環境挫折，或社會連結力弱所引起的。

這套理論正足以說明社會上很多人認為現在的中小學校僵化的教育，注重智育成績和考試壓力造成學生嚴重的挫折，是青少年暴力問題的主要因，這也是這一波教育改革者的主要訴求點，到底學校教育又出現了哪些缺失造成校園暴力愈來愈烈？

臺北中山國中校長周麗玉說，現在國中教育和青少年問題最大的原因，在於國中學

校裏有一些「客人」，他們偶爾來上學，有時長期不見突然又出現在學校。他們和外面的幫派掛鉤，回到學校來影響學校教育的常規，破壞教室秩序，勒索毆打同學，成爲校園暴力的主因。

□ 當後段班學生成了「班後段」，校園暴力問題更形擴散嚴重

她說，這些學生常常功課不好，家庭未建立生活常規，他們大概從小學三年級就跟不上，落差愈來愈大。在學校聽課沒興趣，又不能一整天睡覺，就在學校搗蛋，老師又常無意間認定所有的問題都是他們搞的，問題愈來愈多，學生沮喪焦慮，就會開始逃學，結交社會上的黑道大哥而沈淪。

據教育部的統計，今年初，中小學的中途輟學生有七千三百多人，兩千多人不知去向，她認爲這就是引爆青少年問題和校園暴力事件的火種，我們的教育改革應該把重點放在這些班後段的弱勢學生身上，爲他們設計特別的課程，給予特別輔導才對。

有些老師私下指出，教育部在五年前大力推動的常態編班政策，因爲沒有配合提升老師的教學能力等相關的措施，讓「後段班」的學生在每一個班級成了「班後段」，反而帶動了更多的學生受到這些學生的打擾或影響，使得校園暴力的問題更形嚴重。

過去，國中的後段班把成績不好的學生集中一班，學生依照成績分類固然不人道，但是這些學生程度相近，老師還可以講述他們能接受的課程，就算是不上課也不影響其他同學的正常，可是學校常把他們安置在較偏遠或破爛的教室，引起社會強烈的不滿，而他們也常會在畢業時期引爆不滿的抗議暴力行爲。

常態編班的正常化教學，理論上是正確的，但是有很多老師不會教導這些學生。有的老師爲了能夠正常上課，和這些學生示好，有時拍拍肩拜託他們上課不要搗蛋；有的老師還放任他們在上課時出去，在校園裏閒逛。有些學生則逛到校外去打電動玩具，在上課時間在國中學校附近看看，都會發現這些學生在小超商看漫畫或在紅茶店裏聊天。不僅如此，有學生發現了只要擺出「混」的架式，老師就不敢管，還對他們特別地客氣，結果，班上就有一些學生有樣學樣，受到引誘就跟著一起去混了。

這樣的實際情形，沒有人去問在學校教學的老師。我們教育改革會裏的成員大多是屬於白道的高級知識分子，而且多在大學任教，不知國中老師真正的問題，而教育部一聲令下，老師就要由能力分班立刻變成常態編班的教育高手，根本不可能達成教育的效果。

而民間教育改革團體幾次強烈指責體罰學生的老師後，雖然被指責的老師有其不當

之處，但是其他的老師並不全然了解，卻造成了老師的士氣低落，又加上去年臺南一位老師被學生殺傷；屏東一位老師被學生用書包擊倒在地死亡；其他各地還有很多老師被學生毆打，只是未張揚出來，這些事件都導致很多老師不願多費力去管教學生。

□ 校園暴力惡性循環得速謀對策，愛、歡笑與熱情才是防暴之鑰

很多老師不滿社會上對中小學老師的強烈指責，老師的情緒未受安撫，老師的教學技巧未提升，導致今天的校園裡，老師的教學熱忱逐漸地熄滅，甚至還存在著一些憤怒，這由臺北市的老師強烈地害怕人本教育基金會的史英出任臺北市教育局長，可以看出一些端倪。

也許學校裏有一些不好的老師，但是在目前學校並沒有辦法立即把他們趕走，過多的指責反而讓一些原本存著教育熱忱的老師士氣低落，讓學校處於脫序的狀態。目前教育改革的呼聲響徹雲霄，但是郭為藩部長最怕的就是還沒有開始改革就把現有的體制給弄垮了。

周麗玉校長說，許多教育改革的呼聲都在制度上打轉，但是她認為教育最基本的內涵就是要有熱情的老師教會學生對生命的尊重。談改革，我們不要忽略了如何激發學校