

近三百年歷史、人物與思潮

鄭吉雄 — 著

藝
術



歷
史



詩
歌



哲
學



臺灣學書局印行

近三百年歷史、人物與思潮

鄭吉雄 著

臺灣學生書局 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

近三百年歷史、人物與思潮

鄭吉雄著。－初版。－臺北市：臺灣學生，2013.11
面；公分：

ISBN 978-957-15-1594-6 (平裝)

1. 學術思想 2. 文集

112.07

102017271

近三百年歷史、人物與思潮

著 作 者：鄭 吉 雄
出 版 者：臺 灣 學 生 書 局 有 限 公 司
發 行 人：楊 雲 龍
發 行 所：臺 灣 學 生 書 局 有 限 公 司
臺北市和平東路一段七十五巷十一號
郵政劃撥帳號：00024668
電 話：(02)23928185
傳 真：(02)23928105
E-mail：student.book@msa.hinet.net
http：//www.studentbook.com.tw

本書局登記證字號：行政院新聞局局版北市業字第玖捌壹號

印 刷 所：長 欣 印 刷 企 業 社
新北市中和區中正路九八八巷十七號
電 話：(02)22268853

定價：新臺幣四五〇元

西 元 二 〇 一 三 年 十 一 月 初 版

11215

有著作權・侵害必究
ISBN 978-957-15-1594-6 (平裝)

自序

本書收錄了我自 1994 年後所撰寫學術論文暨人物傳記的一部分，計十二篇，書名貫串了全書主題。歷史、人物與思潮都離不開「人」，都是人文學的核心範疇。人文學本是主觀之學，研究者自身的文化素養、底蘊與視野，首先決定了研究角度、深度與高度；而研究對象則是人類的文化活動，是要從人類所創造的文采——包括藝術、詩歌、歷史、哲學等等——之中，去探索「人」的價值。文采無法量化，也沒有客觀的指標，所以從嚴格的角度講，人文學研究的價值，自然科學或社會科學的指標是無用武之地的。

自梁任公、錢賓四兩位先生提出「近三百年」一詞概括晚明至清末中國學術思想的梗概，至今又已近百年。由於本書各篇討論的內容，時間範圍和兩先生的兩部《中國近三百年學術史》相若，僅地理範圍上略擴及東亞地區如韓國、日本，雖學殖荒落，彌用自愧，我仍樂於沿襲舊名，用為書題。中國學術思想發展至於晚明，開始產生了鉅變，進入一個新時代。明清學術典範轉移（paradigm shift）如何解釋以及清代學術特性如何定義的問題，近一世紀以來，有梁任公的宋明理學一大反動說、賓四先生的清初學術源於東林說、馮友蘭的清代哲學為宋明道學一部分延續之說；下迄當代則有余英時先生的知識主義說、辛冠潔與葛榮晉的實學說、周啟榮禮教主義之

說、張麗珠新義理學之說等十多種說法，於此不遑列舉。過去十年，我曾提出「知識重構」和「社群意識」兩個觀念，以概括明末以至清末（相當於 late Imperial China）學術思想的特質。我所謂「知識重構」，指的是人文學各個領域相互間發生了化學變化。宋明理學（或道學）標舉的是道德形上學的核心價值，那是一種以菁英知識分子為主的運動，其中涉及精微的德性工夫的理論與實踐，與下層社會的文化發展關係並不深。但自明末政治衰敗，終至滿人入關，激起了漢族知識分子回溯上古禮樂文化之源，並領悟到人文道德價值的重建，再也無法依恃個人心性工夫的踐履，而必須將之與知識的內涵、求知的方法，禮樂的源流、文化的自覺視為一體，共同考慮。清代思想新典範的建立，既大異於宋明理學，又豈能說是後者的延續發展呢？又先秦諸子每批判儒家學說而多經世之言，清中葉先秦諸子研究之風趨盛，儒學已注定難以獨尊。隨著今文經學興起，儒學更產生了質變。同時，方志修撰活動熾盛，方志學也應運而興，士人藉由修志投身社會考察活動，清代學術的社會性也愈強。進入晚清，小說對於社會現狀的批判，歐洲社會學、政治學的傳入，先秦諸子研究的大盛，更促使經史子集四部分類所涵蓋的哲學、史學、倫理學等知識領域發生深層變動。這種變動透過士人集團衝擊了政治社會，政局動盪引起社會結構性變化，又復迫使知識分子重新反思知識的範疇與意義。清代思想的激變與複雜性，實不容低估。

至於清代「社群意識」的獨特性，則需從中國思想史分期問題講起。就歷史全程而言，中國思想史約可分為三期。第一期自殷周之際至於西漢（約當西元前十一世紀至西元一世紀），思想史以政治教化為中心，一切儒家經典與先秦諸子的論述，無不圍繞此一主

題發揮。第二期自東漢下迄五代（約當二至十世紀），思想史以儒釋道三教互動對話為中心，三教彼此消融又時而相互排斥，與魏晉隋唐的政治隆污升降，互為表裏。第三期自北宋下迄清末（約當十一至十九世紀末），思想史以個人及群體的道德自覺為主軸；其間又以十七世紀中葉為分水嶺，而分為前後兩期：前期為宋元明時期，理學家側重發明德性根源與工夫修養，以「人」的精神生命為天理的載體，力求稠適上遂以達致修齊治平之效；後期則為清代，學者以名物訓詁之法探討古代禮制源流，以論證人類道德秩序的根源和理據，不在於個人的心性而在於社群的文理。社群的文理，實為跨越時代，人類共同走出來的一條禮樂教化的康莊大道，即聖人亦採法於此，方有永垂不朽的經典著作。清代知識分子不但在儒家經典研究上有輝煌成就，在經世之學上也度越前人。晚清學界有三十多種《經世文編》問世，彙輯了知識分子政經社會的改革方略以及中西政治制度和物質文明的理論。這些著作和兩部清《經解》一起被概括在「經」字之中。「經學」與「經世」結合，古代與當代社群問題同時受到重視，加上大量地方史志湧現，證明了清代社群意識的發展，早已為二十世紀中國政治社會改革運動預設了基礎。

「知識重構」與「社群意識」彼此間也有相關性。在清代學術思潮裡，人文學中的德性問題，與求知方法趨於融合，知識系統因而被徹底重新整合（restructure），德性之知不再孤立於聞見之外，聞見之知也不僅限於聞見。清儒以新的知識架構，尤其是以具有理論深度的「考據學」的求知之法，論證人類德性的永恆價值與意義，是透過社群禮樂教化的歷史發展奠立，而非仰賴個人的玄思冥想。清代知識重構與社群意識的獨特性，於此可見。

任何有意思的著作，背後一定隱藏了作者的一些故事和心曲。這部書也不例外。本書首三篇透露了我的師承。先師何佑森教授在世時，常常和我談到他與錢賓四先生的師生關係，其中有好的部分，也有不好的部分。我不是當事人，沒有立場置一詞。先師曾不止一次提醒我：我是錢門的再傳，不能不去了解賓四先生的學問要旨。在我而言，更重要的，是要彰顯先師畢生學術思想的要旨與變遷。這是我將這三篇文章置於卷首的原因。

先師畢生治學，最精到的領域莫過於「中國近三百年學術史」，在國立臺灣大學中文研究所講授此課凡三十年。民國七十五學年（1986-1987），我在臺大中文所修習先師開設的這門課，其時先師對外宣示不再收研究生已有數年之久。我在兩個學期分別以「顧亭林的繫年詩」以及「章學誠《文史通義》」為題，寫了兩份報告。下學期（1987 年春天）某日下課後，先師囑我隨他去研究室，關上門即問我：「你願意研究清代學術嗎？如果你有意願，我可以破例指導你。」我當然是喜出望外，立即拜師。先師特別囑我，門人的興趣都在清代以前，未有專研清代學術者，所以要我務必專心研究清代學術思想，傳承他在這方面的研究。自此以後，我研究清代浙東學術、戴東原的經學與思想、清代方志學、清儒的先秦諸子研究等課題，都出於先師的訓誨。至今二十餘年，深愧於此一領域未有成就，有負先師的期望。本書所錄，多屬清代學術範疇。第四篇原是我計畫撰寫《清代思想》一書的一章，因後來專注用力於戴東原與章實齋，其事遂寢。如今暫將此文收入本書。中國方志學的跨世紀展望一文，是研究章實齋學術的副產品。考證吳梅村仕清背景一文，則是四十歲以前寫得最有自得之趣的一篇，以史證詩，頗有

知人論世的興味。它與第七篇討論龔定龢與晚清改革思潮，兩文分別寫於 1994 年及 1997 年，主要是我年輕時特別對知識分子與政治遭際之間的關係感興趣的緣故。第八、九篇均為書評，丘為君教授《戴震學的形成》是一部堅實的論著，2002 年起我著意研究戴東原思想，2004 年赴香港中文大學參加中國哲學與文化中心舉辦的研討會，即宣讀此文。評青木正兒博士《清代文學評論史》一文原是 1993 年撰寫的舊稿，當年撰稿時，論及方望溪〈萬季野墓表〉一文透露出桐城「義法」說是受到萬季野「事信而言文」的史學方法的啟示。我原想再進一步深入討論，頃聞張高評教授剛好也就同一問題撰文，我就放棄沒有寫下去。2012 年重新補訂書評並宣讀於日本立命館大學。第十篇是我參與撰寫《臺灣大學校史稿》負責的「校長傳記篇」，原僅寫至錢思亮校長，不意甫將脫稿，已在醫院臥病數月的閻振興校長溘然逝世，遂及時補入閻校長的一篇。第十一篇論文是我為成功大學通識教育課程做演講的講稿，借用「生物多樣性」(biodiversity)的觀念彰明人文價值多元的重要性。「特立獨行」原本就是人文學的一項可貴的精神。所謂「多元性」，是要提示獨特價值的重要性，有時並不在普遍價值之下。第十二篇討論丁若鏞（茶山）的思想，恰好符合這個想法，因為在朝鮮儒學一片尊「朱子」的風氣中，茶山別走蹊徑，詮釋儒家經典，特別講求制度與實學，卓然而為大家，對於當代學術界喜歡逐隊隨人的風氣而言，有振聵發聵的意義。

民國七十一年（1982）秋天，我離開了出生地香港，負笈國立臺灣大學中國文學系，揭開了人生中「臺灣」的一頁；今年七月，復以臺灣大學中文系教授的身份退休，返回故鄉，轉赴香港教育學

院擔任講座教授。回首前塵，白日催年，青絲華髮，一彈指頃，人間已歷三十寒暑。東坡所謂「一彈指頃去來今」，洵非虛語。期間我出版了專書 5 種，主編論文集 12 種，發表論文 60 餘篇，在臺北、高雄、北京、札幌、New Jersey、Leiden 等地主辦了漢語、英語或雙語的學術研討會共 26 場，在人生雪泥上，總算留下了一些印記。我一向視學術成果為餽贈自己的禮物，用誌青春歲月，得與失，可謂如人飲水，冷暖自知。這部書，也是我在臺灣讀書治學三十年的里程碑之一。

人文學的永恆之美，有待於每一個時代的知識分子賦予新詮釋和新價值；人物、思潮的研究，遠程目標總是要知人論世；記取鑑戒，則又是歷史家的責任。但「知人論世」四字，談何容易？《論衡·知實》記一則故事：

顏淵炊飯，塵落甑中，欲置之則不清，投地則棄飯，掇而食之。孔子望見，以為竊食。

顏淵掇起鍋子裡沾污的飯粒吃掉，被孔子誤會為「竊食」的軼聞，真假毋須深究，卻說明了有時所謂「目擊證人」，所看到的亦未必是事實的全部。顏淵事件的真相，發生在飯鍋裡面，此所以聖人即時目擊，亦不能知。我小時候有過類似的經驗，有一回在路邊施捨乞丐，不慎將先母交給我購買醬油的錢亦掉落乞丐的碗中，情急之下，趕緊抓出掉落的銅板，卻被目擊的路人紛紛指為竊賊，一時分辯無由，只好落荒而逃。所以後來我讀到《論衡》這段趣聞，特別能領會箇中滋味。眼前事件的真相都如此難知，更何況是經典所載

的古代事件？然而我們閱讀經史典冊，既不能沒有自信到裹足不前，又不能自信到單憑片斷的證據，即以為能逆知事實真相。在兩端之間，如何拿捏，端視個人的自覺。有些老派的文人，喜歡捕風捉影、道聽塗說即以為偵知事實，甚至診斷他人的心理動機。這種陋習，我常引以為戒。詮釋歷史，考論人物，探討思潮，我們往往都僅能遠距離觀察史實，切忌窺一管即以為得全豹。本書題為《近三百年歷史、人物與思潮》，其中當然貫徹了我讀書治學的自信心；但從事撰述，應有的自覺，我也從來未嘗忽視。總之，撫今追昔，對於古今人物的際遇，我常覺得不論是否「得其情」，都必須要有「哀矜而勿喜」的憫人之心。默念平生從事著述，頗欲抉發經世事功之旨，卻終歸於書生談論，愧無補於當世。書成之後，爰錄舊詩〈臨眺〉、新詩〈歸途〉各一首，以誌涯略。

〈臨眺〉

蕭心日夕佇樓臺，三歎滄桑盡一杯。

峴首羊公傷世宙¹，隆中諸葛臥賢才。

齊州東海鳴鋒鏑²，魯殿西潮葬劫灰。

誰屬書生天下事³？愁看烏鵲數飛迴。

-
- 1 《晉書·羊祜傳》：「祜樂山水，每風景必造峴山。嘗慨然歎息，顧謂從事鄒湛曰：『自有宇宙，便有此山，由來賢達勝士，登此遠望，如我與卿者多矣，皆湮滅無聞，使人悲傷。吾百歲後有知，魂魄猶應登此也。』」汪中〈漢上琴臺之銘〉：「峴首同感，桑下是戀。」
 - 2 《爾雅·釋地》：「岨齊州以南。」《注》：「齊，中也。」《疏》：「中州，猶言中國也。」

〈歸途〉

人間興廢感歸途，白首催年但著書。

哀樂青春真已矣，塵霾日夕竟何如。

春深時噪庭前雀，世亂翻憐濠上魚。

短髮蕭騷羞自問，書生囊有一籌無？

2012年6月10日鄭吉雄書於臺北寓廬

3 龔自珍〈送夏進士序〉：「天下事，舍書生無可屬。」

近三百年歷史、人物與思潮

目次

自序	I
壹、何佑森先生學術思想的發展	1
一、前言	1
二、第一及第二階段：1955 年至 1978 年	3
三、第三階段：1978 年至 1990 年	10
四、第四階段：1990 年以後	20
五、結論	30
貳、何故教授佑森先生事略	33
參、略論錢穆先生治學方法的三點特性	37
一、前言	37
二、錢先生治學的擴散性	38
三、錢先生治學的內聚性	42

四、錢先生治學的時代性	46
五、結論	48
肆、清代儒學中的會通思想	51
一、前言	51
二、方以智「盈天地間皆物」的會通	52
三、清初學者的會通經史——以顧炎武《日知錄》為例	58
四、萬斯大、毛奇齡的會通《五經》	63
五、唐甄、王源的文武兼通	66
六、全祖望「去短集長」的會通	72
七、章學誠「由委溯源」的會通	77
八、乾嘉儒者以經學通諸子學——以王念孫《讀書雜誌》 為例	82
九、晚清儒者以儒學通諸子學——以章太炎為例	85
十、結論	90
伍、中國方志學的跨世紀展望	93
一、前言	93
二、清代方志學的兩個基礎問題	95
三、二十世紀中國方志學的分期與分途	106
四、二十一世紀方志學的展望	116
五、結論	123
陸、讀《清史列傳》對吳偉業仕清背景之蠡測	127

一、前言	127
二、順治初年滿漢大臣之衝突	131
三、受薦出仕的背景	143
四、從吳偉業的兩首詩看他赴京時之心情	148
五、結論	157
柒、龔自珍與晚清改革思潮	159
一、論自珍標誌了清中葉至晚清學術思潮的轉化	159
二、論自珍的影響應為一集團而非僅個人的影響	169
三、論晚清變局激烈非自珍歷史循環論所能解釋	177
四、論自珍影響晚清思潮者為尊史的思想	183
五、結論	189
捌、評丘為君教授《戴震學的形成》	191
一、問題的提出	191
二、以考據學為中心的知識論述的若干複雜性	193
三、劉申叔論戴東原	201
四、日本學術界關於戴東原及乾嘉學者研究略說	205
五、結論	210
玖、評青木正兒博士《清代文學評論史》	213
一、前言	213
二、評論	214
三、結論	225

拾、臺灣大學《校史稿》校長傳記篇····· 227

一、羅宗洛先生傳·····	228
二、陸志鴻先生傳·····	236
三、莊長恭先生傳·····	240
四、傅斯年先生傳·····	244
五、沈剛伯先生傳·····	252
六、錢思亮先生傳·····	255
七、閻振興先生傳·····	261

拾壹、從生物多樣性論人文多元價值的建立····· 267

一、前言·····	267
二、人文價值多元性的迫切性何在？·····	269
三、第六次滅種（The Sixth Extinct）的啟示·····	274
四、中國思想史上的重要爭論：一個宏觀視域的啟示·····	278
五、案例之一：全祖望的去短集長之旨·····	281
六、案例之二：戴震的分殊思想·····	285
七、結論·····	289

拾貳、從儒學內外問題論丁茶山對《中庸》的詮釋····· 291

一、問題的提出·····	291
二、儒家關於「內外」的問題及朱子對《中庸》的詮釋·····	293
三、茶山詮釋《中庸》的六項特色·····	301
四、結論·····	320

人物名字號生卒年表	323
引用書目	333

壹、何佑森先生學術思想的發展¹

一、前言

對一位以生命投身學術研究的學者而言，其畢生治學的問題意識之發展，必然與其自生精神生命的成長變化為一致。其所以在某一時期注意某一種觀念，又在另一時期研究另一個觀念，應非追逐潮流，隨人俯仰，而是源出於其自身精神生命在不同時期對於不同的問題，渴求得到適切答案的動力。學術思想之於知識分子，就如飢餐渴飲，是源出內在心性的需求，是一種於穆不已之情。將一位學者一生中所提出的一連串問題、答案與觀念貫串起來，應能窺探其精神生命的發展過程。本文擬以上述的基本觀點與角度，嘗試分析先師何教授佑森先生（以下尊稱「先生」）畢生重要思想觀念的發展。我將分別以「二」、「三」、「四」共三節，提出先生所重視的觀念，包括「勢」、「器」、「實學」、「經學」、「經世」、

1 本文原收入《中國學術思想論叢——何佑森先生紀念論文集》，後略修訂刊載於《中國文哲研究通訊》第19卷第1期（臺北：中央研究院中國文哲研究所，2009年3月），頁193-211。