

• 马克思主义理论研究和建设工程重点教材配套用书 •

“思想道德修养 与法律基础”课 辅学读本

(第二版)

■ 主 编 高国希 张奇峰

高等教育出版社

• 马克思主义理论研究和建设工程重点教材配套用书 •

“思想道德修养 与法律基础”课

辅学读本

(第二版)

■ 主 编 高国希 张奇峰

Sixiang Daode Xiuyang yu Falü Jichu Ke Fuxue Duben

高等教育出版社·北京

内容简介

教育意在培养学生的学术、德性、信仰。《思想道德修养与法律基础》作为思想政治理论课,需要在教学中体现马克思主义理论的逻辑魅力,对其涉及的重要思想、理论和实践问题和国内外理论前沿等进行阐释与探讨,使学生在比较、分析、批判和借鉴中,确立正确的理想信念和价值观,形成良好的道德品格和法律素养。作为主教材的补充,《辅助读本》立足当代中国语境和国际视野,汇集学术前沿成果,融化学理阐述与思想引领,力求转识为智、化智成德,为学生和教师提供学习、探究与教学的广阔视角,以厚实的理论支撑引导师生对主教材相关命题与判断通过辨析以达认同。本书亦可为广大授课教师布置学生阅读、开展随堂讨论之用。

图书在版编目(CIP)数据

“思想道德修养与法律基础”课辅学读本 / 高国希, 张奇峰主编. — 2版. — 北京: 高等教育出版社, 2014. 3

ISBN 978-7-04-039316-3

I. ①思… II. ①高… ②张… III. ①思想修养—高等学校—教学参考资料②法律—中国—高等学校—教学参考资料 IV. ①G641.6②D920.4

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第013009号

策划编辑 郎文
责任校对 张小镝

责任编辑 郎文
责任印制 韩刚

封面设计 赵阳

版式设计 赵阳

出版发行 高等教育出版社
社址 北京市西城区德外大街4号
邮政编码 100120
印刷 北京汇林印务有限公司
开本 787mm×960mm 1/16
印张 19.25
字数 290千字
购书热线 010-58581118
咨询电话 400-810-0598

网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landaco.com>
<http://www.landaco.com.cn>

版 次 2012年9月第1版
2014年3月第2版
印 次 2014年3月第1次印刷
定 价 24.80元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物料号 39316-00

复旦大学本科教学研究课题

第一版原章节编撰人员:

绪 论 沈壮海 张奇峰 邵强进 高国希
第一章 张 琳 刘建军 张奇峰 陈华杰 陈金华
第二章 张奇峰 于 海 徐 蓉 陈金华
第三章 佘双好 张奇峰 张建兵 徐 蓉
第四章 高国希 郭齐勇
第五章 阎 钢 汪 頔 张晓燕
第六章 许志伟 王贤卿 潘文岚 张晓燕 陈 果
第七章 张晓燕 陈 洁
第八章 张晓燕
结束语 陈 果

第二版修订人员:

高国希 张晓燕 张奇峰 王 艳 徐 蓉

目 录

绪 论 大学之道 001

- 001 [问题引领] 大学：文化传承与创新
- 002 第一节 大学阶段的学习
- 003 [概念辨析] 批判性思维的内涵
- 004 [学理指导] 批判性思维：独立思考、置疑与重建
- 008 [学术前沿] 教育的四个支柱
- 012 第二节 法律与道德
- 012 [问题引领] 情与理的冲突
- 016 [学理指导] 法治秩序与道德秩序
- 019 [学术前沿1] 法律与道德的关系
- 025 [学术前沿2] 全球视野中的核心价值
- 029 第三节 思想道德修养的方法
- 029 [概念辨析] 知行合一
- 029 [学理指导] 转识成智、化理论为德性
- 033 [拓展阅读] 《新知言》《论道》
- 034 [思考探析] 科学精神

第一章 理想信念 036

- 036 [问题引领] 人应当如何生活?
- 038 第一节 理想、信念和信仰
 - 038 [概念辨析] 理想 信念 信仰 理想信念
 - 039 [学理指导] 信仰与理想、信念、理想信念的关系
 - 042 [学术前沿] 现代社会的信仰困境、根源、重塑
- 048 第二节 树立科学的理想信念
 - 048 [概念辨析] 马克思主义的实践性、科学性
 - 049 [学理指导1] 马克思主义是一种信仰吗?
 - 059 [学术前沿] 马克思为什么是对的?
 - 060 [学理指导2] 中国特色社会主义共同理想
- 064 第三节 架起通往理想彼岸的桥梁
 - 064 [概念辨析] 理想与现实的辩证关系
 - 066 [学理指导1] 个人理想和社会理想
 - 066 [学理指导2] 信念与行动
 - 068 [拓展阅读1] 苏格拉底的申辩
 - 074 [拓展阅读2] 《1844年经济学哲学手稿》
 - 077 [思考探析] 人生意义

第二章 爱国主义与民族精神 078

- 078 [问题引领] 全球化时代的爱国主义
- 079 第一节 认识爱国主义
 - 079 [概念辨析] 爱国主义的内涵
 - 083 [学理指导] 爱国主义的证成：历史的和逻辑的
 - 087 [学术前沿1] 爱国主义：道德的和政治的
 - 091 [学术前沿2] 关于国家的不同理论

093	第二节	中国精神：民族精神与时代精神的统一
093		〔概念辨析〕民族精神
097		〔学理指导1〕古今中西视野中的民族精神
101		〔学理指导2〕时代精神
101		〔学术前沿1〕“民族”与“民族主义”
103		〔学术前沿2〕中华民族概念源流考
105	第三节	做忠诚的爱国者
105		〔概念辨析1〕国家利益
106		〔概念辨析2〕国家安全
107		〔学理指导1〕中国的国家利益和国家安全
109		〔学理指导2〕维护国家安全
111		〔学术前沿〕主权与人权之争
112		〔思考探析〕网络愤青：爱国者还是民族主义者？
114		〔拓展阅读〕《国史大纲》《想象的共同体》

第三章 人生观与人生价值 116

116		〔问题引领〕财富与幸福
119	第一节	人生观与幸福
119		〔概念辨析1〕幸福：作为状态的幸福和作为目标的幸福
120		〔概念辨析2〕生命的状态：自然状态与社会状态
121		〔学理指导1〕追求幸福：人生永远都可以更幸福吗？
122		〔学理指导2〕实践与人的类本质
124	第二节	创造有价值的人生
124		〔概念辨析〕价值 价值观 人生价值
129		〔学术前沿〕自我实现、自我完善与人生价值的实现
136		〔学理指导〕全面自由发展的人生价值观
139	第三节	珍爱生命，促进身心和谐

139	[概念辨析] 生命教育
140	[学术前沿1] 心理和谐与心理健康
142	[学理指导] 心理问题的调适
144	[学术前沿2] 几种有效的心理调适方法
146	[拓展阅读] 生命的层级——人生境界
148	[思考探析] 我们应该追求什么?

第四章 道德理论与道德实践 150

150	[问题引领] 道德现象反思
152	第一节 道德及其理论形态
152	[概念辨析] 道德
152	[学理指导] 道德的起源与本质
157	[学术前沿] 道德理论形态
159	第二节 中国传统道德
159	[概念辨析] 道德遗产的批判继承
159	[学理指导] 中国传统道德:以仁爱为本的核心价值系统
166	第三节 社会主义道德
166	[概念辨析] 每个人的全面而自由的发展
166	[学术前沿] 市场经济与道德
168	[学理指导] 社会主义道德的核心和原则
177	第四节 道德:规范与品德
177	[学术前沿] 品德与规范的关系

第五章 法律精神与法律体系 182

182	[问题引领] 幸福生活与法治
-----	----------------

183	第一节	法律的概念及其历史起源
183		[概念辨析] 权利与义务
184		[学理指导] 法律是什么?
187		[学术前沿] “法无明文禁止即为合法”
189	第二节	社会主义法律精神
189		[概念辨析] 中国特色社会主义法治
191		[学理指导] 社会主义法治的价值
192		[学术前沿] 中国现行法律解释体系
193	第三节	我国的宪法
193		[概念辨析] 依宪治国
195		[学理指导] 宪法的实施
197		[学术前沿] 作为“行动中的宪法”的行政法
198	第四节	中国特色社会主义法律体系
198		[概念辨析] 社会主义法律体系
199		[学理指导1] 实体法 实体正义
200		[学理指导2] 程序法 程序正义
202		[学术前沿] 法律与社会
203		[拓展阅读] 程序正义——“看得见的正义”
207		[思考探析] 中国的法律秩序与法律图景

第六章 法律权威与法治理念 209

209		[问题引领] 理性与法治
210	第一节	法律权威
210		[概念辨析] 权威
211		[学理指导] 法律权威来自哪里?
215		[拓展阅读] 《为权利而斗争》
217		[思考探析] 法的本质乃“自发演进之民族精神”?

218	第二节	法治理念
218		〔概念辨析〕形式法治与实质法治
218		〔学理指导〕社会主义法治理念
222		〔学术前沿〕服务行政
223	第三节	法律思维
223		〔概念辨析〕法律思维、法治思维
225		〔学理指导〕法律推理
226		〔学术前沿〕法律修养

第七章 社会生活领域的行为规范与品格 229

229		〔概念辨析〕公德 私德
230	第一节	公共生活与公共秩序
230		〔问题引领〕现代性与公共性
231		〔学理指导1〕正确把握现代公共生活
232		〔学术前沿1〕公共领域
234		〔学理指导2〕公共生活中的道德规范
236		〔学术前沿2〕自媒体时代典型价值观的形成
240		〔概念辨析〕公共领域立法原则与精神
242		〔拓展阅读〕《在哪里能找到一种自由教育》《伯林自由观批判》《法 哲学原理》《论自由》
245		〔思考探析〕自媒体时代的信息传播与自律
245	第二节	职业精神与职业规范
246		〔概念辨析1〕专业 职业 事业
247		〔学术前沿1〕专业人员的职业精神与责任
252		〔学理指导1〕职业活动中的道德分析
254		〔学理指导2〕职业活动中的法律
257		〔概念辨析2〕职业生涯规划

258	[学术前沿2] 职业生涯发展阶段理论
260	第三节 爱情与道德
260	[概念辨析1] 爱情
261	[学理指导1] 爱情的本质
265	[学理指导2] 爱情道德
268	[概念辨析2] 家庭 婚姻家庭道德
270	[学理指导3] 婚姻家庭中的法律
274	[拓展阅读] 《爱的艺术》《会饮》
276	[思考探析] 人为什么需要家庭?
278	第四节 个人品德
278	[概念辨析] 品德
278	[学理指导] 品德的构成因素
281	[拓展阅读] 《德育鉴》《品德能力与德性》

结束语	走向真善美的人生	282
-----	----------	-----

后 记	288
-----	-----

第二版后记	292
-------	-----

绪论

大学之道

“大学之道，在明明德，在亲（新）民，在止于至善。”如何成长为人？古人认为，成长为人是一门大的学问，“大学者，大人之学也”，“古之大学所以教人之法也”^①，亦称“太学”，传授“穷理正心修己治人之道”。“人”不只是天地生就的，还是自己追求锻铸的，终而得以实现“成人”之道。这种“成人”之道，彰显出美好之德，创发出新的境界，“苟日新，日日新，又日新”，追求达到并保持在最高的善上。爱因斯坦在《我的世界观》一文中说，“我从来不把安逸和享乐看作生活目的本身……那些照亮我的道路，时时给予我新勇气去欣然面对人生的理想，是善、美和真。”



问题引领

大学：文化传承与创新

德智体美，如何全面发展？进入高等教育阶段，我们应当如何学习？如何思考？如何成长？与中学时期不同，每个人都有必要来认真地思考和筹划自己在大学时代的发展。

大学是文化传承创新的基地，哈佛大学历史上任期最长（达40年）的校长艾略特（C. W. Eliot）曾说，大学要培养学生具有开放的头脑，训练其谨慎的思考态度、谦恭的行为，掌握研究学问的方法，全面了解前人积累的思想。另一位校长普西（N. M. Pusey）也提出，哈佛大学要培养有教养的人（educated men and women of character），培养一代又一代有思想的人，使他们可以通过自己的信仰和行动继续更新和加强世界生活的优良品质；培养有知识和信念的人，使他们乐于向他人学习，

^① 朱熹：《大学章句序》。

诚实地评价自己的文化，认识到文化的优点和缺点，并且能够独立地、公正地看待这些优缺点；他们不是抱怨，不理智地批评，或者傲慢、冷漠地改变方向，而是坚定不移地从自己做起，投入到工作中，去改良文化，将文化的精华而不是糟粕展现给别人。耶鲁大学提出，大学的使命是从全国乃至全球选拔出众的、多元背景的学生进行培养，通过智力训练和社会交往，培养他们的知识、道德、公民素养和创造能力，教育目标是培养具有丰富的传承意识的公民，他们能够领导和服务人类活动的各个领域。我国清华大学的校训是“自强不息，厚德载物”，北京大学的校训是“爱国、进步、民主、科学”，北京师范大学的校训是“学为人师，行为世范”，复旦大学的校训是“博学而笃志，切问而近思”，南开大学的校训是“允公允能，日新月异”，国家会计学院的校训是“不做假账”，这些都是对各自大学精神的凝练，它们引导学生发展的方向。

教育是培养学生的学术、德性与信仰，自由探索与科学求真的精神要融入灵魂。如何做到这一点？下面我们根据教材的顺序，来逐一探讨大学学习、价值观塑造、知行统一。

第一节

大学阶段的学习

大学阶段应当如何学习？2003年，耶鲁大学本科生教育委员会提交了一份研究报告，提出大学本科是一个探索知识的阶段，是实践好奇、发掘兴趣和能力的地方。兴趣的培养方向不要被提前设定，教育不以某一职业模式培训学生，而是发掘学生的能力。无论学生将来选择什么职业，这些能力都能够发挥作用。这些能力包括但不限于：

能以积极和持续的好奇心看待世界，并提出有吸引力的问题；能够在涵盖面甚广的信息中定位新信息，在众多信息来源中检索出相关知识，并对其进行辨别和思考；能够有条理地、采用多种方法分析问题；能够联系并整合一系列参考资料，多角度地看待问题；能够准确、有说服力地表达自己的想法；能够主动思维，而不是坐等他人指示；能够与人合作，建构无法由一人产生的更大愿景；个人归属于更大的、作

为本土和整个世界的共同体的成员感，个人力量要用于这个更大范围的利益。^①



概念辨析

批判性思维的内涵

批判性思维在哲学史上最早可溯及古希腊的苏格拉底。苏格拉底认为批判性思维是通过问答来澄清定义的精神助产术。20 世纪 30 年代，美国哲学家杜威通过对反省性思维的性质的结构的研究提出了第一个有关批判性思维的系统理论。

在杜威那里，每一个大学课程的参与者都应该期望从大学课程中获得思想的自由。学生应期望得到某种分析判断力，对他需要注意的各种利益进行适当的评估和协调；也应期望得到某种实际洞察力，它能直接服务于自己的生活事务。杜威说，“大学教育的结果应当是对人性本质的训练，这种单独的训练确实是实用的和为生活做准备的，因为它只是伦理学的。它是真正的智育的唯一基础，因为只有当所有大学课程的研究在人类、在社会中发现了一种融洽时，它们才开始不再是断简残篇。”^②

大学教育应关注人性，但这又有赖于思维方法的训练。杜威借用纽曼的话来说，一种没有人性因素的教育将会产生轻佻的、思想狭隘的和无机智的一代，而“一大群敏锐的、直率的、富有同情心的和观察力敏锐的”年轻人之间的接触，将会不断地带来新的观念和见解、新鲜的思想材料和用于判断与行动的清晰的原则。只有对思想方法的正确掌握，才能避免思想懈怠的停滞，避免对他人思想的纯粹的、茫然的重复和模仿，从而达到大学教育的真正目的。^③

由于杜威的影响，批判性思维逐渐成为美国教育的一个标志性主题，到 20 世纪 70 年代，批判性思维成为美国教育改革运动的焦点。1972 年美国教育委员会的一项调查研究认为，“大学本科教育的最重要目的，是培养学生的批判性思维能

① *Yale University Report on Yale College Education*, April 2003, Introduction, pp.9-10.

② John Dewey, *The Early Works* (1882-1898), Volume 3 (1889-1892), Southern Illinois University Press, 1969, pp. 51-55.

③ 邵强进：《杜威早期对逻辑理论的定位》，载《逻辑·思维·语言——上海逻辑 30 年》，第 163-170 页，学林出版社 2008 年版。

力”^①。20世纪80年代以后,批判性思维教学在以美国为代表的西方国家受到高度重视,批判性思维成为高等教育的核心技能之一。

学界对于批判性思维的能力、特征、过程、原则或方法表述不一。1987年,罗伯特·恩尼斯曾给出一个比较简洁的定义:批判性思维是理性的、反思性的思维,其目的在于决定我们的信念和行动。^②国内有学者认为,批判性思维是面对相信什么或者做什么而做出合理决定的思维能力。就如何培养这种思维能力而言,批判性思维指的是培养和训练思维能力的一门应用性学科。^③这门学科将有助于学生形成深思熟虑的思考态度,养成清晰一致的思维品质,培养合理决定的思维技能。



学理指导

批判性思维:独立思考、置疑与重建

大学生如何培养自己的严谨思维?如何形成自己的判断?如何看待别人的观点,证明自己的观点?在学校教育中,国际上普遍推广批判性思维品格的培养,这是“为决定相信什么或采取何种行动而进行的合乎理性的、反省的思维”^④,也称之为严谨思考的能力与品格,它不只是涉及认识领域,同时也涵盖人的情感倾向与认知能力^⑤,包括价值选择。没有健全明智的批判性思维品格做基础,问题解决包括道德品格问题的解决几乎是不可能的。“教育(包括品格教育)应该使每个人,尤其借助于青年所受的教育,能够形成一种独立自主、富有批判精神的思想意识及能力。”^⑥1996年美国颁布的《国家科学教育标准》提出,“学校教育的重点应是帮

① Lion Gardiner, *Redesigning Higher Education: Producing Dramatic Gains in Student Learning*, ASHE-ERIC Higher Education Report series, 94-7 (Volume 23-7), 1994.

② 转引自董毓:《批判性思维原理和方法——走向新的认知和实践》,第3页,高等教育出版社2010年版。

③ 谷振诣、刘壮虎:《批判性思维教程》第1页,北京大学出版社2006年版。

④ Rober H. Ennis, *Critical Thinking: A Streamlined Conception*. Teaching Philosophy, 1999, (1): 22-25.

⑤ Peter A. Facione, *Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction*. California Academic Press, 1990.2.

⑥ UNESCO:《教育——财富隐藏其中》,第234页,联合国教科文组织总部中文科译,教育科学出版社1996年版。

助学生掌握每天使用的多种技能,如创造性地解决问题、批判性思维能力和在工作中具有合作精神。”^①在西方大学受欢迎的特雷西·鲍威尔(Tracy Bowell)和加里·坎普(Gary Kemp)编写的《批判性思维》提出,现代社会,“试图说服我们信什么,做什么,买什么,铺天盖地”,试图“影响我们的信念和行为”。“我们应该怎样才能沉着地批判性地思考这类企图,区分出真实的提供给我们的好理由呢?”作者认为,“批判性思维,指导对论证的分析,引出清晰的理性的自主思考。通过精确易懂的讨论,给学生提供出判断好的和坏的论证所需要的实质技巧”,提供给我们“相信这个或那个、这样做或那样做的理由,确定的概念与技巧,论证的分析与评价”^②。

爱因斯坦认为,“学校始终应当把发展独立思考和独立判断的一般能力放在首位,而不应当把取得专门知识放在首位。如果一个人掌握了他的学科的基础,并且学会了独立思考和独立工作,就必定会找到自己的道路。”^③爱因斯坦所说的“独立思考和独立判断的一般能力”正是批判性思维的培养目标。批判性思维是一种评估、比较、分析、批判和综合信息的能力,其目的在于有步骤、有层次、有方向地进行分析思考、综合判断、合理论证,从而确立信念,并指导行动。

中世纪哲学家托马斯·阿奎那曾说:“应该从逻辑开始,因为其他科学都需要它,它教给我们在一切科学中进行思考的方法。”^④对批判性思维的重视,反映了20世纪以来逻辑学研究两大发展方向的融合。目前国际逻辑学界的权威杂志当属美国的《符号逻辑杂志》,与之齐名的还有《非形式逻辑》。对20世纪以来这两种杂志上的文章进行分析,可以看出,逻辑学一直有两个研究发展方向,一个是形式推演的限度与最大可能性,它与数学联系紧密;另一个是形式推演与人类思维乃至逻辑与人类生活的关系,它与哲学、思维方式联系紧密。

逻辑的形式与非形式之争在西方大学里早已开始呈现。在《逻辑和当代修辞

① 美国国家研究理事会:《美国国家科学教育标准》,第123页,戴守志等译,科学技术文献出版社1999年版。

② Tracy Bowell and Gary Kemp, *Critical Thinking: A Concise Guide*, 3rd ed. Routledge, 2010, p.1.

③ 爱因斯坦:《培养独立工作和独立思考的人》,见1936年10月15日在纽约州立大学举行的“美国高等教育300周年纪念会”上的讲稿。

④ 肖尔兹:《简明逻辑史》,第87页,张家龙译,商务印书馆1977年版。

学》一书的前言中，柯汉（H. Kahane）讲道：有一次在课堂上讲授那些“精巧而充满魅力”的谓词逻辑量化规则时，有个学生反感地问，他花整个学期所学的这些东西与约翰逊总统再次使越战升级的决定有何关系？柯汉只能含糊地说了些有关约翰逊不合逻辑的话，并说逻辑导论不是这一类的课程。学生又问哪些课程是处理这些问题的，教授只好说，“据我所知还没有。”学生想学的是一门与日常推论、与他们每天耳濡目染的论说相关联的课程，他们要求的是“理论与实践的结合”。

其实，逻辑正是大学实践“追求真理”这一基本理念的基本方法，重视逻辑也是追求真理的最基本的态度。批判性思维恰好融合了逻辑研究中的形式推导与语义分析两方面的内容，它还强调二者的实际应用，因此，批判性思维是一种集语形、语义和语用为一体的立体思维。具体说来，逻辑是一门关于推理和论证的学问，对于批判性思维能力的培养必定围绕推理与论证来展开。

一个完整的推理或论证一般包括如下几个部分，见下图：

推理	论证
（推理的预设） （隐含的前提或假设）	（论证的预设） （隐含的论据或假设）
前提 1、2、3 …… （推理形式）	论据 1、2、3 …… （论证方式）
结论 （结论的推论）	论点 （论点的推论）

在上图中，加有括号的部分在推理或论证中并不直接显示出来，分析它们需要具备一定的批判性思维能力，其中所涉及的问题可以归纳为如下几类：

确立论点，即给出一段文字，要求掌握其所表达的基本意思或中心论点，对基本概念的分析与辨别是其中的关键。

找推论，即要求从给定文字表述中得出合乎逻辑的结论或推论，有时它要求应用一些基本的逻辑推理与运算。

找隐含的预设、假设、论据或前提，即要求发现推理或论证过程中未曾明示的