

老易 著

孔子是如何当上掌门老大的
董仲舒：媚骨功的诞生
朱熹理学：岳不群的君子剑
王阳明心学：心即是拳

文化江湖

WEN HUA
JIANG HU

没有文化武功，永远成不了精神的强者

与你一起领略孔子、孟子、王阳明、康德、黑格尔、尼采、马斯洛等大师的文化武功

品读大师和不同文明的武功
为社会与人生强盛打造全新的“武功联盟”

以“武功联盟”直指社会和人生重大问题和根本问题，力图使之成为社会“治世之功”和人生“强盛之功”

湖南大学出版社

食同雪肉

本

由于中国历史上没有一个统一的大国，因此“湖文化”是一个相对的概念。从广义上讲，湖文化是指中国历史上所有以“湖”为名的文化。湖文化是一个相对的概念，从狭义上讲，湖文化是指中国历史上所有以“湖”为名的文化。

文化

JIANG HU
WEN HUA

江湖

老易
著

湖南大学出版社

内 容 简 介

从社会实用性的角度,通过“以武功讲文化”的方式,对历史上有重大影响的中外思想家及相关哲学思想流派进行了重新解读,并对其哲学思想进行全面整合与改造,致力于构建哲学和伦理价值新体系,以打造“文化武功联盟”。

图书在版编目(CIP)数据

文化江湖/老易著. —长沙:湖南大学出版社,2014.2

ISBN 978-7-5667-0494-8

I. ①文… II. ①老… III. ①哲学思想—世界—通俗读物
IV. ①B1-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 260491 号

文 化 江 湖

WENHUA JIANGHU

作 者:老 易 著

责任编辑:肖立生 责任校对:全 健 责任印制:陈 燕

印 装:国防科技大学印刷厂

开 本:710×1000 16 开 印张:11.25 字数:179 千

版 次:2014 年 2 月第 1 版 印次:2014 年 2 月第 1 次印刷

书 号:ISBN 978-7-5667-0494-8/G·647

定 价:25.00 元

出 版 人:雷 鸣

出版发行:湖南大学出版社

社 址:湖南·长沙·岳麓山 邮 编:410082

电 话:0731-88822559(发行部),88821594(编辑室),88821006(出版部)

传 真:0731-88649312(发行部),88822264(总编室)

网 址: <http://www.hnupress.com> 电子邮箱: pressxsls@hnu.cn

版权所有,盗版必究

湖南大学版图书凡有印装差错,请与发行部联系

在这本书里，我想跟大家一起探讨文化。

有些人一讲到文化，就只能局限于解读大师的思想，缺少自己的主见，更无法超越大师，这是很不幸的。虽然他们知识渊博，可以将大师们说过的每一句话倒背如流，甚至加以条分缕析，显得比大师还高，但对此我只有佩服的份，佩服他们比卓别林还像卓别林。除此之外，我不会给他们更高的评价。他们不过是充当了“文化说书人”的角色，成不了思想的开拓者。

那么，你也许会问，我们研究文化是了为什么？

两个字：实用！

一切都是为了实用！

所谓的实用，就是使社会进步、人生强盛！

正是为了这个实用的目的，我们将突破一切大师的桎梏，从一种全新的角度来探讨文化——

以武功讲文化！

武功是什么？它可以使人的身体强健，也可以成为搏击战斗之术。同样，文化既可以使社会与人生强盛，也可以成为战斗的武器！武功和文化这两个方面的相似之处让我们找到了一种品读文化的新方式和新途径。

然而，正是从实用性和战斗力这两个方面考察，我们发现，当前的文化江湖经过种种纷争之后，各路武功都备受创伤，逐渐失去了实用性与战斗力，人类也最终因此失去了赖以依靠的、促进社会与人生强盛的精神家园。

当文化武功再也无法使人类精神变得强大时，文化江湖需要一场革命。

一场什么样的革命？

走向统一的革命！

为此，我们将对各路武功进行全面整合，形成一个统一的“武功联盟”——这就是我们的使命！

我们认为，只有实现文化武功的大联盟，并且将它们打成一个整体，所有的片面性才能得到全面克服，这场革命也才能彻底成功。

如果只是用怀疑一切、否定一切的姿态来进行，而无法提出新的文化武功，那么，这样的革命根本没有多少现实意义。

如果是用一种新的片面性来代替旧的片面性，那么，这样的武功仍然抵挡不住剑客的攻击，同样解决不了人心之疾、社会之患。

只有实现了武功的大联盟，文化江湖才不再是打斗场，而是促进人类强盛的“精武馆”；也只有实现武功联盟，文化江湖才能结束“争霸时代”，进入“实用时代”！文化武功也不再是只擅长杀伐的“葵花宝典”，而成为促进社会与人生强盛的“太极拳法”。

我相信是这样！

所以，我们将在这本书中，从实用的角度品读大师的武功，对文化武功进行“整合与联盟”，并讲一讲武功联盟的“实际运用”。在写作中，我们将力避深奥、晦涩，追求简单实用，从而将文化打造成人人都能习练的“平民武功”。

现在，就让我们走进文化江湖，走进文化武功的世界！从实用的角度去认识大师们的武功，解开文化江湖的种种纷争，并领略武功联盟在现实社会中的运用吧！

前言	001
儒家五代掌门人和儒家功夫	001
孔子是如何当上掌门老大的	003
孟子：玩套路，比孔圣人还高一着	009
董仲舒：媚骨功的诞生	014
朱熹理学：岳不群的君子剑	018
王阳明心学：心即是拳	023
《易经》：就实用性和战斗力而言，武功几何？	028
内圣外王：儒家武功的最高追求	037
威权：让中国人积弱不振的儒家武功	040
儒家还能再次成为老大吗？	047
进入战国时代的西方文化江湖	050
“大师”支招：“一招鲜，吃遍天”	054
西方文化统帅：小鬼当家	058
康德：挥舞宝剑的酸学究	062
黑格尔：当一个将领取代了元帅之位	067
马斯洛：一个假大师剑走偏锋的武功	071

尼采：超人哲学，未必有超人武功	075
西方文化：所谓大师，不过如此！	078
亨廷顿：文明的冲突与文化江湖的争霸	084
统一与多元的对垒：江湖主阵地之战	089
谁才是老大：两兄弟的江湖恩怨	097
对垒宗教：谁黑了宗教的地盘	102
中西方文化的碰撞：一对雌雄宝剑离散聚合的故事	108
老夫子想练西洋拳——“中体西用”与“全盘西化”之争	114
锋利的剑，脆弱的旗：当代文化江湖现状	118
文化江湖期待“武功联盟”	123
纵横江湖的八大内功	132
从割据到联盟：文化武功的革命	145
武功联盟：让社会与人生更强盛	150
文化江湖，走进没有刀剑的时代	169
参考文献	173

儒家五代掌门人和儒家功夫

在中国文化江湖近两千年的历史，儒家都是当之无愧的老大。

不过老大也不是天生的。在春秋战国时期，中国出现了所谓“百家争鸣”的现象。当时，儒家学派也只是诸子百家之一，与其他学派地位一样，本无所谓主从关系。只因后来儒家太过强悍，与它产生于同一时代的诸子百家，都纷纷败在它的阵下，要么被它吞并，要么被它赶到边缘地区，成为游走于核心之外的孤魂，最终才让它形成独霸之势。战国时期，墨家、道家、阴阳家都曾经声名显赫，但最终不是被打败，就是被儒家收服，无一能成为霸主。即使后来儒、道、佛并列，但儒家仍然高坐在老大的位置，谁也无法撼动其地位。这与春秋战国时期的政治局势和后来的秦朝统一天下何其相似！

儒家武功何以称大？

儒家武功之所以在两千年历史长河中始终端居在庙堂之上，究其根本原因，不在于它的武功有多厉害，战斗力有多强，而在于它掌握着几样武功，这些武功有着极为强大的实用性。

你要用道德来引导人心吗？儒家就给你以“仁义”为核心的道德观；你要为人树立一个奋斗一生的目标吗？儒家给你“内圣外王”的终极追求；你要规范社会秩序，让人人都遵规守矩吗？他就给你“君臣礼教”的行为准则，教你实行“礼治”。总之，你要什么，他就给你什么。现实社会生活有什么要解决的问题，儒家武功就会有什么解决办法，而且很符合当时统治者的口味和需要。兵者云：攻心为上。儒家武功就是以它无与伦比的实用性征服了中国古代统治者和老百姓（主要还是统治者），赢得了他们的欢心，成为中华文

明的强大统帅。

搞清儒家武功的基本路数

要全面了解儒家是一件很不容易的事情。儒家思想经过两千多年的发展，已经形成了一个非常庞大的体系，要把这些武功全部的来龙去脉都搞得一清二楚，这对任何人来说都几乎是不可能的，哪怕是聪明绝顶的天才穷其一生都难以办到。而且，要掌握它们并运用自如也是一种妄想，因为在这个体系内部本身都充斥着种种矛盾。试想一下，要把一种相互矛盾的武功练得无懈可击，怎么可能？

那么怎么才能搞清儒家武功的基本路数呢？

研究学问，最主要的目的就是实用，所以，从实用的角度出发，我们只需要认识它基本的套路和代表人物就可以了。

儒家历代大有建树的思想家非常多，这里主要讲五个人。

这五个人物就是孔子、孟子、董仲舒、朱熹、王阳明。

为什么只讲五个人？这是因为他们都有独树一帜的成就，并且产生了巨大的影响，具有代表性；同时，他们的思想基本涵盖了儒家整个体系，研究了这五个人就能对儒家有一个整体把握。

下面就让我们认识一下儒家五代掌门人的武功。

孔子是如何当上掌门老大的

儒学兴盛，始于孔子。孔子的核心武功，主要是“仁”和“礼”，仁和礼是孔子解决当时社会问题的两大武功。正是因为讲仁和礼，孔子成为儒家当仁不让的开山掌门人和中华传统文化的龙头大哥。

一场较量开始了

春秋战国时期，群雄争霸，儒道墨法、阴阳纵横等诸子百家纷纷粉墨登场，争相向统治者和世人展现自己的文化武功，希望在政治上或者世道人心上有所作为，这样就形成了“百家争鸣”的局面。

面对这么多的武功，统治者无所适从，他们只想要一种对自己的统治最有用的武功，而普通老百姓也需要从中选择有利于自己立身处世的武功。那么，哪种武功该为己所用呢？这倒是一个难以抉择的问题。

于是，按照武林规矩，他们让选手在比武场上各展拳脚，PK一番，哪种武功最厉害、最能为统治者安邦治国、最能为民众所用、获得的支持最多就胜出。

所以，在中国古代的文化竞技场上，一场较量开始了。看台上，统治者和普通民众分别坐在不同的座位上，根据个人喜好选择支持的选手，为他们摇旗呐喊，使得比赛看起来如同一场精彩的世界杯。

这场精彩的文化比武，从公元前 770 年左右的春秋时期，持续到公元前 221 年秦始皇二十六年，前后大概有 500 多年。

这就是所谓的“百家争鸣”。我想，大概还没有哪场比赛能持续这么长的时间吧！

几位种子选手和他们的招数

在介绍各路武功之前，我们要先讲一个观念。

一般来说，文化武功是给两个对象所用的，一个是国家或者社会，另一个是个人。对国家或者社会来说，最根本的目的就是如何治理国家，如何让这个国家保持和谐与强盛；而对个人来说，就是如何帮助个人实现他的根本目标。在接下来和后面的文章中，我们会看到文化武功对这两个不同对象所起的作用。

下面我们先来简单地介绍一下几个最有实力的选手和他们的基本招数：

第一位选手及其武功：韩非子的法家。

法家不大谈为人处世和个人问题，它只有一项治国武功，那就是“严刑峻法”，反对“礼义说教”，其武功有如金庸笔下的“一阳指”。它至刚至阳、凌利无比，用时如雷霆万钧，震慑力极强，但是用之过度，却大耗元气。因此不宜在任何时候都使用，应辅之以其他武功来进行调和，才能促进社会的平衡发展。

玩这个武功的有韩非子、商鞅等人。韩非子其人有口吃的毛病，嘴上功夫不行，但玩出来的武功却狠辣无比。秦始皇使用他的武功并将它推向了极端，这造成了正负两个方面的影响，一方面成就了其千古霸业，一方面却也因此损了自身的根基，导致他所建立的秦国很快被新的王朝所取代。

第二位选手及其武功：孔子的儒家。

“仁”和“礼”是孔子的基本招数。不论是讲治国还是为人处世，他鼓捣的都是这套武功。二者以仁为内、以礼对外，形成了待人处世的一整套内功深厚、外功强劲的招式。它既可用于自己修炼，也可用来作为“以礼治人”甚至“以礼杀人”的利器。

第三位选手及其武功：老子的道家。

老子的治国武功主要是：“小国寡民、顺其自然、无为而治”；为人处世的武功是：“绝圣弃智，清静无为，为下守雌，顺应自然”。这两套武功的共同点是“顺其自然”和“无为”。

第四位选手及其武功：墨子的墨家。

无论治国治人，墨家用的都是同一套武功：“兼爱非攻”。

以上简单介绍了当时最有影响的几名选手及其招牌武功，当然，上场的选手很多，其他选手就不一一介绍了。

比赛正式开始。我们来看看选手 PK 的情况吧！

要战胜墨家，儒家很有一套，墨家不是讲“兼爱非攻”吗？儒家就反驳说：爱是有等差的，人之常情就是爱亲人胜过爱陌生人，怎么可能像墨家一样平等地“兼爱”？所以墨家是行不通的。至于“非攻”（不损害他人利益），人和人总是有矛盾的，“非攻”不能解决任何问题。

面对儒家凌厉的攻势，墨家招架不住，节节败退。

同时，儒家的武功也得到看台上绝大多数人的认可，观众的掌声几乎一边倒地给了儒家，所以墨家首先被淘汰。

随后，道家上场了。道家的武功一亮相，两边的看客们也普遍不看好。一方面，统治者希望地盘越多越好，另一方面，老百姓则希望越富越好，这样，道家的“小国寡民”主张当然不会受到太多欢迎，只赢得了一些落魄者稀稀拉拉的掌声。

没有两大观众群体的支持，道家武功自然难以胜出。

其他一些不太知名的选手要么太弱，要么太偏门，也纷纷败下阵来。

儒法斗“法”

剩下的就是儒家和法家了。

儒家和法家分别亮相后，在统治者和老百姓中都各有支持者。因为当时的社会秩序不好，所以统治者和老百姓普遍支持法家，希望用严刑峻法保证太平。虽然也有不少看客支持儒家，但旗鼓相当之下，儒家占不到多大便宜。而且在很长一段时期里，法家甚至比儒家武功还要略占优势。

那么，孔子儒家的武功到底怎么样呢？为什么它后来战胜了法家成为老大？我们来深入了解一下。

孔子以前的东周时期，中国社会经历着划时代的变革。一统天下的周王

室走向衰微，地方势力扩张，形成诸侯争霸局面。同时，生产力的发展使得私田不断扩大，新兴的地主势力与旧的奴隶主之间、奴隶主与奴隶之间的矛盾越来越明显。因此就产生了一个新问题：如何能使对生产完全没有兴趣的奴隶劳动者对生产发生兴趣，不再逃亡，使他们能“近者悦，远者来”（《论语·子路》，以适应生产发展的要求呢？孔子希望能在不打乱上下尊卑的等级关系的条件下来适应社会的变化，因此他在新旧势力之间，就采取调和和改良的态度。这样，从文化武功实用的角度出发，他自然而然地提出了“仁政礼治”的思想，希望以此解决社会矛盾，建立新的等级秩序。其理论核心，就是“仁”，其行为要求，则重在“礼”。（参阅汤一介著《中国传统文化的儒道释》一书第59页）

虽然孔子的理论核心只有“仁”和“礼”两个字。但这两个字内涵十分丰富，似乎什么都可以讲，在任何领域都可以讲。比如讲人与人的关系、协调人与人的冲突，就有“仁者爱人”、“己所不欲，勿施于人”。讲人格理想，就是做“仁人君子”；讲政治主张，就是“礼治”与“仁政”等等。可以说，仁和礼的武功已经施展到了社会的方方面面。

这就是孔子政治和人生主张的基础。大家可以站在当时统治者的角度想一想，孔子的思想对巩固他们的统治是不是有好处？如果你是那时候的皇帝或者正在为农奴们不听话而焦头烂额的贵族，你对孔子的主张是不是会认真掂量一下？

客观地说，这一从“仁”到“礼”的主张对封建等级秩序来说太有用了，如果身处等级秩序的人们，自觉遵守等级之“礼”，那社会要减少多少矛盾，皇帝要少操多少心呢？作为最高统治者的皇帝老爷没理由不喜欢，这就是历代皇帝都对孔子礼遇有加，将孔子立为至圣的根本原因。

这样来看，儒家是不应该输给法家的。

但在当时，孔子的学说和主张并没有多大的市场，他是死后几百年才被推举为中华文明的江湖老大的。这又是为什么呢？

那是因为当时诸侯国都忙于打仗、争地盘，向老百姓征税赋，哪有心思讲什么“仁政礼治”？特别是孔子的仁政主张，更是难于为当时的诸侯们所施行。所以，虽然很多诸侯对他礼遇有加，但在那样的环境中，他的主张却很

难得到实现。孔子虽说号称弟子三千，但他生前在政治上还是很落魄的，虽有过牛刀小试，做过鲁国的大司寇（相当于司法部长），但终究并没有施展什么宏伟的政治抱负。

相比而言，法家掌门人似乎更受青睐。商鞅、韩非、李斯这些人都是当时掌握国家权力的重要政治人物，他们虽然个人命运不济，均壮烈牺牲（商鞅被车裂，韩非自杀，李斯被腰斩），但其主张却得到极大的推行，即使到秦灭六国统一以后，秦始皇还全面采纳法家思想，以各种严刑酷法来统治国家。跟儒家相比，法家可谓是风光一时。

然而，专一于法家的强大秦王朝却最终因为严刑酷法招致灭亡。这就对后世的统治者提出了一个问题：维护好一个国家的秩序，如果严刑酷法不好使的话，那什么才好呢？

于是，当时的统治者及他们的谋划者自然就把眼光转向了体系健全、带着温情面纱的儒家理论，并从中发现了儒家极大的实用价值。

他们发现，用“礼治”来规范人的行为比严刑酷法更能消解社会矛盾，对维护统治有着更大的好处。所以到了汉代特别是汉武帝时期，在大儒董仲舒的主张下，“罢黜百家，独尊儒术”。儒家的地位迅速上升，成为统治者的“官学”。孔子才于死后几百年正式当上老大，儒家功夫也因此开始了对中华文化江湖两千多年的统治。

由此看来，武功受不受重视，还得由用它的人说了算啊！

孔子成为儒家当家掌门人绝不是偶然

当然，孔子的武功不止是“仁”。但我们讨论孔子的武功时可以发现，只有“仁”才最具有代表性，也只有“仁”才能确立他的“至圣”地位。其他的思想，要么围绕“仁”来建立，要么与“仁”没有太大的关系，不在儒家核心武功之列。

在孔子之后，其他一些大儒们进一步发展了儒家理论，这套理论在几千年的时间里对中国人产生了巨大的影响。在中国甚至整个东亚，儒家文化都成了文化江湖的精神统帅。但不论怎么发展，儒家思想始终离不开“仁”和

“礼”两项基本的武功套路，所以在等级制度的社会里，孔子成为儒家当家掌门人绝不是偶然的。

关于孔子的文化武功就暂时讲到这里。可以说，在文化武功方面孔子玩出了非常精深的一招，正是这一招为儒家起到了奠定统治地位的作用。

但是，仅凭一招是不能包打天下的，任何武功都只有玩出套路才能征战江湖，抵御强大的敌人。孔子的武功就是这样，它们也有着无法避免的片面性。

正是为了进一步完善孔子的儒家武功，在他之后，另一个大儒——即被后世称为“亚圣”的孟子将“义”与“仁”并列在一起搞了个“一字并肩王”，这比单一的“仁”在实用性和实战性方面都更强，所以得到了社会更大的认同。至此，儒家伦理框架才基本形成。

那么，“义”又是如何当上与“仁”地位相当的“一字并肩王”的呢？接下来我们就来讲一讲孟子的文化武功。

讲武堂

孔子的武功要点就是“仁”和“礼”：用“礼”来规范秩序，用“仁”来处理人际关系。这是中国古代统治者治世的基本武功，也是孔子武功的实用性所在。此后，所谓的“人治”，所谓的“己所不欲，勿施于人”，所谓“三纲五常”都是由此而来。可见此武功威力之强大、影响之深远。

正是因为他的武功有强大的实用性，后来的各代帝王才会将他捧上“至圣”的地位，否则就没这个必要了——有哪个统治者会将一个无用的人或者东西摆到那么重要的位置呢？

不过，这两项武功在促进社会与人生强盛方面所起的作用却是非常有限的，因为它们只是在道德规范这个狭小的领域内有片面的建树，倒是因为它们太着力于维护纲常秩序，从而为中国人积弱不振的民族性格埋下了祸根。

孟子： 玩套路，比孔圣人还高一着

前面说到，孟子将“义”与“仁”并列搞了个“一字并肩王”。比起江湖中某些掌权人物的钩心斗角来说，这两个一字并肩王倒是相处融洽、配合默契，从不尔虞我诈、搞窝里斗，和谐得就像一对金婚夫妻。那么，孟子是怎么让他们和睦共处的？这两个“一字并肩王”又是怎样并肩作战、解决社会问题的呢？

孔孟武功大不相同

孟子是儒家第二个影响巨大的掌门人。

与孔子的文化武功相比，孟子有一个不同和一个创新。不同之处在于孔子主要只是讲“仁”，而孟子则“仁”“义”并举；创新之处是孟子提出了“性善论”。

看上去改进并不大，然而就是这两套武功让孟子将孔子的文化武功从一个简单招式变成了复杂的套路。也就是说，孔子采取的是“一招制敌”的方式，以“仁”为基本招数来解决人与人的关系问题，而孟子玩的则是套路，将“仁”和“义”打造成组合拳，用套路来解决同样的问题。

由孔子讲“仁”到孟子讲“仁”与“义”的观念变化，可以从《论语》和《孟子》的对比中看出。《论语》显示，孔子谈仁的段落，不下五十处，谈义的段落，不下二十处；而并提仁义或对言仁义的地方，却连一处也没有。但如果打开《孟子》，情况便完全不同，里面几乎随处都能看到“仁义”并举的段落。

在1993年湖北荆门市出土的郭店楚简中，有不少文章显示出孔子思想向

孟子思想的过渡。其中的多篇文字中，都用仁、义对举的句子来宣扬儒家思想。其仁义对举者，有“仁，内也；义，外也”、“仁生于人，义生于道”、“仁为可亲也，义为可尊也”等等之类。这些思想很多都为孟子所继承。（参阅庞朴：《孔孟之间的驿站》一文）

为什么儒家会从孔子的“仁”发展到孟子的“仁、义”？我们可以通过一个小故事来理解个中原因。

有两兄弟分家产，都希望得到多的那一部分，当然，各有各的理由，于是产生了矛盾，请孔子来裁决。孔子说，你们是亲兄弟，应该相互关爱，“仁者爱人”嘛！这样吧，大家都退一步，各拿一半，这样就公平了。可孔子的方法一提出来，双方都不答应，哥哥觉得自己在外面挣钱，为家庭做的贡献多，而弟弟则认为自己在照顾、陪伴父母方面付出更多。两人都觉得自己应该得到更多财产，于是两兄弟不听劝阻，仍然争吵不休。

见两兄弟都只为自己着想，争执不下，名震江湖的孔大师挥一挥衣袖走了，不带走一毛钱调解费用。他边走边在心里说，我还是去办教育吧，改造了人，这些问题就好办了！

可这边两兄弟的矛盾还在持续呢。这时候孟子过来了。于是两兄弟找他理论。孟子听完两人的申辩，先说了一个字：“义”！“义”是什么？就是公理嘛！好办，用公理说话！然后他用算盘给他们拨拉了一阵，算了一下账，该怎样就怎样。

把账算明后，兄弟两人觉得有理，同意按孟子的办法处理。

然后，孟子又说了一个字：“仁”！希望双方在合理限度内相互让一让。这时候兄弟俩想起平时对方的好来，又讲起了谦让，都愿意吃点亏，两兄弟握手言和，矛盾终于得到了圆满解决。看到这一幕，爱管闲事的孟子才满意地离开了。

从这个小故事里，我们就看到了孔孟两人的不同。孔子只单纯讲“仁”，所以当“仁”不起作用时就会束手无策。而孟子却是先讲“理”和“义”（即正义、道义、公义），然后在“义”的基础上再讲“仁”，这样矛盾就好解决多了。这就是不同文化武功相互配合起到的作用！从中可以看出孟子武功的高明之处。