

马克思主义中国化与中国现代化研究丛书

张静 主编



马克思主义中国化 与中国政治现代化



祖金玉 等著

南开大学出版社

马克思主义中国化 与中国政治现代化

祖金玉 等著

南开大学出版社

天津

11073010

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义中国化与中国政治现代化 / 祖金玉等著.

—天津:南开大学出版社,2014.4

(马克思主义中国化与中国现代化研究丛书)

ISBN 978-7-310-04422-1

I. ①马… II. ①祖… III. ①马克思主义—发展
—研究—中国②现代化研究—中国 IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 024904 号



侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人:孙克强

地址:天津市南开区卫津路94号 邮政编码:300071

营销部电话:(022)23508339 23500755

营销部传真:(022)23508542 邮购部电话:(022)23502200

*

天津泰宇印务有限公司印刷

全国各地新华书店经销

*

2014年4月第1版 2014年4月第1次印刷

240×170毫米 16开本 16.875印张 4插页 263千字

定价:36.00元

如遇图书印装质量问题,请与本社营销部联系调换,电话:(022)23507125

马克思主义中国化与中国现代化

(代序)

通过现代化实现中华民族的伟大复兴,始终是近代以来无数先进中国人执著追求的梦想。许多仁人志士为中国走向现代化殚精竭虑、艰辛探索,但却屡遭挫折,始终未能找到一条通向现代化的道路。以五四运动为转折点,中国人民的现代化追求和实践,与马克思主义理论的科学指导结合在一起,有了一个全新的选择和出路。翻开中国近现代历史的长卷,可以清楚地看到,是马克思主义中国化的“两大理论成果”,引领中国共产党人取得了新民主主义革命和社会主义革命的胜利,从社会主义建设到开辟中国特色社会主义道路,使中国真正步入了现代化的前进轨道。

“现代化”作为一个具有特定含义的学术概念,反映了人类社会物质生活、精神生活等各个方面的先进状态,以及自工业革命以来整个世界的变革过程。这种先进状态和变革过程,不是仅指社会的某一方面,而是指社会整体,即从经济、政治、文化到社会生活诸方面。现代化建设作为一个系统工程,也相应地涉及经济现代化、政治现代化、文化现代化和社会现代化等诸多领域。

经过新中国成立以来半个多世纪的艰辛探索,伴随着马克思主义中国化的历史进程,进入新世纪后,中国社会主义现代化建设已经进入发展社会主义市场经济、社会主义民主政治、社会主义先进文化和社会主义和谐社会的新阶段。在这“四位一体”的中国特色社会主义现代化建设总体布局中,经济建设、政治建设、文化建设、社会建设是一个有机的统一体:经济建设为现代化创造物质前提,政治建设为现代化提供制度保障,文化建设为现代化提供精神动力和智力支持,社会建设为现代化提供有利的发展环境。

在全面推进“四位一体”社会主义现代化建设的伟大征程中，作为领导核心的中国共产党，也在经历着自身的现代化变革。历经革命、建设和改革，中国共产党已经从领导人民为夺取全国政权而奋斗的党，成为领导人民掌握全国政权并长期执政的党；已经从受到外部封锁和实行计划经济条件下领导国家建设的党，成为对外开放和发展社会主义市场经济条件下领导国家建设的党。特别是在充满风险和挑战的新世纪新阶段，面对世情、国情、党情的巨大变化，中国共产党要站在时代前列，带领全国人民不断开创中国特色社会主义事业的发展新局面，担负起实现推进现代化建设、完成祖国统一、维护世界和平与促进共同发展这三大历史任务，就必须与时俱进地推进马克思主义中国化，以改革创新的精神加强和改进自身建设，全面推进党的建设新的伟大工程，使党始终成为中国特色社会主义事业的坚强领导核心。从这个意义上讲，中国共产党自身的现代化，又是中国实现“四位一体”现代化的根本保证。

无论是“四位一体”的现代化，还是中国共产党自身的现代化，都需要马克思主义理论的科学指导。马克思主义是一个博大精深的理论体系，揭示了自然、社会和思维发展的一般规律，是人们认识世界和改造世界的科学指南，是我们立党治国的根本指导思想，是全党全国各族人民团结奋斗的共同思想基础，是指引党和人民在中国特色社会主义现代化发展道路上沿着正确方向前进的根本思想保证。

马克思主义来源于社会实践，又在指导社会实践中接受检验和继续发展。中国社会的特殊性，决定了无论是革命还是现代化建设，都不能完全照抄马克思主义的“本本”，也不能机械地照搬外国的经验模式，必须把马克思主义基本原理与中国具体实际相结合，努力实现马克思主义中国化。这是中国共产党人在深刻把握马克思主义理论品质，清醒认识中国国情基础上得出的科学结论。在这个问题上，我们有成功的经验，也有过惨痛的教训。在深刻总结正反两个方面历史经验的基础上，中国共产党实现了马克思主义中国化的两次历史性飞跃，创立了毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系两大理论成果。历史证明，一部中国特色社会主义现代化的探索史，与中国共产党在实践中不断推进马克思主义中国化的探索史是紧密结合在一起的。

认识到马克思主义中国化与中国特色社会主义现代化的探索相互交

织、密不可分,仅仅是一个研究思考的起点。这两者之间,在理论上究竟有何内在联系,在实践中又如何相互作用?张静教授在2009年出版的《现代化新路——马克思主义中国化与中国特色社会主义现代化》一书中,对这个问题作了初步回答,指出:马克思主义中国化为中国现代化确定了正确的发展方向;在马克思主义中国化理论成果的指导下,我们经过不懈的探索,最终成功开辟了中国特色社会主义现代化道路,并取得了现代化建设的巨大成就;而现代化道路的探索与实践,也极大地推动了马克思主义的中国化,使马克思主义中国化不断发展到新境界。

在此认识基础上,为进一步回答马克思主义中国化与中国特色社会主义现代化整体布局中各个领域现代化之间的内在联系和相互作用的问题,南开大学马克思主义教育学院马克思主义中国化研究部的专家学者,共同撰写了“马克思主义中国化与中国现代化”研究丛书,希望能够在马克思主义中国化和中国特色社会主义现代化研究方面,发出南开自己的声音,推动学术的繁荣发展。面对这一新的重大研究课题,思考不成熟之处,也请学术界同仁不吝批评指正。

是为序。

刘景泉

2012年3月

前 言

19世纪中叶至今的近代中国,对现代化的执着追求,是历史发展的一个基本线索。马克思主义中国化是中国现代化追求的历史产物。马克思主义中国化与中国现代化是一个互动的关系。实现中国的现代化,是马克思主义中国化始终追寻的一个目标;马克思主义中国化的理论成果,对中国现代化的取向、整体布局和具体内容都产生了重大影响。政治现代化是中国现代化的重要组成部分。政治现代化与马克思主义中国化同样是一种互动的关系。

当前,无论是马克思主义中国化研究,还是中国政治现代化研究,都是备受关注的课题,甚至可以称为显学,同时,二者也都是很大的题目,涵盖面相当宽泛。目前,学术界关于马克思主义中国化研究和中国政治现代化研究,都取得了不少成果。但是,把二者结合起来、以二者互动关系为视角的成果则比较少见,恕笔者孤陋,迄今尚未见到有专著面世。本书试对此进行尝试,以期起到抛砖引玉的作用。

一、关于两个基本概念的解释和说明

本书的书名是“马克思主义中国化与中国政治现代化”,因此,首先有必要对两个基本概念“马克思主义中国化”和“中国政治现代化”,进行解释和说明。

众所周知,“马克思主义中国化”作为一个鲜明的重要概念的提出,是在抗战初期。1938年10月,毛泽东在党的六届六中全会上正式提出了“马克思主义中国化”的概念,并在党内高层达成高度共识。党的很多领导人在此后的讲话和文章中都使用了这个提法。特别是刘少奇1945年在党的七大

上所作的关于修改党章的报告中,不仅多处使用了“马克思主义中国化”概念,而且对其科学含义进行了系统的论证。

六届六中全会后,毛泽东除在很少场合继续使用“马克思主义中国化”这个概念外,更多的是使用了“马克思列宁主义的理论(或普遍真理)和中国革命的实践(或具体实践)相结合(或之统一)”这样的提法。新中国成立以后约30年间,几乎所有著作、文件、报刊文章等,都不再出现“马克思主义中国化”的字样,而统一采用普遍真理与具体实际相结合的提法。邓小平一直没有用过“马克思主义中国化”概念,但他反复阐明要坚持“马克思列宁主义普遍真理与中国革命的具体实践相结合的原则”,并把对这一原则的认识提到了新的高度。直到20世纪80年代以后,在“建设有中国特色的社会主义”命题的启示下,“马克思主义中国化”的提法才被重新使用。特别是21世纪以来,胡锦涛等党和国家领导人讲话和中共中央文件中多次使用“马克思主义中国化”概念,使得这一通俗且具有中国特色的概念广泛传播开来。

理解“马克思主义中国化”的内涵,首先要弄清楚的是:上述“中国化”与“相结合”两种表述有何区别呢?著名学者龚育之在一篇文章中说:前者“是在语言上更加简洁通俗的表述”;后者“则是在学理上更加精确细致的表述”。“两种表述的含义是完全一致的”。^①这是很恰当的解释。马克思主义中国化的思想实质,就是把马克思主义基本原理同中国的具体实际相结合。由于这里的“中国具体实际”包含着多方面的内容,因而马克思主义中国化就具有了多方面的思想内涵。概括来讲,主要包括民族化和当代化两个方面。在革命战争年代提“马克思主义中国化”时,在应用与发展马克思主义的问题上,着重讲的是应用;在马克思主义民族化与当代化问题上,主要讲的是民族化,没有特别强调时代性。因为当时仍处于列宁所说的帝国主义、战争和革命的时代,时代主题还没有发生变化。党的十一届三中全会以后,时代发生了很大变化,和平和发展成为了时代的主题。在这样的时代条件下提马克思主义中国化,仅仅讲马克思主义的应用和马克思主义的民族化是不够的,需要反映时代特征,因而强调发展马克思主义,强调马克思主义的当代化。

虽然“马克思主义中国化”概念的提出是在抗战初期,但是,从思想发展

^① 龚育之:《关于马克思主义中国化和当代化问题答记者问(上)》,《学习时报》2005年4月4日。

和革命实践的角度看,党的早期领导人如李大钊、陈独秀、李达、恽代英、张太雷、蔡和森等,都提出过把马克思主义的理论同中国的实际相结合的思想,可以说,中国共产党自成立起,实际上就开始了把马克思主义同中国革命实践相统一即马克思主义中国化的进程。从一定意义上说,一部中国共产党的历史,就是一部提出和探索马克思主义中国化,并在实践中不断推进马克思主义中国化的历史。能不能够、善不善于把马克思主义中国化,关系到马克思主义和中国共产党在中国的命运和前途。

需要强调的是,马克思主义中国化是一个动态的过程,核心是马克思主义理论与中国实际的互动关系。在长期互动的过程中,获得的成果体现在理论和实践两个方面:一个是形成了具有中国特性、中国作风和中国气派的中国化马克思主义理论;一个是应用马克思主义理论去研究、分析和解决中国的实际问题。

现代化和政治现代化的概念及系统理论,是由西方学者在 20 世纪 50 至 60 年代首先提出来的。关于现代化的内涵,虽然因侧重点和角度不同而有多种说法,但核心观点分歧不大,大都认同现代化是一个包括经济、政治、思想、文化等诸多层面在内的整体性变迁过程,是人类社会由传统农业社会向现代工业社会和信息社会的全球性的大转变过程。

关于政治现代化的内涵,对中国学术界产生较大影响的西方学者的观点主要有:亨廷顿认为,现代政体和传统政体的分水岭,可以归纳为三点,即权威的合理化、结构的离异化(或机构的分权化)以及大众参政化。^① 布莱克认为,政治现代化就是用一种合法制度来代替个人独断,全体公民可以在一定程度上参与选择政治领袖和政策,并且个人选择权可以通过有效的公民参政权得到保障。^② 阿尔蒙德则把政治现代化的主要表现概括为政治结构分化、政治体系自主化和政治文化世俗化。^③

中国学者在综合西方学者观点的基础上,结合中国及其他一些发展中

① [美]塞缪尔·亨廷顿著:《变化社会中的政治秩序》,王冠华等译,三联书店 1989 年版,第 32 页。

② [美]C. E. 布莱克著:《现代化的动力:一个比较史的研究》,景跃进、张静译,浙江人民出版社 1989 年版,第 13 页。

③ [美]G. A. 阿尔蒙德、G. B. 鲍威尔著:《比较政治学:体系、过程和政策》,曹沛霖译,上海译文出版社 1987 年版,第 22—28 页。

国家的政治实践,对政治现代化的内涵提出了自己的见解。施雪华认为,政治现代化是社会现代化在政治层面或政治领域的体现,它是指传统政治体系向现代政治体系转变的整个过程。^①李元书将政治现代化的内容概括为多个方面:“包括政治结构的分化和功能的专门化、政治运行的制度化和法制化、决策的民主化和科学化、政治文化的世俗化、政治参与的扩大化和广泛化、政府能力的提高和政府的高效能、政治稳定、科层化行政管理体制的建立与运行、防止政治权力超强机制的建立、有效的反腐败机制的建立和运行等。”^②钱乘旦认为:“政治现代化简言之就是从专制制度向民主政治的转化进程”。^③杨龙认为:“政治现代化应包括政治体系的结构分化;政治制度化;政治整合;政治的民主化;政治稳定;政府效能增强和良好的国际关系”。^④

可以看出,中国学者对政治现代化内涵的理解,比较明显地受到西方学者的影响。从总体看,中西方学者关于政治现代化的内容或衡量标准的具体表述虽有所不同,但大都认同从传统政治形态向现代政治形态转变的过程即为政治现代化。对政治现代化内涵的理解,是与传统、现代二分法密切联系在一起的。

政治现代化是整体现代化中的一个组成部分,也是其中最为复杂的过程。政治现代化在国家整体现代化中所处的地位,或者说政治现代化对于其他方面现代化的作用,因各国的具体情况不同而存在差异。大致说来,像西方那样的早发内生(或称内源)型现代化国家,走的主要是一条靠社会力量互动和市场自发作用的循序渐进之路,现代化变革顺序是以工业化(或经济现代化)带动整个社会的其他方面的变革,因此,政治现代化对其他方面变革的推动作用不太明显。而像中国这样的后发外生(或称外源)型现代化的变革顺序则有所不同,一般是社会和思想层面的变革和政治革命发生在前,而经济现代化的长足发展发生于后,因此,政治现代化对其他方面变革的推动作用强大,政治现代化在整体现代化过程中的地位更为重要。

① 施雪华著:《政治现代化比较研究》,武汉大学出版社 2006 年版,第 10 页。

② 李元书著:《政治发展导论》,商务印书馆 2001 年版,第 126 页。

③ 钱乘旦、陈意新著:《走向现代国家之路》,四川人民出版社 1987 年版,第 52 页。

④ 杨龙:《试论政治现代化》,《理论与现代化》1994 年第 10 期。

二、写作思路和基本框架

中国的现代化虽然起步于经济领域,但是,在近代中国,最引人注目、最波澜壮阔的现代化实践,却是在政治领域和思想领域。思想先行、政治先行,经济发展相对滞后,是近代中国发展的一个重要特征。近代中国政治领域的变革,突出表现为持续不断的革命和中央政权的不断更迭。中国的现代化属于后发外生型。这种类型的现代化在启动和推进的过程中,中央政府起着至关重要的作用。然而,近代中国始终未曾出现一个统一的、有权威的、具有现代化导向的中央政府。正因如此,近代中国的现代化始终只是零星的、被动的现代化。从现代化的视角解读近代中国中央政权的更迭,我们认为,这实际上是在寻找现代化的核心领导力量,为现代化提供政治前提和根本保证。因此,建立一个什么样的中央政府是近代中国的核心问题,也是近代中国政治现代化的主要内容。而要解决这个问题,必须要有系统的理论作为指导。对于哪一种理论才是科学的、适合中国国情的、有利于中国进步的,各种势力和群体提出了不同的主张,出现了一次又一次的交锋和论争。在这个过程中,马克思主义开始传入中国,并在五四运动后日益成为广受瞩目的思潮,得到了众多先进知识分子的认可,最终成为改造社会、重建政权、推进政治现代化的主导思想。以马克思主义作为理论武装的中国共产党,在曲折的实践中认识到实现马克思主义中国化的必要性和紧迫性,开辟出运用马克思主义指导中国实践的新道路。

1949年新中国的建立,解决了现代化的领导核心问题,翻开了中国现代化的新篇章。1956年社会主义基本制度确立后,马克思主义成为国家法定的指导思想,而中国共产党作为执政党,其强调马克思主义必须实现“中国化”的思路延续下来,并产生了一个又一个具体的理论成果。在马克思主义中国化和中国政治现代化的探索历程中,既有过成功的喜悦,也交织着失败痛苦。在这个过程中,中国共产党运用马克思主义中国化理论指导政治现代化实践的自觉性越来越强,马克思主义中国化理论对政治现代化的影响也越来越直接,越来越显著。

回顾中国政治现代化与马克思主义中国化的互动发展历程,可以看出,二者都是一个从近代持续到当下的动态变迁过程。本书采取了以时间为

经、专题为纬的基本架构。中国的政治现代化始于戊戌维新运动。马克思主义在中国的广泛传播,虽然是五四运动之后的事情,但中国人民最终选择了马克思主义,只有回顾近代以来中国人选择改造社会理论的曲折历程,才能得到深入理解。因此,本书在时间起点上没有选择五四运动或中国共产党成立,而是从鸦片战争写起。第一章从外来侵略构成对古老中国的强大挑战入手,概述在这个大背景下,中国人在政治现代化的道路上走过了怎样的坎坷历程,在思想理论选择上经历了怎样的思考和转变。第二章到第四章,论述从马克思主义传入中国到中华人民共和国成立这一时间段里,马克思主义及其中国化成果对中国政治现代化产生的重大影响。五四运动前,中国政治现代化的取向是学习西方,走资本主义的道路。这是当时唯一正确的选择。马克思主义在中国得到广泛传播后,中国政治现代化的取向有了新的选择,即学习苏俄,走社会主义道路。中国共产党将马克思主义中国化,产生了以毛泽东思想为代表的理论成果,以此为指导,经历了建立苏维埃政权的初步政治实践后,最终实现了新民主主义现代化的政治构想,建立了中华人民共和国。第五章到第八章,论述新中国成立至今,马克思主义中国化的成果对政治现代化的取向和具体内容产生的直接、显著影响。政治现代化涵盖的内容比较宽泛,我们参照中外学者对政治现代化内涵的理解,结合中国的政治现代化实践,从以下五个方面分专题展开论述:第一,政治制度化。新中国成立初期国体、基本政治制度的确立和之后对其的丰富和发展,都属于这一范畴。第二,政府改革。以行政管理体制改革、建设服务型政府为主要内容,其主旨是通过对政府权力的重新定位和规范,提高政府效能。第三,公民政治参与扩大。其中发展基层民主成为改革开放后中国民主政治创新的重要生长点。第四,建设社会主义法治国家。依法行政、依法执政、中国特色社会主义法律体系的建设,都属于这个范畴。第五,党内民主建设的恢复和发展。在具体行文中,不强求面面俱到,主要采取哪个方面的成果比较突出,就重点论述哪个方面的做法。第五章到第八章的各自时间段界定,采取了以中央领导集体的更迭为界的常规划分法,分别为新中国成立到十一届三中全会、以邓小平为核心的第二代领导集体主政时期、以江泽民为核心的第三代领导集体主政时期、十六大以来以胡锦涛为总书记的党中央主政时期。事实上,每个时间段马克思主义中国化理论和政治现代化实践的侧重点和成就均有所不同。

目 录

前言	(1)
第一章 外来挑战与中国政治现代化的起步	(1)
一、晚清政权机构的变化	(1)
(一)清王朝的衰落	(1)
(二)帝国主义的侵略	(4)
(三)政权机构半殖民地化的开始	(6)
二、君民共主的梦想与实践	(8)
(一)对西方政治制度的介绍与宣传	(9)
(二)戊戌变法与政治现代化的启动	(12)
(三)清末立宪运动的政治改革尝试	(15)
三、民主共和制的建立与变异	(19)
(一)资产阶级革命派的政治主张	(19)
(二)辛亥革命与南京临时政府的建立	(22)
(三)民主共和制的变异	(24)
第二章 马克思主义的广泛传播与中国政治现代化的新选择	(29)
一、马克思主义的广泛传入	(29)
(一)对马克思的早期认识	(29)
(二)五四运动	(33)
(三)马克思主义的传播	(36)
二、中国共产党的成立	(40)
(一)各地共产主义小组	(40)
(二)中国共产党第一次全国代表大会	(43)
三、中国政治现代化的马克思主义新方向	(46)
(一)早期共产党人的实践探索	(46)
(二)新民主主义的政治新理念	(48)

第三章 马克思主义中国化的开始与中国政治现代化的	
初步实践	(52)
一、中国革命新道路的探索	(52)
(一) 革命形势转入低潮	(52)
(二) 武装反抗国民党反动统治的开始	(54)
(三) 各地武装起义和红色割据	(57)
二、马克思主义中国化的第一个伟大成果	(58)
(一) 革命重心由城市转向农村	(58)
(二) 毛泽东关于工农武装割据、建立工农民主政权的思想	(61)
三、中华苏维埃共和国	(64)
(一) 苏维埃政权的建立	(64)
(二) 中华苏维埃共和国的选举	(67)
四、苏维埃政权建设的经验	(76)
第四章 毛泽东思想指导地位的确立与新民主主义现代化的	
政治构想	(78)
一、毛泽东思想的全面发展	(78)
(一) 对社会性质与主要矛盾的认识	(78)
(二) 新民主主义理论的内涵	(79)
(三) 新民主主义政治的理论设想	(81)
二、抗日民主政权的民主政治建设	(82)
(一) 抗日民主政权的建立	(82)
(二) 坚持党的领导和“三三制”的建立	(84)
(三) 民主选举和参议会制度	(87)
三、人民民主专政理论的阐述和政治协商制度的建立	(92)
(一) 人民民主专政理论的提出与全面阐述	(92)
(二) 政治协商制度的建立	(97)
第五章 马克思主义与中国实际的“第二次结合”和政治现代化	
在探索中曲折发展	(100)
一、新中国政治现代化基础和方向的奠定	(100)
(一) 中华人民共和国的成立——奠定政治现代化的基础	(100)
(二) 明确社会主义现代化的方向	(106)

二、中国特色政治现代化制度框架的建构	(111)
(一)毛泽东“第二次结合”思想的提出	(111)
(二)中国特色社会主义现代化制度框架的建构	(114)
三、政治现代化在曲折中发展	(121)
(一)“文革”前十年政治现代化在曲折中发展	(121)
(二)“文革”十年政治现代化的重大挫折	(124)
四、评价与反思	(126)
(一)意义——为当代中国政治现代化奠定了根本政治前提和 制度基础	(126)
(二)局限——未能突破苏联模式	(127)
第六章 邓小平理论与中国政治现代化新道路的开辟	(129)
一、邓小平理论与新时期政治现代化发展战略的确立	(129)
(一)民主与法治是政治现代化的主要目标	(129)
(二)政治体制改革是政治现代化的必由之路	(134)
(三)政治稳定是政治现代化的前提条件	(136)
(四)四项基本原则是实现政治现代化的根本保证	(139)
二、基本政治制度的恢复和发展	(142)
(一)人民代表大会制度的恢复和发展	(142)
(二)多党合作和政治协商制度的恢复和发展	(146)
三、政治体制改革的初步进展	(149)
(一)党政分开的改革	(150)
(二)基层民主政治建设的成就	(153)
(三)法制建设	(158)
(四)行政管理体制改革的启动	(162)
(五)党内民主的恢复和发展	(163)
第七章 第三代中央领导集体对马克思主义中国化的贡献与 政治现代化的新局面	(172)
一、政治体制改革主要取向的调整与政治文明理念的提出	(172)
(一)政治体制改革主要任务的调整	(172)
(二)政治文明理念的提出	(177)
二、提出和推行依法治国基本方略	(180)

(一)依法治国基本方略的提出·····	(180)
(二)法治建设的主要成就·····	(184)
三、社会主义基本民主制度的发展与完善·····	(187)
(一)人民代表大会制度的发展与完善·····	(187)
(二)多党合作和政治协商制度的发展与完善·····	(191)
(三)基层民主制度的发展·····	(193)
四、第三代领导集体党的建设理论与实践·····	(198)
(一)加强和改进党的建设的实践·····	(198)
(二)党的建设理论创新·····	(204)
第八章 十六大以来马克思主义中国化的新成果与 政治现代化的新进展·····	(209)
一、社会主义基本民主制度的新发展·····	(210)
(一)人民代表大会制度·····	(211)
(二)多党合作和政治协商制度·····	(213)
(三)基层民主制度·····	(217)
二、党的建设的理论创新与实践发展·····	(225)
(一)党的执政能力建设与党的先进性建设的理论与实践·····	(225)
(二)党内民主建设的创新发展·····	(230)
三、依法治国的新进展·····	(237)
(一)中国特色社会主义法律体系的形成·····	(237)
(二)依法执政、依法行政的新进展·····	(240)
参考文献·····	(244)
后记·····	(252)

第一章 外来挑战与中国政治现代化的起步

1840年爆发的鸦片战争，揭开了中国近代史的帷幕。从此，中国开始丧失独立自主的地位，逐渐沦为一个半殖民地半封建的国家。面对外来的挑战，中国人民开始思索与探寻反抗侵略、争取民族独立、人民解放和富国强兵之路，中国的现代化之路从此开启并艰难地前行。清王朝在列强入侵面前不堪一击，暴露了其封建政治体制的严重弊病，并使这种体制发生变化；西方资本主义国家现代政治思想和政治制度的传播，引发了先进中国人的思考和觉醒。“以敌为师”，走西方的道路，成为五四运动前中国政治现代化的主线。从戊戌变法提出实行“君民共主”的君主立宪制度，到清末立宪运动主张以日本二元君主制为目标取向，再到辛亥革命倡导实行美式的民主共和制度，这条政治现代化之路走得十分坎坷。

一、晚清政权机构的变化

传统的中国，是一个统一的封建专制的国家，她具有悠久的历史，曾创造了光辉灿烂的古代文明，为人类文明的发展与进步做出了巨大贡献。然而，面对近代世界资本主义发展的大势，封建专制下闭关自守的中国却落伍了。列强的入侵及反侵略战争的失败，加速了清王朝的衰落，并导致其政权机构的深刻变化。

（一）清王朝的衰落

中国是世界四大文明古国之一，曾创造了灿烂辉煌的古代文明。其他古代文明社会或国家，在经历了几百年的辉煌之后，大都没落了。只有中国的古代文明，不仅始终保持着很高的水平，而且长期延续。正是华夏文明的这种领先和延续，使中国在过去的几千年里一直是世界文明的中心。古代