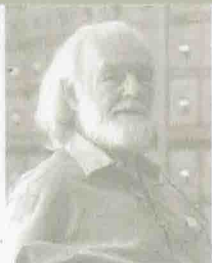


国外马克思主义哲学研究丛书

(王雨辰 主编)



Researching on David Harvey's Historical-Geographical Materialism

大卫·哈维的 历史—地理唯物主义理论研究

张佳著

 人民教育出版社

2013年国家社会科学基金青年项目
2013年中央高校基本科研业务费资助项目

国外马克思主义哲学研究丛书
(王雨辰 主编)

Researching on David Harvey's Historical-Geographical Materialism

大卫·哈维的 历史—地理唯物主义理论研究

张 佳 著

责任编辑:洪琼

图书在版编目(CIP)数据

大卫·哈维的历史—地理唯物主义理论研究/张佳著.

—北京:人民出版社,2014.6

(国外马克思主义哲学研究丛书)

ISBN 978-7-01-013376-8

I. ①大… II. ①张… III. ①唯物主义—理论研究 IV. ①B019.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第061306号



大卫·哈维的历史—地理唯物主义理论研究

DAWEI HAWEI DE LISHI DILI WEIWUZHUYI LILUN YANJIU

张佳 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街99号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2014年6月第1版 2014年6月北京第1次印刷

开本:710毫米×1000毫米 1/16 印张:16.5

字数:260千字 印数:0,001-2,000册

ISBN 978-7-01-013376-8 定价:49.00元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街99号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

国外马克思主义哲学研究丛书

第一批：

《日常生活批判——列斐伏尔哲学思想研究》，吴宁著，已出

《批判的社会理论及其当代重建——凯尔纳晚期马克思主义思想研究》，颜岩著，已出

《生态地批判——福斯特的生态学马克思主义思想研究》，郭剑仁著，已出

《生态批判与绿色乌托邦——生态学马克思主义理论研究》，王雨辰著，已出

第二批：

《英国生态学马克思主义研究》，倪瑞华著，已出

《民主理论的批判与重建——哈贝马斯政治哲学思想研究》，张翠著，已出

《资本全球化的逻辑与历史——罗莎·卢森堡资本积累理论研究》，熊敏著，已出

《生态学马克思主义流派研究》，王雨辰主编，即出

《伦理批判与道德乌托邦——西方马克思主义伦理思想研究》，王雨辰著，已出

《拉康与后马克思主义思潮》，严泽胜著，已出

《大卫·哈维的历史—地理唯物主义理论研究》，张佳著，已出

从西方马克思主义研究到 国外马克思主义研究(代总序)

王雨辰

我国学术界对西方马克思主义的系统研究如果从徐崇温先生在 1982 年出版的《西方马克思主义》一书算起,至今也不过 25 年时间。然而,这 25 年时间,既是中国改革开放不断深化和中国特色社会主义建设取得巨大成就的时期,同时也是我国学术界对马克思主义哲学研究和认识不断走向深入的时期。社会历史条件的变化和理论视阈的不断拓展,使得我国的西方马克思主义研究呈现出三个突出特点:其一是研究者立足于不同的哲学理念和对马克思主义哲学的不同理解,使得他们对于如何研究和评价西方马克思主义这一问题出现了不同的意见分歧乃至激烈的争论。其二是西方马克思主义研究和中国马克思主义哲学的发展之间出现了双向互动的格局,中国马克思主义哲学的发展促进了人们更加深刻地研究和把握西方马克思主义理论的实质,而西方马克思主义则成为中国马克思主义哲学理论创新的重要思想资源。其三是西方马克思主义研究水平不断提高,研究群体不断扩大,研究范围逐渐从西方马克思主义研究拓展到国外马克思主义研究,“国外马克思主义研究”成为马克思主义理论学科下一个独立的二级学科。回顾和分析上述三个特点形成的过程和所包含的信息,对于我们深化国外马克思主义研究是具有重要意义的。

我国学术界在对西方马克思主义研究过程中形成的上述三个特点,实际上也标识着西方马克思主义研究经历的三个不同历史阶段。按照我国西方马克思主义研究的主要奠基人徐崇温先生的说法,西方马克思主义研究并非是出于理论自觉,而“从一开始就是由努力完成政治任务所带动起

来的：在1977—1978年间，胡乔木来中国社会科学院主持工作后不久，找学术情报、哲学等研究所的领导前去领受任务时说，中央某领导出访欧洲期间，接触到一种叫‘西方马克思主义’的思潮，要我院搞一份材料出来供参考”。^①问题的关键并不在于此，关键在于西方马克思主义传入时所处的社会历史背景和理论背景存在着双重的错位。从社会历史背景看，虽然经过了拨乱反正和改革开放，但总的说来我国仍处于从前现代向现代社会过渡的起步阶段，加上“左”的教条主义残余思想的影响，西方马克思主义理论家对现代性的批判等话语系统一时还很难为我国学术界所理解；从理论背景看，“辩证唯物主义与历史唯物主义”被认为是解释马克思主义理论的唯一正统，而西方马克思主义就是在反对这种解读模式中产生和发展起来的。因此，当时西方马克思主义被看做是打了引号的马克思主义思潮，即非马克思主义或反马克思主义思潮。这一时期的主要工作是引进和评介西方马克思主义的主要代表性著作和代表性观点，为日后深入研究西方马克思主义理论作了一些准备性工作。随着我国改革开放的深入，特别是1986年以后，客观上要求正确认识和评价包括西方马克思主义在内的西方哲学和文化思潮，同时，人们从不同角度、不同哲学理念理解马克思主义哲学，并批判地反思了“辩证唯物主义与历史唯物主义”的教科书体系的理论得失，体现了人们对马克思主义哲学本质的更深入的探索和理解。理论视角的变化，使人们对于如何理解、认识和评价西方马克思主义理论产生了不同意见分歧，学术界出现了一场声势浩大的关于西方马克思主义研究的争论热潮，争论的目的就是要摆脱在“辩证唯物主义与历史唯物主义”教科书体系中建构出的西方马克思主义图景。这场争论不仅使学术界熟悉了西方马克思主义的理论命题，深化了对西方马克思主义的认识，而且使得西方马克思主义理论成为我国马克思主义哲学研究和理论创新的重要思想资源，形成了两者之间的双向互动关系。

关于西方马克思主义理论对于中国马克思主义哲学理论创新的影响，我国著名学者张一兵先生曾经指出：“最初接触这一新的理论领域，还是在读研究生的时候。其时是在徐崇温先生撰写的《西方马克思主义》(1982)

^① 徐崇温：《徐崇温自选集》，重庆出版社1999年版，第1页。

中第一次听说了这个思想流派的。在当时的直觉中,有一种深深的震惊:研究马克思哲学还能这样出彩。”^①而为了获得对西方马克思主义的批判权,迫使他重新阅读马克思主义理论文本,即“回到马克思”^②。改革开放以来,中国马克思主义哲学在关于“异化和人道主义”、“主体性问题”、“实践唯物主义哲学体系”、“马克思主义人学”以及“现代性问题”的探讨中,我们都可以或多或少地看出西方马克思主义理论的影响,以至于有学者认为我国学术界出现了对马克思主义哲学的“以西解马”的解读模式。^③无论是否存在这种解读模式,但西方马克思主义理论家对马克思主义哲学的解读为中国马克思主义哲学的理论创新提供了重要的理论参照系,这一点则是确定无疑的。

进入到 20 世纪 90 年代,我国西方马克思主义研究的格局发生了根本性转换。具体体现在:一是研究主题进一步扩张。中国社会主义市场经济发展中出现的问题,使得西方马克思主义对资本主义的社会批判、技术理性批判、消费主义文化批判、生态批判等,获得了学术界广泛的共鸣,使得学术界从如何认识和评价西方马克思主义哲学理论进一步扩展到研究其社会批判理论和现代性理论。二是研究方式从过去的宏大叙事转向了微观研究和追踪研究,学术界不仅出版多部西方马克思主义通史著作,同时也出版了多部研究专题性问题、研究代表人物的著作。在追踪研究方面,分析学、生态学马克思主义逐渐纳入到人们的研究视阈中,更为重要的是,学术界开始关注“后现代马克思主义”、“后马克思主义”、“后马克思哲学思潮”等,并用“国外马克思主义”统称这些在后现代思潮中理解、评价马克思主义哲学的理论流派,“国外马克思主义研究”也成为马克思主义理论下的一个独立的二级学科,从而实现了从西方马克思主义研究到国外马克思主义研究的转换。

回顾我国学术界从西方马克思主义研究走向国外马克思主义研究的历程,给我们比较深刻的经验和教训是:应当立足于怎样的哲学方法论来

① 张一兵:《文本的深度耕犁——西方马克思主义经典文本解读》,中国人民大学出版社 2004 年版,第 482 页。

② 张一兵:《深度解读:卢卡奇与西方马克思主义》,《哲学动态》1999 年第 8 期。

③ 王东:《马克思学新奠基》,北京大学出版社 2006 年版,第三章。

认识和评价不同模式的马克思主义哲学？这实际上又是一个如何理解马克思主义哲学本质的问题。笔者的看法是，如果拘泥于马克思主义哲学的一种模式，以此为裁判权，那么就势必不可能客观地看待和认识其他马克思主义理论流派，也不符合马克思主义的理论本性。问题的关键应该在于是否能够运用马克思主义基本理论回答和解决不同民族在不同的社会历史条件下所面临的时代问题。这事实上也意味着马克思主义哲学既会在实践过程中为自己的发展开辟道路，同时也意味着马克思主义哲学的多流派发展是其必然结局。而这一切正是马克思主义所坚持的“理论与实践相统一”的理论本性使然。跳出非此即彼的形而上学思维方式，深入了解西方社会的发展及其存在的问题，是我们研究国外马克思主义的基础和前提。

但是，也需要指出从西方马克思主义研究走向国外马克思主义研究实际上也暗含问题。其一是我国学术界对“西方马克思主义”概念的内涵与外延存在着不同的理解，并由此引发争论，争论的核心是它到底是否反对列宁主义。应该说，西方马克思主义在对马克思哲学的理解上的确和恩格斯、列宁是有差别的，但是“有差别”是否就是反对“列宁主义”，这是一个需要细致研究的问题。部分学者为了避免研究之前预先设定主观框架，于是用一个比较中性的“国外马克思主义”地域性概念代替“西方马克思主义”概念。然而，“西方马克思主义”毕竟是有特殊内涵的，即它是在马克思主义阵营内产生，以探索西方社会主义革命道路为目的的一股思潮。只是后来在马克思主义阵营中教条主义的压制之下，才不得不在西方共产党外发展。不论其理论是否正确，但是它和马克思主义理论存在着千丝万缕的联系。国外马克思主义研究实际上是对国外出于各种目的研究马克思主义而形成各种理论思潮的总称。这其中既有同情马克思主义和社会主义的流派，也有为反对马克思主义而研究马克思主义的流派，还存在着仅仅只是借鉴马克思的理论和方法，与马克思保持名义联系的后现代思想家。显然，研究国外马克思主义中的其他思潮在价值和意义上根本无法和研究西方马克思主义相提并论。其二是我国西方马克思主义研究虽然取得较大进展，但是并不能说已经很深刻。特别是对西方马克思主义的专题性问题研究、人物研究还存在着较大的空白。事实上，学术界关注和研究西方马

克思主义的群体在不断缩小,更多的是引进和评介 20 世纪后期出现的各种后现代马克思主义思潮,这种研究从学术史的角度是必要的。但是因此而冷落对西方马克思主义的研究则是令人担心的,也是需要我們认真思考的。

“西方马克思主义研究”一直是笔者所在的中南财经政法大学哲学系马克思主义哲学学科点的重要研究方向。自 1981 年获得马克思主义哲学硕士点以来,就一直开设“西方马克思主义哲学”课程和研究方向。2006 年我们又以“西方马克思主义哲学”为马克思主义哲学第一研究方向,获得博士学位授予权。近年来我们先后从复旦大学、南京大学、武汉大学等高等院校引进学术带头人和年轻博士,形成了学术结构和年龄结构较为合理的学术团队,并把研究领域从西方马克思主义进一步拓展到国外马克思主义研究。2006 年,以马克思主义哲学学科点为主体,包括国外马克思主义研究、马克思主义基本原理和马克思主义中国化研究在内的学科点,被纳入学校“211 工程”建设项目。这套丛书就是我校“211 工程”建设项目的内在组成部分,其中的著作或者是我们学术团队部分教师的各级各类研究课题,或者他们的博士论文。我们希望通过这套丛书的持续不断的出版和若干年的努力,不仅进一步搞好我们的学科建设,形成我们的学科特色,而且为推进我国的国外马克思主义研究贡献我们微薄的力量。

目 录

从西方马克思主义研究到国外马克思主义研究(代总序)王雨辰 /1

导 论 /1

第一章 哈维理论建构的时代背景及理论渊源 /13

第一节 当代资本主义社会的新变化 /13

一、从“福特主义”生产方式向“弹性”生产方式的转换 /13

二、全球化语境中空间问题的凸显 /16

三、西方社会城市危机的出现 /19

第二节 社会理论的空间转向 /21

一、社会理论空间维度缺失的原因 /22

二、社会理论空间转向的理论和时代背景 /24

三、社会理论空间转向中的哈维 /26

第三节 哈维空间理论建构的思想来源 /29

一、马克思的资本积累和世界历史理论及其对哈维的影响 /29

二、卢森堡的资本积累理论和列宁的帝国主义理论及其对哈维的影响 /34

三、依附论与世界体系论及其对哈维的影响 /41

四、列斐伏尔的空间理论及其对哈维的影响 /46

第二章 哈维对历史—地理唯物主义的理论建构 /54

第一节 哈维建构历史—地理唯物主义的缘由 /54

一、历史唯物主义的危机 /54

二、当代资本主义的新变化 /60

第二节 哈维建构历史—地理唯物主义理论的基本思路 /62

- 一、哈维建构历史—地理唯物主义的逻辑起点 /62
- 二、哈维建构历史—地理唯物主义的路径 /70
- 第三节 历史—地理唯物主义的理论地位 /76
 - 一、在历史唯物主义理论发展史上的地位 /77
 - 二、历史—地理唯物主义是哈维空间批判理论的方法论基础 /79
- 第三章 哈维历史—地理唯物主义的资本积累理论 /83
 - 第一节 哈维资本积累理论的理论框架 /83
 - 一、哈维资本积累理论的理论来源——马克思的资本积累理论 /83
 - 二、哈维资本积累理论的切入点——使用价值 /89
 - 三、哈维资本积累理论的主题——空间生产 /91
 - 第二节 资本积累的内在矛盾与危机 /93
 - 一、资本初级循环中的矛盾与危机 /93
 - 二、资本次级循环中的矛盾与危机 /95
 - 三、资本第三级循环中的矛盾与危机 /99
 - 第三节 资本积累与不平衡地理发展 /104
 - 一、资本流通过程中的地理集聚与分散 /104
 - 二、城市空间的频繁恶性改造 /105
 - 三、全球空间的不平等结构体系 /106
- 第四章 哈维历史—地理唯物主义的空間批判理论 /108
 - 第一节 哈维对当代资本主义城市空间的批判 /108
 - 一、资本主义城市空间的生产 /109
 - 二、资本主义城市空间生产的危机和矛盾 /111
 - 三、资本主义城市空间生产中的阶级斗争 /113
 - 第二节 哈维对当代资本主义全球化空间的批判 /118
 - 一、全球化空间与资本积累 /118
 - 二、对新自由主义的批判 /121
 - 三、对新帝国主义的批判 /132
 - 第三节 哈维对当代资本主义后现代文化空间的批判 /140
 - 一、从现代主义到后现代主义的转变 /141

二、灵活积累体制与后现代主义的兴起	/143
三、后现代主义的时空体验	/145
第五章 哈维历史—地理唯物主义的解放政治理论	/151
第一节 当前社会主义运动遭遇的挑战和困境	/151
一、“新自由主义”的意识形态	/151
二、西方左翼理论中“阶级政治”退化的趋势	/153
三、无产阶级内部的分化与竞争	/155
第二节 哈维解放政治理论的核心理念	/156
一、正义的理念	/156
二、差异化的主张	/160
三、生态的视角	/163
第三节 资本主义替代性方案的探寻	/170
一、替代性方案的设想——辩证时空乌托邦理想	/170
二、替代性方案的策略	/173
三、替代性方案的具体实现途径	/179
第六章 哈维历史—地理唯物主义思想的理论评析	/184
第一节 历史—地理唯物主义的理论定位	/184
一、哈维与晚期马克思主义	/184
二、哈维与后马克思主义	/188
第二节 历史—地理唯物主义的理论特质	/194
一、历史唯物主义的空间生产理论	/195
二、马克思主义的城市空间理论	/198
三、与苏贾历史—地理唯物主义异同的辨析	/201
第三节 历史—地理唯物主义的理论价值与现实意义	/204
一、历史—地理唯物主义的理论得失	/204
二、对当代中国现代化建设的理论启示和现实意义	/207
结 语	/211
附录一 大卫·哈维历史—地理唯物主义理论研究综述	/218
附录二 晚期马克思主义的定义域、主要理论问题和基本特征	/227

参考文献 /240

后 记 /251

导 论

一、问题的出场

人类文明在时间和空间交织成的语境中得到不断地创新、嬗变和维系。16世纪之前,人类以部落为单位生活在特定的地域,在一定的地理范围内活动,由于当时人类实践和认识能力有限,对于自己所生活地域之外的世界无法认识,人类也就没有去过多地关注空间,形成一定的空间观念。16世纪以后,随着欧洲大航海和美洲、澳洲大陆的陆续发现,地球变成了地表面积确定的世界,人类不再局限于自己所生活的地理空间而可以到达世界任何地方。地理大发现改变了人类的空间关系,也推动了近代空间观念的形成。随着新大陆的发现,欧洲各国掀起了对美洲大陆的疯狂殖民活动,地理空间扩张这一空间实践活动带给人们强烈的空间体验,而时间在当时对历史似乎没有什么影响,人类的时间体验是匀速的,因此那个时代的哲学家笛卡尔、霍布斯等讨论的主要是空间而不是时间。但是,随着资本主义世界市场的形成,在交通速度不断提高而地理空间距离不变的情况下,空间越来越缩小,时间和速度的加快使地理空间的重要性不断降低。因此,在整个近代认识论那里,空间是被看做静止的容器,这就造成从19世纪以来,思想家们大多沉湎于历史的想象,而漠视空间,往往视空间和地理为不变的语境和历史行为发生的地点,对历史情境的过分强调掩盖或扼杀了空间想象力。20世纪空间发生了本质性的变化,在地理空间之外,当代空间获得了扩张的新途径,在生活继续加速的同时,空间也在扩张。都市化空间、全球化空间和超空间(hyperspace)^①与其他空间形式相互碰撞、

^① 超空间是后现代主义空间观念,超空间的显著特点是空间与时间分离了,表现为空间的非连续性和事物的虚拟性。

叠加、交织在一起,改变和重构着人的活动方式。无论在日常生活还是科学和艺术领域,人类都经历了空间体验的剧烈变化,不得不重新审视和修正过去的空间观念和认知习惯,空间的重要性才被重新认识。随着资本主义逐渐步入后工业社会和全球化时代,资本主义灵活生产方式的确立使得“空间规划”在资本积累中发挥着越来越重要的作用,围绕城市空间的生产、消费引发的城市冲突和危机日益严重,全球地理空间扩张和空间争夺愈演愈烈,社会生活呈现出高度共时性、网络化、流动化特征。当代资本主义的空间化发展形态使得空间从来没有像今天这样深深地牵连着经济、政治和文化领域的实践活动。

空间深刻地影响和改变了当代西方社会批判理论的阐述视野,使之呈现出一个新的发展方向——空间转向。理论家们将目光从时间与历史上转移到空间和地理上,从空间的视角对现代主义、后现代主义、全球化作出回应与理论探讨。我们如果追溯马克思主义理论发展史,可以发现从第二国际的卢森堡开始,空间也逐步成为一个核心主题。围绕着资本主义发展不平衡的问题,产生了列宁的帝国主义论、阿明的不平等交换理论、多斯桑托斯等人的帝国主义与依附理论、弗兰克等人的世界体系理论等。这些空间思想资源在 20 世纪 70 年代之后,逐步与发达资本主义国家的城市化经验以及城市社会学、地理学新潮融合,最终成为洋洋大观的空间化潮流。在这股空间化思潮中,空间生产和空间批判成为理论家们共同探讨的主题。在叩问资本主义何以能够从马克思所处的充满竞争的工业时代生存至今,无论是列斐伏尔、福柯,还是哈维、苏贾这些学者无一例外都认为,占有空间并生产出相应的空间形态是资本主义淡化内在矛盾、摆脱生存危机、获得新生的工具性力量。但从研究的角度和取向来看,他们还是有所区别的,主要形成了三条研究路向:第一,以福柯等人为代表着重考察了空间与政治之间的关系问题。在福柯看来,“空间既是任何公共生活的形式的基础,又是任何权力运作的基础。”^①城市中的空间和建筑布局就是资本主义权力运行的隐秘机制,资本主义借助于空间来锻造人,规训人,统治

^① [法]福柯:《空间、知识、权力》,见包亚明编:《后现代性与地理学的政治》,上海教育出版社 2001 年版,第 13—14 页。

人,使其为资本主义服务。现代社会就是一个规训性空间并置的社会,是通过空间来进行统治和管制的社会。可以说,福柯是在反思和批判现代性对人的主体性的破坏和摧残这一问题时发现空间的政治功能的。第二,以列斐伏尔、卡斯特尔等人为代表的都市社会学研究。强调从空间视角来分析城市社会关系的建构,关注城市社会运动和都市革命,对都市进程与资本主义社会空间组织的联系给予了理论和政治重视。第三,以哈维、苏贾等人为代表的人文地理学或后现代地理学研究。这一研究路径更关注政治经济全球化的空间特征,从地理学角度思考、探讨了空间生产在资本主义体系中的地位和作用,说明了资本主义的地理状况深刻影响着生态、性别、种族、阶级、国家等政治主题,从而使空间思想在全球化这个新的背景下得到充分深入的展开。在当代西方空间理论学者中,哈维以其坚定的马克思主义立场和独特的地理学想象占据着社会空间理论的重要位置。

二、大卫·哈维的历史—地理唯物主义理论

1. 大卫·哈维的生平与著述

大卫·哈维 1935 年出生于英国肯特郡(Kent)的吉林厄姆(Gillingham),1961 年获剑桥大学地理学博士学位。先后执教于布里斯托尔大学地理系(1961—1969)、约翰·霍普金斯大学地理系(1969—1989,1993—2001)、牛津大学地理系(1987—1993),现为纽约市立大学研究中心杰出的人类学和地理学教授。大卫·哈维的学科立脚点是人文地理学,以地理思维之长(空间审视),见人文社会之短(批判弊病)是哈维治学的主要特点,因此他被西方学界公认为马克思主义地理学的领军人物,其思想历程分为早期的逻辑实证主义立场和后期的马克思主义理论立场。

20 世纪 60 年代,在人文地理学界发生的一场“计量与理论革命”的辩论中,哈维作为英美人文地理学革新的重要代表人物出场。1969 年出版的《地理学中的解释》一书使他声名鹊起,一跃成为地理学中实证主义的代言人。1969 年年底,哈维移居巴尔的摩,发现不公平、种族主义、剥削等现象随处可见,在这种背景下哈维开始转向激进地理学。1973 年出版的《社会正义与城市》(*Social Justice and the City*)是哈维思想发生转折的一个重要标志。在这本书中,哈维提出地理学不能再保持所谓的“客观”立场,空间

分析必须置于历史唯物主义的范畴之中,这实际上标志着哈维抛弃了逻辑实证主义开始转向马克思主义。从1973年到1982年这段时期,哈维用了长达十年的时间潜心研究马克思的《资本论》,其理论成果就是1982年出版的《资本的界限》(*The Limits of Capital*)。在这本著作中,哈维从空间视角重构了马克思主义的政治经济学,详细论证了资本积累与空间生产之间的关系,这就为其以后的全部研究奠定了方向与基础。此后,哈维在空间研究中始终坚持运用历史唯物主义的生產方式的分析方法来对资本主义政治、经济和文化领域中的突出现实问题进行研究,陆续出版了《资本的城市化》(*The Urbanization of Capital*)、《意识与城市经验》(*Consciousness and the Urban Experience*)和《后现代状况》(*The Condition of Postmodernity*)。1996年,哈维出版了《正义、自然和差异地理学》(*Justice, Nature and the Geography*),这本书可以说是一部方法论导论。哈维确立了以“过程”为中心的辩证法,在这一理论方法的指导下,对话语的作用、环境的本质、时空构造的基本机制以及今天政治诉求的可能性等一系列社会理论基本问题进行了探讨,这标志着一种以地理学想象为基础的社会理论的诞生。此后,哈维将研究重点集中于政治理论的建构上。2000年出版了《希望的空间》(*Space of Hope*),旨在说明资本在全球的空间扩张和空间重组给无产阶级革命造成的巨大的困难。面对资本全球化给马克思主义阶级斗争理论带来的挑战,哈维坚信马克思主义解放政治学的基本观点仍然是正确的,要求在历史唯物主义的立场上来探寻全球化时代对资本主义进行替代的可能性道路。为揭露当代西方右派所宣扬的政治理论和实践的本质,哈维于2003年和2005年分别出版了《新帝国主义》(*The New Imperialism*)和《新自由主义简史》(*A Brief History of Neoliberalism*)。通过对新自由主义和新帝国主义的分析,哈维揭示出它们不过是资本积累的政治工具,新自由主义在全球的推行给人们带来的不是自由、尊严,而是剥削、压迫和灾难,是以牺牲多数人的利益来换取少数人的利益。由此,哈维得出结论:新自由主义作为一种解决全球矛盾和问题的方案是行不通的,我们必须另辟替代性道路。综观哈维的理论经历,我们可以看到,哈维社会批判理论的空间建构是沿着地理学—社会理论—政治理论的思路来完成的。当然,这并不意味着他的研究的结束。相反,随着空间问题的日益突出,哈维的学术活动