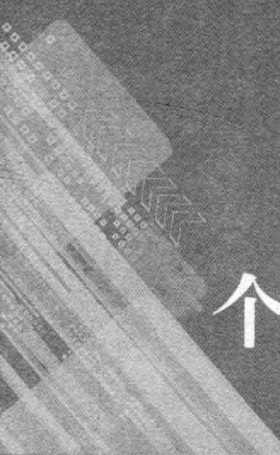


个体主义—集体主义 的结构及跨文化研究

THE STRUCTURE OF
INDIVIDUALISM-COLLECTIVISM AND
CROSS-CULTURAL COMPARISON

陈玲丽 著

中国社会科学出版社



个体主义—集体主义 的结构及跨文化研究

THE STRUCTURE OF
INDIVIDUALISM-COLLECTIVISM AND
CROSS-CULTURAL COMPARISON

—— 陈玲丽 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

个体主义—集体主义的结构及跨文化研究 / 陈玲丽 著. —北京: 中国社会科学出版社, 2013.10

ISBN 978 - 7 - 5161 - 3118 - 3

I. ①个… II. ①陈… III. ①个体主义—研究②集体主义—研究
IV. ①B089②B822.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 1928081 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 吴丽平
责任校对 林福国
责任印制 张汉林

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2013 年10月第 1 版
印 次 2013 年10月第 1 次印刷

开 本 880 × 230 1/32
印 张 8.875
字 数 225 千字
定 价 28.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 64009791
版权所有 侵权必究

国防科学技术大学校庆60周年系列专著资助
国防科学技术大学人文与社会科学学院资助

序

陈玲丽博士的《个体主义—集体主义的结构及跨文化研究》一书终于要付梓了。这本书的出版，实际上从学术上发表了一个声明，简单将中国人描述为集体主义，其实是不妥的。

1980年，荷兰学者 Hofstede 通过调查得出“西方文化是个体主义，东亚文化是集体主义”的观点。从此学术界将个体主义、集体主义当成了文化差异测量的首要范式，出现了谈文化差异几乎必谈个体主义和集体主义的局面。但是，个体主义、集体主义的二分法视角能否准确透视某一文化的本质维度，是否是不同文化之间差异的实质？中国人真的如大量用个体主义、集体主义范式所进行的研究资料表明的那样集体主义吗？

在当代中国的现实社会之中，虽然中国人的价值与思维显示出环境参照的特点，但更多人的内在价值取向和外在的实际行为，用集体主义的概念来表征是很难令人信服的，许多人的实际的价值取向和行为，显示出了极端的个人主义倾向。显然，用个体主义、集体主义二分方法来透视文化差异，并没有帮助研究者真正把握现实文化的本质，与其说个体主义与集体主义的概念是文化本质的反映，不如说这种二分方法为研究者找到了一种符合研究范式的形式逻辑。从现实的中国人实际价值取向和行为看，中国人的“集体主义”更体现在人生哲学选择和自我价值定位

之上，此时人们高度受环境的倾向影响，倾向于是群体参照的。而反映在实际的自我行为和价值取向之中的，正如正统儒家文化倡导的“悦人达己”一样，自我始终是真正的核心。悦人，仅仅是工具，而达己，才是真正的目的。在这种实质的个体定向的价值取向之上，贴上所谓东方文化的集体主义标签，在科学意义与现实意义两个层面都是难圆其说的。然而，思考不等于科学，科学的命题必须有基于事实的数据来证明。正是试图揭示中国文化背景中人们的价值取向到底是集体主义还是个体主义，抑或是二者兼有且在不同的生活侧面有不同的侧重的真相，因而有了陈玲丽这本受到专家一致好评的博士研究论文《个体主义—集体主义的结构及跨文化研究》。该文曾获得全国联校教育社科医学研究论文奖课题（JY08019）资助，并获得二等奖。

《个体主义—集体主义的结构及跨文化研究》一书致力于厘清个体主义—集体主义概念的实质内涵，把握个体主义—集体主义的结构。作者的一个重要创见，是从参照对象（即集体）的研究视角，将“自己”设为参照对象之一，发展了原有的个体主义—集体主义问卷；并采用新的工具，选择在中西方文化背景中生活的被试进行测量，然后在数据分析的基础上，深入探讨了中国人在个体主义和集体主义维度上的特性，解释了中西方被试在个体主义—集体主义维度上的具体表现及其差异，为理解中国人的性格和跨文化心理学研究的推进，积累了宝贵的实证依据，作者的见解对于该领域问题具有独特价值。

《个体主义—集体主义的结构及跨文化研究》一书所选择的课题具有高度的挑战性。相关问题的实质推进和问题解决，对于社会心理学领域的个体主义—集体主义不仅可以从理论上得到澄清和加深认识，而且相关研究成果可以直接在实践中用于对不同群体的行为分析。

作者在书中呈现的研究结果表明，国内学者和民众对个体主义—集体主义构念的内容维度具有共识，认为个体主义—集体主义是在价值选择、自我界定、行为信念和责任义务等维度上的体现。集体的具体指向有：亲密关系集体、一般关系集体和泛集体。作者选择了参照对象作为研究个体主义—集体主义的抓手，并将“自己”当做参照对象之一，这种研究处理是相关研究的一个创造性突破。该书编制的个体主义—集体主义量表具有良好的测量学指标，中西方被试的跨文化比较研究也很好地证明了该工具的有效性和价值。

根据研究，作者发现，中国人实际上兼具集体主义和个体主义特点，是二元价值取向的。西方人则倾向于个体主义占主导。个体主义—集体主义的文化间差异决定于参照对象的选择，参照对象不同，差异也随之变化。按照北京大学方文教授的评价，这一重要发现实际上解构了个体主义—集体主义的僵化的二元对立，为认识双文化/多文化的心智建构开启了空间。这一研究发现对于描述中国人价值取向和思维方式的价值，可以从彭凯平等人的中国人偏向于辩证思维的重要研究发现得到佐证。毫无疑问，在个体主义—集体主义这一重要研究领域，作者获得的发现是突破性的，对于国内文化心理学具有重要推进作用。

金盛华

2013年8月20日凌晨

写于北京师范大学新主楼

目 录

序	(1)
---------	-----

第一篇 理论篇

前 言	(3)
-----------	-----

第一章 文献综述	(8)
----------------	-----

- | | |
|-------------------------------------|------|
| 一 个体主义—集体主义研究的历史进程 | (8) |
| 二 个体主义—集体主义的研究 | (13) |
| 三 中国人“非集体主义”的国民性研究 | (39) |
| 四 对中国人是否集体主义的矛盾观点、原因及解决
途径 | (43) |
| 五 本土心理学研究者对中国人性格的积极探索 | (52) |

第二章 问题提出与研究设计	(58)
---------------------	------

- | | |
|--------------|------|
| 一 问题提出 | (58) |
| 二 研究假定 | (59) |
| 三 研究意义 | (60) |
| 四 创新程度 | (61) |

2 目 录

五 研究设计	(62)
--------------	------

第二篇 实证篇

第一章 实证研究	(67)
----------------	------

一 概念研究	(67)
二 参照对象的划分研究	(101)
三 个体主义—集体主义问卷编制	(111)
四 中国和西方被试的跨文化比较	(150)

第二章 综合讨论	(203)
----------------	-------

一 学者的观点和民众内隐观	(203)
二 个体主义—集体主义的内涵	(205)
三 中国人是集体主义的吗?	(222)
四 自编问卷与效标问卷的比较	(232)
五 本研究与以往同类研究的比较	(235)
六 本研究的不足	(239)
七 未来研究方向	(240)

第三章 结论	(242)
--------------	-------

附 录	(244)
-----------	-------

附录 1 内容分析编码表	(244)
附录 2 网络论坛上发起的主题讨论	(247)
附录 3 网络互动的内容	(247)
附录 4 访谈提纲	(248)
附录 5 研究二亲疏关系调查	(251)
附录 6 研究二调查问卷	(252)

附录 7	自编个体主义—集体主义问卷	(254)
附录 8	网络版自编个体主义—集体主义问卷	(257)
附录 9	找人填问卷	(258)
附录 10	效标问卷 1 (个人取向—社会取向问卷) ...	(258)
附录 11	效标问卷 2 (水平和垂直个体主义—集体主义问卷)	(259)
附录 12	跨文化比较中的亲密程度评定	(259)
附录 13	社会赞许量表	(260)
附录 14	Value Orientation Questionnaire	(260)
附录 15	Intimacy Degree	(262)
附录 16	The Individual and Social oriented Self Questionnaire	(263)
附录 17	Horizontal and Vertical Individualism and Collectivism	(264)
附录 18	Marlowe – Crowne Social Desirability scale	(264)
附录 19	Demographic Questionnaire (Canada version)	(265)
附录 20	Demographic Questionnaire (foreigner student version)	(265)
附录 21	Approval Certificate_ 2017	(266)
后 记		(269)

图目录

图 1	研究设计的整体框架	(63)
图 2	未界定概念的文章发表的趋势图	(77)
图 3	界定概念的文章发表的趋势图	(79)
图 4	对 10 种“他人”的关注度	(106)
图 5	对 10 种“他人”的聚类分析结果	(107)
图 6	“自己”分问卷最终模型及路径系数	(129)
图 7	亲密关系群体分问卷最终模型及路径系数	(131)
图 8	一般关系群体分问卷最终模型及路径系数	(133)
图 9	泛群体分问卷最终模型及路径系数	(135)
图 10	中西方被试在 4 个参照对象总分上的 交互作用图	(193)

表目录

表 1	寄信格式中反映出来的中西方差异	(3)
表 2	词典中的个体主义—集体主义概念	(14)
表 3	个体主义—集体主义的实质、关系、测量水平	(18)
表 4	个体主义—集体主义问卷	(32)
表 5	Oyserman 等人对 27 类 IND - COL 问卷的内容 分析结果	(36)
表 6	Brewer 等人的解读个体主义—集体主义概念的 新模型	(52)
表 7	1979—2008 年相关的文章的概况	(68)
表 8	编码记录表	(75)
表 9	未界定概念文章的具体分布	(76)
表 10	未界定概念文章所在的刊物级别	(77)
表 11	界定概念的文章所在的刊物级别	(78)
表 12	个体主义—集体主义的关系	(80)
表 13	个体主义—集体主义概念在界定自我、代理 人信念上的表现	(81)
表 14	个体主义—集体主义概念在价值冲突类型上 的表现	(81)
表 15	个体主义—集体主义概念在人我关系、责任与 义务上的表现	(82)
表 16	个体主义—集体主义内涵	(90)
表 17	情境与集体主义程度的关系	(91)
表 18	冲突时的行为指向	(92)

2 表目录

表 19	亲疏关系的排序结果及与 Hui 的对比	(104)
表 20	不同情境下“他人”的被关注度均值	(105)
表 21	初测中的学生样本构成表	(117)
表 22	初测中的成人样本构成表	(117)
表 23	各分问卷的 KMO 值、Bartlett 球形检验结果	(120)
表 24	探索性因素分析结果	(120)
表 25	初测问卷的 Cronbach α 系数	(122)
表 26	再测中的学生样本构成表	(123)
表 27	再测中的成人样本构成表	(124)
表 28	“自己”分问卷验证性因素分析各模型拟合 指标	(128)
表 29	亲密关系群体分问卷验证性因素分析各模型拟合 指标	(130)
表 30	一般关系群体分问卷验证性因素分析各模型拟合 指标	(132)
表 31	泛群体分问卷验证性因素分析各模型拟合指标 ..	(134)
表 32	再测问卷的 Cronbach α 系数	(135)
表 33	多组验证性因素分析各模型的拟合指标	(136)
表 34	问卷属性的描述统计结果	(138)
表 35	正式施测中的学生样本构成表	(151)
表 36	正式施测中的成人样本构成表	(152)
表 37	复核效度的检验结果	(154)
表 38	中国被试在各分问卷总分上的描述统计结果	(154)
表 39	中国被试在各分问卷总分上的重复测量方差 分析结果	(155)
表 40	中国被试在各分问卷总分上的多重比较结果	(155)
表 41	中国被试在行为理念维度上的描述统计结果	(156)
表 42	中国被试在行为理念维度上的重复测量方差分析 结果	(156)

表 43	中国被试在行为理念维度上的多重比较结果	(156)
表 44	中国被试在价值选择维度上的描述统计结果	(157)
表 45	中国被试在价值选择维度上的重复测量方差分析 结果	(157)
表 46	中国被试在价值选择维度上的多重比较结果	(158)
表 47	不同性别的中国被试在各分问卷总分上的差异比较 结果	(159)
表 48	不同性别的中国被试在行为理念维度上的差异比较 结果	(159)
表 49	不同性别的中国被试在价值选择维度上的差异比较 结果	(160)
表 50	中国被试的亲密程度评定的描述统计结果	(161)
表 51	中国被试评定的亲密程度的重复测量方差分析 结果	(161)
表 52	中国被试评定的亲密程度的多重比较结果	(161)
表 53	西方被试的验证性因素分析结果	(168)
表 54	西方被试在各分问卷总分上的描述统计结果	(169)
表 55	西方被试在各分问卷总分上的重复测量方差分析 结果	(169)
表 56	西方被试在各分问卷总分上的多重比较结果	(170)
表 57	西方被试在行为理念维度上的描述统计结果	(170)
表 58	西方被试在行为理念维度上的重复测量方差分析 结果	(171)
表 59	西方被试在行为理念维度上的多重比较结果	(171)
表 60	西方被试在价值选择维度上的描述统计结果	(172)
表 61	西方被试在价值选择维度上的重复测量方差分析 结果	(172)
表 62	西方被试在价值选择维度上的多重比较结果	(172)
表 63	不同性别的西方被试在总分上的差异比较结果 ...	(173)

4 表目录

表 64	不同性别的西方被试在行为理念维度上的差异比较 ¹ 结果	(174)
表 65	不同性别的西方被试在价值选择维度上的差异比较 结果	(174)
表 66	西方被试的亲密程度评定的描述统计结果	(175)
表 67	西方被试评定的亲密程度的重复测量方差分析 结果	(175)
表 68	西方被试评定的亲密程度多重比较结果	(176)
表 69	中西方被试在社会赞许性上的比较结果	(181)
表 70	中西方被试在总分上的协方差分析结果	(182)
表 71	中西方被试在行为理念维度上的协方差分析 结果	(183)
表 72	中西方被试在价值选择维度上的协方差分析 结果	(184)
表 73	中西方被试在个人取向—社会取向上的协方差分析 结果	(185)
表 74	中西方被试在水平和垂直个体主义—集体主义上 的协方差分析结果	(186)
表 75	“自己”分问卷的多组验证性因素分析结果	(187)
表 76	亲密关系群体分问卷的多组验证性因素分析 结果	(188)
表 77	一般关系群体分问卷的多组验证性因素分析 结果	(189)
表 78	泛群体分问卷的多组验证性因素分析结果	(191)
表 79	中西方被试在 4 个参照对象总分上的协方差分析 的描述统计结果	(192)
表 80	中西方被试在 4 个参照对象总分上的协方差 分析表	(193)

第一篇

理论篇

