

民国时期社会调查丛编

四川大学卷



主编 何一民 姚乐野 副主编 袁学良 龚胜泉
minguoshiqi shehuidiaochoa congbian / sanbian

三编



海峡出版发行集团

福建教育出版社

主编 何一民 姚乐野 副主编 袁学良 龚胜泉

民国时期社会调查丛编

四川大学卷 ①



国家“985工程”四川大学“社会公正与公共危机控制研究”创新基地“公共信息资源管理与服务创新”研究方向研究成果

国家社科基金重大项目《巴蜀全书》（10@ZH005）系列成果

四川省重大文化工程《巴蜀全书》（川宣2012·110号）系列成果



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

民国时期社会调查丛编. 三编. 四川大学卷/何一民, 姚乐野主编. —福州: 福建教育出版社, 2014. 1
ISBN 978-7-5334-6358-8

I. ①民… II. ①何… ②姚… III. ①社会调查—调查报告—中国—民国 ②社会调查—调查报告—四川省—民国 IV. ①D693.79

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 043884 号

民国时期社会调查丛编 (三编)

四川大学卷 (上、中、下)

主 编 何一民 姚乐野

副主编 袁学良 龚胜泉

出版发行 海峡出版发行集团

福建教育出版社

(福州市梦山路 27 号 邮编: 350001 网址: www.fep.com.cn)

编辑部电话: 0591-83786906 83726290

发行部电话: 0591-83721876 87115073 010-62027445)

出 版 人 黄 旭

印 刷 福州华彩印务有限公司

(福州市福兴投资区后屿路 6 号 邮编: 350012)

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张 168.75

字 数 3596 千

插 页 12

版 次 2014 年 1 月第 1 版 2014 年 1 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5334-6358-8

定 价 480.00 元 (上、中、下)

如发现本书印装质量问题, 影响阅读,

请向本社出版科 (电话: 0591-83726019) 调换。

导 言

近代著名学者梁启超认为,“史料为史之细胞,史料不具或不确,则无复史之可言”。所以,古往今来,但凡史家,务必讲求史料之完善与准确,甚至达到“上穷碧落下黄泉,动手动脚找材料”的境界。中国历来的各种历史著述大都强调“征实”之重要性。司马迁访各地遗迹而后作千古史书,苏轼亲历石钟山而解其声响之故,徐霞客察百川而留地理游记……清末世变,经世致用的传统得到弘扬,士大夫越发以亲身体验的方式关注一个积贫积弱的近代中国,《海国图志》、《瀛寰志略》、《康輶纪行》等便是那个时代的代表作。纵观各朝断代史,尤以近代史之史料最为丰富。一因年代距离今较近,文字器物均易于保存;二来许多年迈老者亦可做口述记忆。现代史家大都将这些史料分为档案、报刊、方志、日记、回忆录、碑刻、口述资料等多种类别,历史研究者自然亦遵照此类别去搜寻资料,并希图从中获得新的例证。梁启超在谈到“古逸书及古文件之再现”时指出:“盖此前臆测之词,忽获新证而改其面目者比比然矣。”西人科林伍德也说:“历史知识的扩大,主要就是通过寻求如何使用迄今被历史学家们一直认为是无用的这种或那种可知觉的事实作为证据而实现的。”可见新史料的占有对于历史研究之重要性。故除了追求立意的创新外,研究近代史的学人大都重视对这些保存相对完好的史料进行新的发掘和运用。然而,作为近代史研究的一个重要史料类别,社会调查材料往往被忽略。民国时期,部分大学和研究机构为了社会改良、社会服务或学术研究的目的,针对某种社会事实、社会现象或者是某个区域的社会概况,有意识地采用询问、实地观察或征集问卷等途径,从事相关资料、信息的搜集和整理、研究工作。应当说,社会调查从不同侧面以实地求证的方式揭示了一个时代的变迁。因此,社会调查及其论文报告在史料价值上的优越性并不亚于其他文献。

清季,在经世致用思潮的推动下,近代意义的社会调查已经出现。1902年,浙江留日学生成立的同乡会调查部被学界认为是国人为从事现代社会调查建立的第一个组织。此后,各地社会调查机构纷纷设立,各类社会调查蔚然成风。随着近代社会科学的传入以及教育方法的改进,社会调查越来越受到社会精英的重视。

民国时期,中国社会处在一个急剧变迁、动荡不安的时代,国人对现实感怀的强烈欲望也前所未有的。此时的社会调查也不仅仅存在于少数调查机构中,还为各大教育机构团体所运用,俨然成为一种潮流。这些社会调查往往根据改良的动机或者

学科的需要来进行，因此其涉及面非常广泛，为我们当今更好地开展近代史，特别是近代社会史研究提供了宝贵的素材。然而，长期以来，民国时期的社会调查报告和论文都疏于整理，仅仅是沉积在各地图书馆或档案馆。有鉴于此，当代著名历史学家李文海先生率夏明方、黄兴涛等史学界新锐主编出版了《民国时期社会调查丛编》，已经出版的两辑，包括人口、婚姻家庭、乡村社会、城市生活、少数民族、底边社会、文教事业、社会组织、社会保障、宗教民俗等。编纂者通过对民国时期社会调查资料的整理，多角度地呈现出民国时期的社会面貌。不过，这仅仅是浩如烟海的民国时期社会调查资料的一部分，当时由中外学者主持并用中外文写成的社会调查报告，以及现在仍不易见到的关于中国城乡社会田野考察的人类学作品还有很多；与此同时，由当时在校大学生完成的诸多调查报告或论文也有相当一部分存于现相应各大高校图书馆。因此，李文海先生决定发动相关高校学人共襄此举。

四川大学作为具有 110 多年历史的高等学府，见证了近代中国大半个世纪的兴衰荣辱，她也因此保存了相当丰富的近代史料。特别要指出的是，20 世纪 30~40 年代，四川大学、华西协合大学以及抗战时期迁川高校的社会学系、历史系等在教學理念上注重理论与实际结合，进行了大规模的社会调查实践。有相当部分的老师和学生深入到城市、农村的工厂、学校、医院、市政机关、福利单位、各类组织进行实地查访和研究，撰写了大量的调查报告，有的在此基础上形成了科研论文或者毕业论文。这些调查报告和论文较好地反映了当时四川地区，特别是成都市的政治、经济、社会、文化的发展和变迁，为今天进行相关研究提供了弥足珍贵的史料。现存四川大学图书馆的这批民国时期社会调查报告和论文，总共 200 余份，涉及市政与法制、城乡经济、社会组织、人口家庭、市民生活、医疗卫生、妇幼保健、教育文化、社会风俗等各方面。因此，将这些史料进行整理、研究和出版，既能够达到更好地保存它们的目的，更能为我们今天的研究在史料上提供十分必要的补充。四川大学图书馆的历任馆长对这批资料的保存和整理十分重视，2007 年，时任四川大学图书馆馆长的姚乐野教授为此组织了专门的课题组从事馆藏民国社会调查报告和论文的普查、整理、校勘以及选编工作。由于这些调查报告已经历大半个世纪，纸质极差。为了对这些具有文物价值的资料进行保护，相关工作人员只能在馆中录入文字并进行校对，整个整理工作历时一年多，其间还经历了新中国建立以来最大的地震灾害，四川大学所在的成都也受到影 响，但相关人员仍然坚持工作，在此，我们代表今后所有使用这些资料的读者对他们的辛勤劳动表示感谢。即将出版的调查报告和论文只有 88 份，这些只占四川大学保存的民国时期社会调查报告和论文的一小部分，尽管数量不多，但内容也是相当丰富，大致勾勒出了当时成都城乡经济、社会生活复杂多变的世态景象。下面分类对相关资料略作简介。

一、市政与法制

在本次整理和出版的民国时期社会调查报告和论文中,以市政与法制为题材的共7篇,但内容涉及广泛。其中,将成都市政作为一个整体来讨论的有1篇,以参议会、社会科以及社会治安为题材的共有6篇。《成都市政》是一篇论文报告,较为系统地介绍了民国时期成都的市政沿革,并分别就市政府、市参议会、市政相关问题以及建设新成都计划等内容做了说明,为我们勾勒出了当时成都市政建设一个较为明晰的轮廓,其中部分资料为档案所未记载。《成都市参议会之过去与未来》则是对在抗战时期国民政府成立临时参议会后成都临时参议会的来源及其演变做了比较详细的阐述。《成都市社会行政》是专门针对政府的社会服务功能、以当时的社会科为对象进行的调查,分别就民众组训、福利救济、工商管理等进行介绍,为我们较清晰地描绘了当时成都政府社会工作的画面。另外4篇调查报告都是以成都社会治安和法制建设为题材的,它们分别是《四川成都监狱调查》、《成都35年36年度成都地方法院刑事犯罪案件分析》、《解放前之犯罪调查》和《成都百个罪犯的研究》。这些调查报告涉及对成都监狱以及一些犯罪案件介绍,是我们了解当时成都的社会治安状况和民众的生活环境以及人们对犯罪问题乃至法制建设的认知的重要素材。应该说,民国时期社会治安问题依旧是目前史学界研究的薄弱环节,而此次整理出的犯罪调查报告为我们提供了当时社会治安的一些典型案例。总的看来,此次整理和出版的这7篇关于市政与法制建设方面的社会调查报告和论文涉及面较广,不仅概述了我们关注较多的民国时期成都的市政组织和工程建设情况,还分别就当时参议工作、社会服务工作以及治安和法制建设等问题做了深入的探究。

二、城乡经济与社会

关于城乡经济与社会方面的社会调查报告和论文共13篇。这些社会调查报告和论文涉及民国时期成都城市经济状况的有4篇,其余均以成都(或四川)农村经济与社会发展为题材。其中,《成都市金融之研究》探讨了1930年代末成都银行、钱庄的运作情况。在营业税方面,《成都市营业税之研究》介绍了营业税征收的历史、成都营业税局的成立,概述了当时成都地区营业税的种类、收取等各项工作,为我们进一步研究民国时期营业税问题提供了新的资料和看点。而目前关于民国时期商业与集市的研究大都偏重于江南这一区域,《成都市几个商业市场之研究》强调了商业与成都城市发展的重要关系,并介绍了成都的百货和油米市场。除此之外,《成都市青羊场集市研究》专门讨论了城郊集市的地理位置、交易种类以及物

价管理等，并对人们利用集市所进行的娱乐、迷信和哥老组织活动做了分析。

在涉及农村经济与社会发展方面，《四川农村借贷之研究》、《崇庆县大划乡农家经济状况调查》和《四川成都五十户农民副业之调查》分别就民国时期四川地区农村借贷、家庭收支以及各类产业做了计量分析。《郫县犀和镇农村社会之调查》和《成都茶店子农村社会概况调查》两篇报告分别介绍了犀和镇、茶店子两个农村地区的家庭、街市、宗祠、信仰和疾病卫生等社会生活状况。《四川农村合作之检讨》、《成都市合作事业概况调查》、《成都附近各县合会之研究》、《石羊乡农村组织与乡村建设》谈到了农村各种经济组织的构成及其运作形式，并分析了这些经济组织在促进农村建设与社会发展过程中的具体作用。

三、社会组织与社会事业

关于社会组织与社会事业的社会调查报告和论文，内容主要涉及四川袍哥和城市慈善组织等。在以往人们对近代四川社会组织的研究中，哥老会是备受关注的內容之一。作为一种帮会组织，哥老会在近代四川社会变革过程中，扮演了十分重要的角色。早在1980年代末，隗瀛涛先生主编的《四川近代史稿》，就谈到了四川哥老会问题的特殊性。此次收录的《“哥老”组织之研究》是民国时期社会学专业学生的一篇毕业论文。文章参考了清时期遗留的介绍哥老会组织和术语的《海底》手抄本，并走访了当时的几位哥老会成员，详细阐述了哥老会的起源、沿革、组织纪律以及各种术语，同时分析了哥老会组织对社会的影响。应该说，《“哥老”组织之研究》是一篇较为全面介绍哥老会这一社会组织的材料，具有十分重要的参考价值。

近代以来，成都和四川各地的社会救济与慈善事业有较大的发展，但相关研究不多。有鉴于此，我们专门整理了几篇对民国时期成都社会救济与慈善组织的社会调查报告和论文。《成都市慈善团体的调查》完成于1935年，该文选取了中国士人所办之慈惠堂、西人所办之盲哑学校和中西组合慈善会三个慈善团体，对其历史、组织、运作以及各慈善事项做了详细阐述。《成都市慈善机关之概况调查》则将成都慈善机关作为一个整体来探讨，对其发展历程、性质、组织和人事结构进行了宏观的考察，并对当时成都一些主要的慈善机构做了简略的介绍。《成都市院内救济机关研究》专门针对四川省社会处社会科所管理之救济组织进行了调查。而《成都市救济院概况调查》则是对1947年成都救济院之各项工作事项所做的考察，其中还对被救济人员的家庭背景、个人现状等进行了详细阐述。《洪雅社会救济事业之研究》重点对洪雅县慈善救济事业发展的背景、现状以及其组织的机构设置和运作方式进行了较为翔实的研究。另外，《成都市女青年会征属福利工作调查》讲述的对象并不是严格意义上的慈善救济组织，但作为中华基督教女青年会全国协会下设

组织的征属福利站，从事民众教育、家庭福利以及卫生保健等工作，仍旧具备社会救济的功能。

四、人口、家庭与社会生活

人是社会的主体，人口、家庭、社会生活三者相互关联。因此，本书将有关人口、家庭和社会生活的调查报告放在一起，以凸显民国时期成都和四川人口、家庭的变迁和社会群体的日常生活样态。这类调查报告共计 28 篇，约占总量的 32%。其中，直接反映人口变化的有《成都市人口统计分析》和《抗战中成都人口的变迁》2 篇。前者以四川省会警察局户政室与成都市政府统计室的各类数据为资料来源，对 1945 年成都市的人口户数、性别比例、密度、死亡率做了概述，并就当时成都的婚姻状况、职业分配、教育程度进行了统计分析。与《成都市人口统计分析》不同的是，《抗战中成都人口的变迁》着重考察了抗战中成都人口数量的增长以及由此带来的一系列社会影响。除了人口问题外，与之相关的家庭问题也颇为值得关注。因此，此次特别收录了 7 篇反映当时成都和四川其他地区的家庭关系和生活状况的调查报告。《成都市 34 年度离婚的研究》和《四川离婚案的研究》对当时成都（或四川）的离婚状况做了统计，分析了其社会原因，并叙述了其社会影响。《四川华阳县涂家堰之农村家庭》、《华西坝百个劳工家庭生活之研究》、《成都市小学校之职业家庭妇女生活》、《96 个中学女生家庭人口与生活费用调查》和《一个过渡时代的家庭》就家庭成员关系、日常收支、家庭教育等进行了细微考察。《成都市小学校之职业家庭妇女生活》分析了作为“家庭的妇女”和“社会的妇女”之区别。《一个过渡时代的家庭》则对处于传统与现代之间的家庭婚姻、女性地位做了深入的探讨。

此次收录的社会调查与论文报告中，与学生生活相关的有《华西大学学生生活之研讨》、《华大女生生活态度之研究》、《成都市私立高中学生课外生活》、《成都市中等学校女生课外活动与少女工作》等。这些调查报告以独特的视角观察了还未走向社会的人群及其日常生活。以目前的研究现状来看，关于学生日常生活的研究还远远不够。因此，这类调查报告对于学界开展这方面的研究具有重要的启迪意义。

在反映大众群体生活方面，《成都皮鞋手工业学徒生活调查》、《成都市成农业学徒生活状况之研究》、《成都市 100 个人力车夫生活调查》等对民国时期成都普通劳工阶层的来源构成、工作环境、教育状况做了统计分析。《成都市之乞丐》、《一个贫民窟的社会生活》讲述了成都社会最底层人群的生存样态；而《成都娼妓问题之研究》、《成都市 150 个知识界妇女生活调查》、《成都市女佣生活调查》、《蓉港火柴女工生活》、《成都市职业妇女生活之调查》等调查报告着重描绘了民国时期成都女性的日常生活；《成都复兴工厂童工生活概况调查》和《成都 100 个劳动儿童调

查》对当时成都童工的形成根源、收入状况、心理健康以及教育等做了细致的考察。

五、医疗卫生与妇幼保健

医疗卫生与妇幼保健通常被近现代史的研究者当作一个相互区别但又关联的话题。事实上，无论是医疗史还是妇女儿童事业史，都已成为当前史学研究的重要范畴。此次整理和出版的以“医疗卫生与妇幼保健”为题材的报告共 17 篇，其中直接涉及医疗史的有 3 篇。《死亡之分析——根据华西大学协和医院 1948 年病历记录》以个案的形式对死者的性别、年龄、职业、籍贯及其死亡的原因做了调查分析。《四川省立医院社会服务部个案工作研究》和《华西大学医院社会服务部 1948 年个案之分析》，对当时医院的社会服务部这一特殊机构之工作进行了详细说明，并分析了身体疾病之外的社会疾病问题。

近代以来，妇女与儿童问题受到社会的广泛关注，因而关于妇女、儿童有关的报告数量较多，本资料集共选择了其中的部分。《成都乡村妇女抚育儿童的研究》、《成都外南婴儿的生育与死亡》等从妇女知识水平、婴儿死亡率以及教育状况多方面描述了当时成都农村婴儿抚育的情形；《成都市慈惠堂育婴所》、《成都市劳工托儿所儿童之研究》、《成都市托儿事业之研究》、《成都市第二保婴事务所 37 年度住院产妇生育情形与婴儿存亡关系》、《新津保育院儿童生活之研究》、《儿童福利实验所服务工作与儿童生活》等则以探讨育婴社会组织来分析当时成都地区的社会救助以及儿童的基本生存状况。其中，《儿童福利实验所服务工作与儿童生活》为新中国建立初期的一篇社会调查，该文涉及民国时期的相当多资料，特别是对儿童福利实验所的形成、沿革、组织以及社会功能做了较为详细的介绍，分析了被抚育儿童的籍贯来源、年龄性别、家庭构成、身体健康状况等，并提出发展儿童福利站的一些建议。另外，《学龄儿童机关教养与家庭教养之比较》、《贫富儿童家庭环境与生活状况研究》等的共同点在于分析了儿童的成长与家庭环境，包括家庭经济、父母职业、父母教育程度等各方面的关系。而《保姆功能之比较》则对成都慈善堂育婴堂的服务主体——保姆的来源、构成、工作方法、家庭状况等做了说明，并介绍了保姆的日常生活和心理培训，还在管理方式和训练技巧上提出了相应的建议。

六、教育文化与社会风俗

此次收录的社会调查报告与论文中以“教育文化和社会风俗”为主题的有 16 篇，其中反映教育文化的有 6 篇，反映社会风俗的有 10 篇。《成都市社会教育的设施》就当时成都的图书馆、科学馆、讲演会、娱乐室、体育会、民众教育馆、民众

体育场等社会教育的载体进行了详细的说明。《成都市盲残教养机关调查》侧重对盲残特殊教育的考察,阐述了成都盲残教育的发展历程、发展现状以及学生和工作人员的日常生活。《成都市电影业之社会地位》和《从川戏看四川社会》则为我们展现了电影和戏曲的社会功能。《成都教会大学学生之宗教团体与信仰状况》反映了当时教会学校学生的文化心理。另外,《成都市民间读物之研究》通过介绍民间读物的产生、种类、社会功能等深刻挖掘了当时成都民间的伦理、政治、经济、宗教思想以及由此产生的世界观和人生观。

《成都旧式婚姻之研究》、《成都丧礼之研究》、《成都婚丧礼俗之研究》、《五屯嘉戎之婚丧仪礼季节活动》等,分别对成都地区的婚丧风俗做了较为详细的介绍,以第一手的调查资料,对成都地区家庭的衣食住行、生老病死等活动以及人物关系中的禁忌进行详细讲述,探讨了其来历以及各种解释,从而弥补了档案、报刊、地方志等记述的不足。《成都节令风俗之研究》对成都地区一年中的重要节令,比如过年、除夕、上九、元宵、端午、观音会、财神会、中秋、九皇会、牛王会、冬至等相关的社会风俗习惯做了较为详细的介绍,并考察了这些节令风俗的社会功能与历史价值。《成都巫师的研究》采用直接获取巫师口述材料的方式,讲述了巫师的源流、发展及其职能,同时分析了成都巫师群体的构成、分布、道统、术语、法事活动及其社会影响。《成都祠堂之研究》和《四川民社》反映了成都或四川地区宗族的祭祀活动;不同的是,前者讨论了对家族先祖的祭拜,后者则揭示了人们对土地的尊崇。《四川省华阳县客家民族之研究》以当时的华阳县为个案,介绍了这一地区客家民族迁徙的经过,并考察了他们的生活方式以及风俗习惯。

以上,对本书的内容进行了简单介绍,这只是一个引导而已。整理和出版此类调查报告和论文,无论是从史料的保护还是利用上来讲,都有着重要的意义,不可小视。

民国时期的各种调查报告和论文大都散存于各地图书馆或档案馆,出于保护的 need,目前大多数并未对一般读者和研究者开放。对这些纸质史料进行保护是必要的,但如果藏之书馆,一方面纸质资料会出现物理性老化,另一方面也无疑让这些宝贵的史料失去了其本身应有的利用价值。诚如有的学者所指出的,“史料室之所以建立保存、整理历史文件的管理体制,其目的就是使史料的信息价值无论任何人、任何年代都能科学地加以利用。”而纸质史料保护的一个重要途径就是根据原始史料的原始形态复制出光盘、缩微胶卷、印刷出版物等替代品。因此,通过相关工作人员对这些民国时期的调查报告和论文进行梳理和出版,既能达到更好地保护这些史料的目的,也能使读者广泛地使用这些史料。

本书所整理出版的调查报告和论文的作者大多是学生,也有少量的教师,他们都受过较为严格的训练,故而所撰写的报告和论文,其资料除了来自亲身的社会调

查外，还较为广泛地引用了当时的多种文献，这无异于“二重证据”。也正因为如此，这些调查报告和论文与我们通常利用的档案和报刊史料有所区别，一方面，它们增强了史料的可靠性，另一方面，从史料的相互关系上看，它们又弥补了一般档案和报刊史料的不足，可以为研究者提供新的佐证或反证。当然，调查报告也有其局限，也有不全面的地方，这就需要读者通过对各种史料进行比较来鉴别。

此次整理和出版的民国时期社会调查报告涉及市政与法制、城乡经济、社会组织、人口家庭、市民生活、医疗卫生、妇幼保健、教育文化、社会风俗等，十分广泛。除了一些研究的热点外，此次还特别注意整理过去研究薄弱的问题的资料，如关于乡村社会、家庭婚姻、妇女生活、儿童保育等方面的调查，这类调查报告占据了大量篇幅。据此，希望此书能为研究者提供一些急需的史料素材。

从20世纪80年代末开始，史学界对上海、天津、汉口、重庆、广州、北京等城市研究蓬勃兴起，但对有如成都的内陆城市的研究还不够深入。事实上，对民国时期的成都进行研究仍然有其典型意义。首先，成都是一个传统的内陆型平原城市，在近代受西化的冲击较小，因此，成都是我们在探讨城市现代化过程中重新审视传统因素的一个理想案例。其次，抗战时期，成都是全国人力、物力、财力的重要聚散地，其城市地位十分重要，这也是成都城市发展和社会变迁较为快速的阶段。因此，与其他城市相比，成都无疑具有历史和环境上双重的特殊性。从这个意义上看，上述调查报告和论文在推动我们进一步开展对成都这一典型城市的研究上的作用就显得愈加重要了，这也符合当前史学在区域研究上的取向与要求。

总之，史料是治史的最基本根据。相比史学的其他专业研究方向，中国近现代史的史料无疑更加丰富，其要求也更加精细。毫无疑问，此次整理出版的四川大学民国时期社会调查报告和论文既是对文物资料的保护，也是对中国近现代史研究所需史料的一种扩充。我们希望这批精心梳理的史料不仅能够对当前相关的史学研究有所裨益，而且能够推动此后相关史料的继续整理和出版。

何一民 姚乐野^①

^① 何一民，四川大学历史文化学院教授、博士生导师。
姚乐野，四川大学公共管理学院教授、博士生导师。

民国时期社会调查丛编（三编）

四川大学卷（上）

目
录

“哥老”组织之研究·····	邹良骥 (1)
四川民社·····	周乐钦 (34)
一个贫民窟的社会生活·····	黄华琳 (56)
成都市参议会之过去与未来·····	言穆宝 (94)
一个过渡时代的家庭·····	蔡文娜 (122)
成都市慈善团体的调查·····	冯献光 (149)
华西坝百个劳工家庭生活之研究·····	张国纬 (176)
成都茶店子农村社会概况调查·····	田其敏 (196)
成都市 34 年度离婚的研究·····	黄 谦 (222)
成都市之乞丐·····	唐克修 (255)
四川省立医院社会服务部个案工作研究·····	吴之琛 (298)
马边县难民区之社会概况调查·····	曾祥峻 (341)
四川离婚案的研究·····	刘太昌 (380)
成都 35 年 36 年度成都地方法院刑事罪犯案件的分析·····	陈宏文 (404)
四川成都监狱调查·····	冯淑南 (433)
死亡之分析	
——根据华西大学协合医院 1948 年病历记录·····	李培萼 (467)
成都市社会行政·····	姚玉德 (506)
洪雅社会救济事业之研究·····	沈禄增 (533)
解放前之犯罪调查·····	钟坤富 (551)
保姆功能之比较·····	严则馨 (586)
成都市政·····	姜宗义 (631)
成都市救济院概况调查·····	张继平 (667)
成都市慈善机关之概况调查·····	张婉琼 (695)
成都市人口统计分析·····	庞静华 (728)
四川农村合作之检讨·····	李克成 (767)
成都市合作事业概况调查·····	孙书容 (808)
成都百个罪犯的研究·····	曹宏斌 (843)

“哥老”组织之研究

邹良骥

目 录

例 言	(2)
第一章 绪 论	(3)
第二章 “哥老”之起源及其产生时代背景	(4)
第一节 “哥老”之定义及别名	(4)
第二节 “哥老”之起源及其产生时代背景	(5)
第三节 “哥老”之沿革与分布情形及其鼎盛时代	(7)
第四节 “哥老”与青红帮	(9)
第三章 “哥老”之组织与信条及其惩戒	(11)
第一节 参与“哥老”组织之人物	(11)
第二节 “哥老”之组织	(12)
第三节 会规与信条	(15)
第四章 “哥老”之运用	(20)
第一节 入会之仪式	(20)
第二节 各种术语之运用	(21)
第三节 各种传令	(24)
第四节 惩与戒	(25)
第五节 “哥老”之杂条	(26)
第五章 “哥老”之恶化原因及其利弊	(28)
第一节 “哥老”之恶化原因	(28)
第二节 “哥老”之利惠	(28)
第三节 “哥老”之弊害	(29)
第六章 结 论	(31)
参考书目	(33)

例 言

（一）本论文二章至三章皆系以所列各种参考书籍而加以分析、综合、整理者。

（二）第四章之普通术语、各种术语运用，哥老之杂条等节材料，乃系调查所得。

（三）第五章及结论一章则为作者私人意见，当不免失之粗浅，诸位师长如能予以指正，俾克完成斯篇之憾，幸甚。

（四）本论文“哥老”运用一章之材料，大都承李国安先生（新东门外五显庙）、苏全方先生（烟袋巷三十二号）、刘春暄先生（慈惠堂街醉沔餐馆内）三位“哥老”先进，赐予接谈，因获裨益不少；并更蒙李国安先生假以其家珍藏之《海底》手抄本作为参考，俾克使此篇较臻完备，特此附志道谢。

第一章 绪 论

当此在第二次世界大战搏斗正酣之时，而吾中华民族受外力欺凌之际，对国家民族观念之培养，当应如何激发之，使不致有亡国覆族之惨祸。且此第二次世界侵略大战之主因也：乃系种族主义激动了德国人征服世界之迷梦。吾人虽不敢附和其荒谬根据之学说，但对我光荣之民族革命史，则不可不加以研究也。而况“哥老”会之力量所影响于社会者远且大哉。社会学系学生采此为毕业论文题目，正其宜也。

至其材料之搜集也，至为困难。因哥老团体，在前清为禁例，视《海底》为禁书，既无典籍可循，更乏记录可考；虽有抄本，又属东鳞西爪。而传闻有限。且以方言之故，以讹传讹，在所不免。虽经作者多方调查与采访，亦自知难免挂一漏万之弊，此不能不引以为憾者也。尚望诸位师长，予以教益，俾克完成斯篇之憾，幸甚。

第二章 “哥老”之起源及其产生时代背景

第一节 “哥老”之定义及别名

（一）“哥老”之定义

“哥老”之意义，即尊兄敬长之谓也。“哥”者长也；“老”者敬也。“哥老”会者乃为一尊兄敬长、称哥道弟的团体也。然必以（1）灭清复明的爱国思想；（2）无畛域、姓氏、阶级之别；（3）侠义的心肠；（4）一般皆以兄弟称呼，诸要件而为之限制。

（二）别名

（1）“汉留” “汉留”二字为治“哥老”历史者所命之学名；然“汉留”之“留”，其同音字体有三。综其意义，均富有民族之精神、革命之思想。字体虽不同，而其命名宗旨之纯洁则一也。今试举其音同字别之字体：即“留”、“流”与“刘”是也。“汉留”者，汉人之遗留也。即因前人悯明室之亡，异族主国，留下革命种子，作灭清复明之计也。故名“汉留”。^① 又名“汉流”者，汉人之流也。因满清以儒术牢人，先进恐汉族子孙被其收买，故创汉流以别之，以明我乃汉人之流，非满人之流也。故又名“汉流”。^② 更名“汉刘”者，以桃园结义，誓共死生，取汉刘关张之义也。因凡人结义，必祀桃园，亦必效法桃园，故又名“汉刘”。^③ 字体虽别，而亦有所本。其一般所重者，则为“汉留”。何则？盖取其为我之民族精神，当留诸万世而不磨灭也。

（2）“袍哥” “袍哥”者，同一袍色之兄弟也。《诗经》：“岂曰无衣，与子同袍。”在“哥老”言“袍哥”，在官场言袍泽，盖以其受同等教泽与着同等袍色也。故一般“哥老”中之流传语有“你穿红来我穿红，大家服色一般同；你穿黑来我穿黑，咱们都是一个色。”^④ 即此义也。

（3）“光棍” “光棍”者，光明正直之谓也。一尘不染曰“光”，直而不曲曰“棍”。若稍有弯曲，不称之拐，便谓之杖，以棍定名，而更曰光，则非正直光明不可也。此为其最初之取义。然传至今日，哥老组织，份子复杂，予会人物，大都属下层社会，故今言光棍，则有“穷光蛋”之义^⑤。

（4）“皮” “皮”者，“革”也。即满清政府专横、腐败，宜革除也。参予

① 参考刘师亮著《汉留大观》第二章。

② 参考同书第二章。

③ 参考同书第二章。

④ 四川“哥老”中之一般流传语为作者所尝闻。

⑤ 穷人之义。