

天下 墨寶

宋代
楷書

姜夔跋王獻之保母帖

嘉泰壬戌六月六日 錢清三槐王畿字千里得晉大令保母志
并小硯於誓山樵人周二物予皆親見之志以軌刺軌四垂其三
為錢文皆隱起已斷為四歸王氏又斷為五凡十行末行缺二字
不可第^知第六行缺十二字猶可考曰中冬既望蔡會誓山陰之黃閣^{今作}
硯背刺晉獻之字上近右復有永和字乃劃成甚淺瘦永字亡
其硯和字亡其口硯石絕類靈璧又似鳳味甚細而且墨微窪
其中或以為王氏舊物用故窪非也按米氏書史晉唐硯制皆
如此點筆易圓也自興寧距今八百三十載八異哉物之隱顯抑
有定數而古之贗^{目前}能知之歟又按畫記大令以晉孝武

吉林文史出版社 編

吉林出版集團
吉林文史出版社

J292.25
20149

天下墨寶

吉林文史出版社 編



吉林出版集團 吉林文史出版社

宋代
楷書

姜夔跋王獻之保母帖



图书在版编目 (C I P) 数据

姜夔跋王献之保母帖/吉林文史出版社编. —长春:吉林文史出版社,2013.7
ISBN 978-7-5472-1635-4

I. ①姜… II. ①吉… III. ①楷书—法帖—中国—宋代 IV. ①J292.25

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第152725号

天下墨宝

姜夔 跋王献之保母帖

JIANGKUI BAWANGXIANZHIBAOMUTIE

出 版 人 孙建军
编 者 吉林文史出版社
责任编辑 柳永哲 钟 杉
责任校对 李洁华
装帧设计 7.79设计工作室
印 刷 长春科普快速印刷有限公司
开 本 889mm×1194mm 1/16
印 张 2.5
版 次 2013年7月第1版 2013年7月第1次印刷
出版发行 吉林出版集团 吉林文史出版社 (长春市人民大街4646号)
www.jlws.com.cn
书 号 ISBN 978-7-5472-1635-4
定 价 20.00元

J292.25
20149

天下墨寶

吉林文史出版社 編

吉林出版集團 吉林文史出版社

宋代
楷書

姜夔跋王獻之保母帖



图书在版编目(CIP)数据

姜夔跋王献之保母帖/吉林文史出版社编. — 长春: 吉林文史出版社, 2013.7
ISBN 978-7-5472-1635-4

I. ①姜… II. ①吉… III. ①楷书—法帖—中国—宋代 IV. ①J292.25

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第152725号

天下墨宝

姜夔 跋王献之保母帖

JIANGKUI BAWANGXIANZHIBAOMUTIE

- 出版人 孙建军
编者 吉林文史出版社
责任编辑 柳永哲 钟 杉
责任校对 李洁华
装帧设计 7.79设计工作室
印刷 长春科普快速印刷有限公司
开 本 889mm×1194mm 1/16
印 张 2.5
版 次 2013年7月第1版 2013年7月第1次印刷
出版发行 吉林出版集团 吉林文史出版社 (长春市人民大街4646号)
www.jlws.com.cn
书 号 ISBN 978-7-5472-1635-4
定 价 20.00元

出版說明

姜夔，南宋書學理論家、詞人、音樂家，字堯章，號白石道人，鄱陽（今江西鄱陽）人。一生不仕，好學，精通音樂，尤工於詞，曾往來於鄂、贛、皖、蘇、浙間，與當時詩人詞客交遊。其擅書法，有書學著作《續書譜》影響較大，文中精深的書法理論，值得後人借鑒。他認為，楷書『以平正為善』之說，乃世俗之論，主張取法鍾繇、王羲之的瀟灑縱橫。宋人謝采在《續書譜序》中評說：『白石先生好學無所不通，書法得魏晉古法，運筆遒勁，波瀾老成，尤好臨習《定武本蘭亭序》。』明代陶宗儀《書史會要》評說，白石書法，『迥脫脂粉，一洗塵俗』。

姜夔書法作品極為罕見，此卷跋《王獻之保母帖》便是其傳世之代表作。全文計一百零一行，追蹤魏晉書法風神，楷法謹嚴，瀟灑秀雅。

這件墨跡為紙本，縱三百一十六毫米，現藏於故宮博物院。早年有黑白印本面世，現推出彩色印本，供廣大書法愛好者鑒賞臨習。

嘉泰壬戌六月六日。□□錢清三槐王畿字千里。得晉大令保母志並小硯於稽山樵人周。二物予皆親見之。志以磚刻。磚四垂。其三為錢文。皆隱起。已斷為四。歸王氏。又斷為五。凡十行。末行缺二字。不可知。第六行缺十二字。猶可考。曰。中冬既望。葬會稽山陰之黃閑。（今作妨）硯背刻晉獻之。字上近右。復有永和字。乃劃成。甚淺瘦。永字亡其磔。和字亡其口。硯石絕類靈璧。又似鳳珠。甚細而宜墨。微窪。



嘉泰壬戌六月六日

錢清三槐王畿字千里得晉大令保母志

三

并小硯於稽山樵人周二物予皆親見之志以軌刺軌四垂其三

為錢文皆隱起已斷為四歸王氏又斷為五凡十行末行缺二字

不可^知第六行缺十二字猶可考曰中冬既望葬會稽山陰之黃閑^{今作妨}

硯背刺晉獻之字上近右復有永和字乃劃成甚淺瘦永字亡

其磔和字亡其口硯石絕類靈璧又似鳳珠甚細而宜墨微窪

其中或以為王氏舊物用故窪非也按米氏書史晉唐硯制皆如此點筆易圓也自興寧距今八百三十載八異哉物之隱顯抑有定數而古之贗

目前能知之歟又按畫記大令以晉孝武

太元十一年年四十三乃終上推至乙丑歲年廿二其神悟已如此

言語翰墨之妙固不論也此字與蘭亭叙不少異真大令之名

蹟不經重摹筆意具在猶勝定武刻也梁雲龢云羲之為會

稽獻之為吳郡故三吳之地偏多遺跡蓋右軍自去官後便家

山陰今載山戒珠寺乃其故宅而雲門寺乃大令故宅去黃

其中。或以為王氏舊物。用故窪。非也。按米氏書史。晉。唐硯制皆如此。點筆易圓也。自興寧距今八百三十載八。異哉。物之隱顯。抑有定數。而古之賢達。皆前能知之歟。又按畫記。大令以晉孝武太元十一年。年四十三乃終。上推至乙丑歲。年廿二。其神悟已如此。言語翰墨之妙。固不論也。此字與蘭亭叙不少異。真大令之名蹟。不經重摹。筆意具在。猶勝定武刻也。樑虞龢云。羲之為會稽郡。故三吳之地。偏多遺跡。蓋右軍自去官後。便家山陰。今載山戒珠寺乃其故宅。而雲門寺乃大令故宅。去黃

閱皆不遠。宜有是物也。保母志有七美。非他帖所及。一者。右軍與懷祖（王述）同家越右軍郎邪族。懷祖太原族。故大令首言郎邪。所以自別。古人之重氏族如此。二者世傳大令書。除洛神賦是小楷。餘多行草。此乃正行。備盡楷則。筆法勁正。與蘭亭叙。樂毅論。合。已外雖東方贊。黃庭經。亦不合也。三者。蘭亭叙。世無古本。共寶定武本。刻於數百年之後。寧不失真。此乃大令在時刻。筆意都在。求二王法。莫信於此。四者不惟書似蘭亭。文勢簡秀。亦類其父。又與叔夜。伯

閱皆不遠宜有是物也

保母志有七美非他帖所及一者右軍與懷祖




王述同家越右

軍郎邪族懷祖太原族故大令首言郎邪所以自別古人之重氏

族如此二者世傳大令書除洛神賦是小楷餘多行草此乃正行

備盡楷則筆法勁正與蘭亭叙樂毅論合已外雖東方贊黃

庭經亦不合也三者蘭亭叙世無古本共寶定武本刻於數百

年之後寧不失真此乃大令在時刻筆意都在求二王法莫信

於此四者不惟書似蘭亭文勢簡秀亦類其父又與叔夜伯

倫淵明遠公所作同一標置五者定武蘭亭乃前代巧工所
刺嘗以他古本較之方知太媚此刺甚深惟取筆力不求圓
美雙字之掠夫字之磔載字之戈志字之心再三刺削乃成
妙畫蓋古之能書者多自刺鍾元常刺受禪表李北海之
寓名黃僊鶴伏之類此孰不恐是大令自刺不然何其
妙也六者意如婦人而能文善書入玄乃知當時文風之盛婦
人可稱者不獨楊皇后魏夫人衛茂猗謝道蘊輩又知古人
教子既使之外從師友還居于內亦使之婦人之能文藝知道

倫。淵明。遠公所作。同一標置。五者定武蘭亭。乃前代巧工所刻。嘗以他古本較之。方知太媚。此刻甚深。惟取筆力。不求圓美。雙字之掠。夫字之磔。載字之戈。志字之心。再三刻削。乃成妙畫。蓋古之能書者多自刻。鍾元常刻受禪表。李北海之寓名黃僊鶴。伏令芝之類。此碑亦恐是大令自刻。不然何其妙也。六者意如婦人。而能文善書入玄。乃知當時文風之盛。婦人可稱者不獨楊皇后。魏夫人。衛茂猗。謝道蘊輩。又知古人教子。既使之外從師友。退居於內。亦使之婦人之能文藝。知道。

理者與之處。宜乎子敬為晉名臣也。七者預知八百年餘。事雖近於異。然古之賢達如此者衆。伊川之為戒。樗里之知葬。此出於神明虛曠。自然前知。豈必運式持籌而後得之哉。但此字較之蘭亭。則結體小疏。當是年少故爾。右軍書蘭亭。時年五十一。多大令卅年工夫也。數日與諸名公極論。因備著之。保母志與蘭亭同者廿四字。之(三)年。在(各二)文。能。老。趣。興。歲。丑。日。終。以。曲。水。於。悲。夫。後。者。與。右。軍。他。帖。同者十八字。行。秀。王。勤。書。善。七。十。三。二。月。六。無。小。冥。貞。而(二)。其嘗見於大令雜帖者三字。獻。(二)寧。而見

理者與之處宜乎子敬為晉名臣也七者預知八百年餘事雖

近於異然古之賢達如此者衆伊川之為戒樗里之知葬此出

於神明虛曠自然前知豈必運式持籌而後得之哉但此字

較之蘭亭則結體小疎當是年少故爾右軍書蘭亭時年五

十一多大令卅年工夫也數日與諸名公極論因備著之



保母志與蘭亭同者廿四字之^三年在^{各二}文能老趣興歲丑日

終以曲水於悲夫後者與右軍他帖同者十八字行秀王勲書善

七十三二月六無小日貞而其嘗見大令雜帖者三字獻寧而見

於蘭亭叙右軍帖者大令帖中亦多有之此刺大都百五字其可
以他帖驗者凡四十五字餘六十字如保歸柔恭屬解釋交螭
墓志等字尤精妙絕倫晉宋以來書家所未有也壬戌十月余
故人了洪瀾師携墨本自錢清來示余且言六月六日過王君有
野人自外至出小硯以饋王君之子云春時斲山得之洪取視
見硯背有永和及晉獻之字知是壙中物問有碑否野人云
一軌上有字已碎矣亟使致之明日持前五行來是時猶未斷
也驗是大令保母墓志而文未具又使尋之旬日乃以後五行來

於蘭亭叙。右軍帖者。大令帖中亦多有之。此刺大都百五字。餘六十字。如。保。歸。柔。恭。屬。解。
釋。交。螭。墓。志。等。字。尤。精。妙。絕。倫。晉。宋。以。來。書。家。所。未。有。也。壬。戌。十。月。余。故。人。了。洪。法。師。携。墨。本。自。錢。清。來。示。余。且。言。六。月。六。日。過。
王。君。有。野。人。自。外。至。出。小。硯。以。饋。王。君。之。子。云。春。時。斲。山。得。之。洪。取。視。見。硯。背。有。永。和。及。晉。獻。之。字。知。是。壙。中。物。問。有。碑。否。野。人。云。一。
磚。上。有。字。已。碎。矣。亟。使。致。之。明。日。持。前。五。行。來。是。時。猶。未。斷。也。驗。是。大。令。保。母。墓。誌。而。文。未。具。又。使。尋。之。旬。日。乃。以。後。五。行。來。

斷為三矣。一以支牀。卯上有交螭字者是也。一為小兒壘塔。上有曲水字者是也。一棄之他處。碎而複合。似有神助。野人周姓。居越之稽山門外。去錢清六十里。不致之他人而致之王君。亦異矣。王君攜磚硯入都。余得借觀累日。或以為王君贗作以欺世。亦有數人刻別本以亂真者。然余觀此志。斷非今人所能為。予學書卅年。晚得筆法於單丙文。世無知者。諦觀此刻。若合一契。而謂王君能為之歟。誠使今人能為之。則別刻本便當並駕。何乃拙

斷為三矣一以支牀上有交螭字者是也一為小兒壘塔上有曲

水字者是也一弃之他處碎而複合似有神助野人周姓居越

之誓山門外去錢清六十里不致之他人而致之王君亦異矣王

君攜磚硯入都余得借觀累日或以為王君贗作以欺世亦有

數人刻別本以亂真者然余觀此志斷非今人所能為予學書

卅年晚得筆法於單丙文世無知者諦觀此刺若合一契而謂

王君能為之歟誠使今人能為之則別刻本便當並駕何乃拙

惡如彼也。或謂大令晉人不應於研背自稱晉獻之此見其

偽亦非也大令刻硯背以殉葬知八百年後且出故先書晉以

自見又案歷代印文皆不稱代惟魏晉率善令則曰魏率善

某官晉率善某官生人用印猶得稱晉殉葬之硯不得稱晉

乎。或謂又蜀為李氏所據久非晉有安得廣漢人而為王氏

之保母此亦非也獻之之稱郎耶是時晉豈有郎耶哉亦本

其世之所自焉耳今西北人子孫多矣然各從其父祖言之按

意如以惠帝元康六年生爾後蜀雖亂而晉遣使羅尚在蜀

惡如彼也。或謂大令晉人。不應於研背自稱晉獻之。此見其偽。亦非也。大令刻硯背以殉葬。知八百年後且出。故先書晉以自見。又案歷代印文皆不稱代。惟魏晉率善令則曰。魏率善某官。晉率善某官。生人用印猶得稱晉。殉葬之硯不得稱晉乎。或謂又蜀為李氏所據。久非晉有。安得廣漢人而為王氏之保母。此亦非也。獻之之稱郎耶。是時晉豈有郎耶哉。亦本其世之所自焉耳。今西北人子孫多矣。然各從其父祖言之。按意如以惠帝元康六年生。爾後蜀雖亂。而晉遣使羅尚在蜀。

甚久。不可謂蜀非晉有也。永興元年李雄克成都。軍大飢。蜀人流散。東下江陽。意如之出蜀。或在此時矣。或又謂佛之徒稱釋。起於道安。大令時未應有釋老之稱。此又不稽古之甚者。阿含經云。四河入海。與海同流。鹹四姓出家。與佛同姓。釋。佛姓也。此土謂佛爲釋久矣。志稱釋老。以佛對老。非謂佛之徒也。晉史云。何充性好釋典。崇修佛寺。是也。然道安以前。比丘各稱其姓。道安欲令皆從佛姓。初不之信。後得阿含經。始信之。爾後此土比丘皆姓釋。如釋惠遠是也。案何充是中興初人。道安。習鑿齒

甚久不可謂蜀非晉有也永興元年李雄克成都軍大飢
蜀人流散東下江陽意如之出蜀或在此時矣或又謂佛
之後稱釋起於道安大令時未應有釋老之稱此又不稽古之
甚者阿含經云四河入海與海同流鹹四姓出家與佛同姓釋佛
姓也此土謂佛為釋久矣志稱釋老以佛對老非謂佛之徒也晉
史云何充性好釋典崇脩佛寺是也然道安以前比丘各稱其
姓道安欲令皆從佛姓初不之信後得阿含經始信之爾後此
土比丘皆姓釋如釋惠遠是也案何充是中興初人道安習鑿齒

皆依栢溫於荊州云與大令同時亦非異代事也 或謂此字

多似蘭亭疑後人集蘭亭字為之此又不然大令字與蘭亭同

者何心保母志而已然大令平生行草多心行少試以官帖第

九卷中行書帖較之相過一帖同者十六字相終無日在未暫坐

感得古盡痛此所不流思戀一帖同者九字事既將視左右

無喻盡十二月二十七日一帖同者十一字日捺之歲盡感懷不亦情

得靜息一帖同者四字靜是極無發吳興一帖同者八字吳興

感喻不靜兄情其他三兩字同者不可勝紀右軍大令既是父

皆依栢溫於荊州。正與大令同時。亦非異代事也。或謂此字多似蘭亭。疑後人集蘭亭字為之。此又不然。大令字與蘭亭同者。何止保母志而已。然大令平生行草多。正行少。試以官帖第九卷中行書帖較之。相過一帖同者十八字。相。終。無。日。在。未。暫。坐。感。感。得。古。盡。痛。此。所。不。流。思。戀。一帖同者九字。事。既。將。視。左。右。無。喻。盡。十二月二十七日一帖同者十一字。日。摻。之。歲。盡。感。懷。不。亦。情。得。靜。息。一帖同者四字。靜。是。極。無。發。吳。興。一帖同者八字。吳。興。感。喻。不。靜。兄。情。其他三兩字同者。不可勝紀。右軍。大令既是父。

子。不應疑其書蹟之同。今人父子書蹟同者衆矣。大抵大令字與蘭亭合。縱是他字。偏旁亦合。如兄。況。吳。娛。摻。參。是也。縱是行草。下筆亦合。如。無。暫。暫。是也。又案唐人集右軍書碑。率多俗惡。此刻高妙。如。老。夫。水。三。字。又似跳竈矣。決非集字也。或又謂降自南朝。始有銘志埋之墓中。大令時未應有之。此又不然。漢謝君墓磚云。元和三年五月甲戌朔。謝君造此墓磚。又武陽城東彭亡山之巔。石窟中有漢章帝建初二年張氏題識三所。洪氏隸釋云。此亦埋銘之椎輪也。其不始於南朝明矣。或

子不應疑其書蹟之同今人父子書蹟同者衆矣大抵大令字與蘭亭合縱是他字偏旁亦合如兄況吳娛摻蹤是也擬是行草下筆亦合如無無暫暫是也又案唐人集右軍書碑率多俗惡此刺高妙如老夫水三字又似跳竈矣決非集字也 或

又謂降自南朝始有銘志埋之墓中大令時未應有之此又不然漢謝君墓軌云元和三年五月甲戌朔謝君造此墓軌又武

陽城東彭亡山之巔石窟中有漢帝建初二年張氏題識三

所洪氏隸釋云此亦埋銘之椎輪也其不始於南朝明矣 或