

早期新文学作家 旧体诗写作

ON EARLY NEW LITERATURE WRITERS'
OLD-STYLE POETRY WRITING

常丽洁 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

ON EARLY NEW LITERATURE WRITERS'

OLD-STYLE POETRY WRITING

早期新文学作家
旧体诗写作

常丽洁 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

早期新文学作家旧体诗写作 / 常丽洁著. — 北京:
社会科学文献出版社, 2014. 8
ISBN 978 - 7 - 5097 - 6163 - 2

I. ①早… II. ①常… III. ①古体诗 - 诗歌创作 - 中
国 - 近现代 IV. ①I207. 21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 126736 号

早期新文学作家旧体诗写作

著 者 / 常丽洁

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

责任编辑 / 孙燕生

项目统筹 / 芮素平

责任校对 / 苏小昭

责任印制 / 岳 阳

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京鹏润伟业印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 13.5

版 次 / 2014 年 8 月第 1 版

字 数 / 220 千字

印 次 / 2014 年 8 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 6163 - 2

定 价 / 48.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

摘 要

本书的研究对象是早期新文学作家的旧体诗写作现象，作为新文学尤其是新诗领域的首创者与生力军的早期新文学作家，却都有着几与一生相终始的旧体诗创作经历，这之间的巨大反差，使得新与旧的矛盾冲突在他们身上显得更为醒目，也更值得玩味。

全书分成五章。第一章讨论早期新文学作家旧体诗的创作与发表，无论在延续时间还是整体数量上，早期新文学作家的旧体诗都远远超出其新诗创作。但这些旧体诗却因新文学作家自身的立场、外来的诸种压力、旧体诗发表空间的缩小和读者的缺失等诸多原因，多未公开发表，成为无处安放的诗作。

第二章从抄示写赠、唱和、品评鉴赏、悼亡四个方面入手，分析了早期新文学作家以旧体诗为媒介进行交游的情形，力图还原以新文学为主的文学史外的另一种文化生态，从中展现那代人交谊之深与美，生活趣味之雅致浓厚。

第三章讨论了早期新文学作家旧体诗创作中的三个关键词：对“打油”的热衷成为早期新文学作家重返旧体诗创作的理由和途径，也是他们进行旧体诗革新的出发点；由于不便公开发表，早期新文学作家对旧体诗的定位多是“自怡悦”，其中体现的便是旧体诗的言说空间和功能限制；早期新文学作家创作的旧体诗多有自注，无意于自炫博学或故设迷阵，“自注”体现的平民文学的主张在旧体诗创作中落实。

第四章分析了早期新文学作家创作旧体诗的时代与文化根源，身世背景与早年教育决定了旧体诗始终是早期新文学作家最为熟稔和习惯的诗歌

创作方式，来自各方面的对早期白话诗的批评之声也使得他们试图以旧体诗创作来实现自己诗人身份的自我救赎，旧体诗的伟大传统和现实工作的压力促其从事旧体诗创作，旧体诗自身的特性也对他们构成了极大的美学魅惑。

第五章讨论早期新文学作家旧体诗中出现的一些新的特质，包括在平仄押韵上的突破、别出蹊径于用典、采新风物入旧体诗、解构风雅、新理念的灌注几个方面，这些新的特质都可以视为早期新文学作家在新的历史与文化语境下进行的某种变通，而其影响则一直延续到当下的旧体诗创作中。

关键词：早期新文学作家；旧体诗；交游；根源；新质

Abstract

The object of this research is the early new literature writers' old-style poetry writing. As the founders and fresh force of new literature, especially of new poetry, early literature writers usually had lifelong experiences in old-style poetry writing. This contrast makes the conflict between the "new" and the "old" more significant, and more interesting.

There are five chapters in this book. The first chapter discusses the writing and publishing of early new literature writers. Their old-style poems are more conspicuous than their new poems, both in time of duration and total number. But because of the standpoint of the new literature writers themselves, various external pressures, reducing of the publication of old-style poetry and lack of audiences, most of these old-style poems haven't been published.

The second chapter analyzes the social contact of early new literature writers with old-style poetry as the medium, from four aspects: writing and largess, mutual responsories, appreciation and comments, and laments. This part tries to revert to another cultural ecology, different from the narrative dominated by new literature, and shows the depth and beauty of the writers' friendship, and their elegant living taste.

The third chapter investigates three key words in old-style poetry writing of early new literature writers: the fondness for "doggerel" becomes the reason and approach that impelled early new literature writers to return to old-style poetry, and can be considered their starting point to reform old-style poetry. Since old-

style poems were not easy to be published, early new literature writers usually treated them as a way to “amuse oneself”, and this situation reflects old-style poetry’s discourse space and function limits. Early new literature writers had no interest in parading their learning or causing confusion, so they often made “comments by themselves”, in which they carried out their proposition on literature for the common people through old-style poetry.

The fourth chapter analyzes the time context and cultural source of early new literature writers’ old-style poetry writing. Their life experience and early education decided that old-style poetry could only be created in the way they were familiar with and used to, and voices of criticism against early new poetry also urged them to save the identities as poets through writing old-style poetry. The great tradition of old-style poetry and pressures of practical career drove them to write old-style poetry, and the characteristics of old-style poetry itself also showed them infinite esthetic fascination.

Chapter five discusses some new qualities in early new literature writers’ old-style poetry, including the breakthrough in rhyme and in the rule of level and oblique tones, new ways to use allusions, reference to new things in old-style poetry, deconstructing the taste of elegance, perfusion of new ideas. These new qualities could be regarded as a kind of adaptation made by the early new literature writers in a new historical and cultural context, and their influence goes on to current old-style poetry writing.

Keywords: Early new literature writers; Old-style poetry; Social contact; Source; New qualities

绪论 / 1

第一章 早期新文学作家旧体诗的创作与发表 / 10

第一节 此消彼长新旧诗

——早期新文学作家旧体诗创作历程 / 10

第二节 无处安置的旧体诗

——早期新文学作家旧体诗发表情况 / 20

第三节 多重压力下的退缩

——早期新文学作家不公开发表旧体诗的原因 / 32

第二章 早期新文学作家旧体诗的交游 / 40

第一节 抄示写赠 / 40

第二节 唱和 / 45

第三节 品评鉴赏 / 58

第四节 悼亡 / 67

第三章 早期新文学作家旧体诗创作中的几个关键词 / 77

第一节 打油

——进入的途径与革新的出发点 / 77

早期新文学作家旧体诗写作

第二节 自怡悦

——旧体诗的言说空间与功能限制 / 86

第三节 自注

——平民文学主张的落实 / 95

第四章 早期新文学作家创作旧体诗的时代与文化根源 / 106

第一节 “我亦弱冠弄翰人” / 106

第二节 诗人身份的自我救赎 / 113

第三节 传统与现实之间 / 122

第四节 旧体诗的美学魅惑 / 128

第五章 新文化语境下的变通

——新文学作家旧体诗中的新质 / 135

第一节 在平仄、押韵等形式上的突破 / 135

第二节 别出蹊径于用典 / 143

第三节 采新风物入旧体诗 / 156

第四节 解构风雅 / 160

第五节 新理念的灌注 / 171

结 语 / 178

附录一 《周作人诗全编笺注》中的几处笺注错误 / 180

附录二 信马由缰谈旧诗 / 189

参考文献 / 194

后 记 / 204

绪 论

一 论题的缘起与意义

所谓早期新文学作家，亦即发起、引领文学革命并参与了早期新文学创作的一些作家，大致包括鲁迅、周作人、胡适、刘半农、沈尹默、朱自清、俞平伯、叶圣陶等人。这些作家是旧文学的反对者与新文学的倡导实践者，正是由于他们的努力，以文言为主流的传统文学样式遭到摒弃，白话文得到广泛推广，以实现“言文一致”的语言变革为前提的建立现代民族国家的远景也初见端倪。然而也正是这样一些作家，几乎无一例外，都对曾被他们斥为“死文学”代表的旧体诗情有独钟，旧体诗写作在他们的全部创作中都占有相当重要而不容忽视的位置。

正是这种在早期新文学作家身上普遍存在的言行不一的矛盾引起了笔者对这一论题的兴趣。通过进一步的研读，早期新文学作家的旧体诗作品及相关文献资料，一系列问题渐渐浮现出来：为什么这些早期新文学作家一面倡导白话文运动，一面却写文言旧诗词？为什么他们的旧体诗多数没有公开发表而只在小范围的友朋间流传？为什么他们格外在意自己旧体诗的留存与印行？旧体诗这种文学体式承载了多少他们无法在其他文体中表现的曲折心事和微妙情感？作为新文学作家，他们的旧体诗与以往传统的旧体诗相比有什么新的特色？他们身上体现了旧体诗创作在现代社会的哪

些可能性与局限性？等等。然而在现下以“新文学”或“现代文学”为主体的文学史叙述框架中，旧体诗是被排除在外的，因而我们所谓的现代作家的文学成就，其实只是他们的新文学成就罢了。早期新文学作家的旧体诗作品尚且被文学史遮蔽，与旧体诗相关的这一系列话题更是无从谈起。近年来，虽有不少学者开始逐渐关注 20 世纪旧体诗词，但或者缠绕于旧体诗能否进入文学史的争执，或者限于对个别作家旧体诗作品的赏析和风格概括，或者对 20 世纪旧体诗词做整体的同时又是宽泛的历史描述，而很少有针对性对 20 世纪旧体诗写作中的具体问题进行深入探讨的论著出现。

本书就是试图对这些问题进行开掘与探索，从而了解新文学初创时期复杂的文化生态和早期新文学作家在旧体诗写作上的矛盾心理，并从文本细读中发现只在旧体诗这一文类中呈现出来的早期新文学作家的别样风采和另类面目，找出早期新文学作家在倡导文学革命后，仍旧创作旧体诗的时代与文化根源，考察其旧体诗的创新之处，以期更加全面立体地认识早期新文学作家的风格形象和 20 世纪中国文学的原生形态，从而进一步引起对旧体诗写作现象之于 20 世纪乃至未来汉语诗歌写作的影响与意义的讨论。

二 该领域研究现状

新中国成立初期直到 20 世纪 70 年代，学界对 20 世纪旧体诗词的研究，基本只限于对鲁迅和毛泽东等人旧体诗词的笺解读。20 世纪 70 年代末到 20 世纪 80 年代，《中国现代文学史》的编写使得学者们开始面对如何对旧体诗词进行评价和历史定位的问题，并由此引发一场讨论，以王瑶^①、唐弢^②为代表的学者坚持现代文学史应该以新文学为主体的立场，

① 王瑶：《关于中国现代文学研究工作的随想——在中国现代文学研究学术讨论会上的发言》，《中国现代文学研究丛刊》1980 年第 4 期。

② 唐弢：《中国现代文学史的编写问题》，《唐弢文集》第 9 卷，社会科学文献出版社，1995，第 379～380 页。

以姚雪垠为代表的另一派则持反对意见^①，以为“五四”以来的旧体诗词也应该在文学史中有适当地位，争论结果自然是新文学大获全胜，却也使旧体诗词的问题逐渐在学理层面进入学者的视野。

到了20世纪90年代，随着“重写文学史”的主张得到越来越多的认可，20世纪旧体诗词问题也得到了更加深入广泛的讨论，刘纳发表在1991年第3期的《中国现代文学研究丛刊》上的文章《旧形式的诱惑——郭沫若抗战时期的旧体诗》，以新诗人的旧体诗作为参照，分析新诗和旧体诗各自的适应性，论述十分深刻，被钱理群称为“这是我见过的研究新诗人与旧体诗词的最好的文章”^②。在接下来的1995年和1996年，《中国现代文学研究丛刊》刊载了汪晖的《我们是如何成为“现代”的？》、吴晓东《建立多元化的文学史观》、王富仁《当前中国现代文学研究中的若干问题》等一系列文章，从不同角度阐述了各自对旧体诗词的看法，然而这些讨论仍主要集中于旧体诗能否入史的问题上，更多的是一种倡导而不是进行具体的工作。1999年第2期《诗探索》上发表的钱理群的《论现代新诗和现代旧体诗的关系》一文则为旧体诗词研究提供了诸多可能的视角。除了上述从宏观的角度讨论20世纪旧体诗词问题的文章之外，这一时期也出现了不少对单个作家旧体诗词风格特色进行分析探讨的论文，如陈孝全的《论朱自清的旧诗创作》^③、李怡的《鲁迅旧体诗新论》^④、伍立杨的《词人身世雨潇潇——论郁达夫的旧体诗》^⑤等都是如此，这些文章也不同于以往的泛泛而谈，开始有了相当的深度，只是没有将单个作家的旧体诗放到新文学作家创作旧体诗的整体大背景中去考察，也缺少与其他新文学作家的旧体诗之间的比较。

进入新世纪以来，对20世纪旧体诗词的关注成了学界一个热门话题。黄修己《旧体诗词与现代文学的啼笑因缘》^⑥、袁进《全球化、多元化与

① 姚雪垠：《无止境斋书简抄》，《社会科学战线》1980年第2期。

② 钱理群：《论现代新诗与现代旧体诗的关系》注释②，《诗探索》1999年第2期。

③ 见《福建论坛》（文史哲版）1995年第5期。

④ 见《中国现代文学研究丛刊》1997年第2期。

⑤ 见《当代文坛》1997年第3期。

⑥ 《中国现代文学研究丛刊》2002年第2期。

现代文学研究》^①、孔庆东《旧体诗与中国现代文学》^②、陈友康《二十世纪旧体诗词的合法性和现代性》^③、张中宇《传统诗词样式对现代新诗的双重影响》^④等从不同角度对旧体诗词进行更为深入探讨的论文也先后发表。2007年,《中山大学学报》第1期和《文学评论》第5期更是分别推出研究旧体诗词的系列文章,前者推出“旧体诗词的百年命运及其未来”的专题研讨,刊发了姚奠中、牛贵琥《由韵为诗,格律难废》,钟振振《旧体诗词的现状与未来》,张海鸥《旧体诗词的韵与命》,徐晋如《20世纪诗词研究的几个问题》,黄坤尧《香港诗词百年风貌》五篇文章;后者则刊发了王泽龙《关于现代旧体诗词的入史问题》、马大勇《“二十世纪诗词史”之构想》、杨景龙《试论古典诗歌对20世纪新诗的负面影响》三篇文章,这都充分说明学界对旧体诗词的关注度已经相当高,对一些问题的研究已经相当深入。

发表在刊物上的单篇论文讨论的焦点一直集中于旧体诗词能否入史的问题上,但在具体的文学史写作中,旧体诗词早已进入文学史家的视野。虽然到目前为止,大部分以“中国现代文学史”“中国当代文学史”和“二十世纪中国文学史”命名的文学史都没有将旧体诗词纳入叙述范围,但也有几种文学史涉及了旧体诗词,其中郭志刚、董健主编的《中国当代文学史初稿》(人民文学出版社,1980)、华中师范学院编的《中国当代文学史》(上海文艺出版社,1984)、吉林五院校编的《中国当代文学史》(吉林人民出版社,1984)、公仲主编的《中国当代文学史新编》(江西教育出版社,1985)、党秀臣主编的《中国现当代文学》(高等教育出版社,1994)、陈其光主编的《中国当代文学史》(暨南大学出版社,1998)、张炯主编的《中华文学发展史(近世史)》(长江文艺出版社,2003)都列出专门章节讨论“毛泽东和老一辈无产阶级革命家的诗词”,涉及毛泽东、周恩来、朱德、陈毅、董必武、叶剑英等人的创作,叙述方式大同小异。此外,张钟、洪子诚等编著的《当代文学概观》(北京大学出版社,

① 《中国现代文学研究丛刊》2002年第3期。

② 《汕头大学学报》2005年第5期。

③ 《中国社会科学》2005年第6期。

④ 《文学评论》2006年第1期。

1980)在“毛主席诗词”一节里提及陈毅、郭沫若、赵朴初、朱德、董必武和《十老诗选》;二十二院校编写组编写的《中国当代文学史》(福建人民出版社,1981)为毛泽东和郭沫若的旧体诗词分别列专章予以介绍;汪华藻等主编的《中国当代文学简史》(湖南人民出版社,1985)在“老一辈无产阶级革命家的诗词”之外,还专设一节介绍“当代诗人学者的旧体诗词”,涉及郭沫若、赵朴初、邓拓、夏承焘、沈祖棻、王季思、胡乔木、李锐等人;曹廷华、胡国强主编的《中国当代文学史新编》(西南师范大学出版社,1993)在“毛泽东的诗词”和“老一辈无产阶级革命家的诗词”之外,还专设“传统诗词的复兴”一节,描述旧体诗词在当代尤其是新时期之后复兴的情况;孔范今主编的《20世纪中国文学史》(山东文艺出版社,1997)设“仍占一席之地的旧体诗词”专章,分两节,第一节“旧式文人的旧体诗文”,着重介绍廖仲恺、黄炎培、于右任、许寿裳、吴芳吉、陶行知等人的作品。第二节“新式文人的旧体诗作”,着重介绍鲁迅、郁达夫、郭沫若、刘大白、田汉、刘大杰、毛泽东等人,还提到了茅盾、萧军、俞平伯、聂绀弩等人;周晓明、王又平主编的《现代中国文学》(湖北教育出版社,2004)用较多的篇幅介绍了旧体诗词,第二编有“五四时期的旧体诗词”一节,第三编有“30年代的旧体诗词”一节,第四编有“战时战后的旧体诗词”一节。

还有另一部分学者选择避开以“新文学”为正统的叙述模式,开始撰写专以“20世纪旧体诗词”为描述对象的文学史。1998年由复旦大学出版社出版朱文华所著的《风骚余韵论——中国现代文学背景下的旧体诗》,便是第一部这一类型的专著,该书分成背景的理论探讨、史实的轨迹梳理、整体评判和基本结论三大部分,第一部分着重描述了古典诗歌的衰竭、五四文学革命对旧体诗的批判以及旧体诗在现代文学背景下的复活;第二部分分四个时段梳理了旧体诗在20世纪的发展历程;第三部分则简单品评了新文学出身的旧诗家等五个类型的旧体诗作家的风格特色,并讨论了旧体诗的内容、体裁、艺术技巧、师承源流等几个方面的理论问题,得出旧体诗已是风骚余韵的结论。应当说作者对20世纪旧体诗的研究还是比较深入周全的,只是过于追求全面,对具体问题的论述不免粗疏,对单个作家旧诗风格的品评也流于浮泛。更重要的是,作者似是预先设定了20世

纪旧体诗已是风骚余韵、强弩之末的结论，持的是太过坚定的新文学的立场，缺少对旧体诗的“理解之同情”，有些结论的得出不免有失公正。

进入21世纪以来，近几年间先后出版有吴海发《20世纪中国诗词史稿》（中国文史出版社，2004）、胡迎建《民国旧体诗史稿》（江西人民出版社，2005）、刘士林《20世纪学人之诗研究》（安徽教育出版社，2005）、刘梦芙《二十世纪名家词述评》（安徽教育出版社，2006）等几部专著，形成了一股小小的20世纪旧体诗词史的写作热潮。其中，《20世纪中国诗词史稿》虽结构不甚合理，论述也颇杂乱，却在提供资料线索方面很有帮助。《民国旧体诗史稿》则将民国时期的旧体诗人分成民初诗人、政坛和文教界诗人、文学界诗人、各党派诗人、学界诗人、书画界诗人等几种类型分别论述，又分地域讨论了各地的旧体诗人，可以说基本把民国时期的旧体诗家囊括在内，但仅限于对其旧体诗风格特色的概括描述，而没有对更多问题进行理论上的探讨。《20世纪学人之诗研究》是作者的博士论文修订后出版的，主要论述的是一些著名学者的旧体诗词，包括王国维、陈寅恪、马一浮、钱锺书、萧公权、吴宓等人，并以独特的文化视角对其进行观照，并做出了系统的阐释和富有独创性的研究，但基本没有涉及早期新文学作家。

20世纪旧体诗词研究的另一项重要工作是对一些重要作家旧体诗词的辑佚、笺注。20世纪80年代以前，这一工作主要集中在毛泽东、鲁迅等人，仅鲁迅一人，就有《鲁迅旧诗笺注》（张向天注，广东人民出版社，1959）、《鲁迅诗歌注》（周振甫注，浙江人民出版社，1962）、《鲁迅诗注析》（姜添编注，香港集思图书公司，1974）、《鲁迅旧诗浅说》（倪墨炎编写，上海人民出版社，1977）等数十种。20世纪80年代以来，这方面的工作也在上一时期的基础上逐步开展，《郭沫若旧体诗词系年注释》（王继权编注，黑龙江人民出版社，1982）、《叶圣陶诗词选注》（陈次园、叶至善、王湜华编注，开明出版社，1991）、《周作人诗全编笺注》（王仲三笺注，学林出版社，1996）、《聂绀弩诗全编（增补本）》（罗孚编，侯井天、罗孚辑、朱正等笺注，学林出版社，1999）、《老舍旧体诗辑注》（张桂兴编注，中国矿业大学出版社，2000）、《郁达夫诗笺注》（詹亚园笺注，上海古籍出版社，2006）的先后问世，为更好地理解、研究这些作家的旧体诗词提供了很好的帮助。但这些笺注还是存在一些失察、漏注和

舛误之处，质量上很难让人满意。而且还有一些重要作家如俞平伯和朱自清等人的旧体诗目前还没有笺注本问世。

20 世纪 90 年代，浙江文艺出版社先后出版《郁达夫诗全编》《俞平伯诗全编》《闻一多诗全编》等系列图书，把这些重要作家的旧体诗也辑录在内，为研究新文学作家的旧体诗词提供了比较完善的文本。21 世纪以来，把一生主要精力放在旧体诗词创作上的顾随、沈祖棻等作家被重新发现，包括旧体诗词在内的这些作家的全集得到整理出版，也是旧体诗词研究领域的又一项重要成绩。只是有时过于急切，造成许多“全编”“全集”不全的情况，这是研究过程中需要格外注意的。

中国大陆到目前为止，以 20 世纪旧体诗词为研究对象的博士论文，除了已经出版的刘士林的《20 世纪学人之诗研究》外，还有华中师范大学 2004 届博士孙志军的《现代旧体诗的文化认同与写作空间》，主要研究 1919~1949 年间的旧体诗，论文从旧体诗的文化语境、旧体诗人的文化认同、旧体诗的写作空间、旧形式中的真精神四个方面展开论述，其中，对旧体诗写作空间的论述最见功力。

30 年来学界对 20 世纪旧体诗词的研究成果大致如上所述，其中也有部分论文或专著或多或少提到了早期新文学作家反观旧体诗这一现象，但至今尚未有将其作为一个论题来进行深入探讨的研究成果出现。包含在这一论题中的许多问题，诸如早期新文学作家何以出现反观旧体诗的集体现象；新诗与旧体诗之间有怎样的复杂纠缠；写作旧体诗对早期新文学作家的其他创作产生了什么影响；早期新文学作家的旧体诗与以往传统的旧体诗相比有什么新的特色；旧体诗词在现代汉语背景下还有没有存在与发展的可能等诸多有意义的问题都没有得到很好研究。本书就是试图对上述问题进行梳理与分析，以期将这一领域的研究向前推进一步。

三 重点与难点

本书的一个难点是讨论旧体诗，尤其是旧学积累丰厚，同时又对西方

思想文化十分熟稔的早期新文学作家的旧体诗，不免涉及许多众多知识领域的话题，如古代文学、西方文学、近现代历史、学术思想史、古代汉语和现代汉语、音韵学，等等。只一个入声字问题，直到现在都还得靠工具书才能分辨得清，做旧诗的人惯常用的平水韵，也是时时需要翻查，才知道哪个字和哪个字在同一韵目中。至于诗中出现的典故，稍稍偏僻一点的，有时就会觉得茫然。所有这些，都是旧学根柢薄弱的缘故，虽尽力多读书，一时也很难补救，论述过程中大概不免有捉襟见肘、说外行话的时候，对具体诗篇的理解大概也不免有些“隔”，这是所面临的最大的困难。

本书的另一个难点在于，旧体诗的创作在多数早期新文学作家那里都属于潜在写作，很少公开发表，影响有限，学界对其关注也不多，对具体作家旧体诗风格的认定并没有形成大体趋近的观点，所以必须通过大量的文本细读来形成总体观感，并尝试给出一个有说服力的结论，这就有些近乎拓荒的工作，是颇为繁难的。

本书的重点是想通过一系列的资料分析、文本细读和背景复原，找出早期新文学作家在倡导文学革命后仍旧创作旧体诗的时代与文化根源，考察其旧体诗的创新之处，并进而讨论这种现象对 20 世纪乃至未来汉语诗歌写作的影响与意义。

四 基本构想

全书分为五章。

第一章谈早期新文学作家旧体诗的创作与发表。下分三个小节，第一节谈早期新文学作家的旧体诗创作历程，统计出几位重要作家的旧体诗创作年表，并与其新诗创作进行对照分析；第二节谈早期新文学作家旧体诗的发表情况，早期新文学作家发表的旧体诗在其全部旧体诗中只占很小的比例，该节将目下可以收集到的几位作家 1949 年以前公开发表的旧体诗列表，按年代顺序逐首加以展现，并对发表这些旧体诗的刊物性质以及作家们多非出于自愿发表这些旧体诗的缘由进行探讨；第三节分析早期新文