

CHENGSHI

KONGJIAN

XINGWEI

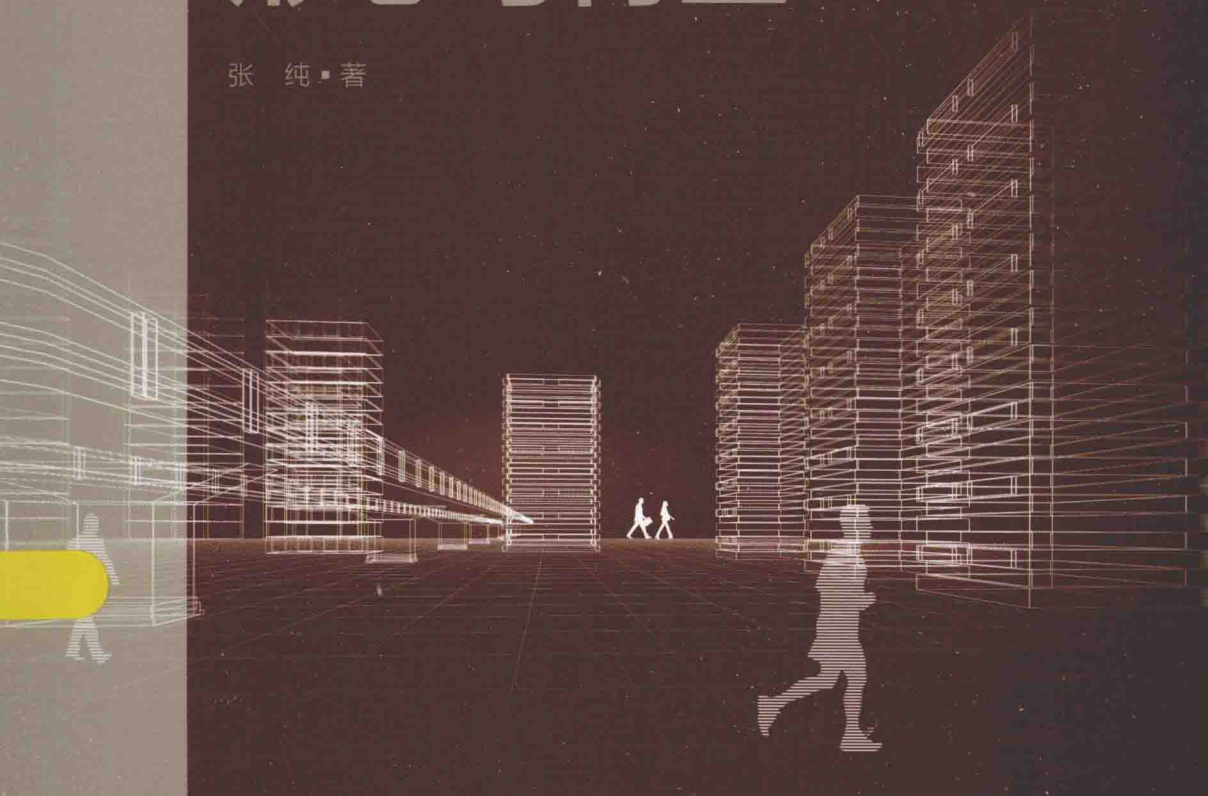
GUIHUA

城市 | 空间 | 行为 | 规划 | 丛书

主编·柴彦威

城市社区 形态与再生

张纯·著



东南大学出版社
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS

城市·空间·行为·规划丛书

柴彦威主编

国家自然科学基金项目,编号:41071102

国家社会科学基金重点项目,编号:11AZD085

教育部人文社会科学青年基金项目,编号:13YJCZH240

城市社区形态与再生

COMMUNITY URBAN FORM AND REGENERATION

张 纯 著



东南大学出版社
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS

南京·2014

内 容 提 要

本书采取全球的视角与比较的范式切入,通过案例分析和比较方法,研究传统街坊社区和单位社区在转型期发生的社区形态转变、社区形态转变带来的居民生活模式和生活品质的变化。并通过对社区形态演变分析,探讨了在政府、居民、地方企业与地方政府组织的共同作用下,实现社区的再生途径。

本书可供社区基层工作者、城市规划建设与历史文化保护部门的政策决定者学习,也可供高校地理学、城市规划、社会学等相关专业的师生阅读。

图书在版编目(CIP)数据

城市社区形态与再生/张纯著. —南京:东南大学出版社,2014.3

(城市·空间·行为·规划丛书/柴彦威主编)

ISBN 978-7-5641-4643-6

I. ①城… II. ①张… III. ①城市—社区建设—研究—中国 IV. ①D669.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 276246 号

书 名:城市社区形态与再生

著 者:张 纯

责任编辑:孙惠玉

编辑邮箱:894456253@qq.com

文字编辑:李成思

出版发行:东南大学出版社

社 址:南京市四牌楼2号

邮 编:210096

网 址:<http://www.seupress.com>

出 版 人:江建中

印 刷:江苏凤凰扬州鑫华印刷有限公司

排 版:江苏凤凰制版有限公司

开 本:700 mm×1000 mm 1/16 印张:11 字数:194 千

版 次:2014年3月第1版 2014年3月第1次印刷

书 号:ISBN 978-7-5641-4643-6

定 价:29.00 元

经 销:全国各地新华书店

发行热线:025-83790519 83791830

* 版权所有,侵权必究

* 凡购买东大版图书如有印装质量问题,请直接与营销部联系(电话 025-83791830)

总序

进入 21 世纪,地理流动性越来越成为塑造人—地关系的核心要素,物流、能量流、人流、资金流和信息流形成的流动性网络正在改变着我们生活的世界。当信息化、全球化、机动化逐渐成为城镇化与城市发展的重要推力时,“变化的星球与变化的城市”就越来越成为科学界的共识与焦点。地理学长期关注不断变化的地球表层以及人类与环境之间的相互关系,因此,地理学日益成为当今科学和社会的核心内容,一个地理学家的时代正在到来。

经过 20 世纪的几个重要转向,人文化和社会化已然成为当今地理学科发展的重要特征之一,人文地理学的研究重点正在从人—地关系研究转向人—社会关系研究。解释人文地理现象的视角从自然因素、经济因素等转向社会因素、文化因素、个人因素等,研究的总趋势是从宏观描述性研究走向微观解释性研究以及模拟与评估研究。与此同时,地理学研究的哲学基础从经验主义和实证主义转向行为主义、结构主义、人本主义及后现代主义等。可见,在以人为本及后现代思潮的大背景下,人与社会的实际问题越来越受到关注。

在学科发展整体转向的大背景下,城市空间研究也经历了深刻的转型。基于时空间行为的个体研究正在成为理解城镇化与城市发展、城市空间社会现象的关键所在。分析挖掘时空间行为本身的规律与特点及其对城市环境和决策制定的影响已成为当下城市空间研究的重要视角和热点问题。有关时空间行为决策与时空资源配置、日常活动空间、城市移动性、生活方式与生活质量、环境暴露与健康、社会交往与社会网络、社会空间分异、移动信息行为等新的城市研究思路,正指向一个更加人本化、社会化、微观化以及时空整合的城市研究范式。可以说,基于个体时空间行为的城市空间研究范式蔚然初现,并向地理信息科学、城市交通规划、城市社会学、健康与福利地理学、女性主义等领域跨界延伸,在交叉融合中不断拓展学科的研究边界与张力,在兼收并蓄中不断充实城市空间与规划研究的学科基础与理论建构。

以时间地理学和行为地理学等为核心的时空间行为研究,注重现实物质性的本体论认识,突出对“区域与城市中的人”的理解,强调制约与决策的互动影响,通过时空间框架下的人类空间行为研究,深化了“人、时间与空间”的认识,建构了以地理学为基础的城市研究与规划应用的时空哲

学和方法论。随着时空间行为数据采集、计算挖掘、三维可视化与时空模拟等理论与技术的不断革新,时空间行为研究在研究数据与方法、理论与应用等多个方面展现出新的转向与可能性。

改革开放以来,中国城市经历了社会、经济、空间等的深刻变革。伴随着全球化和信息化的影响,中国城市空间正处在不断重构的过程。城市空间的拓展与重组、郊区的形成与重构、社会空间的显现与极化、行为空间的扩展与隔离、信息空间的形成与异化等成为近几十年来中国城市空间研究的热点。单位制度解体与快速城镇化等促进了城市生活方式的多样化和个性化,移动性大大增强并呈现多元化和复杂化的趋势,交通拥堵、长距离通勤、生活空间隔离、高碳排放、空气污染、公共设施分配不平衡等城市病已经成为政府部门和学术界急需解决的重大问题,也成为影响城市居民生活质量的关键因素。因此,如何科学地把握居民各种空间行为的特征与趋势,引导居民进行合理、健康、可持续的日常行为,建立重视居民个人生活质量的现代城市生活方式,已经成为中国城市研究与规划实践的当务之急。

中国正在打造经济社会发展的升级版,转变社会经济发展方式、推动人的城镇化与城市社会的建设、加大公共服务和民生保障力度、遏制环境污染等已成为发展的重点所在。城市发展逐步从大尺度的宏观叙事转向小尺度的空间调整,从扩张性的增量规划转为政策性的存量规划,对城市规划的公共性、政策性与社会性提出了新的发展要求。面对转变城镇建设方式、促进社会和谐公正、提高居民生活质量和保护生态环境等目标,城市研究与规划工作者应在考虑土地利用、设施布局、交通规划等物质性要素的基础上,更加重视居民时空间行为的数据采集与挖掘,探索城市居民时空间行为规律与决策机制,提供实时性、定制化、个性化的信息服务与决策支持,加强城市规划方案与居民行为响应的模拟评估。通过基于人的、动态的、精细化的时间政策与空间政策的调整,减缓居民时空间行为的制约,提高时空可达性,促进社会公正。通过城市时空间组织与规划、生活方式与生活质量规划、个人行为规划与家庭移动性规划等重新建构城市的日常生活,从而回归到以人为本的核心价值表述。

2005年以来,由城市地理学、城市交通学、城市社会学等学科为主的学者组成了一个跨学科的“空间行为与规划”研究会,聚焦于人的行为的正面研究,企图建构基于行为的中国城市研究与规划范式。该研究会每年举行一次研讨会,聚集了一批同领域敢于创新的年轻学者,陆续发表了一些领先性的学术成果,成为行为论方法研讨的重要学术平台。

本丛书是时空间行为研究及其城市规划与管理应用的又一重要支撑平台,力求反映国内外时空间行为研究与规划应用的前沿成果,通过系列

出版形成该领域的强有力支撑。在时空间行为研究的新框架下,将城市、空间、行为与规划等完美衔接与统合,城市是研究领域,空间是核心视角,行为是分析方法,规划是应用出口。

本丛书将是中国城市时空间行为研究与规划的集大成,由时空间行为的理论与方法、城市行为空间研究和城市行为空间规划等三大核心部分组成,集中体现中国城市时空间研究与规划应用的最新进展和发展水平,为以人为本的城市规划与行为规划提供科学支撑。其理论目标在于创建中国城市研究的行为学派,其实践目标在于创立中国城市的行为规划。

柴彦威

2013 年秋于北京大学燕园

序言

张纯博士于2001年起进入北京大学城市与环境学院城市与区域规划专业进行本科阶段学习,2006年保送同院系硕士研究生,2008年转为博士研究生。她于2009—2010年至北卡罗莱纳大学教堂山分校(UNC-Chapel Hill)进行联合培养博士的学习,并于2011年7月毕业。毕业后进入北京大学城市与环境学院和环境科学与工程学院合作的博士后流动站从事博士后研究,并在北京大学-林肯研究院城市发展及土地政策研究中心从事研究员工作。我作为她的硕士、博士导师,依托北大研究团队长期以来在城市形态理论与社区再生实践方面的学习积累,以及近来我个人在城市可持续再生方面的研究课题,结合张纯的专业特长和研究兴趣,选定《转型期城市社区形态演变及社区再生研究——以北京交道口和同仁堂社区为例》作为她的博士论文题目。基于北大研究团队在北京的实践经验,经过五年的理论钻研和数据梳理,张纯在完成博士论文的同时也逐步形成了本书的框架和主要内容。本书也是我们整个北大研究团队在城市社区再生方面的阶段性研究成果之一,可喜可贺!

在书中,张纯结合西方城市形态理论和再生实践的最新发展,在中国社会主义转型期背景下对“社区形态”、“社区再生”等理论进行了进一步充实和阐释,采取个案分析和比较研究的方法,对转型期中国社区的形态演变以及社区再生理论进行研究,选题具有重要的理论和现实意义。本书从全球视角与比较范式对以北京为例的传统街坊社区和单位社区进行分析,描述这两类城市兴趣形态的转变,并考察随之带来的居民生活模式和生活品质的变化。此外,本书也讨论了社区可持续再生实践的途径,提倡通过关注社区尺度的物质空间改善实践增进居民健康活动和交往,提升生活品质,以及促进社会的多元融合,这是将城市形态理论与可持续再生实践相结合的有益尝试。

伴随我国全面迈进小康社会,人们日常生活中的“幸福感”越来越得到社会关注。城市社区作为承载居民生活品质和满意度的基本单元,和人们日常生活的家园,是与生活“幸福感”最直接相关的城市空间。多年以来,在北京城市社区再生的实践已经取得了举世瞩目的成就,然而仍有一些发展中的矛盾和问题需要破解——长期以来,如何平衡社区的物质环境、社会环境与居民感知,一直是社会关注的热点,也是学术界研究的重点。本书系统地总结了西方城市和中东欧城市的社区再生实践案例,

注重多元主体的互动模式,以及物质环境、社会环境的结合,提出了符合我国国情的城市社区再生途径,具有一定实践价值。

本书在研究方法上,克服了以往城市社区再生规划与建设中重理论、轻实践,重宏观论述、轻微观途径,重物质空间形态、轻社会环境感知的倾向,采取扎根理论对北京市两个案例社区进行长期、深入的追踪研究,将定量研究、质性分析与空间分析方法相结合。

本书提出的一些政策性建议也具有启示和借鉴意义。未来中国城市社区中,城市规划者和政策制定者的关注点将从城市宏观层面和物质空间,转移到社区层面那些更细致、更深入、更体现人文关怀的内容上,从而实现可持续的城市社区再生。这对现有的城市再生理论进行了拓展,通过融入对社区社会环境以及居民关注的关注,使其更具有人本主义内涵。同时,城市社区形态理论指导下的中国城市社区再生过程的规划实践模型,以及探讨促进社区和谐发展的规划途径,将对营造 21 世纪宜居、健康、可持续的中国城市具有一定的参考意义。

总之,张纯博士在撰写本书时,结合西方城市形态理论的最新发展和国际实践经验,对城市社区形态及其再生进行了系统的探讨,丰富了现有城市规划理论中关于城市社区再生的探讨。本书思路清晰,结构合理,逻辑性强,资料翔实,分析严谨,是一部既严谨又不失实用性的学术著作。本书出版后,可期待为中国城市政府,特别是规划建设部门实施历史文化名城保护规划,以及有关部门制定社区发展等相关政策提供有益的借鉴,对学术界探讨城市社区形态与可持续再生理论也具有一定参考意义。

吕 斌

2013 年 3 月

前言

自1978年中国进入社会主义转型期以来,中国城市发生了翻天覆地的变化。虽然转型期中国城市变迁的相关话题引起了中西方社会学家、经济学家和地理学家的独特兴趣,然而,这些研究热衷于转型期制度变迁所带来的社会、文化、空间变革,而忽视了对空间本身以及空间变化的关注。本书聚焦于转型期中国城市中的社区为研究对象,因为社区作为城市的基本组成单元,它形成城市空间转型和社会变迁在基层的空间投射;并且,社区也与城市居民日常生活息息相关,决定着市民的生活品质。因而,社区形态将成为理解中国城市形态转变的一把钥匙,这对丰富中国特色的城市形态理论和城市规划实践具有十分重要的意义。

本书将采取全球的视角与比较的范式切入,通过个案分析和比较方法描述转型期中国城市社区形态转变,分析随着社区形态转变而带来的居民生活模式和生活品质的变化。首先,采取全球视角,与同样经历转型期的中东欧国家城市进行对比,在考察那些经济“休克式”转型社区面临的衰败等挑战的同时,可以突出中国城市社区在转型期的特殊变化。同时,借鉴来自北美的新城市主义运动和精明增长理念以及对良好城市形态的追求,探讨这些旨在提升人们生活品质的新社区形态与中国转型期社区演变的内在关联。

在研究转型期中国城市社区形态演变时,本书关注改革开放前在中国城市中占主导地位的前两类社区——传统街坊社区和单位社区在转型期发生的社区形态转变。在传统街坊社区研究中,由于无法获得历史数据,采用同一地域单元中截取不同空间断面的方式进行对比,选取同在北京市东城区交道口街道内部的三个具有不同形态的社区。研究发现,虽然采取“修旧如旧”或者“大规模铲除”的更新途径来营造“新四合院”或者现代住宅楼小区,可能会改善社区的物质环境形态,然而社区的社会环境形态和居民活动感知形态反而会随着更新策略的实施而下降。具体来看,现代式多高层住宅社区虽然有着较好的社区物质环境形态,社会环境形态以及居民活动感知形态却表现稍差;而更新后大体保持传统风貌的社区,不仅社会环境形态以及居民活动感知形态与未更新的社区相比不具有优势,其社区物质环境形态也因门禁化、末端路的大量使用以及功能单一而下降。

在单位社区横跨计划经济时期和社会主义转型期的时间对比中,选取了北京丰台区同仁堂社区的案例,通过四个时期的社区形态发现,展示

了单位社区在经济转型期中的空间演化——从以生产功能为核心、封闭、自给自足的传统单位社区,向多功能复合、开放、富有生机活力的新单位社区演化的过程。具体来看,单位社区中围墙上增开的大门提高了可接近性和通达性,通过活跃的边界“单位禁地”逐渐向公共开放;土地功能由仓储工业主导逐渐变为生产—生活多功能复合,并且分区严整的用地斑块也逐渐呈现出混合趋势;服务体系分化为生产、生活两类,生活服务设施的服务对象扩展到单位外部居民,并由集中成片的中心布局模式转为分散到沿街、沿边界的周边布局模式,同时高等级文娛休闲设施的发育提高了社区生活品质。

本书研究的兴趣不仅局限于关注中国城市社区形态的变化,也在于通过关注社区尺度的物质空间改善实践,增进居民健康活动和交往,提升生活品质,以及促进社会的多元融合,从而使中国在城市规划领域关于“形态革命”的浪潮中,以更健康和可持续的方式增长。虽然传统街坊社区和单位社区的社区特征和社区再生路径不尽相同——前者体现了规划引导、多元合作下通过社区再生规划运作而实现社区再生的过程,后者体现了市场机制作用下,没有整体的社区规划而依靠市场调节的力量实现社区再生的过程——它们的变化趋势却存在着相通之处:即使将社区的物质环境形态改善了,也不意味着一定就带来良好的社区社会环境形态,以及一定让社区居民具有更健康的活动和更高的社区满意度。

延续这些对于社区形态演变分析,并将这些分析结果应用于再生实践。在传统街坊社区的再生实践案例中,探讨了地方政府、社区居民、地方企业与非政府组织的共同合作下,以和谐的社会环境和宜居的居民感受等为目标,实现良好物质、社会和感知社区形态的社区再生途径。通过建立“三层次—九阶段”合作过程模型,明确社区主体在各阶段的任务和参与对话方式,突出多元参与、规划影响预评估、利益补偿等具体手段在社区再生规划过程中的运用。

本书的结论说明,同处于转型期的中国城市社区形态,与中东欧国家和北美社区的变化趋势相比有着特殊的演变轨迹,并不像西方学者预测的那样出现不可避免的衰败。本书的启示和借鉴意义在于,对于仍处于快速转型期中的城市规划者和政策制定者来说,可以将关注点转移到社区层面那些更细致、更深入、更体现人文关怀的环节上,通过调动社区的自生能力来促进社区形态进行良性的改变,从而实现可持续的社区再生。同时,探讨中国转型期背景下的良好社区形态,将有助于规划者和决策者共同制定有效的社区规划政策,营造 21 世纪宜居、健康、可持续的中国城市社区。

目录

总序(柴彦威)	/1
序言(吕斌)	/4
前言(张纯)	/6
1 绪论	/1
1.1 研究背景与意义	/1
1.2 城市社区研究在中国	/3
1.3 社区形态与再生研究的缘起	/4
1.3.1 社区	/5
1.3.2 社区形态	/6
1.3.3 社区规划与再生	/7
1.4 本书的结构	/8
2 多样化的社区形态研究	/13
2.1 转型期城市空间的转变	/14
2.1.1 社会主义城市的空间特征	/14
2.1.2 转型期和转型理论	/15
2.1.3 转型期的城市重构	/16
2.2 城市形态及其度量	/17
2.2.1 景观生态形态	/18
2.2.2 土地利用形态	/19
2.2.3 城市交通形态	/20
2.2.4 城市社区形态	/20
2.2.5 城市设计形态	/21
2.3 全球视角的社区形态以及演变	/22
2.3.1 典型西方城市的社区形态	/22
2.3.2 城市社区演变的研究视角	/24
2.3.3 中东欧城市的社区衰退	/25
2.3.4 门禁社区在全球范围的出现	/26
2.3.5 美国新城市主义社区的兴起	/28
2.4 中国城市的社区形态及演变	/30

- 2.4.1 中国传统街坊社区形态 /30
- 2.4.2 中国单位社区的形态 /31
- 2.4.3 中国城市社区的演变趋向 /33
- 3 研究案例的特殊性 /37
 - 3.1 交道口街道下属的南锣、菊儿和交东社区 /38
 - 3.2 同仁堂二厂下属的同仁堂社区 /41
- 4 城市社区再生的国际经验 /43
 - 4.1 中东欧城市中的社区演变与再生 /43
 - 4.1.1 莫斯科内城奥斯托任卡的社区绅士化 /44
 - 4.1.2 布拉格瓦茨拉斯的内城街区复兴 /46
 - 4.1.3 波兹南维尔达区的工人阶级社区衰败 /48
 - 4.2 西方欧美城市中的社区演变与再生 /50
 - 4.2.1 纽约市曼哈顿下城东区的重振 /51
 - 4.2.2 洛丽的内城低收入社区再生 /53
 - 4.2.3 夏洛特伯克戴尔村新城市主义社区的再生 /56
 - 4.3 国外社区形态演变与再生案例的小结 /58
- 5 转型期传统街坊社区的形态演变 /60
 - 5.1 城市社区形态的测度 /61
 - 5.1.1 社区物质环境形态 /61
 - 5.1.2 社区社会环境形态 /64
 - 5.1.3 社区居民活动与感知形态 /66
 - 5.2 三种类型的内城典型社区形态 /68
 - 5.3 社区物质环境形态:更新后可能的改善 /70
 - 5.3.1 土地利用密度强化 /70
 - 5.3.2 用地功能分隔化 /72
 - 5.3.3 社区门禁化和连通性弱化 /73
 - 5.4 社区社会环境形态:更新不可替代的缺失 /76
 - 5.4.1 社区服务设施单一化和完备化 /76
 - 5.4.2 社区公共空间私有化和公共化 /77
 - 5.4.3 收入阶层隔离化 /79
 - 5.5 社区居民活动与感知形态 /80
 - 5.5.1 日常活动居家化 /80
 - 5.5.2 邻里交往淡薄化 /82

5.5.3	邻里满意度弱化	/83
6	转型期单位社区的形态演变	/87
6.1	四个时期的单位社区变化	/87
6.2	社区物质环境形态:生产氛围的退却	/91
6.2.1	土地利用密集化	/91
6.2.2	用地功能混合化	/93
6.2.3	社区边界模糊化	/93
6.3	社区社会环境形态:生活氛围的增强	/95
6.3.1	社区服务设施多样化	/95
6.3.2	社区公共空间绿色化	/96
6.3.3	社会多阶层融合化	/98
6.4	社区居民活动与感知形态:去单位化	/99
6.4.1	日常活动范围扩大化	/100
6.4.2	邻里交往组织自发化	/101
6.4.3	邻里满意度差异化	/102
7	社区再生的理念与依据	/106
7.1	社区满意度评价与问题识别	/106
7.1.1	社区满意度评价结果	/107
7.1.2	社区问题识别	/110
7.2	社区规划的目标确定	/112
7.3	社区规划的工具选择	/115
7.3.1	邻里层次变量的影响	/116
7.3.2	居民个体层次变量的影响	/118
7.3.3	两层次变量的综合影响	/120
8	社区再生的实践	/122
8.1	社区再生的规划背景介绍	/123
8.2	多元参与的合作机制与合作过程模型	/124
8.3	合作方式作为社区之本	/127
8.4	参与过程作为社区之器	/129
8.5	实施评价作为社区之基	/131
9	面向中国社区的未來	/133

附录:社区居民调查问卷	/139
参考文献	/145
图片来源	/157
表格来源	/158
后记	/159

1 绪论

1.1 研究背景与意义

1978年中国改革开放以来,在从计划经济体制到市场经济体制的转型过程中,中国的城市形态发生了翻天覆地的变化。未来二三十年中国城市形态和增长模式,将对全球多达数亿人口的生活品质和生活环境产生重要的影响。在社区尺度,社区作为城市的基本建成单元(Building Block),体现社会制度变迁在城市最基本单元上的响应。由此,社区形态更应该受到规划者和政策制定者的重视,因为社区不仅是居民每日生活所依赖的环境,影响着居民生活品质和社会交往,并且也与宏观城市形态和增长模式产生互动(New Urbanism, 2002)。社区形态(Community Urban Form)将成为理解中国城市形态转变的一把钥匙,这对丰富中国特色的城市形态理论和城市规划实践将具有十分重要的意义。

通常认为,转型期中国社区形态演变的重要意义在于,这一过程同时受到两种力量的影响:一方面,传统计划经济体制时期的制度、文化和空间现象仍然残留;另一方面,西方现代化、全球化趋势正在不断渗透。转型期中国社区形态演变的特殊性在于,从社会背景来看,中国在结束计划经济时期的桎梏之后,马上进入了与美国等西方资本主义国家存在很多相似之处的市场经济时期。受到这两种力量的交织作用,转型期中国社区形态演变的路径成为十分重要的话题——然而至今仍没有文章来描绘转型期社区形态演变的整幅图画。

因而,本书对于转型期中国城市社区演变与社区再生规划的探讨,将从以下几个理论视点入手:第一,从全球视角来看,与同样经历过转型期的中东欧国家城市进行对比,考察那些中东欧国家中的社区在“休克式疗法”的转型中面临的问题与挑战,并以此总结中国城市社区转型的特殊性。第二,从城市形态视点来看,与倡导良好城市形态的美国城市与社区进行对比,探讨面临经济不景气与各种社会问题背景下,新城市主义运动和精明增长理念对中国转型期城市空间变迁的内在关联和借鉴。

在20世纪80年代,随着冷战结束以及前苏联阵营的瓦解,中东欧国家在政治经济体制转变的过程中,传统城市形态也发生了本质的变化(Hirt and Stanilov, 2007)。经过激进式或渐进式的改革,在这些城市中

一些相似的空间现象开始出现:大规模的工业衰退和居住郊区化、内城绅士化和更新、居住隔离、住房价格上涨并变得不可负担,以及门禁社区的出现等(Sailer-Fliege,1999; Hirt and Stanilov,2007; Brade,2009)。西方学者尝试用“现代化(Modenization)”的理论来概括这些转型城市的演变轨迹,即这些城市最终还是要追随西方资本主义城市的发展路径,于是产生了汇聚理论对转型期城市形态演变过程的解释(Burawoy,1994)。然而,随着转型期研究以及转型理论不断发展,越来越多的学者注意到这些转型期城市形态,在不同的社会、经济和文化背景下有可能走向迥异的发展路径(Fassmann and Lichtenberger,1995; Andrusz,1996; Kovács and Wiessner,1997)。

在社会主义国家转型期城市的研究中,在转型而产生的空间现象受到越来越多关注的同时,对于城市形态本身的强调却仍不多见。本书中的城市形态(Urban Form)概念,区别于城市形状(Urban Morphology)或者城市空间结构(Urban Structrue),包含但并不局限于城市的物质空间形态(Physical Form),而更加强调城市社会环境以及城市居民生活品质^①。城市形态的话题,目前主要仍集中在北美背景的探讨——起源于20世纪90年代的美国新城市主义运动和精明增长理念,城市的形态作为城市的物质空间布局以及开发模式,可以用密度、紧凑度、功能集中度、交通的连接性、土地利用的混合程度、住房形式等指标来测度(Williams and Burton,2000)。城市形态的相关话题对于城市规划领域的启示意义在于,通过提倡相对高密度而混合的土地利用,增加网络通达性与交通方式的选择,提供便利而多样的生活方式等物质空间特征(Bookout,1992a),以此来对抗城市蔓延这种不被期望的城市形态——并且更重要的意义在于,通过良好的城市环境,最终提高人们的生活品质——这是规划者的最终目标和职业责任所在。通常认为,对城市形态的度量掀起了20世纪以来美国城市规划领域的第二次浪潮。

在研究中国城市社区形态演变时,本书在中国城市传统式街坊社区、单一式单位社区、混合式综合社区和演替式边缘社区等四种类型的社区中(Wu,1992),关注1978年改革前在中国城市中占主导地位的前两类社区——传统街坊社区和单位社区在转型期发生的社区形态转变。选取这两类社区的原因在于,在转型期中国城市的变化主要体现在城市边缘向外扩展以及城市内部的变革等两个方面:一方面,中国城市形态的变化除了发生在城市的边缘,也发生在具有传统特征的内城社区中。或者说,传统街坊社区仍在中国城市社区中占有较大比例,尤其是传统社区肌理,并

^① 在本书的第2章中,将详细阐述城市形态的概念。

没有在新中国成立后彻底被颠覆——然而,在转型期“现代化”潮流下更多新型居住小区建设起来,传统街坊社区也在以前所未有的惊人速度消失(Fang and Zhang,2003)。与此同时,也有部分强调“修旧如旧”,回归中国古典“传统风格”的更新模式伴随着开发商主导下的房地产项目而出现(Wang,2003)。在这种变化迅速发生的同时,描述、评价和反思这种传统街坊社区的形态变化过程是十分必要的。另一方面,在传统计划经济时期中国传统的近郊和远郊,曾经在改革前的中国社会、经济和日常生活的组织等方面都扮演了极为重要角色的单位社区,也在经历着社区形态的转变。原有封闭、围合、均一用地而以生产功能为主的单位社区,也渐渐与周围的城市空间融合,呈现出开放、混合利用而配有便利生活设施的以生活功能为主的新社区形态(柴彦威,张纯,陈零级,2009)。

本书将采取个案和比较方法揭示转型期中国城市社区形态转变的趋势,分析随着社区形态转变居民生活模式和生活品质的变化,并且探讨规划者如何通过影响社区形态的影响策略促进这些社区的可持续再生。本书的研究问题展开为三个具体方面,即:(1)是否正如西方转型理论和其他中东欧国家的经验一样,转型期中国的传统街坊社区和单位社区的形态转变,也将不可避免归结为社区的衰退?(2)在中国社区形态演变的过程中,社区居民的生活模式和感知评价所反映的生活品质,是变得更好还是更差了?(3)对于未来可能面临衰败趋势的社区,规划者和政策制定者可以通过哪些规划策略对社区形态发生作用,又可以通过怎样的再生策略促使面临衰退趋势的社区形成良好的社区形态?

本书的研究目的不仅在于丰富社区层面的转型期中国城市形态理论研究,也在于通过关注社区尺度的城市形态改善实践,增进居民健康活动和交往,提升生活品质,以及促进社会的多元融合。这将使中国城市规划领域在北美“形态革命”浪潮(Song and Knaap,2004)的影响下,能够以规划实践来促进城市以更良好的形态和更可持续的方式增长,最终中国城市居民的生活品质得到提升。

1.2 城市社区研究在中国

从全球视角来看,现有的转型理论研究仍集中于中东欧国家,并且很少涉及远离欧洲大陆的远东城市(Kovács,1999),尤其缺少对近年来快速发展的东亚、东南亚城市转型经验的探讨。而中国本土学术领域对于转型期话题的探讨,自从20世纪80年代开始一直是围绕着政治和经济话题为中心,而对城市和社区形态的讨论仍相对少见。20世纪90年代以来中国经济持续飞速增长,然而与此同时,对转型期中国城市未来发展的