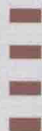


举什么旗，走什么路

——近现代中国“四个选择”问题研究

于坤 张丽杰 吴丽 冯连余 著



JUSHENMEQI ZOUSHENMELU

Jinxiandai Zhongguo Sigexuanze Wenti Yanjiu

中国社会科学出版社

举什么旗，走什么路

——近现代中国“四个选择”问题研究

于坤 张丽杰 吴丽 冯连余 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

举什么旗,走什么路:近现代中国“四个选择”问题研究/于坤等著.
—北京:中国社会科学出版社,2014.3
ISBN 978-7-5161-4010-9

I. ①举… II. ①于… III. ①社会主义建设模式—研究—中国
IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 040074 号

出 版 人 赵剑英

选题策划 田 文

责任编辑 武 云

特约编辑 王 娟

责任校对 张 峰

责任印制 李 建

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号(邮编 100720)

网 址 <http://www.cssn.cn>
中文域名:中国社科网 010-64070619

发 行 部 010-84083685

门 市 部 010-84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2014 年 3 月第 1 版

印 次 2014 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 14

插 页 2

字 数 234 千字

定 价 45.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010-64009791

版权所有 侵权必究

目 录

导论	(1)
专题一 近代以来历史和人民为什么选择了马克思主义	(4)
一 在选择马克思主义之前,历史和人民所进行的 选择及其挫折	(4)
(一)农民阶级以“拜上帝教”为思想武器	(5)
(二)地主阶级洋务派的“中体西用”论	(8)
(三)资产阶级维新派的改良主义理论	(11)
(四)资产阶级革命派的三民主义学说	(14)
二 选择马克思主义是近代中国历史发展的必然	(17)
(一)选择马克思主义的历史契机	(17)
(二)选择马克思主义的内在原因	(23)
三 历史和人民选择马克思主义历史进程的特点	(28)
(一)马克思主义的地位在与其他各种学说的比较中 得以确立	(28)
(二)选择马克思主义的过程也是一个不断发展马克思 主义的过程	(32)
四 历史和人民选择马克思主义的结果与意义	(37)
(一)正确地指导了中国的革命、建设和改革	(37)
(二)实现了马克思主义的中国化,产生了两大理论成果	(43)
五 历史和人民选择马克思主义的经验与教训	(45)
(一)必须区别真假马克思主义	(45)
(二)必须始终坚持对非马克思主义思潮的斗争与批判	(49)

(三) 必须坚持马克思主义基本原理与中国实际相结合	(53)
专题二 近代以来历史和人民为什么选择了中国共产党	(59)
一 在中国共产党诞生之前,历史和人民所进行的 选择及挫折	(59)
(一) 农民阶级无力担当领导中国革命的重任	(60)
(二) 地主阶级洋务派不能救中国	(63)
(三) 资产阶级改良派的软弱性与变法维新的流产	(65)
(四) 资产阶级革命派的局限性与辛亥革命的失败	(67)
二 历史和人民选择中国共产党的必要性与必然性	(70)
(一) 选择中国共产党的内在原因	(70)
(二) 选择中国共产党所具备的历史条件	(77)
三 历史和人民选择中国共产党历史进程的特点	(83)
(一) 中国共产党在与其他政党力量的比较中确立其地位	(83)
(二) 中国共产党在与其他反动势力的斗争与奉献牺牲中 获得信任	(86)
(三) 中国共产党在全心全意为中国人民谋利益的过程中 得到拥护和支持	(89)
四 历史和现实已经充分证明了选择中国共产党的正确性	(93)
(一) 没有共产党就没有新中国	(93)
(二) 只有中国共产党才能发展中国	(103)
五 历史和人民选择中国共产党的经验与教训	(108)
(一) 必须居安思危,不断加强党的建设	(108)
(二) 必须与时俱进,始终保持党的先进性	(112)
(三) 必须认真学习马列主义,建设学习型政党	(114)
专题三 近代以来历史和人民为什么选择了社会主义	(120)
一 在选择社会主义之前,中国人民对其他道路、制度的 选择及其挫折	(120)
(一) 农民阶级的平均主义行不通	(120)
(二) 地主阶级洋务派救国梦的破灭	(125)

(三) 资产阶级维新派君主立宪道路的失败	(129)
(四) 资产阶级革命派民主共和理想的落空	(132)
二 历史和人民选择社会主义的必要性与必然性	(137)
(一) 选择社会主义的内在原因	(137)
(二) 20 世纪 50 年代选择社会主义的时代条件	(147)
三 历史和人民选择社会主义历史进程的特点	(156)
(一) 中国人民对社会主义的选择有一个从认识、认同到 制度实施的过程	(156)
(二) 中国人民对社会主义的选择是在与资本主义制度的、 比较中实现的	(162)
四 选择社会主义的正确性已为历史和现实所证明	(166)
(一) 历史已经证明, 只有社会主义才能救中国	(166)
(二) 现实实践证明, 只有中国特色社会主义才能发展中国	(170)
五 历史和人民选择社会主义的经验与教训	(174)
(一) 必须搞清楚到底什么是社会主义	(174)
(二) 必须与时俱进, 不断发展社会主义	(178)
 专题四 当代中国历史和人民为什么选择了改革开放	(182)
一 历史和人民选择改革开放的时代背景	(182)
(一) 国际背景	(182)
(二) 国内背景	(184)
二 历史和人民选择改革开放的内在依据	(192)
(一) 改革开放是马克思主义的必然要求	(192)
(二) 改革开放是完善和发展社会主义的必然要求	(194)
(三) 改革开放符合全国各族人民的利益和愿望	(197)
三 历史和人民选择改革开放历史进程的特点	(199)
(一) 改革开放是在中国共产党的领导下有步骤、 稳步地进行的	(199)
(二) 改革开放是在与坚持四项基本原则的统一中进行的	(201)
四 历史和人民选择改革开放的经验与教训	(204)
(一) 改革开放是实现中华民族伟大复兴的必由之路	(204)

4 举什么旗,走什么路

(二) 改革开放必须以坚持四项基本原则为根本政治前提 (206)

(三) 历史和人民选择改革开放的宝贵经验 (209)

(四) “三个有利于”是检验改革开放成败的根本标准 (213)

参考文献 (216)

后记 (218)

导 论

2011年7月1日是中国共产党成立90周年，在庆祝大会上胡锦涛作了重要讲话，他指出：“事实充分证明，在近代以来中国社会发展进步的壮阔进程中，历史和人民选择了中国共产党，选择了马克思主义，选择了社会主义道路，选择了改革开放。”^① 历史和人民所作的“四个选择”，是近代以来中国历史发展的必然，符合中国人民的意愿和要求，从根本上改变了中国的面貌和人民的生活。在新的历史发展阶段，我们必须深刻认识“四个选择”的正确性和必要性，继续坚持马克思主义的指导地位，继续坚持中国共产党的领导，坚定不移地走中国特色社会主义道路，继续走改革开放的强国之路，只有这样，才能实现全面建成小康社会的奋斗目标和中华民族的伟大复兴。

历史和人民所作的“四个选择”，不是偶然的，而是历史发展的必然。近代以来，随着西方列强对中国的侵略不断加强，中国一步步沦为半殖民地半封建社会，国家陷入了内忧外患、积贫积弱、任人宰割、民不聊生的悲惨境地。可见，中华民族需要完成两大历史性任务，即争取民族独立、人民解放和实现国家繁荣富强、人民共同富裕，而要完成这两个历史任务，必须有科学理论的正确指导，必须有一个先进的坚强的政党作为领导核心，必须找到适合中国国情的发展道路，必须找到促进中国发展的强大动力。正是在上述背景下，历史和人民选择了马克思主义、中国共产党、社会主义和改革开放。

历史和人民之所以选择中国共产党，是因为只有中国共产党才能担负起领导中国革命、建设和改革事业的重任。近代以来，为了挽救民族危亡，中国社会的不同阶级都先后登上历史舞台，对国家出路进行了可贵的

^① 胡锦涛：《在庆祝中国共产党成立90周年大会上的讲话》，《人民日报》2011年7月2日。

探索。从太平天国农民战争到地主阶级的自强求富运动,从资产阶级的维新变法到辛亥革命,最后均以失败而告终。在中华民族面临生死存亡的紧要关头,中国共产党成立,勇敢地担负起反对帝国主义和封建主义的历史任务。中国共产党不仅代表了中国工人阶级的利益,而且也代表了整个中华民族和全体中国人民的利益。近代以来的历史证明,正是在中国共产党的领导下,中国人民推翻了帝国主义、封建主义和官僚资本主义的统治,建立了中华人民共和国,完成了民族独立和人民解放的历史使命,中国进入了社会主义社会,并探索出了一条适合中国国情的社会主义建设道路。不仅如此,我国的改革开放和社会主义现代化建设也取得了举世瞩目的重大成就。由此可见,中国共产党的领导地位与执政地位,是在长期革命斗争和建设实践中逐渐确立的,是历史和人民在比较中最终作出的选择。

历史和人民之所以选择马克思主义,是因为马克思主义为认识、改造和发展中国提供了科学的理论指导。近代以来,为了救亡图存、振兴中华,众多仁人志士历经千辛万苦,向西方国家寻找救国真理,但无论是地主阶级的“中体西用”论,还是资产阶级的改良主义思想以及三民主义学说,都没有能够改变中国的社会地位和历史命运。这使中国人民陷入了深深的苦闷和彷徨之中,正在此时,十月革命爆发,给中国送来了马克思主义。马克思主义不仅是科学的思想理论,而且也是中国革命发展和社会发展的客观需要,所以,马克思主义传入中国后,中国的先进知识分子便把它作为认识和改造中国社会的思想武器。近代以来的历史充分证明,正是在马克思主义的指导下,中国共产党领导中国人民取得了反帝反封建革命的胜利,建立了中华人民共和国,实现了由新民主主义社会向社会主义社会的转变,最终进入了社会主义社会,开始了大规模的社会主义建设并取得了巨大成就。可见,历史和人民选择马克思主义,是由于马克思主义在中国的革命、建设与改革事业中发挥着重要的指导作用。

历史和人民之所以选择社会主义,是因为只有社会主义道路才能救亡图存、振兴中华。在选择社会主义道路之前,中国人民对其他的道路、制度进行了艰辛的探索和努力。如农民阶级提出要建立一个“四有二无”的理想社会,地主阶级提出了“富国强兵”的救国方案,资产阶级维新派主张走君主立宪的道路,资产阶级革命派主张在中国建立一个资产阶级民主共和国,但它们都因阶级和历史的局限最终破灭。近代以来的历史充分证明,只有社会主义才能救中国,只有社会主义才能发展中国。这是因

为，社会主义道路是适合中国国情的唯一正确的道路。只有坚持走社会主义道路，才能更好地调动广大人民建设的热情和干劲，才能更好地发挥社会主义制度的优越性，才能更好地推动生产力的发展，进而增强我国的综合国力，提高人民的生活水平，最终实现共同富裕的目标。由此不难看出，历史和人民选择社会主义道路是符合中国国情的正确选择。

历史和人民之所以选择改革开放，是因为改革开放是推动中国发展的动力。新中国成立后，我国的社会主义建设虽然经历了挫折，但也取得了一些成就，人民生活水平得到提高，建立了独立的比较完整的工业体系和国民经济体系，文化、医疗、科技事业也得到长足发展，但也存在着高度集中的政治经济体制等弊端。在 1978 年 12 月召开的十一届三中全会上，我国确立了实行改革开放的重大方针。改革开放是在坚持社会主义制度的前提下进行的，其目的是发展生产力，为中国经济发展增添活力；改革开放符合中国人民的利益和愿望，顺应了时代发展的趋势和要求；改革开放是实现中华民族伟大复兴的强国之路。改革开放以来的实践有力证明，30 多年来中国社会的面貌、中国人民的面貌发生了翻天覆地的历史性巨变，中国的发展也取得了举世瞩目的重大成就。可见，改革开放是决定当代中国命运的正确选择，是发展中国特色社会主义的客观需要。就像胡锦涛所谈到的：“只有改革开放才能发展中国、发展社会主义、发展马克思主义。”^① 这正是历史和人民选择改革开放的根本原因所在。

总之，近代以来 170 多年的历史有力地证明，正是由于选择了中国共产党，我国的革命、建设和改革事业才有了坚强的领导核心；正是由于选择了马克思主义，我国社会的发展进步才有了精神支柱；正是由于选择了社会主义道路，才为我国实现国家富强和人民富裕奠定了良好的基础和前提条件；正是由于选择了改革开放，中国才加快了实现中华民族伟大复兴的新征程。由此可见，历史和人民所作的“四个选择”从根本上改变了中国的面貌和人民的命运，决定了中国未来的发展方向，使中国社会发生了翻天覆地的历史性巨变，恢复了中国应有的尊严和地位，在国际社会中发挥着重要的作用。

^① 胡锦涛：《在纪念党的十一届三中全会召开 30 周年大会上的讲话》，《人民日报》2008 年 12 月 19 日。

专题一

近代以来历史和人民为什么 选择了马克思主义

一 在选择马克思主义之前,历史和人民 所进行的选择及其挫折

近代以来,随着资本—帝国主义的侵略,中国面临的民族危机日益深重,为了救亡图存、振兴中华,中国的不同阶级进行了前赴后继的英勇斗争和艰苦探索。农民阶级以拜上帝教为思想武器,掀起了中国历史上最大规模的太平天国农民起义。地主阶级洋务派以“中学为体,西学为用”为指导思想,开展了自强求富的洋务运动。资产阶级维新派提出了改良主义理论,掀起了一场维新变法的救亡运动。资产阶级革命派以三民主义学说为指导思想进行辛亥革命,推翻了清王朝的统治。他们大都主张向西方国家学习,探索救国救民的道路,虽然推动了中国社会的发展和进步,但没有完成反帝反封建的历史任务,最终都以失败而告终。

中国人学习西方的努力屡次失败的历史事实,使当时的先进知识分子对资产阶级共和国方案能在中国行得通产生了很大怀疑,这就推动他们去探索新的挽救民族危亡的道路,寻找新的指导思想。同时,也为之后中国人接受马克思主义,用马克思主义指导中国革命,并最终选择马克思主义提供了有利条件。正如毛泽东所讲的:“从1840年的鸦片战争到1919年的五四运动的前夜,共计七十多年中,中国人没有什么思想武器可以抗御帝国主义。旧的顽固的封建主义的思想武器打了败仗了,抵不住,宣告破产了。不得已,中国人被迫从帝国主义的老家即西方资产阶级革命时代的武器库中学来了进化论、天赋人权论和资产阶级共和国等项思想武器和政

治方案，组织过政党，举行过革命，以为可以外御列强，内建民国。但是这些东西也和封建主义的思想武器一样，软弱得很，又是抵不住，败下阵来，宣告破产了。”^①

（一）农民阶级以“拜上帝教”为思想武器

1840年的鸦片战争激化了民族矛盾和国内阶级矛盾，广大农民深受帝国主义和封建主义的双重压迫、剥削，被迫走上了反抗道路。洪秀全通过拜上帝教把广大贫苦农民动员和组织起来，1851年在广西金田村发动起义，建号太平天国。洪秀全的拜上帝教主要是对基督教的某些教义和教条进行改造而形成的。1843年洪秀全最后一次科举考试失败后，阅读了《劝世良言》一书，这本书是中国的第一个华人牧师梁发编写的，是一本比较浅显的宣传基督教精神的圣书。这是洪秀全了解基督教内容的最初来源，为他利用和改造基督教提供了直接素材。可以说，洪秀全从不同的角度接受了《劝世良言》的思想。他认为唯一真神就是皇上帝，它是万能的世界最高主宰，当时社会存在的其他诸神都是妖魔。而在洪秀全的心中最大的妖魔就是清政府，于是他假借自己是上帝的次子来下凡救世。洪秀全所讲的皇上帝，是一个具有中国特点的慈祥老人的形象，这样，农民更容易接受。正是在上述背景下，洪秀全创立了拜上帝教。可见，洪秀全创造的上帝是一个革命的上帝，而外国传教士宣传的上帝是麻醉人民的武器，是为他们侵略服务的。

洪秀全的拜上帝教思想主要体现在他花了四五年时间写的《原道救世歌》、《原道醒世训》和《原道觉世训》三本书中。在这些书中他宣传朴素的平等、平均思想，为太平天国农民战争提供了思想基础。他创立的是一个具有革命色彩的、中国化的拜上帝教，适应了当时农民革命斗争的需要。其思想主要包括以下三个方面：

第一，宣传平等思想。洪秀全在《原道救世歌》中，指出天父上帝是古今中外共同的唯一真神，因此人人都应该拜上帝，而不是拜诸神。同时，他还痛斥了荒淫、杀害、盗窃、不孝、巫术和赌博六种不当行为。这反映了广大农民群众对腐朽不堪的清王朝统治的不满。此外，洪秀全还强调在上帝面前人人都是平等的，因此大家应平等相待，共享太平。正如列

^① 《毛泽东选集》第4卷，人民出版社1991年版，第1513—1514页。

宁指出的:“在反对旧专制制度的斗争中……平等思想是最革命的思想。”^①由此可见,洪秀全的平等思想,本质上反映了广大贫苦农民的革命愿望和要求。

第二,主张建立人间天国的理想社会。基督教讲天国在天上,在来世。洪秀全则从反对现存的社会出发,大胆地把天堂搬到了人间,使“斩邪留正”的目标逐渐清晰。他在《原道醒世训》中,批判了国家之间、地方之间互相争斗的现象,主张建立一个天下为一家、共享太平的公平社会。洪秀全指出,天下之男女,都是我们的兄弟姐妹。因此,要建立有无相恤、患难相助、夜不闭户、路不拾遗的大同社会,即“有田同耕,有饭同食,有衣同穿,有钱同使,无处不均匀,无处不饱暖”^②的理想社会。这种平均主义的方案对当时的农民来讲,是具有很大吸引力和号召力的。

第三,把宗教同政治目标相结合,明确提出了皇上帝的对立面——阎罗妖这一妖魔鬼怪的集中代表,反映了洪秀全与清王朝统治者之间的尖锐对立。他在《原道觉世训》中指出,只有上帝才有资格称帝,人间君主不能肆然称帝。这表明他对人间君主的批判,实际上是把清朝的皇帝比作阎罗妖,号召人民起来推翻它。这就为反清革命提供了理论根据,这是一种带有宗教色彩的朴素的阶级斗争理论,在太平天国起义中发挥了重要作用。恩格斯曾经指出:“对于完全受宗教影响的群众的感情来说,要掀起巨大的风暴,就必须让群众的自身利益披上宗教的外衣出现。”^③

综上所述,洪秀全创立的拜上帝教,尽管采用了和基督教相似的形式,但两者在本质上是有所区别的。一个是开拓殖民地、为其侵略服务的上帝;另一个是唤起农民革命的组织。显然,它们是两个阶级、两种要求的对立。可见,拜上帝教是具有中国特点的宗教。为了使拜上帝教得以在中国传播,洪秀全把基督教中的平等思想同中国的传统伦理道德观念、古代大同思想融合在一起,形成了反映这场农民起义特点的平均主义思想。为了使中国人接受拜上帝教,洪秀全指出上帝是中国古代就有的,现在我们只是恢复对上帝的信仰而已。同时,他进一步指出自己是上帝的次子、耶

① 《列宁全集》第13卷,人民出版社1986年版,第217页。

② 《天朝田亩制度》,中国近代史资料丛刊《太平天国》(一),上海人民出版社、上海书店2000年版,第319—326页。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第251页。

稣的弟弟，他是奉上帝之命来下凡救世的，以此来说明他代上帝传教是合法的、合理的。可见，洪秀全把基督教同中国的民间信仰相结合，农民比较容易接受，愿意加入拜上帝教，赋予拜上帝教以鲜明的政治内容。

拜上帝教在太平天国农民起义前期发挥了重要作用，主要表现在以下两个方面。第一，拜上帝教成为团结广大农民群众的重要精神力量。拜上帝教主张建立一个人人平等、绝对平均主义的理想社会，给处在封建剥削和压迫中的农民带来了希望。拜上帝教有严格的宗教纪律，如崇拜皇上帝，不拜邪神；孝敬父母，不杀人害人，不偷盗抢劫，不奸淫贪心等。这不仅是教众的生活准则，而且在作战时也起到了加强军事纪律的作用，增强了太平军的战斗力和凝聚力。第二，拜上帝教提升了太平天国农民起义领袖的权威。为了使来自西方的基督教更容易被中国广大农民所接受，太平天国的领导人采用托梦和转生的形式加以宣传。例如洪秀全自称是上帝的儿子，杨秀清则取得了代天父下凡传旨的权利。可见，他们借上帝的权威，建立和巩固了农民起义领袖的领导权威。

尽管拜上帝教在太平天国农民战争前期起到了作用，但它的消极作用还是很明显的。因为宗教本身具有神秘性，有麻醉人民精神的作用，因此洪秀全利用它作为推翻清王朝统治工具的同时，也把封建主义的三纲五常、皇权思想带入了拜上帝教，在太平天国政权里实行封建等级制度，追求物质享受，领导集团内部腐败现象也很严重。特别是1853年定都天京后，太平天国的领导人过着奢侈腐化的生活，脱离群众，脱离实际。洪秀全本人11年里从未出过天京城，他在天京城内热衷于宗教活动，平日只作宗教诗文，撰写诏旨，内容空虚，与实践脱节。这使得洪秀全与广大军民的关系渐渐疏远，太平天国领导集团内部的争权夺利现象愈演愈烈，终于酿成了1856年9月的天京事变。由于洪秀全本人执迷于宗教，在太平天国面临危机时，他把国名改为上帝天国，以此来保卫太平天国；不是赏罚分明，而是滥封诸王，导致分裂，最终被清军各个击破。天京陷落，标志着太平天国农民起义失败。可见，洪秀全在思想上执迷于神权，是一个宗教思想家，而不是政治家，这使得他建立的政权愈来愈封建化。

总之，农民阶级以拜上帝教为指导思想进行反封建斗争，虽然它在发动农民方面起到了积极作用，但终究不是科学的思想理论，利用宗教作为思想武器则正反映了农民阶级的局限性。太平天国后期，拜上帝教逐渐失去了影响，导致人心涣散，政事不一。由此可见，拜上帝教思想不能指导

农民取得革命胜利。

(二) 地主阶级洋务派的“中体西用”论

19世纪60年代,两次鸦片战争的失败加剧了中国面临的民族危机。不仅如此,太平天国农民战争也使清王朝面临着统治危机。在内忧外患的情况下,为了挽救统治危机,地主阶级洋务派主张学习西方先进的科学技术,兴办军用工业和民用企业,建立近代海陆军,实现自强求富的目标。洋务运动的指导思想是“中学为体,西学为用”,即学习西方国家先进物质文明,以维护和巩固落后的封建君主专制统治。

“中学为体,西学为用”的指导思想最早来源于以林则徐、魏源为代表的地主阶级改革派思想。林则徐是近代中国睁眼看世界的第一人。他不仅主张抵抗外来侵略,而且注意了解西方国家,并编写了《四洲志》,介绍世界三十多个国家的地理历史状况。魏源则在林则徐的基础上编写了《海国图志》,这本巨著不仅介绍了世界各国的历史地理,而且总结了鸦片战争失败的经验教训,提出了“师夷长技以制夷”的思想,主张学习西方国家先进的军事和科学技术,使国家富强起来以抵抗外国侵略,开启了近代中国向西方学习的风气,对之后进行的洋务运动也起到了重要的思想启蒙作用。他们之所以能够提出这样的思想,主要原因在于资本—帝国主义的侵略,使中国由一个独立的封建社会逐渐向半殖民地半封建社会转变,民族危机日益加深,促使他们重新认识中国和世界;同时,清朝的统治已经腐朽不堪,贪官横行,贿赂成风,而且不了解世界大势。正如马克思所讲的:“不顾时势,仍然安于现状,由于被强力排斥于世界联系的体系之外而孤立无依,因此竭力以天朝尽善尽美的幻想来欺骗自己。”^①清朝面临的统治危机使林则徐、魏源认识到,必须改变“天朝上国”的传统旧观念,树立向西方先进国家学习长技的新观念;必须改变闭关锁国的政策,与西方国家发展对外贸易,使中国了解世界其他国家发展的现状。只有向西方国家学习,才能改变中国贫穷落后的面貌,才能使中国在上立于不败之地,恢复中国大国的地位和尊严。但在当时的历史条件下,林则徐、魏源的思想没有得到统治者的重视。直到19世纪60年代,随着国内形势的变化,两次鸦片战争和太平天国农民起义对清政府的打击,使

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1995年版,第26页。

地主阶级中的一部分人提出向西方资本主义国家学习，以达到维护和挽救清王朝统治的目的。1861年林则徐的学生冯桂芬指出：“以中国之伦常名教为原本，辅以诸国富强之术。”^①这是对洋务运动的指导思想最早作出的比较完整的表述。应该说，在当时封建主义思想占据统治地位的情况下，冯桂芬主张学习西方，确实需要一定的勇气和胆识，但却是符合历史发展趋势的。

“中学为体，西学为用”思想的含义主要包括以下三个方面。第一，中学主要是指封建主义的政治制度及为它服务的思想文化。它不仅包括封建主义的三纲五常等孔孟之道，而且也包括封建主义的政治、经济和文化制度。第二，西学主要是指西方资本主义国家的先进技术等物质方面的东西。同时，也包括西方资本主义国家的自然科学知识和社会学说。第三，“中学为体，西学为用”是指在不改变封建政治制度及其意识形态的前提下，学习西方先进的科学技术，来维护清王朝的封建统治。可见，中学为体是最终的目的，而西学为用则只是一种手段。在这一思想指导下，从19世纪60年代到90年代，洋务派兴办了一批军用工业和民用企业，促进了中国早期工业和民族资本主义的发展；建立了近代海陆军，增强了国防实力；创办新式学堂，派遣留学生，为中国培养了一些军事、科技和外交人才，成为近代中国教育的开端。但中国并没有因此而改变走向半殖民地半封建社会的深渊，也没有实现富国强兵的目标。这说明“中学为体，西学为用”的指导思想是有局限性的。

“中学为体，西学为用”这一思想，不仅表现了中学与西学的结合，而且也说明中学与西学是有区别的，两者的地位明显不同。当时中国的封建统治阶级是通过西用来维护和巩固中体的。“中体西用”论主张学习西方先进的科技，具有进步性；但它最终的目的是维护落后腐朽的封建君主专制制度，显然又具有落后性和保守性。这就决定了洋务运动是不可能成功的，它不仅没有使清政府摆脱危局，反而加深了中国的民族危机。可见，“中体西用”论的局限性是非常明显的。

“中体西用”论的局限性首先表现为阶级的局限性。洋务派都是封建统治集团中的成员，他们与地主阶级在本质上是一致的，地主阶级的反动性和腐朽性决定了他们是不可能对封建主义的政治制度进行任何改革的，

^① 冯桂芬：《采西学议》，《校邠庐抗议》，中州古籍出版社1998年版，第211页。

因为改革政治制度会触及他们自身的利益。“中体西用”涉及如何处理中学与西学的关系,可以看作调和中西文化的一种努力,但它是作为洋务运动的指导思想提出来的,必然会成为地主阶级维护自身利益和封建统治的精神工具。可见,地主阶级的本质属性决定了“中体西用”论具有阻碍社会发展和进步的消极作用。正如毛泽东所言:“地主阶级是帝国主义统治中国的主要社会基础,是用封建制度剥削和压迫农民的阶级,是在政治上、经济上、文化上阻碍中国社会前进而没有丝毫进步作用的阶级。”^①

“中体西用”论的局限性还表现为学习西方内容上的局限性。地主阶级洋务派仅限于在器物方面学习西方,而没有学习西方先进的政治制度和思想文化。实际上,洋务派已经觉察到中国的政治制度不合世界潮流,但他们本身是很矛盾的,他们想通过洋务运动实现自己的抱负,然而他们自身的利益又不允许其对清王朝的君主专制制度进行改革,只能通过学习西方先进科技挽救清朝统治。从世界各国发展的历程中可以看出,如果没有深层次的社会改革,国家贫穷落后的状态是不可能改变的。

“中体西用”论的局限性还表现为体与用的不相匹配。如君主专制制度与发展科学是不相容的,民主的社会制度与封建的三纲五常是不相容的,封建的政治制度与发展资本主义工商业是不相容的。这说明“中体西用”论割裂了体与用的关系,企图在中国封建的体上嫁接西方资本主义的用。换言之,它要把西方资本主义国家先进的物质文明纳入到中国封建主义的旧轨道里,但新的生产力同旧的生产关系是不可能相容的。事实上,体和用是辩证的关系,不能把两者割裂开来。我们应该把西方的体和用中适合中国的部分借鉴过来,纳入到中国的体和用中,这样才能和谐发展。但由于“中体西用”思想的提出者和实践者,是中国封建统治阶级的成员,他们的阶级本质决定了其是不可能正确处理中学与西学的关系的。因此,“中体西用”思想指导下的洋务运动,难逃失败的命运。它不仅没有使中国富强起来,而且也没有能够挽救清王朝的统治。

综上所述,“中体西用”的指导思想是导致洋务运动失败的根本原因,地主阶级洋务派的“中体西用”论不能救中国。

^① 《毛泽东选集》第2卷,人民出版社1991年版,第638页。