

人民日报学术文库



李常宝 著

抗战时期正面战场 荣誉军人研究

Research on the Glorious Soldiers on the Frontal
Battlefield in the Anti-Japanese War

人民日报出版社

014055804

人民日报学术文库

K265.06
84



李常宝 著

抗战时期正面战场 荣誉军人研究



Research on the Glorious Soldiers on the Frontal
Battlefield in the Anti-Japanese War



北航

C1741183

人民日报出版社

K265.06
84

图书在版编目 (CIP) 数据

抗战时期正面战场荣誉军人研究 / 李常宝著. —

北京: 人民日报出版社, 2014. 5

ISBN 978-7-5115-2585-7

I. ①抗… II. ①李… III. ①抗日战争—荣誉军人—史料—研究—中国—IV. ①K265.06

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 115970 号

书 名: 抗战时期正面战场荣誉军人研究
著 者: 李常宝

出 版 人: 董 伟
责任编辑: 林 薇 张炜煜
封面设计: 中联学林

出版发行: 人民日报出版社

社 址: 北京金台西路 2 号

邮政编码: 100733

发行热线: (010) 65369527 65369846 65369509 65369510

邮购热线: (010) 65369530 65363527

编辑热线: (010) 65369526 65369514

网 址: [www. peopledaily. press. com](http://www.peopledaily.press.com)

经 销: 新华书店

印 刷: 北京天正元印务有限公司

开 本: 710mm × 1000mm 1/16

字 数: 374 千字

印 张: 21.5

印 次: 2014 年 8 月第 1 版 2014 年 8 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5115-2585-7

定 价: 63.00 元

教育部“非常态社会控制的成败得失——晚清民国政府处理民众运动研究”（11YJA770003）

国家社科基金西部项目“四川县级档案馆藏民国档案数字化处理与研究”（13XZS026）

四川大学中央高校基本科研业务费研究专项项目(SKGT201102)
资助出版

序

本书为李常宝博士的一部力作。李常宝在攻读博士学位期间,从2010年起实际负责四川大学中国西南文献研究中心数字化处理四川三台县档案馆藏民国档案工作。此工作的意义和过程的艰辛此处不必赘述。李常宝是工作认真且颇有学术眼光的学人,他在从事档案数字化处理过程中发现抗战时期中国军队荣军的史料丰富,即刻将研究主攻方向确定于此问题。在2011年秋至2012年春间,我和他几乎每晚都在四川大学林荫道上散步,且几乎每次散步的谈话主题都是有关他的论著“抗战荣誉军人研究”的各种问题。作为指导教师,我感到无意间找到了一种指导博士研究生进行学术研究的最有效也轻松愉快的途径。在并无事先设定主题的随意交谈中,真真切切地实现了教学相长。

李常宝有颇高的领悟力和学术敏感性,在交谈中我感到他的心智探入学术奥堂的速度在不断加快,对论域的理解越来越趋向成熟。他具体何时动笔写作我并不关心,但我相信他一定会写成一本有水平的论著。结果自然如我所愿,他的博士学位论文一气呵成,且在答辩会上获得一片赞许之声。

本书的最大特点是主要依靠民国时期县级档案资料而写成的。民国县级档案既有国家下发有关国家大政方针的文件,省及省以下机关上呈国家的相关文件及平行机关抄存文件,更有基层政权各机关及民间团体直接处理民间事务的大量记载,对民间层面的反映相当全面。在中国基层社会历史研究领域,最困难之处在搜集反映底层民众生活样式与观念的资料。底层民众在报刊、札记、笔记、日记等记述中永远处于失语状态,史家所能在报刊、笔记、日记等文献中见到的有关底层民众的生活与思想实际都是具有发言能力的文化人心中的民众言行,是经过记录者的认识过滤后的民众生活,带有太多记录者的主观认识。而档案记录,尤其是县政府处理民间纠纷和县级司法案卷中的记录则有大量底层民众的发言。由于县级机关的书记员多非学识高深者,不具很高的概括能力,他们的记录往往只能照当事人人口述原话录下,不仅诉说内容,且言说方式,包括土语、俗语、俚语、最简单的日常用语和语法上不通的说法都照实记录。这是最直接反映底层民众声音的史料。这类记录在民国时期以四川(含重庆)为中心的西南地区县级档案馆

中的藏量动辄万卷,数百万份。取之不尽,用之不竭。李常宝本书的资料基本来自于这些鲜为人知的档案记载。因此,此书对抗战荣军被安置到乡间后的生活状况及荣军与基层政权和广大乡民关系的历史叙述,不仅极其生动地再现了荣军本身的历史面貌,而且鲜活地呈现出当时民间社会生活的千姿百态。堪称最接近真实的历史!

本书的认知体系亦为其历史叙述增彩不少。中国的抗日战争在政治上是全民族抗击外敌入侵、捍卫民族主权与尊严的事业,同时,抗战八年仍然是一段社会演进过程。社会由国家各级官员和千千万万民众构成。无论是官员还是民众都是生活着的人,而人要生活就总会涉及利益。在原始意义上,利益是维持人生命的物质资料。由于自然生命永远只能以个体的形式存在,因而利益的最合理存在样态是与个体生命结合在一起。在人类社会的发展过程中,人类理性逐步塑造成集体的长远利益。但集体的长远利益归根结底是为每个个体利益的实现而存在。抗战是中华民族整体利益的体现,但最终必须落实为每个民族成员的利益。因此,民族的整体利益本身就存在转化为个体利益的天然趋势。为民族整体利益尽力是理性使然,对理性程度不高的民众只能通过动员和教育实现。也就是说,民众为整体利益出力多是外在力量产生的结果,而为个体利益尽力却是内在动力之自然生成。因此,即便是抗战时期,以民众为主体的社会仍然具有回归其本来样态的趋势,即回归民众年复一年为自家利益辛苦操持的状态。中国乡村社会如此演进了数千年,任何改变这种本来样态的举措都必然造成复杂的利益冲突。抗战中,国家向民众征粮、征兵,在基层安置伤残军人等都是改变社会生活本来样态的事件,因而在国家、基层与民众间引起了错综复杂的利益博弈。从社会的角度看,这正是中国民间社会生活的常态。本书作者在这种视角和解释体系下叙述抗战荣军的历史。因此,本书所呈现的抗战荣军史就不是简单的民族英雄接受优待的历史,而是丰富多彩的社会生活史的一个特殊侧面。正是这点给本书带来了更值得一读的价值。

李常宝博士经过辛苦研究写成了一本有价值有厚重感的学术专著,在学术追求的历程留下了可以成为历史的痕迹。但这仅仅是一个有益的开始,今后的道路更长,需要装备的要素还很多。希望李常宝面对深不可测的历史研究,继续以战战兢兢、如履薄冰的心态,以敢于站在巨人肩头创造学术未来的勇气,做出更多有价值的学术成果。

历史研究永远有无穷魅力,历史研究永远需要才、学、识、德兼备的后来人!

陈廷湘

2013年10月19日

于四川大学

目 录

CONTENTS

绪 论 1

- 一、选题缘起及意义 1
- 二、研究现状 5
- 三、材料与研究方法 6
- 四、文章思路及论文结构安排 7

第一章 抗战前国民政府的征兵制和残废军人教养 10

第一节 抗战前南京政府的征兵制 10

- 一、南京政府征兵制度的构想与试行 10
- 二、传统文化背景下民众对于军队军人的心理 15
- 三、南京政府征兵制的致碍因素 16

第二节 抗战前南京政府的残废军人教养 20

- 一、残废军人教养院 20
- 二、淞沪抗日残废军人教养院 24
- 三、残废军人纪念章 26

第三节 抗战前南京政府对伤残军人的重视 27

- 一、重视伤残军人恤赏 27
- 二、安置残废员兵 29

第二章 抗战时期正面战场伤残问题及其应对 31

第一节 抗战时期国统区的役政及伤兵问题 31

- 一、抗战爆发后全国兵役行政概貌 31

二、正面战场的伤残问题 39

三、伤兵问题的出现 43

第二节 关于军队伤残问题的国府应对 44

一、健全各级伤管机构 45

二、处置残余士兵和散兵游勇 49

三、各战区各地伤兵管理处(所)、各省党政军联合伤兵管理委员会 51

四、伤病士兵治愈后的处置 53

第三节 健全伤残官兵教养制度 56

一、增设残废军人各类休临教养机构 56

二、从“残废军人”到“荣誉军人” 59

三、伤残官兵的出路安排 63

第四节 健全荣管机构保障荣军权益 69

一、中央荣管总处 70

二、军政部荣善司 71

三、南京政府对荣军的重视 73

第五节 荣军安置事业的社会关注 79

一、伤兵之友社及其扩大运动 79

二、荣誉军人职业协导会 80

三、荣军生产事业委员会 84

四、中国红十字会的救助工作 85

第三章 抗战期间正面战场的荣誉军人 86

第一节 军政部荣誉军人第六临时教养院 86

一、荣兵构成 87

二、荣军平均年龄 88

三、荣军籍贯 91

四、荣军残等及成残原因 92

五、非战斗负伤成残状况统计 93

六、来自精锐部队的荣军分析 94

第二节 军政部荣誉军人第三、第七教养院 96

一、概况 96

二、第三教养院的有关分析 99

第三节 军政部荣誉军人第十八临时教养院 103

一、荣军第十八临时教养院概况 103

二、荣誉军人第十八临时教养院荣军群体分析 104

第四章 荣誉军人与当地的关系 143

第一节 大后方荣军与当地的关系 143

一、1939年8月“江安冲突” 143

二、军政部第119后方医院与川江航管处保安团的冲突 148

三、1940年宜宾春节冲突 151

四、荣管机构退往后方时的境遇 153

五、1943年南溪警察与荣誉军人的流血事件 157

第二节 敌后荣军与民众关系 178

一、敌后荣教机构与驻地民众之间的关系 178

二、江西省赈济第四工厂招收荣军做工 180

第三节 民众与荣军冲突背后的探寻 183

一、大后方民众与荣军冲突的背景 183

二、荣军在大后方的“扰民”行为 185

三、荣军与民众致起纠纷的原因探析 189

第五章 战时荣誉军人的生存状态 194

第一节 荣军生活的总体规划 194

一、“管” 194

二、“教” 196

三、“养” 198

四、“安置” 199

第二节 战时荣军生活 201

一、驻院荣军生活来源 201

二、驻院荣军薪饷构成 206

三、荣军的日常生活 211

第三节 战时荣军生产 217

一、荣军生产的背景 217

二、战时荣军生产概况 218

第四节 战时荣军垦荒 235

一、战时荣军垦荒的倡导 235

二、战时荣军垦荒实践 238

第五节 荣军渐次融入当地生活 245

一、第七教养院荣军婚姻状况分析 246

二、第三教养院在江安的生活状况 249

第六章 战后荣誉军人的处境及归宿 251

第一节 战后的荣军安置 251

一、战后荣军善后机构的设置 252

二、战后荣军安置法令的完善 261

三、战后荣军安置问题的共同关注 265

四、荣誉军人互助社 269

第二节 战后荣军的工业生产 271

一、荣军第十三临教院生产状况 272

二、荣军第六临教院工业生产状况 274

三、荣军第六教养院工艺厂生产概况 276

四、荣军第七临教院合作社生产概况 281

五、战后荣军第二临教院工业合作社生产的衰落 282

第三节 战后荣军的农垦生产 293

一、荣军第六临教院 293

二、其他教养机构 296

第四节 战后荣军生活 297

一、战后荣军安置工作的困惑 297

二、荣军子女教育问题 299

三、战后大后方荣军的归宿 300

结 语 318

参考文献 323

后 记 330

绪 论

一、选题缘起及意义

抗日战争是中国近代史上的重大事件,该场战争中断了中国渐次起步的现代化进程,改变了中国历史发展的走向。因此,凡研究中国近现代史,特别是希图把握中国现代化的历史进程与路径选择指向者,均无法回避抗日战争这一影响中国历史走向的重大事件。同时,抗战又是一场大规模的长期战争,敌强我弱的战争态势决定了作为弱势的中华民族为自由独立势必付出巨大的伤亡代价。如在抗战初期的几次大会战中,南京国民政府军队(以下简称国军)采取防御性的阵地战和人海战术,虽一度阻滞了日军的强势进攻,然而自己却付出了惨重的人员伤亡。至1938年3月国民党“临全”大会召开时,抗战亦仅持续9个月,南京政府现役部队总数即降至百万左右;而纵观抗战八年期间,国军伤亡计达3211419人,其中阵亡1319958人,负伤1761335人,失踪120126人。^①对比八年抗战当中的军队消耗,中日呈现出更多的差异性,当然,如果认为中国付出远较日人更多的伤亡是缘于中国军事力量不济,这不能不说是对抗战望文生义的理解。尽管抗日战争是中日两国综合国力的较量,但决定战争胜败者不单单是军事因素之一面,更在于军事因素之外为我们所习焉不察的深层社会因素,最重要的还有“人”的因素。研习历史,了解基本史实固然重要,“也要在许多的事的背后去找这些做事的人”,因此钱穆先生在其治史心得中认为,“学历史,该从事情背后去研究到人”^②。遵循这

① 何应钦:《八年抗战之经过》,中国陆军总司令部1946年印行,附表“作战以来历年我军官兵阵亡统计表”。

② 钱穆:《中国史学名著》,生活·读书·新知三联书店2000年版,第186页。

一治史原则,本书选择抗战时期的荣誉军人为研究对象,并依此研究抗战有关具体问题,比一般意义上的道义声张尤具实际意义,这是本书最初的立意缘起。

值得关注的是,对于在这场被赋予救国御侮意义的民族解放战争当中负伤成残的荣誉军人而言,其“荣誉”二字名实实难相副,孱弱的国力无法给予各该相当的优渥,后方各界也未对这个被赋予“荣誉”的群体表现出国民政府所倡导的拥戴。并且,最难进入他者视野的,还在于战争施加给这个群体的隐痛,如因贯通枪伤而留下难堪的瘢痕,或因枪伤炸伤而失明,或因截肢而生活难以自理,也因生殖机能的残损而造成难以言表的精神伤害。而综其后半生,或因政治环境的更改,或因自身智识的限制,或因生命的无常,他们多生存于一个失语境地苟活残年。研究抗战期间这一被当局以国家民族之名义所征集的群体,不仅事关学术旨趣,更多的是希冀以“在场”的角度审视历史的本真。另外,从荣誉军人的官兵构成、平均年龄、籍贯、致残原因等方面所进行的微观分析,能展现抗战期间荣军这个特殊群体的面相,进而从这群肢体不全者反观抗战时期国军的战力、军力、军队保育及后勤保障等方面的真实状况,此项工作较诸既往无疑具有研究思路创新的挑战性意义。

荣誉军人,本指抗战时期负伤成残的国民革命军官兵。然面,依各式材料显示的实际意义所系,本书所论之荣誉军人专指在正面战场负伤成残的国民党部队官兵和在敌后战场充任游击任务的国民党武装^①,即俗称国民党抗日武装部队负伤成残的官兵。因传统观念及其影响下社会价值取向的差异,本书所论及之荣誉军人在1940年5月之前普遍称为“残废军人”。所谓“荣誉军人”一说,官方正式修正称谓始于1940年5月1日,它是战时国民政府意识到战斗伤残未能受到应有的社会礼遇而赋予伤残官兵的一个荣誉称谓,是政府因战时需要的一种宣导,并非一种令人艳羡的职业身份。将荣誉军人作为研究对象则是基于如下几点的考虑。

首先,人类对于逝去的关乎自身的既往存在一种追溯的心理偏好,家族追忆祖先,民族缅怀先烈都是此种倾向的外显。但是,此等追溯在赋予后来者励志的愿景时,多为一种选择性的回溯却容易且愿意忽略先烈曾经的艰难,即便是了解这种艰难,也仅做字面上的浮泛理解而难有感同身受的体会;因之,人类作为个体

① 仅指陆军,国军海军部队基本不具实际意义,空军伤残单列安置。中国共产党领导的抗日武装,其受伤成残者尽管国民政府没有明确排斥于荣誉军人范畴之外,但此类人等在战时及战后国民政府的荣誉军人教养机构及其善后安置过程中很少涉及。见军政部:《役丙字第1197号代电》,1943年11月,宜宾市档案馆藏民国档案2-1-107,第78页。

在回顾既往时易于钦慕先烈的功绩,久之,先烈留给后人的历史,较多是一幅壮丽却不甚清晰的画面。此种现象的另一方面是,上升为意识形态的民族群体的历史记忆较易受政治因素的干扰,此种记忆最大的好处就是能够统一个体的认识,其不足之处是易于让个体放弃思考的权利,尤其是在当下合作取代对抗、交往超越意识形态分歧的国际政治背景下,日益扩大的交流机遇时时提供了人们反观个体或群体历史记忆的机会或机遇,人们从多角度回望不甚清晰的历史群像时,五味杂陈的感触势必消解曾有的历史记忆中的崇敬感,其结局便是人类在不屑或鄙夷的心理下疏远并放弃了作为哲学的历史记忆,表现出一定的历史虚无主义之倾向;而另一类提供群体满足的历史叙述方式由是大行其道,历史科学一变为公众休闲的一种娱乐形式。因此,回归历史哲学本原是本书选题初衷。

其次,将荣誉军人作为研究对象,还关乎一个古今中外均难超脱的人类理性困惑,即凡属于大多数人的公共事物常常是最少受人关注的事物,人们关怀着自己的所有,而忽视公共的事物。“对于公共的一切,他至多留心到其中对他个人多少有些相关的事物”^①。抗战当中,中华民族面临亡国灭种的危险,捍卫国家主权和民族利益理应是“大多数人的公共事物”,民众依据常理当同仇敌忾,共赴国难,而实际情况并非如此。不可否认的是,抗战前线确有浴血奋战的忠勇将士,然大后方民众则视服役为畏途;并且,抗日伤残官兵在转赴大后方休养期间,民众并未表现出崇德报功思想之下对于该等的崇敬和善意,家和家人的利益表现为绝大多数民众思考问题的基石。依常理度之,在强敌寇境之际,奋起抵抗保卫家园不仅仅符合中国传统的“天下兴亡匹夫有责”的文化道德良知,也是南京政府法律所规定的国民应服兵役之义务。但事与愿违的是,在日本侵华的大背景之下,大后方国民政府官员与民众并没有表现出过多的爱国热忱,办理兵役人员不乏强拉购买壮丁之事,而一般民众逃避规避兵役之事亦屡见不鲜。那么,抗战八年,服兵役者毫无疑问是在为公共事物流血牺牲,对于每一个应服兵役却因各种缘故没有被征入伍的国民来说,前方将士抗战实质上是在为公众利益服务,国人本应对该等心怀感激并心存崇敬,毕竟,是他们在前方的浴血抵御才有各该在后方的正常生活。但当荣誉军人来到大后方休整教养时,地方政府更多的是婉拒该等的入境。在荣誉军人的栖身处,民众与他们保持着谨慎的接触,因言语风俗生活习惯等方面的差异,荣誉军人与大后方民众之间冲突不已,致传言当中,荣军成了民众谈之色变的“伤老爷”。并且,将为国抗战负伤成残者看作“伤老爷”的不察之作时有出现。

① 亚里斯多德著,吴寿彭译:《政治学》,商务印书馆1965年版,第48页。

因此,从原始资料入手澄清抗战期间的这一段史实是本书研究之旨归。同时,揭示为国民国家而负伤成残的荣誉军人与端赖军人抗战才得以生存的民众之间种种冲突,不仅仅是研究转向的一种尝试,也是当代重建国民性的一个补注。

其三,抗日战争是中国近代史上一次空前的民族解放战争,无论是在世界反法西斯战争中还是在中国历史上都占据极为重要的地位。抗日战争的胜利,洗刷了近代中国在外敌入侵时屡战屡败的耻辱,使中国挣脱了大部分束缚自身的枷锁,废除了列强强加于中国的一系列不平等条约,收回了被日本侵占达半个世纪的台湾、澎湖列岛等中国领土,为国家的独立、民族的解放迈出了至关重要的一步。战时至战后,中国不仅参与联合国之筹建,且成为安理会拥有一票否决权的五个常任理事国之一。这在中国近代史上尤具深远影响和重大政治意义。但是,战后中日之间存在一种不可调和的对立现状直到当代。胜利者历陈侵略者给己方造成损失的惨重,极力表明自身的不幸与无辜;而战败方一贯的政治姿态始终未能表现出符合和平渴望者所预期的谦逊,且日人随国力的增强而尤其表现出更多的并不气馁的“受屈辱者”的愤懑和竭力摆脱整个民族悲怆记忆的种种努力。因此,二者之间存在难以调和的现实对峙。在学术方面,双方也无法就两国之间的历史纠葛开展长期有效的坦诚对话。那么,对于一个并不认罪更无所谓悔罪的政府,据理力争是必要的,而据实力争尤其必要。摆事实和讲道理是厘清中日之间是非恩怨之手段的一体两面。设若仅仅是道义上的陈述乃至控诉而缺乏冷峻的事实依据,极易给品节有亏者逃避责任留下避重就轻的技术路径。如战后,日本政府防卫厅防卫研究所战史室所推出的日军战史巨著,其不仅数量众多,且在战后即迅速搜集汇总各种精确的数据,是故日本在貌似检讨战争的背后,却萌生自身为受害者的悲怆民族情结。并且在随其国力上升之际,更多地在表演自身为战争受害者的假面人生,此种史观时时呈现在其政府政纲之间。而战后因时局变化,中国失却了澄清史实和巩固成果的绝好时机;其后,因政权更迭及时代变幻,历史哲学演绎出了更多的政治用途而停滞了许多本应完结的历史责任。因此,直至今当革故鼎新之际,抗战史研究当中还存有许多亟待涉足之领域。然世界观方面尚且缺损,遑论方法论上的周全。因此,厘清基本史实即为抗战史研究的深入。

并且,当代海峡两岸在“未统一但主权领土未分裂”^①的现状当中,理顺曾经的政治恩怨也是一件考验双方执政度量和政治智慧的大事。南京国民政府奋起的抗战,其结局尽管是一场惨胜,然在史学语境,以讥诮的眼神考量任何一个弱者

① 《两岸未统一但主权领土未分裂》, <http://news.163.com/12/0323/08/7T92447N0001124J.html>。

的据理力争,不仅仅是轻慢,更是虚骄。

那么这里势必存在一个困惑,抗战时期正面战场国军尽管浴血奋战却挡不住日军攻势,其胜少败多的背后掩盖了哪些重要的基本史实。如器物方面,除武器装备赋予军队战力之外,在人的方面尚有更多因素值得探究,如士兵的来源及其构成,士兵区域适应性,军队的征召、训练与补充,中国的医疗卫生水平及保育措施,这些军队软实力的要害不仅是军制学的问题,还牵涉到军队战斗力的培养和形成。换言之,抗战缘何持续了八年才艰难取胜,中国军队战力军力羸弱之总体概貌人尽皆知,但具体弱在哪些方面,弱到什么程度则需要具体的事实来展示,战时死于国难者固然无法开口,然战争伤残者——荣誉军人,因其留下的残损数据,自然成为这方面研究的首选对象,这也是本书研究的切入点和突破口。

二、研究现状

迄今为止,以抗战时期的荣誉军人为研究对象之作很少,主要在于荣誉军人的伤病残损资料的获得是一件可遇而不可求之事。荣誉军人的“伤证”和军事长官为该等伤残出具的证明书件只流向荣誉军人教养机构,而抗战八年当中,此类机构出于交通及安全角度考虑,往往居无定所,流徙辗转数省之间^①,证件失落及资料毁损之事实难免。尤其是在1949年底,出于对新生政权的疑惧,不少教养机构大量毁弃各类荣誉军人档案。因此,资料的缺失是制约众多研究者关注抗战伤残的最主要原因。不过,部分学者还是不甘心就此作罢,其研究也触及荣誉军人有关问题,如荣誉军人优抚一事,2008年李翔发表《抗战时期国民政府陆军抚恤机构初探》一文,其中有中央抚恤委员会举办荣军生产一节^②,遗憾的是,该作者习惯于从军人优抚角度述及战时国家对于荣誉军人的抚恤政策。从创作来源看,该文是其2005年硕士学位论文之析出部分,未有超越之处^③。关于伤兵的社会救助,2006年苟兴朝硕士论文《抗战时期的“伤兵之友”运动》述及此事的有关法规,也提及社会对于荣誉军人的关注。不过,该文作者在使用伤兵和残废军人这两个

① 如军政部第三教养院自汉口迁鄂西,再迁万县,最终迁驻四川江安;第七临时教养院1938年成立于汉口,继迁长沙,再迁广西全县,1944年终再迁贵州安顺;第十三临教院亦成立于汉口,继迁陕西,再迁甘肃天水,第十八临教院1938年成立于陕西富平,1948年迁宝鸡,再迁四川,最终流落川北三台。

② 李翔:《抗战时期国民政府陆军抚恤机构初探》,《抗日战争研究》2008年第1期。

③ 二者之比较,可参见李翔《南京国民政府军队抚恤制度研究》(武汉大学2005年硕士论文)。该文利用政府公报略述了十年内战中陆军署军医处抚恤残废军人一事,惜乎材料单薄,行文不成系统,见该学位论文第38-39页。

概念时,没有严格界定其内涵,因此全文叙事时伤兵和残兵内容混为一谈。且资料来源有限,内容与持论有捉襟见肘之嫌^①。2011年姜迎春写成《由救恤到保障:抗战时期国民政府伤残军人的服务型抚恤探析》,该文突出特点是较多地使用民国期刊,比较贴近时代背景。但从其立论旨趣而言,该文依然是从军人抚恤一途持论,是在该校李翔的学术路数上稍有精细化的深入,然而在材料的别择与分析层面上,该文较李文逊色,其结论也稍嫌拔高。^②

上述三位作者对于本书的写作很具有警醒作用,督促作者在寻获荣誉军人的直接材料一事上不敢懈怠,之所以三人成果存有缺憾,一则因为李翔、姜迎春二位旨在检讨国民政府的军人优抚政策,苟兴朝文可惜之处不仅仅在于档案的缺乏,而在于行文中伤残概念的杂糅,因而形成伤兵没讲够残兵没说透的状况,因此该文成形稍嫌仓促,内容稍显不严谨。

除此之外,就作者目力所及,论著论述之间提及“荣誉军人”者甚少。这也使得本书研究荣誉军人具有相当的难度和挑战性。

三、材料与研究方法

本书所使用的材料,其主体部分为散见于大陆各地县市档案馆藏荣誉军人教养院档案;其次为民国时期的各种出版物,包括报纸、杂志、回忆录等资料中涉及荣誉军人的内容;其三为当代有关著述。

根据文献史料的实际情况,本书拟将中国传统历史、思想研究方法与当前社会学方法相结合,对话题进行相应阐释,以揭示问题发生演化的真实状况及探求这一话题的内在逻辑脉络。在此研究目的和研究思路的指导下,本书采用了以下几种研究方法以达到写作上的创新:

一是档案文献分析法。历史学是建立在事实基础上的学科,历史研究之一重要原则和任务是“记载实在的事体”^③,史料是历史“据实描述”所必需的原材料。基于这种认识,本书采取“据实描述”原则,致力于相关史实陈述的完整性,重视第一手历史材料的查阅、解析和运用,力求围绕抗战时期荣誉军人这一研究重点,既有横向的比较,也做纵向的源流考察,从而对此问题有一个较为全面的认知。同时期望从整体结构、动态变化等视角,将荣誉军人问题置于抗战这一特殊的社会

① 苟兴朝:《抗战时期的“伤兵之友”运动》,四川大学2006年硕士论文(未刊)。

② 姜迎春:《由救恤到保障:抗战时期国民政府伤残军人的服务型抚恤探析》,《民国档案》2011年第1期。

③ [美]鲁滨孙著,何炳松译:《新史学》,广西师范大学出版社2005年版,第17页。

文化背景下加以考察,达到全局和宏观的掌握,以展示特殊的时代背景下,国家社会民众三者对于荣誉军人认识的分野^①。

二是比较方法。1940年5月之前的残废军人和此后的荣誉军人,时间不同,国民政府对其的认识及对策也不尽相同,分布各地的教养机构的管教方式也存在差异,因此,本书通过比较不同时段与不同驻地的荣誉军人,力求对荣誉军人有一全景式的考察。

三是多学科分析法。研究荣誉军人,势必涉及史学、军事学、军制学、医学、社会保障学及社会心理学等学科,本书借此对荣誉军人作系统研究,对该问题的起止有一个完整的交代。在此过程中,作者遵循历史研究与逻辑分析相结合的原则,力求持论客观公允。

四是个案分析法。回到“听讼”现场是作者愿意遵循的研究态度,重建史实是作者努力的目标。本书较多地考察了具体案例,对相关的即时文本也采用多视角解读,进而对关于荣誉军人的一些以讹传讹的错误论点加以纠偏。

当然,作者在具体的写作过程中,上项方法并非孤立运用,而是在使用中互相验证、相互补充,共同作用于问题的考察与阐释。要之,作者信守“挖掘新资料、引进新理论、提出新问题、得出新结果”^②的当代史学研究的基本精神,以翔实、可信的原始资料为依据,循“论从史出”的学术路径,进而对抗战期间的荣誉军人给出平实中肯的阐述。

四、文章思路及论文结构安排

本书除绪论和结语外,主体部分依照研究需要共分六章。

绪论,作为全书的导语,主要介绍选题旨趣、研究现状、资料来源、本书的一些创新点、论文的结构安排及各章内容。

本书的主体部分,首先交代残废军人所在的社会大背景,包括南京国民政府兵役制的变迁,民众对待军队军人的认知,残废军人的安抚等,为下文抗战爆发后所产生的战斗伤残张目。其次为抗战爆发后的战争伤残问题及政府对此的应对;其三是战争伤残群体的具体分析,揭示抗战时期国军战力军力弱的具体展示;其四为荣誉军人在后方与民众的冲突,揭示民众在战时家国利益看待方面的真实而复杂的心态;最后为荣誉军人在大后方的生产生活以及战后该等的最后归宿。

① 李守常:《史学要论》,商务印书馆2000年版,第91页。

② 杨天石:《寻找真实的蒋介石:蒋介石日记解读》(上),山西人民出版社2008年版,第2页。