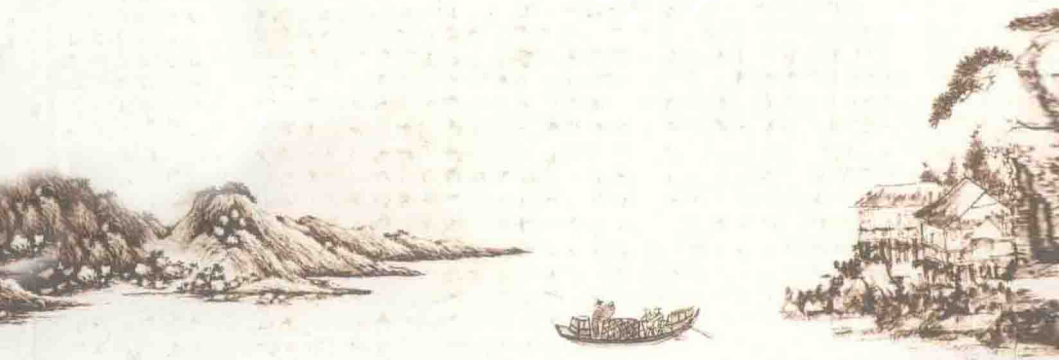


shici
xiezu
rumen

诗词 写作入门

杜渐一著

南京师范大学出版社
NANJING NORMAL UNIVERSITY PRESS



诗词 写作入门

杜渐一著

 南京师范大学出版社
NANJING NORMAL UNIVERSITY PRESS



图书在版编目 (C I P) 数据

诗词写作入门 / 杜渐著. — 南京 : 南京师范大学出版社, 2013.5

ISBN 978-7-5651-1384-0

I. ①诗… II. ①杜… III. ①诗词—创作方法—中国
IV. ①I207.21

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第093617号

书 名	诗词写作入门
作 者	杜 渐
责任编辑	王欲祥 向 磊
出版发行	南京师范大学出版社
地 址	江苏省南京市宁海路 122 号(邮编:210097)
电 话	(025)83598919(传真) 83598412(营销部) 83598297(邮购部)
网 址	http://www.njnup.com
电子信箱	nspzbb@163.com
照 排	南京理工大学印刷照排中心
印 刷	扬州市文丰印刷制品有限公司
开 本	880 毫米×1230 毫米 1/32
印 张	11.375
字 数	263 千
版 次	2013 年 5 月第 1 版 2013 年 5 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5651-1384-0
定 价	35.00 元

出 版 人 彭志斌

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换
版权所有 侵犯必究

序

荀德麟

杜渐先生是“全国诗词之市”淮安市的诗词界耆宿。他自幼酷爱旧体诗词，后来如愿考入南京师范学院中文系，得以亲聆诗词学大师唐圭璋等名师教诲。大学毕业后，被分配到风光秀丽的江淮水乡金湖县工作，先是在农村中学任教十年，进城后先后就职于教师进修学校、第三中学、职业高中，历任教师、主任、校长，又调任教育局教研室主任，再甄拔为县人大常委会副主任，兼任县诗词协会副会长。退休后又被推举为淮安市诗词协会副会长、金湖县诗词协会会长。

从上大学到目前的半个多世纪里，不管干什么工作，他对诗词理论的学习探索、诗词创作的实践一直没有中断过，出版有诗词集《公曼诗词》。上世纪八十年代，《金湖诗词》创刊，他从第二期开始至今，一直承担编审工作，向他学诗、请他改诗的人也多了，这不仅促使他产生了撰著《诗词写作入门》的念头，而且为该书的写作提供了很好的立足点、切入点，以及丰富的素材，同时也大大增强了本书主旨、框架、内容与写法的现实针对性。

作为有四十余年旧体诗词学习和创作历程的资深爱好者，我有幸成为第一读者，认真阅读了《诗词写作入门》的全部书稿，深觉获益匪浅。该书有四个显著特点：

一是通俗性。

该书把读者定位于受过中等以上教育的诗词初学者和刚入门的诗词爱好者，语言朴实，讲理论深入浅出，联系实际，通过大量的实例，以“说”为主，阐明道理，剖析关键，指示门径，通俗易懂，大有排闥送青、直入堂奥之妙。例如，在讲到诗需要押韵的时候，杜先生像话家常一样写道：

诗一般说来确实要押韵，但押韵的却未必都是诗。

赋是押韵的，但不是诗，它是介于诗与散文之间的一种文体。

《百家姓》、《千字文》都押韵，但显然都不是诗。

快板书、山东快书都押韵，句式也整齐，但它们只是曲艺，不是诗。

许多民谣都押韵，如“一九二九不出手，三九四九冰上走。五九六九沿河插柳。七九冰河开，八九雁归来。九九加一九，耕牛遍地走”。这是通过对气象与物候长期观察而编的顺口溜，属于民谣但不是诗。童谣属民谣的一种，同样也不是诗。

打油诗也不是诗。传说乾隆年间，某翰林上书时误将“翁仲”写成“仲翁”，乾隆随手御批了一首打油诗：“翁仲如何作仲翁，十年寒窗少夫功。而今不许为林翰，罚去江南作判通。”这类打油诗意在讽刺挖苦，不在抒情，更不讲诗美，当然也就不是严格意义上的诗。

标语口号也不是诗。如有人写“处处东风早，形势无限好，明年再大干，实现新飞跃”。这虽是对大好形势的歌颂，但不讲形象，也不成其为诗。

然后，又举例讲述何为诗，何为好诗。不仅通俗易懂，而且

具入耳难忘之效。类似的论说、解说贯穿全书，以说阐论，以俗达雅，雅俗共赏。

二是系统性。

《诗词写作入门》一书共十二章，分别对诗词本体论、写作论、诗人论进行了全面系统的论述，其中第一至四章讨论了诗的特质，阐述了诗的分类，诗词的体式，诗词的格律，是关于诗词的“本体论”，主要帮助读者了解什么是诗，了解诗的本质。第五至十一章论述了诗词写作问题，是“写作论”，是全书的主体内容。先后讨论了观察与体验、立意与构思、意象与意境、结构与语言、体式与体性，以及诗词写作中的辩证法等。第十二章论述了诗人必备的素质，是“诗人论”，从器识与胸襟、气质与禀赋、知识与能力三个方面进行论析，让初学者知道努力的方向。这就对“什么是诗”“怎样写诗”“什么样的人才算诗人”都给出了明确的答案，确是全面而系统。一卷在手，诗词学常识俱可通晓。

三是简约性。

前面已经讲到，《诗词写作入门》对诗词学“三论”，进行了全面系统、深入浅出的论说，然而篇幅并不长，总共也只有二十几万字。这同那些诗词学的鸿篇巨制相比，确实是非常简略的。王力先生专谈汉诗格律的《汉语诗律学》就是上下两册，大几十万字。即便与标以“概论”之类的同类著作相比，《诗词写作入门》也显得更加简约精炼，宛敏灏先生专门论词的《词学概论》，就比《诗词写作入门》的篇幅还要长一些。

四是创新性。

儒家诸经典以《诗经》为首，诗学诗教，代代相沿，古往今来，关于诗词学的论著汗牛充栋，历代名家辈出，宏论彪炳，创新实难。

譬如什么是诗，这应当是没有什么“创新点”可言的老话题。然而，杜渐先生通过深入研究各家答案的异同，却做出了崭新的概括与界定：

作为文学样式之一，诗是用形象精炼富于音乐感的语言来描绘形象、抒发情感并能给人以美感的一种韵文。

这个界定强调了诗区别于其他文学样式的最基本的属性即“抒情性”，同时强调了“形象性”这个一切文学样式的共同属性，这是针对当代诗坛的某些实际情况而特意强调的。“美感”则突出了诗的审美特质，使它区别一切不具有美感特质的韵文。“精炼性”、“音乐性”则是从形式上强调了诗的特征。作者还作了以下补充：

诗歌往往通过描绘一个画面，勾勒一个片断，或叙述一件事情来抒发感情，表达诗人对生活的感受、认识与评价，但也并不排除某些必要的直接抒情与议论。

这一补充，突出了诗特别是中国传统诗词特有的抒情方式，使这个界定更加严密。恕我浅陋，我认为，这是对诗词特征最严谨的界定与表述。这不仅是创新，而且是难度大、质量高、意义非同一般的创新。

再如，第十一章“艺术辩证法”，依次列出情与景、形与神、虚与实、大与小、情与理等五组对立的哲学范畴，阐述其相互依存，对立统一，在诗词上的巧妙运用所产生的艺术效果。这一章在立论构架上，视角新颖；在思辨论说中，提法独特。这在理论创新中是最为难能可贵的。

总之，《诗词写作入门》一书，尽管是一本比较通俗的入门书，却非东拼西凑的泛泛之作，而是由博返约、由精转简、时有创新的普及性佳作，是初学者的必读书。

杜渐先生大我几岁，是标准的兄长，承蒙抬爱，让我先睹为快，且遵嘱写了这篇感言，挂漏不妥之处，尚望先生与广大读者谅解。

2012年2月3日

（注：本文作者为江苏省淮安市诗词协会会长，淮安市政协副主席，著名辞赋家、诗词家）

自序

从高三开始，学写诗词也有五十年了，从没想到有一天会写一本关于诗词写作的书，但细想想却也算是所从来有自吧。

记得上世纪八十年代后期，曾应邀到县老年大学诗词班兼课，当时只有一本《古代韵文选》作为教材。这本书虽可以帮助学员熟悉一些古诗词，但用作诗词写作课教材却并不合适，于是除了讲点诗词格律外，就几乎没什么好讲的了。当时为了适应讲课的需要，编了一个很粗略的诗词写作讲课提纲，但不久因本职工作太忙，只得辞掉了老年大学的课，这提纲也就搁置一旁。一晃不觉过去了二十多年，我也已退休，县诗词协会决定办一期诗词写作讲习班，让我主讲。诗词写了五十年，在平平仄仄的不断推敲中，多少也摸了点路。平常爱揣摩古人的诗词，看点古今诗论，日积月累，对诗词写作也有了些想法。加上自上世纪八十年代起就参与县诗词刊物的编稿，看过不少佳作，也发现不少带共性的问题，于是借讲课之便，结合实例谈了自己的一些看法与体会，颇

受学员好评。以这讲稿为基础,经过一番整理加工,便形成了这部书稿。

写作要不要一点理论指导呢?我以为是需要的。记得大学一年级时学过写作课,那些写作理论使我写文章有了理论的指导,受益终身。至于这本书能否达到预期的目的,能否帮初学者尽快入门,能否使已入门者有所提高,那就有待实践的检验了。书中多为一孔之见,未必尽当,还盼各方赐教。

2013年1月15日

目 录

序(荀德麟).....	1
自 序.....	1
第一章 什么是诗.....	1
一、什么是诗	1
二、诗的基本特征	6
第二章 诗的分类	32
一、从内容分	32
二、从语体分	33
三、从字数分	33
四、从格律分	35
第三章 诗的体式	36
一、近体诗的体式	36
二、古体诗的体式	39
三、词的体式	41

第四章 诗词格律	53
一、用韵与平仄	53
二、近体诗的格律	61
三、词的格律	79
第五章 生活与选材	81
一、诗来自生活	81
二、观察与感受	82
三、诗的选材	87
第六章 立意与构思	95
一、诗的立意	95
二、诗的构思	100
三、立意、构思常见的问题	106
第七章 意象与意境	108
一、关于意象	108
二、关于意境	122
第八章 诗词的结构	136
一、什么是诗词的结构	136
二、近体诗的结构	137
三、词的结构	144
四、开头结尾的艺术	146
第九章 诗词的语言	159
一、诗词语言的特性	159

二、诗词语言的要求	169
三、诗词语言的锤炼	180
四、诗词语言运用中常见的毛病	188
第十章 体性与写作	191
一、绝句的体性与写作	191
二、律诗的体性与写作	203
三、古体诗的体性与写作	221
四、词的体性与写作	230
第十一章 艺术辩证法	243
一、情与景	243
二、形与神	261
三、虚与实	269
四、大与小	284
五、情与理	294
第十二章 诗人的素养	309
一、器识与胸襟	310
二、气质与禀赋	321
三、知识与能力	326
结 语	348
后 记	349

第一章 什么是诗

什么是诗？这似乎从来就不是一个问题，但从许多诗友的诗词习作来看，却恰恰是个问题。不少人正因为不知道什么是诗，才写了自以为是诗而其实不能算诗的文字。因此，要学诗词，首先就要搞清什么是诗。因为说到底，旧体诗词不过是诗的一种特殊形式。

一、什么是诗

（一）感性的判断

什么是诗？许多人以为只要押韵的就是诗，其实未必。诗一般说来确实要押韵，中国诗歌从一开始就是押韵的，但押韵的却未必都是诗。

赋是押韵的，但不是诗，它是介于诗与散文之间的一种文体。

《百家姓》、《千字文》都押韵，但显然都不是诗。

快板书、山东快书也都押韵，句式也整齐，但它们只是曲艺，不是诗。

许多民谣都押韵，如“一九二九不出手，三九四九冰上走。五九六九，沿河插柳。七九冰河开，八九雁归来。九九加一九，

耕牛遍地走”。这是通过对气象与物候长期观察而编的顺口溜，属于民谣，但不是诗。童谣属民谣的一种，同样也不是诗。

打油诗也不是诗。传说乾隆年间，某翰林上书时误将“翁仲”写成“仲翁”，乾隆随手御批了一首打油诗：“翁仲如何作仲翁，十年寒窗少夫功。而今不许为林翰，罚去江南作判通。”这类打油诗意在讽刺挖苦，不在抒情，更不讲求诗美，当然也就不是严格意义上的诗。

标语口号也不是诗。如有人写“处处东风早，形势无限好，明年再大干，实现新飞跃”。这虽是对大好形势的歌颂，但不讲形象，也不成其为诗。

那么什么样的才是诗呢？我们且举一首众所周知的杜甫的名诗《春望》来略作说明吧。

国破山河在，城春草木深。
感时花溅泪，恨别鸟惊心。
烽火连三月，家书抵万金。
白头搔更短，浑欲不胜簪。

这是安史之乱后诗人身陷叛军占据的长安所写的一首诗。这之所以是一首诗，并不是因为它严守五言律诗形式与格律的要求，而是由于它具有诗的特质。首先它通过感人的形象来表达思想感情。诗一开头就勾画出国破城陷后的荒凉景象，正如司马光所说：“‘山河在’，明无余物矣；‘草木深’，明无人矣。”（《司马温公诗话》）山河依旧，人事全非。城临春日，唯余草木，人民逃亡殆尽。“感时花溅泪，恨别鸟惊心”，往日美丽的春花，此时看来仿佛在流泪。往日悦耳的鸟鸣，此时听来特别令人心惊。为什么会这样呢？因为诗人“感时”，感叹国家不幸，遭逢大难。也因为诗人“恨别”，恨自己亲人离散，更恨无辜百姓的流离

失所，家破人亡。诗的最后一联更是勾画了诗人自己的形象：“白头搔更短，浑欲不胜簪。”因对国家前途、人民命运的深深担忧，诗人的头发都白了，脱落了，连簪子都要别不住了。诗中无一字写忧国忧民，却处处体现了强烈忧国忧民之情。其次这首诗有强烈的感情，那深深的国破之痛流宕于字里行间，写出了那个时代的情感。而“烽火连三月，家书抵万金”，不仅写出了诗人对家人的无尽担忧与思念，对和平与团圆的深切渴望，更写出战乱中千百万人的心声，拨动了无数国人的心弦，极具时代感与典型性。第三，这首诗有诗所应有的美，这种美不是令人愉悦的优美，也不是令人感奋的壮美，而是一种令心灵震颤的悲怆之美。第四，这首诗极为精炼，区区四十个字，就写出了那个时代。不仅有宏观大势，也有微观的一花一鸟一草一木，同时也写出了诗人在那身不由己的环境中特有的感慨，刻画了忧思难言的诗人形象，容量之大非一般诗作可比。所有这些都使这首诗具有震撼人心的力量和诗所应有的特质，成为一首千古名诗。

（二）理性的探究

上面我们以具体例子探讨了什么是诗，什么不是诗，下面再从理性上作一点探究。

几乎有了人类便有了诗，但什么是诗，几千年来却几乎从来没有人给它下过定义，从理论上给它一个界说。虽然古希腊产生过亚里士多德的名作《诗学》，古罗马也产生过贺拉斯的名作《诗学》，但他们都没有对什么是诗作一个界说。也许是因为这个问题太简单，人人都清楚，不需要讨论，但也许恰恰是因为这个问题太复杂，难以界说。但不管怎么样，几千年来几乎没有人对诗作过专门的界定。

到上世纪五十年代，中国著名诗人、诗歌评论家何其芳先生

在他的《关于写诗和读诗》一书中对诗作了这样的定义：“诗是一种最集中地反映社会生活的文学样式，它饱和着丰富的想象和情感，常常以直接抒情的方式来表现，而且在精炼与和谐程度上，特别是在节奏的鲜明上，它的语言有别于散文的语言。”（作家出版社 1956 年版第 27 页）这个定义强调了诗的抒情性这一本质特征，产生过很大影响，但却似乎不尽符合中国诗词的一些具体情况。比如它强调了诗“饱和着丰富的想象和情感，常常以直接抒情的方式来表现”，而中国的古典诗词有许多恰恰并没有“丰富的想象和情感”，在感情的抒发上也常用中国人特有的情景交融的含蓄方式，而很少“以直接抒情的方式来表现”。看来何其芳先生给诗下的这一定义也许主要是针对新诗和欧美诗而言。

到了上世纪八十年代，谢文利、曹长青先生在他们合作的《诗的技巧》一书中对诗给出了这样的界说：“诗，是一种能集中地表现丰富的现实生活和抒发复杂的人类情感的文学样式。它是诗人用浸透感情的、有内在节律的、形象而富于质感的语言，通过比喻、夸张、拟人、化物、象征等一系列手段，把某种独特的感受抒发出来的表达方式。它是深缅的思想和饱满的感情，在创造性想象的过程中交融在一起而显现出来的一种精炼而富于感染力的艺术。”（见该书第 5 页，中国青年出版社 1984 年版第 5 页）显然这一见解与何其芳先生的见解是一脉相承的，它突出了诗的抒情性、精炼性，也注意了语言的形象性，但把比喻、夸张等表现手法纳入其中，使表述变得不够简洁。而“深缅的思想”不仅强调了思想性，还强调了“深缅”，这恐怕也是许多优秀的古典诗词所难以达到的。何况什么样的思想才叫“深缅”，也很难界定。

本世纪初，任贵先生出了一本《与大中学生谈诗》的书。这