

【治學方法叢刊】

書評 寫作指引

林慶彰 主編
何淑蘋

本書選錄國內學者書評文章，結合理論與實務，旨在提供有志撰寫書評的讀者參考借鑑。

全書分理論、範例兩編。上編收入寫作方法與理論八篇，下編分類匯集書評範文，包括工具書類十篇、文學類八篇、哲學類四篇、歷史類三篇。讀者藉由理論與範例相互參照，當可掌握書評撰寫之技巧。



萬卷樓

通識教育叢書·治學方法叢刊

書評寫作指引

林慶彰 主編
何淑蘋

書評寫作指引

主 編 林慶彰 何淑蘋
責任編輯 游依玲

發行人 陳滿銘
總經理 梁錦興
總編輯 陳滿銘
副總編輯 張晏瑞
編輯所 萬卷樓圖書股份有限公司
排版 浩瀚電腦排版股份有限公司
印刷 百通科技股份有限公司
封面設計 百通科技股份有限公司

發行 萬卷樓圖書股份有限公司
臺北市羅斯福路二段 41 號 6 樓之 3
電話 (02)23216565
傳真 (02)23218698
電郵 SERVICE@WANJUAN.COM.TW
大陸經銷 廈門外圖臺灣書店有限公司
電郵 JKB188@188.COM

ISBN 978-957-739-854-3

2014 年 2 月初版一刷

定價：新臺幣 360 元

如何購買本書：

1. 劃撥購書，請透過以下郵政劃撥帳號：

帳號：15624015

戶名：萬卷樓圖書股份有限公司

2. 轉帳購書，請透過以下帳戶

合作金庫銀行 古亭分行

戶名：萬卷樓圖書股份有限公司

帳號：0877717092596

3. 網路購書，請透過萬卷樓網站

網址 WWW.WANJUAN.COM.TW

大量購書，請直接聯繫我們，將有專人為
您服務。客服：(02)23216565 分機 10

如有缺頁、破損或裝訂錯誤，請寄回更換
版權所有・翻印必究

Copyright©2014 by WanJuanLou Books CO., Ltd.

All Right Reserved

Printed in Taiwan

國家圖書館出版品預行編目資料

書評寫作指引 / 林慶彰, 何淑蘋主編. -

初版. -- 臺北市：萬卷樓, 2014.02

面；公分. -- (通識教育叢書. 治學方法叢刊)

ISBN 978-957-739-854-3(平裝)

1.書評 2.寫作法 3.文學評論

812.02

103002010

編者序

我喜歡寫書評，這三十多年來總共寫了三十多篇，除了經學專業書評外，還包括工具書類、哲學類、文學類等方面的書評。當時所以想要寫書評，一方面因為寫書評必須要先讀書，藉書評來加強自己讀書的範圍；另一方面，當時是個窮學生，寫書評投稿到《書評書目》可以有稿費，以便補貼生活所需的費用。當時有關書評理論或實踐的書很少，所以寫書評時全憑自己的感覺，也不知道寫的好或壞。後來，漸漸地知道書評的訣竅，尤其是評論工具書的時候，更能駕輕就熟。因為工具書不需要整本書都讀完，只要看看編輯的體例，還有分類是否妥當，收錄的資料是否有遺漏，就可以寫成一篇書評了。但是先決條件是要對這個工具書所屬的學科有相當程度的了解，不然的話還是沒辦法對這本工具書做優劣的評價。至於其他類的書評，沒有學科背景知識，不容易寫出好的書評來。所以，要寫這一方面的書評，必須要先有學科的素養，才能寫出令人心服口服的書評。總而言之，寫書評要有相當多的功力，不是泛泛之輩所可以手到擒來的。這種功力可能要數十年的努力才能培養出來，這一點實在馬虎不得。

寫作書評也有它應注意的地方，這個可以藉讀書評的理論或實務的書籍，來充實有關書評的知識。這一類的書在學術界並不受重視，所以幾十年來在坊間能看到的也只有數種而已，流傳較廣的例如：徐召勛《書評與書評學》（合肥市：安徽人民出版社，1989年）、孟昭晉《書評概論》（南京市：南京大學出版社，1994年）、徐召勛《書評學概論》（武漢市：武漢大學出版社，1994年）、徐柏容《現代書評學》

(蘇州市：蘇州大學出版社，2005年)、伍杰《書評理論與實踐》(開封市：河南大學出版社，2006年)、吳銘能《書評寫作方法與實踐》(臺北市：秀威資訊科技公司，2009年)，大陸出版的這些書，主要是做為大學書評課程的教材，給讀者提供了相當豐富的書評理論參考。吳銘能先生的書有理論的建立，和批評的實務結合而成，對書評者也有相當的幫助。總而言之，這幾本書的理論都各有可觀之處，但範例涵蓋的範圍都稍有不足。

何淑蘋學弟在實踐大學高雄校區應用中文學系講授書評寫作課程，頗感缺乏實用的書評專著，向我提及要編輯一本批評理論較為全面、批評的實例涵蓋各個學科，以作為上課之教材。這個構想甚有創意，數年前我也一直有編輯這類書的計畫，可惜因為雜務太多沒能完成。淑蘋這次的提議正好可以完成多年來的心願，所以我就跟她合作編了本書。

本書分為上、下兩編，上編為書評理論，收錄書評相關理論之論文八篇，下編為書評範例，分為工具書類(收論文十篇)、文學類(收論文八篇)、哲學類(收論文四篇)、歷史類(收論文三篇)。上、下編合計三十三篇，皆經過作者授權。原來預計要收入的論文還不只這些，但因為授權問題不免有遺珠之憾。所收的三十三篇文章，我覺得有下列兩點意義：(1) 在書評理論方面，由於出自各家，所以理論的探討可以互相補充，使書評理論的涵蓋面既完備又深入。除了一般理論的論文外，又兼收史學、佛學和工具書的書評理論，甚為難得。(2) 在批評範例方面，涵蓋工具書類、文學類、哲學類、歷史類，各類皆收錄三至八篇的論文，讀者可以依照自己所要評論書籍的類別，參考本書中的範例，對書評內容的充實應該有相當的幫助。

書評在國內並不受重視，所以升等或研究成果都不能以一般論文同等而論。像中央研究院中國文哲研究所每一篇書評只能得到一到兩

點的積分，而一般的論文至少有四到八點，相差甚多。可是，要寫出一篇好的書評，所花費的時間不下於寫一篇學術論文，由此可見書評是受到歧視的。但是學術水準的提升或端正與否，有需要靠書評來作為輔助。客觀的書評，對作者和出版者不無鼓勵的作用。應該要有更多的學者投入書評寫作的行列，我們編輯這部書的意義也就在這個地方，希望我們的努力能引起學界的共鳴。

二〇一四年二月一日 林慶彰 誌於
中央研究院中國文哲研究所五〇一研究室

目次

編者序	林慶彰	1
-----------	-----	---

上編 書評理論

關於書評	沈謙	1
談「書評寫作」	朱榮智	11
書評寫作：不可能的仲介	傅雋	19
撰寫書評的方法	劉春銀	29
書評寫作	侯美珍、何淑蘋	43
如何評論一部史學論著	張玉法	77
如何寫佛籍書評	邱德修	81
《全國新書資訊月刊》的編輯理念 ——兼談參考工具書的書評	曾堃賢	89

下編 書評範例

工具書類

書評學的奠基之作——孟昭晉《書評概論》評介	吳福助	109
匯理論與實務的入門指引 ——讀吳銘能《書評寫作方法與實踐》	何淑蘋	115
評《2010年國際漢學研究數位資源選介》	劉春銀	121

- 《晚清經學研究文獻目錄》與《乾嘉學術研究論著目錄》
——瞭解清代經學研究的雙璧…………… 丁原基 129
評復旦大學歷史系資料室編
《二十世紀中國人物傳記資料索引》…………… 林慶彰 135
辭書評論的最佳範本
——讀張錦郎主編《臺灣歷史辭典補正》…………… 何淑蘋 143
評《日據時期臺灣儒學參考文獻》
——兼論續編《日據時期臺灣儒學參考文獻》的可行方向
…………… 翁聖峰 153
此中空洞無物——評《2000 台灣文學年鑑》…………… 吳銘能 177
評《世界佛教史年表》…………… 釋自行 181
《佛教相關博碩士論文提要彙編
(2000~2006)》讀後…………… 林慶彰 189

文學類

戲曲目錄學的傑作

- 《傅惜華古典戲曲提要箋證》評介…………… 陳美雪 195
嘉麗妹妹在上海——評王安憶著《長恨歌》…………… 李爽學 203
從發光體到反光體——論亮軒的《風雨陰晴王鼎鈞》
…………… 沈謙 207
預知老年紀事——評簡嫻《誰在銀閃閃的地方，等你》
…………… 張瑞芬 217
靈珠自握的文學領航
——評張瑞芬《未竟的探訪——瞭望文學新版圖》·張春榮 221

- 11 元的感動——評劉克襄《11 元的鐵道旅行》…… 吳明益 225
- 星光燦爛的文學天空——我看《苗栗文學讀本》…… 許俊雅 229
- 青年人身心安頓的勵志禮物：
談《建中生這樣想——給高中生的十七堂人生要課》
…… 歐宗智 239

哲學類

- 評徐復觀《中國經學史的基礎》…… 林慶彰 245
- 評陳榮捷《王陽明傳習錄詳註集評》…… 林慶彰 253
- 評廖名春《荀子的智慧》…… 林宜均 271
- 評丁為祥《學術性格與思想譜系
——朱子的哲學視野及其歷史影響的發生學考察》 蔡家和 279

歷史類

- 評杜正勝著《編戶齊民——傳統政治社會結構之形成》
…… 閻鴻中 297
- 追尋半世紀的蹤跡：評王晴佳
《臺灣史學 50 年，1950-2000：傳承、方法、趨向》
…… 汪榮祖 303
- 評辛廣偉著《臺灣出版史》…… 張錦郎、吳銘能 313

關於書評

沈謙*

壹 書評的意義

「書評」(Book Review)，美國《蘭燈大字典》(The Random House Dictionary)解釋為：a critical description and evaluation of a newly published book by a critic, journalist, etc., published in a newspaper or magazine.中國古代並沒有「書評」一辭，但是卻有不少序文提要等相當於書評的文章。《四庫全書》卷首凡例第九條說：

劉向校理秘文，每書具奏；曾鞏刊定官本，亦各製序文，然鞏好借題議論，往往冗長，而本書之始末源流，轉從疏略。王堯臣《崇文總目》，晁公武《郡齋讀書志》，陳振孫《書錄解題》，稍具厓略，亦未詳明。馬端臨《經籍考》，蒼萃群言，較為賅博，而兼收竝列，未能貫串。¹

這段文字，歷數中國古來的書評文章，並批評其得失，由此可窺見中國古代書評之端涯。另《四庫全書》卷首提要同條又說：

今於所列諸書，各撰為提要。分之，則散弁諸編；合之，則共

* 沈謙，故玄奘大學中國語文學系教授。

1 據藝文印書館影印《四庫全書總目》，第1冊。

為總目。每書先列作者之爵里，以論世知人；次考本書之得失，權術說之異同，以及文字增刪，篇帙分合，皆詳為訂辨，巨細不遺。而人品學術之醇疵，國紀朝章之法戒，亦未嘗不各昭彰瘴，用著勸懲。

這裡表明了《四庫全書總目》提要的寫法。一方面敘述作者的生平和時代背景，以論世知人，一方面評鑑作品，考本書之得失。這部相當於書評的提要，對於《四庫全書》，厥功奇偉，否則，這麼大的一套書，要想查考運用，真還不知從何入手？

舉例而言，《戰國策》一書，有漢劉向〈敘錄〉、宋曾鞏〈目錄序〉、以及清《四庫全書》提要。這三篇文章，一重背景內容之評介，一多借題抒議，一詳考版本源流。雖內容重點不同，敘錄、目錄序、提要名稱各異，但都還堪稱有力的書評。

近代以來，由於印刷術的發明與出版事業的發達，書籍報刊迅速增加，在學術知識的傳布中，書評占了極重要的地位。尤其是廿世紀人類知識進步，每隔十年到十五年即增加一倍，且有激劇加速發展的趨勢。在令人目眩的書潮中，讀者要想選擇適合自己需求的書籍，越來越困難，書評的需要也日益迫切。歐美各國有許多專業的書評家，和專門的書評雜誌，許多報紙附有動輒數十頁的書評增刊，甚至連廣播電視，也常常播映最新的書評。國內的報刊，對於書評的重視，也與日俱增。

這些有關讀後的書評文字，通常可分成兩類。

(一) 感性的讀後感：以感性反應為主流，偏向主觀，憑個人的直覺，表明對作品的印象與感受。

(二) 知性的評介：顧及全書，作一客觀理智分析，介紹內容，指出優劣，並斟酌一個適當評價。

狹義的書評，僅指嚴肅客觀的知性評介而言；廣義的書評，則包舉二者。

貳 書評的對象

在琳瑯滿目，令人眼花撩亂的書的世界中，那些書應當值得評介？書評者要站在何種立場去選擇書評的對象呢？紐約「時報書評」編輯普雷司各脫先生（Orville Prescott）曾提出三點選介的指標，以供人參考。²

（一）該書在此時此地及其在這個世界歷史階段的重要性：如戰地記者所寫的書，有關德國、蘇俄、日本、中國及印度等問題的書，討論政治及經濟問題的書等是。一般書評家自不可能是多方面知能的權威，他祇能以自己的信條與成見，儘可能地朝著公允的方向做去。

（二）他可能的文學價值：假如它的作者才能經證實可靠，假如經抽樣檢視後看來不錯，假如出版人相信它很好而不僅是暢銷的話。

（三）期望使我感興趣的書：倘使沒有其他決定性的因素，在我原本可以評介一本假設使我著迷的飼兔專書時，而去評介一本假設使我厭煩的有關古代傢俱的著作，豈不違反我的本性？

個人以為，除了要介紹有意義的好書之外，在選擇書評的對象之時，尚應有幾個原則。

（一）經典性的名著：對於中外經典性的名著，不管他是何時出版，均應加以批評介紹。美國每年數以千計的博士論文研究歐美的舊文學，使得他們的文學傳統在人們心域中活躍如新。我們應當使一切

² 普雷司各脫引文見〈書評家論書評〉一文，徐進夫譯自 Writing Book Reviews, 1966, by John, E. Drewry, 此譯文刊《東方雜誌》復刊第1卷第7期。

已有的舊經驗知識，在每一個新時代裡，煥發出更新的意義與光芒。

(二) 最新的佳著：此時此地出版的好書，是書評的主要對象。現代出版事業日趨發達，新書愈來愈多，書商廣告與包裝的推介文字，每本皆是「不朽名作」，而這些鮮為人知的新書，頗多「金玉其外，敗絮其中」。書評者必須掌握時效，沙中揀金，推介真正值得一讀的好書。

(三) 具特色的書：一本書如果具有某種獨創性或特殊意義，應當優先列入評介對象。譬如：在科學技術上有所發明，在學術上有所創見，在文學上特具現實色彩。或者是一流作家寫了二三流的書，籍籍無名作者寫了不世傑作……等。

參 書評的類型

書評文章的性質比較特殊，他的寫法也跟普通論文不太一樣。一般說來，書評的寫作方式，大致上可分成五種類型。³

(一) 論述型書評：此類書評，最為常見，尤其是介紹知識性的書籍，十之七八皆用此種方式。寫這類書評，對全書內容須先具備通盤的深刻認識，然後才能提綱挈領，掌握重心，將全書內容和作者想法和盤托出，揉和評者的意見，分析其來龍去脈，評鑒其作用價值，俾讀者一目瞭然，知其梗概。

毛姆(W. Somerset Maugham)的〈奧斯汀及其《傲慢與偏見》〉，一氣呵成地綜論奧斯汀和她的代表作品。彭歌的〈蘭燈大字典〉，介紹《蘭燈大字典》的產生、內容和特色，都屬論述型的書評。⁴

3 六一年七月十日《大華晚報》「讀書人」刊顧敏君〈書評之型式寫作與內容〉一文，將書評分作(一)摘要型、(二)論述型、(三)源考型，但未舉例證。

4 毛文見毛著《世界十大小說家及其代表作》一書，徐鍾佩譯，重光文藝出版社印

(二) 摘要型書評：此類書評，也很常見。他的特色是將書的內容，擇取代表性的若干片段，擷摘敘述，分段介紹。評者夾敘夾議，相映著原文的字句，將全書的內涵輪廓呈現到讀者面前。這種評介方式比較客觀之且有令人嘗嚮知味之概。但是在摘引敘述的取材上頗費心血，且不能一氣呵成，貫徹到底，易生支離割裂之弊，他的優點也正是其缺失所在。

羅賓 (Louis D. Rubins. Jr.) 的〈馬克吐溫的《湯姆歷險記》〉，引摘書中文字，評述馬克吐溫的寫作技巧。葉維簾的〈評：失去的金鈴子〉，屢引聶華苓原文，加以分析評論，都屬摘要型書評。⁵

(三) 源考型書評：此類書評，多半是專家評專書。書評者往往先介紹該書有關學術知識的背景、發展，以及演進趨勢等，然後再將原著的研究範圍，作一剖析性的介紹，同時述及著者的學術地位及其對此門學科的創見。這種背景的研究，使讀者不僅瞭解到本書「點」的功用，並隨著深遠細膩的類比分析，進一步認識了與本書相關範圍的「線」與「面」。因此，寫作源考性的書評，對於書評對象的相關學科，必須具備相當高深厚實的學術基礎。

梁容若的〈評中華本中國文學發展史〉一文，第一部分標題為「中國文學史研究鳥瞰」，先從中國文學史的研究發展說起，歷數諸家著作之優劣，然後再評述原書內容。杜維運的〈評介王譯《歷史論集》〉，先列舉十九世紀以來西方學者討論史學理論的書籍，及其介紹到中國的情形，然後再評論本書。都屬源考型書評。⁶

(四) 比較型書評：這類書評，不像上述三種那樣普遍流行。自

行。彭文見彭著《書香》，《仙人掌文庫》1號。

5 羅文見柯恩編、朱立民等譯《美國畫時代作品評論集》，新亞出版社。葉文見葉著《中國現代小說的風貌》，晨鐘出版社。

6 梁文見《東海學報》第2卷第1期。杜文見杜著《學術與世變》，《長春藤文庫》17。

從二十世紀初比較文學興起之後，已絡繹可見。寫作的方式，是將兩本書或多本書一起互相比較。或以某本為主，或二者並重。寫作這類書評，被評的對象，多屬同類性質，且評者必須具備相當高明的學識與眼光，才能從各方面比較衡量之中，考其得失，分析出所以然的道理，以促使讀者對原書有更進一步的認識。

李辰冬先生的〈三國演義的價值〉，花半數篇幅來致力於《三國演義》小說與《三國志》正史的對照。王拓的〈論《怨女》與《金鎖記》〉，比較析論張愛玲的兩部小說。（《金鎖記》為中篇，《怨女》則由《金鎖記》改寫成長篇）都屬比較型書評。⁷

（五）感發型書評：此類書評，實即常見的讀後感；以個人的直覺，表明對作品的印象與感受。或隨興抒發，或借題發揮，不必面面俱到，更不局限於一定形式。他的缺點是欠缺客觀理智的分析評介，但寫得好的，往往有極精彩的吉光片羽。他的文字靈活，感覺敏銳，常能引發讀者心裡共鳴，可讀性甚高。

洪炎秋先生的〈中副選集讀後感〉，從北平的《晨報副刊》，說到臺北報界的競爭，再討論到《中副選集》編選原則，可讀性甚高，但是對於《中副選集》的實際內容，卻沒有評介，可謂此類感發性書評。又如曾鞏作〈戰國策目錄序〉，只顧借題抒議，論策士之惑於流俗，固將明其說於天下，使當世後世之人皆知其說之不可從。文字見解俱佳，但是卻忽略了《戰國策》本書內容的評介，也屬感發型書評。⁸

書評的型式，原無定局，以上不過就常見者列舉大端，聊供參考之用。在實際的書評寫作中，基於書籍的特色與表達的需要，往往數

7 李文見李著《文學欣賞的新途徑》，《三民文庫》101。王文見《純文學月刊》第60期。

8 洪文見《中副選集》第5輯，中央日報社。曾文見《古文辭類纂》，卷9。

者融合一體，或別出新裁，那就要因時制宜，看各人的「運用之妙，存乎一心」了。

肆 書評的內容

一篇像樣的書評，必須把全書當做一個整體加以考量，從各部分，不同的角度，面面俱到地加以評介。書評的內容應該包括那些部分，達成什麼任務呢？經常為紐約「時報」及「週六評論」撰稿的書評家巴洛夫先生（Davrd Boroff）指出：「在非常有限的篇幅中，要使一項書評寫得令人滿意，必須完成下列三事：描述該書，傳達其特質，並予以評價。」

美國《時報書評》的編輯亞當斯先生（J. Donald Adams）也曾提出對書評稿的要求：

一篇好的書評，不論其所擬讀者對象為何，應完成下列三事：其一，將該書作者企圖要達到的目標交待清楚；其次，將該書所要表現的觀念傳達給它的可能讀者；最後，對於該書品質的評斷，應給予讀者一個明確的印象。我認為這三者為書評不可或缺或廣泛要件。自然，其他尚有較此更難掌握或祇適用於某些特殊事例的要件存在，有時候某些書較別的一些需要更高明的展示手法，有時候一切又皆繫於評論者傳達該書風味或特質的能力之上。⁹

艾略特（T. S. Eliot）曾經指出：文學批評的任務應包括（一）作品的說明，（二）趣味的匡正。同樣的道理，一篇完整的書評，應當包

9 與註2同。

括：(一) 介紹部分，(二) 評論部分。以下且就此二端，加以闡述。

關於介紹部分，首先標明書名與作者或編撰者，如果是譯本，更不要忘了書的原名與原著姓名。其次要依據原書主旨，揭示緣由，鳥瞰全書概略輪廓，掌握重點，使讀者一目瞭然。再次要說明該書的性質與範圍，提示該書所涉及的領域，著者討論的精華，並說明他的程度與體裁。書評者要將該書的大要向讀者提出報告，假定讀者尚未見過該書，而盡到為大眾服務的文學記者之職責。在發表讀書的評價之前（或之後），必須將書種種事實報告讀者，才能使他的評價容易為讀者所理解。

關於評論方面。值得寫書評的書，即使不算一流作品，也必定有他的價值和影響力。書評者一方面要闡揚優點，指出缺失；一方面要指引讀者進入該書骨髓，領略其精華。既要在「評」的立場上給他一個客觀公正的評價，又要在「論」的立場上提出分析與主見，才能讓人信服。在上乘的書評中，評者常將其個人的實際知識或同情諒解，引入文章之中。高明的書評家，常將所評的書與其他同類書籍比較鑑衡，並供給讀者有系統的知識與概念（如源考型書評）。

除了書籍正文內容評介之外，細心的書評者應當還要注意及兩類細節部分：

(一) 背景部分：即與著作本文有密切關係，而不屬於正文的資料。例如參考書目與附註、資料索引及其他附錄等等，據此可判別原著者治學態度。

(二) 外含部分：與著作本文及作者沒有關係的一些細節。譬如排版與校對、紙質與裝釘、出版與價格等，這些小地方雖看似無關緊要，其實卻關係著讀者的胃口。

在此必須強調的是：書評的內容必須文質彬彬。書評要介紹好書，不僅指其然（評價），且要指其所以然（論見）。這一切，不能不