

主 编 储敏伟 付一书
副主编 贺 瑛 刘玉平

论高等学校管理体制改革创新与
特色构建：新建院校组织创新的历史与现实问题

基于灰色系统的财经类高校教师绩效评价研究

大学在创新创业集聚中的作用研究

——以斯坦福大学为例

大学开展产学研协同创新机制与对策研究

——基于耗散结构理论的解释

——对学科维度和学科建设的初步思考

——以内涵建设为抓手，着力提升教育质量

高等教育国际化背景下的中外合作办学

创新型人才培养背景下的理财专业学生培养模式及路径分析

应用型金融人才培养机制的构建

财经类应用型高校通识教育研究

商等财经院校创新人才教育与质量提升梯度的几个研究视角

基于应用能力培养的全能会计人才教育模式

改革与实践研究

基于合作教育的卓越金融人才培养模式改革与实践

国外高等院校金融特色应用型人才培养模式

——比较与借鉴

构建语言+学术+人文融合的“二段四级制”

大学英语教学模式

适应21世纪新形势要求的财经类院校大学英语改革

——基于MOOC框架的CO-OP英语教学模式研究

互联网金融环境下复合型电子商务人才培养模式研究

——估值在并购中的作用

——将《投资学》的实践环节内容融入《投资银行业务》教学

对财经类应用型高校投资专业课程架构的设想

关于国际金融学科基础理论与实务分设的思考

关于国际金融教学中应用性知识点的整理与发展思考

——以“一贯”的隐喻性意象图式

——基于CD方法的教学案例教学模式探索

——论“参与式”教学在双语课堂中的应用

——国际化人才的课堂培养模式研究

——新探三个熟知环节，努力提高教学质量

——联系教学实践，学习教学质量工程之思想

应用型本科经管类专业实验教学方法及其选择策略研究

从解构到建构：基于语类分析的MAP教学方法探究

金融类高校学生金融信息技术能力训练方法实证分析

——以上海金融学院金融工程专业“统计建模分析”课程为例

——基于学科素养分类选课小班化教学改革研究

——以“当代世界经济与政治”课程为例

——高等数学分层次教学改革新思路

——应用型金融理财人才教学质量保障体系

——完善经济类专业教学质量监控机制的探讨

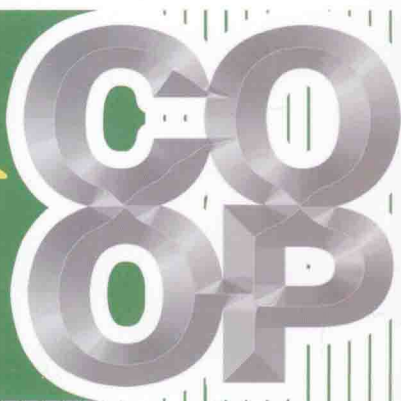
——基于竞争力的经营类院校专业绩效评价及建设探析

——管理学视角下高校国际化办学水平评价指标体系的构建

——中美两国高校学生成绩考核制度的比较及改革建议

——牢固树立科学质量观，着力构建高效能的教学质量监控与评价体系

基于CO-OP的 应用型金融人才 培养模式改革 (之三)



014059629

F830-53

14

V3

基于 CO-OP 的应用型金融人才培养模式改革 (之三)

主 编 储敏伟 付一书
副主编 贺 瑛 刘玉平



 上海财经大学出版社



北航

C1746591

F830-53

14

V3

01402020

图书在版编目(CIP)数据

基于 CO-OP 的应用型金融人才培养模式改革(之三)/储敏伟,付一书主编. —上海:上海财经大学出版社,2014.7

ISBN 978-7-5642-1907-9/F·1907

I. ①基… II. ①储…②付… III. ①金融-人才培养-培养模式-案例-上海市 IV. ①F832.751

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 103777 号

- ☐ 责任编辑 江 玉
- ☐ 封面设计 益 善
- ☐ 责任校对 胡 芸 林佳依

JIYU CO-OP DE YINGYONGXING JINRONG RENCAI PEIYANG MOSHI GAIGE(ZHISAN)

基于CO-OP的应用型金融人才培养模式改革(之三)

主 编 储敏伟 付一书

副主编 贺 瑛 刘玉平

上海财经大学出版社出版发行
(上海市武东路 321 号乙 邮编 200434)

网 址: <http://www.sufep.com>

电子邮箱: webmaster@sufep.com

全国新华书店经销

上海华教印务有限公司印刷装订

2014 年 7 月第 1 版 2014 年 7 月第 1 次印刷

710mm×960mm 1/16 22.75 印张 408 千字

定价:56.00 元

丛书编委会

主 编

储敏伟 付一书

副主编

贺 瑛 刘玉平

编委会成员

储敏伟 贺 瑛 付一书

刘玉平 王 莹 毕雪阳

前言

为进一步深入贯彻落实中共十八大和十八届三中全会精神,全面贯彻党的教育方针,继续深化高校内部综合改革,大力促进教育公平,创新人才培养模式和机制,突出办学特色,更好地服务于上海“四个中心”和中国(上海)自由贸易试验区建设,继2012年征文之后,上海金融学院面向全校举办了2013年教育教学改革理论与实践研究征文活动。这次征文活动以“大学制度建设、价值引领与内涵发展”为主题,旨在探索、总结人才培养模式改革,推进本科合格评估整改工作,促进学校“十二五”内涵建设项目取得实效。该活动得到了全校广大教职员工的热烈响应和积极参与。本次征文活动由上海金融学院高等教育研究所主办,活动期间得到了学校各级领导和有关部门的大力支持,体现了学校一贯重视教育教学科学研究的传统。这次征文活动也是上海金融学院升本,尤其是本科教学合格评估以来教育教学水平和实力的又一次集中展示,我们现将文章择优汇编出版,以飨诸位。

被选入文集的论文主要涉及以下内容:一是大学制度建设与高校内部综合改革,理顺学校管理体制及内部治理结构,增强发展活力;二是人才培养模式、过程改革理论与实践,新时期财经创新型人才的特点和基本要求、学生学业发展与创新能力培养、教学环节与教学方法创新;三是高等教育资源配置优化,协同创新与创新型人才培养的环境建设;思想、体制和管理制度;四是教师专业发展,创新型、行业性师资队伍队伍建设;五是教育教学质量评价,特色学科、专业建设与评价、本科教学评估;六是高等教育国际化,中外高等商科教育人才培养比较、国外商科院校创新型人才培养等,几乎涵盖了高等教育发展的各个方面,是广大教师在教育教学实践中的切身体会,内容丰富,切合实际,具有较强的现实意义和创新性。就研究方法而言,既有注重理论科学、逻辑严密、有较好创新性的理论性文章,也有数据翔实、方法得当、结论可靠的实证性文章,值得广大教师 and 高等教育理论工作者参阅。

上海金融学院高等教育研究所付一书、张立新、程新奎参与了本书的选编工作;副校长贺瑛、发展规划处处长刘玉平、科研处处长王莹、教学质量监管处处长毕雪阳等给予了热情帮助和指导;储敏伟对全书作了审定。感谢提供成果的作者和为本书出版提供帮助的各位同仁。由于经验有限,我们所汇编的这本文集难免会存在一些舛误,在此恳请读者提出宝贵意见,使之更臻完善。

编者

2014年4月

目 录

前言	/1
论高等学校管理体制改革与创新	邓敬雷/1
特色构建:新建院校组织创新的历史与现实问题	张立新/4
上海金融学院金融理财教学团队建设	欧阳莹/23
基于灰色系统的财经类高校教师绩效评价研究	邹仲海/37
大学在创新创业集聚中的作用研究 ——以斯坦福大学为例	华蓉晖/45
大学开展官产学研用协同创新机制与对策研究 ——基于耗散结构理论的解释	刘晓明/54
实践意涵的学科与学科的实践意涵 ——对学科维度和学科建设的初步思考	程新奎/67
以内涵建设为抓手 着力提升教育质量	臧冠荣/77
高等教育国际化背景下的高校中外合作办学	陈京苗/87
创新型人才培养背景下的理财专业学生培养模式 及路径分析	殷林森/94
应用型金融人才培养机制的构建	戴小平/105
财经类应用型高校通识教育研究	肖本华/113
高等财经院校创新人才教育与质量提升梯度的 几个研究视角	温建宁/122
基于应用能力培养的金融会计人才教育模式 改革与实践研究	姜雅净/130
基于合作教育的卓越金融人才培养模式改革与实践	张慧文/139

国外高等院校金融特色应用型人才培养模式 比较与借鉴	周肇光/146
构建语言+学术+人文融合的“二段四级制” 大学英语教学模式	孙苗飞/157
适应 21 世纪新形势要求的财经类院校大学英语改革 ——基于 ESBP 框架的 CBI 英语教学模式研究	湛 军/164
互联网金融环境下复合型电子商务人才培养模式研究	刘 岚/192
估值在并购中的作用 ——将《投资学》的实践环节内容融入《投资银行业务》教学	曹 雷/200
对财经类应用型高校贵金属投资专业课程架构的设想	程万鹏/204
关于国际金融学科基础理论与实务分设的思考	姚迪克/213
关于国际金融教学中应用性知识点的整理与发展思考	张 晖/220
理学“一贯”的隐喻性意象图式	鲁 进/227
基于 PBL 方法的即时型案例教学模式探索	徐小龙/237
国际化人才的课堂培养模式研究 ——论“参与式”教学在双语课堂中的应用	刘 霞/244
新探三个熟知环节 努力提高教学质量 ——联系教学实践,学习教学质量工程之感想	宋本强/250
应用型本科经管类专业实验教学方法及其 选择策略研究	朱亚莉/260
从解构到建构:基于语类分析的 EAP 教学方法探究	李小坤/269
金融类高校学生金融信息技术能力训练方法实证分析 ——以上海金融学院金融工程专业“统计建模分析”课程为例	张高煜/279
基于学科素养分类选课小班化教学改革研究 ——以“当代世界经济与政治”课程为例	刘同仪/286
高等数学分层教学改革新思路	李 瑞/296

应用型金融理财人才教学质量保障体系	陈文政/308
完善经济学专业教学质量监控机制的探讨	张雪昆/313
基于竞争力的经管类院校专业绩效评价及建设探析	陈正勇/318
管理学视角下高校国际化办学水平评价指标体系 的构建	毕雪阳 薛国强/328
中美两国高校学生成绩考核制度的比较 及改革建议	关莉莉 汪 晴/338
牢固树立科学质量观 着力构建高效能的教学质量监控 与评价体系	董建寅 顾 浩/344

论高等学校管理体制改革创新

社会科学教学部 邓敬雷

改革开放 30 年来,我国高校管理体制不断完善,在管理方面获得了丰硕的成果,为建立现代大学制度打下了良好的基础。但是,很多高校依然存在管理理念落后、管理效益低下的问题。如何创新高校的管理体制,已经引起了人们普遍的关注和思考。

一、我国高等学校管理体制存在的主要弊端

改革开放已经 30 多年,但是,高等院校的管理体制及运行机制还停留于传统计划经济模式,存在着封闭运行、管理制度不规范、管理被动、缺乏竞争机制、管理与市场脱节等问题,管理机构设置缺乏整体设计,层次复杂,数量越来越多,很难适应现代管理的要求。主要表现为:

第一,在学校行政权力与学术权力协调方面,两种权力界限模糊,“机关化”作风浓厚,学术组织弱小。校院系三级管理权限划分不清,难以发挥学院教学科研的主体作用。

第二,很多高校建校时间相对较短,有相当一部分是升格而来,在管理格局、管理体制、管理水平等方面都存在不完善的地方,没有形成与国际接轨的先进理念,缺乏科学合理的框架结构。

第三,很多高校激励层次不够清晰,激励方式相对单一,激励措施一般只是针对某一阶段或特定事件,没有制度保障,缺乏连续性,也缺少相应的约束机制。

因此,高校管理体制改革创新势在必行,必须大胆创新,稳妥推进,才能合理配置教育资源,走可持续发展的办学道路。

二、高等院校管理体制改革的理论思考

高校是一个由各种学科和不同层次的行政组织组成的复杂系统,不是行政机关,学术权力居于核心地位,行政权力的存在和行使是为了保证学术活动的顺利进行。我国高等院校管理体制必须全面适应社会主义市场经济的发展要求,不断地创新和改革。

第一,高等院校要积极投身于社会主义市场经济发展之中,依据高等教育发展和市场经济的一般规律办学。

第二,高校要积极与社会发展接轨,要面向未来,积极与国内外大学建立合作关系,从长远的角度规划人才培养机制。

第三,以人为本,尊重教师的创造性,使得教师在自己的工作岗位上能够充分发挥才能,实现自身价值。

第四,进一步完善健全“非升即转”、“分级流动”等竞争激励机制,对岗位要分类管理和分级考核,构建公平公正的用人机制。

第五,高校还应建立健全精神激励机制,从正面或反面,从多角度、多维度着手,对广大师生员工进行精神激励,还要对这一工作开展的效果和水平进行评价,充分调动教职工的工作积极性、主动性和创造性。

三、高校管理体制改革创新的路径设计

第一,改革高校管理机构设置,发挥学术性组织的作用。

第二,划清校院两级的职责与管理权限,适度分权,实现管理重心与权力导向的下移。高校是具有学科、专业的事业行政单位双重权力的矩阵式结构。院、系一级正处于矩阵权力结构的交叉点上,因此处于重要位置上。院、系是学校最基本的教学、科研单位,是相近专业的集合体,是独立的办学实体,直接发挥了大学组织系统功能的作用。学院的活力直接影响大学的活力。

第三,依靠教授管理学校,充分发挥其在重大事项上的咨询、决策和制约作用。作为高等教育基本传统的教授治校,是尊重学术权力、实现民主管理的基本途径。中世纪的“教师型”大学自诞生之日起,便实施了全体教师共同治校的管理机制,首开了“教授治校”的先河。“教授治校”曾在 20 世纪上半叶被引介到中国近代大学的管理实践中来,但在新中国成立后这一制度长时间中断。改革开放以来,随着社会环境的变化和高校自主权的逐步回归,高校管理体制经历了不同程度的调整,也取得了一些成就,但到目前为止,仍然举步维艰。其中最突出的问题就是以党委和校长为首的行政力量几乎垄断了学校管理和决策的主要权力,教师等其他利益主体基本上处于无权状态。

有鉴于此,今后高校管理体制改革与创新要充分借鉴国外大学实施“教授治校”的成功经验,探索适合中国国情的教授治校道路,建立教授治校的管理体制,从而与高校党委会的决策职能及校长行政工作形成管理上的三权机制,保证学校行政权力的正确使用,最终达到高校管理的善治境界。实现教授治校,并非让教授步入领导岗位,其实质在于恢复教授参与治校的权利,强调教授在学术事务中的主体地位和主导作用,真正树立教授在学校管理中的权威。

参考文献

- [1]马春宏,王跃.学分制下高校教务管理工作的探索[J]. 白城师范学院学报,2007(3).
- [2]任戈非.浅谈高校行政管理效率问题[J]. 才智,2011(25).
- [3]林力.简论高校行政管理体制的改革与创新[J]. 赤峰学院学报(自然科学版),2010(6).
- [4]邓云莉.浅谈新形势下学生管理工作[J]. 法制与经济(下旬),2012(5).
- [5]严丽纯.学习型社会背景下高校管理干部的能力与素质要求[J]. 广东省社会主义学院学报,2010(2).
- [6]夏文.论加强高校管理干部队伍建设[J]. 高等函授学报(哲学社会科学版),2007(12).
- [7]刘太刚.关于“大众化”阶段高职院校内部管理的思考[J]. 湖南冶金职业技术学院学报,2005(3).
- [8]钟凌风.浅论提高高校学院行政管理工作水平的对策[J]. 经济师,2010(5).
- [9]陈钰.我国高等学校干部管理制度存在的问题以及改革路径[J]. 商业经济,2011(9).
- [10]张毓慧.高校行政管理创新浅谈[J]. 今日南国(理论创新版),2010(3).

特色构建:新建院校组织创新的历史与现实问题

高等教育研究所 张立新

多样化是高等教育发展到一定阶段的产物。20世纪60—70年代美国高等教育扩张验证了马丁特罗关于高校在精英教育阶段表现为同质性,在大众化阶段表现为多样化机构的论断。同样,正在步入高等教育大众化阶段的中国高校,特色院校研究也受到了关注。虽然对新建院校特色的研究及其成果相对较少,但已可断言新建院校特色构建既是组织生存与发展的需要,也存在现实的环境基础。

一、理论依据

(一)种群生态理论

20世纪90年代以来,人们更多地将组织看作是系统的一部分,一个组织在与其他组织的紧密关系网络中确定自己的位置。任何组织都处于一定的环境中,与环境发生交换和互动,环境特征影响着组织的特征,环境变化会导致组织变化。在适应环境变化的同时,组织还承受其内部惯性的反作用。种群生态理论致力于探讨组织种群的创造、成长及消亡的过程及其与环境转变的关系,强调组织的多样性和在组织共同体或组织种群内的适应性^[1]。该理论框架对于解释在高等教育大众化过程中新建院校作为新的组织种群与环境中其他组织(如原有院校、政府)的关系,观察其特色构建行为,是一个很好的视角。

(二)资源依赖理论

资源依赖理论假定组织是一种不同利益群体组成的联合体,为了生存不得不从环境中取得关键而稀缺的资源。与此同时,组织也在主动地对环境进行管理和控制,以减少其对外部环境的依赖。与其他环境决定论不同的是,它包含

了更多的组织为回应外部压力形成的适应性策略的可能性,强调组织能够通过内部结构调整等政治性自主行为,追求组织自身利益^[2]。该理论框架可以解释新建院校作为新的大学资源供应者,在与环境中其他组织(如政府)的资源交换过程,也可以解释新建院校自身的资源特征决定了社会空间位置特征及内部运行过程,因而也可作为解释资源重新分配过程中的一个视角。

(三)新制度理论

新制度理论从组织领域的视角探讨了组织与制度环境的关系。一方面,制度环境通过强迫(coercive)、规范(normative)、模仿(mimetic)等合法性(legitimacy)机制促成了组织间的模仿和同构(isomorphism),由此改变了组织的正式结构,迫使组织引入外部评估标准,受到了稳定的环境影响,提升了组织的合法性,也增强了组织的生存能力。另一方面,组织在一系列权变因素的影响下,会对制度环境进行主动性程度不等的妥协、抗拒甚至操纵。有极少数组织还通过成功的创新活动推动了制度环境的演化和变迁。此外,组织的技术环境和制度环境之间也存在互动和冲突关系^[3]。该理论框架为理解作为新型组织的新建院校规范与创新之间的关系,保持和创建特色作为组织应对制度环境的战略选择权变的行为等,以及理解新建院校成功地实现去制度化过程,确立在高等教育中的责任和权利,提供了一个较好的视角。

二、新建院校特色构建:历史与现实

(一)对新建院校特色构建的一般理解

1. 美国特色院校理论与实践借鉴

从世界高等教育发展现状来看,高等教育层次结构多样化是适应社会需求和受教育者个体差异多样性的一种发展趋势。伯顿·克拉克曾经指出:“对各高等院校进行分工已经变得越来越有必要,因为这有利于不同单位全力投入不同的工作。不同层次的专业培训,不同类型的、适合于不同学生的一般教育,复杂程度不同的研究(从最基础的理论研究到最侧重应用的研究),所有这一切都可以因院校分工后产生了各类相应的组织结构而得到承担。”^{[4]41-57}这成为特色院校重要的理论基础。

第二次世界大战以后,美国高等教育进入扩张时期(1945—1975年),其特征一是扩张,二是学术标准化。新建院校(尤其师范院校转型)扩充课程,成为地方性大学,随后是社区学院发展,高等院校层次日益明显。与此同时,开设科类齐全的大学(学院)的成本越来越高,开办完整的科系的经费越来越昂贵,这为特色院校提供了基础。高等教育的本质——多重目标及不清晰的核心技术——使其对政策的压力和制度上的合法要求很敏感,这又对特色创新提出了

更高的要求。

因此,美国特色院校研究在 20 世纪 60—70 年代形成一个高峰。1965 年院校研究协会(AIR)的建立成为重要标志。到 20 世纪 90 年代后,随着高等教育出现新的特点,以及高等教育面临各种危机,院校特色重新引起人们的关注,加上高等教育研究中借鉴了后来出现的一些组织管理理论、经济学理论的成果,从不同的视角对特色院校尤其是 20 世纪 60—70 年代新建院校进行了反思研究,为我们提供了丰富的素材。

2. 国内对新建院校特色问题的认识

目前,国内对新建院校特色进行的实证研究较少,难以形成价值判断,也少有普遍性意义。对高校特色的理解基本停留在对教育部《普通高等本科学校教学工作水平评估方案(试行)》中的概念解释上,认为特色是指在长期办学过程中积淀形成的、本校特有的、优于其他学校的独特优质风貌。

国内学者对特色的解释大同小异,只是对特色的具体形成过程有不同的解读。除了一般认同特色是在长期办学过程中形成的观点外,其他学者的观点还有:谢相勋、徐涛将特色分为“生成特色”、“发展特色”,尽管认为支撑学校可持续发展的“发展特色”而并非“生成特色”,但也在事实上承认新建院校初期可以通过转型在较短时间内创建“生成特色”^[5];佟玉凯也认为,特色可分为标志特色、成长特色、成熟特色,并从战略选择的角度分为整合发展、传承发展、错位发展、创新发展、赶超发展等,并没有简单地将特色全部归到“长期形成”^[6]。此外,众多学者对如何创建特色也提出了不同见解。然而,一直以来,人们都比较关注高等教育简单数量的增长,对起点较高的列入世界一流大学发展计划的高校重视有加而对真正代表大众化方向的各类地方院校尤其是新建本科院校却未予足够的重视。即使是在对新建院校特色构建的分析中,对新建院校的特点考虑也不够。

当然,这种状况也有所改观,地方本科院校的特点受到关注。如潘懋元认为,每所学校能够生存、能够发展、能够出名,依靠的主要是特色,特色必须是自己内在生发出来的,外在的不能代替特色^{[7]4-6}。曾天山也认为,新建院校突出特色,一是打地方牌,二是打行业牌,三是打传统牌,四是打专业牌,其中除了第一项是强调地域优势外,其他三者均为相对优势积累^[8]。肖文江在谈到新建地方本科院校高等教育质量观的重构时,提出特色化的质量观:既要考虑学校的传统,又要综合考虑学校的办学指导思想、服务方向、区域经济发展对人才需求的特殊性以及学校所面临的社会环境、学术背景^[9]。这种强调为地方经济建设和社会发展服务的观点,与地方院校拨款渠道依赖当地政府有很大关系,与财政相对独立的民办高校有一定差异。庄国宁认为,新建地方本科院校要找出自

己的特色或潜在特色,并善于发挥政府扶持、文化落差、地域地缘等优势,克服办学基础薄弱、办学条件较差、经费投入严重不足等弱势,改进和完善办学模式的社会化以培育特色。^[10]

此外,一些学者尤其是来自新建院校的学者从实践的角度,在实际操作层面上提出了不同见解,反映了在认识上存在分歧。如黄懿斌把大学理念、目标定位、学科建设、师资队伍、办学特色并列,把办学特色视同专业建设。^[11]潘剑锋、管天球等人把产学研结合作为新建本科院校凸显特色的生存与发展之路。^[12]赵莹认为,作为新建本科院校的现实选择,特色化的教育质量观应表现在学科专业结构、实践训练基地建设、学生个性发展与培养创新能力、校风与学风建设上,并认为创特色需要宽松的和相对稳定的环境。^[13]对此,应避免把办学成绩当成办学特色,把学校共性当成办学特色,把学校定位当成办学特色,把特质、特点当成特色等偏差。

上述观点关于新建地方院校特色建设本身基本没有异议,分歧可能源于对观察对象与环境等认识上的差异。此外,国内对新建院校特色建设“应然”研究较多,但对如何建设及建设中出现问题的研究较少,缺乏必要的案例支撑材料。

(二)特色院校的形成受多种因素的影响

随着高等教育日益国际化,第三世界国家大学扩张与人才外流并存,这对其建设特色院校提出客观要求;高等教育大众化的生源竞争与就业压力,又给新建院校带来巨大压力。有人曾认为,在四年制学院中很少听说特色这一单词(Kahn, Robert M.),这说明四年制本科学院特色现状并不容乐观。新建院校特色建设面临各种挑战。发展战略问题、学生问题、师资管理、资源管理和大学管理模式等问题是影响中国高校发展的重大问题,值得在新建院校特色构建中加以关注。

1. 影响特色院校的内部组织因素

(1)大学理念。亨利·纽曼曾将大学看作是传授普遍知识的地方,大学的使命在于“培养良好的社会公民”并随之带来社会的和谐发展。^[14]这有助于对早期英国与欧洲大学理念的理解。

美国公立院校的理念可以从美国州立大学建立谈起。经历了历史上的殖民地时期和1862年的赠地法案,几乎2/3的州在1860年前确立了大学。Johnson认为,在有特色的州立大学中,其观念发展反映在五个方面:与新共和国相适应,自觉的民族主义体现于新的教育制度中;学生关系中强调品格构建、道德和纪律;教育关注重大社会问题;世俗化的州立大学体现了对科学强烈的热爱;高等教育与州和教会的关系发生了根本改变。^[15]

在理论方面,第二次世界大战后,在高等教育发展方向的争论日趋激烈的

背景下,有关大学理念的研究日趋深入。1947年,美国高等教育委员会报告明确指出教育必须有社会作用,“必须改变其手段和方法以适应多样化的学生群体”,并认为教育“最重要的作用是作为社会转变的工具”。约翰·S. 布鲁贝克认为大学作为研究高深学问之所,承担为公众服务的职能,学术自治与学术自由应得到保障。^[16]伯顿·克拉克曾将作为学术组织的高等教育系统的基本价值观念概括为四个基本的价值体系:社会正义、能力、自由和忠诚,并作了较为系统的论述^{[4]271-283}。综合分析相当丰富的相关论述,反映了关于大学理念本身随着社会发展也在变化。

眭依凡对大学理念进行了较为系统的归纳、梳理,认为大学理念作为教育理念的下位概念,是关于“大学的应然状态”的判断,包含大学是什么、大学的使命是什么、大学有什么作用等,由此分别引申出大学的定性、定位和定能问题。^[17]前卡内基教学促进委员会主席和纽约州立大学校长的欧内斯特·博耶认为:“一所办学有成效的大学负有明确的和极其重要的使命。”经历了从培养人才,到培养人才与科学研究并重,再到培养人才、科学研究与社会研究(服务)三个阶段的大学生社会职能演化,反映了大学社会职能观的变化过程。

(2)学生。构成特色院校的重要因素是学生,不同校风形成不同特色的学生,学院特色应体现为不同特色的学生。这一点几乎没有人产生异议。一些学者从发展的角度侧重了学生与所处环境的关系的研究。在如何理解特色院校学生的问题上,Hoekema从历史的联系和法律问题研究了美国学院生活,认为应以不同的制度塑造学生行为规则,使其更加富有特色、风采。^[18]在高等教育大众化、多样化条件下,高等教育日益成为一种私人投资方式,公众期望发生变化,如何选择一所适合自己的大学已经引起家长和学生的关注,新建院校处于不利位置。Stern对有关数据分析后发现,新生通常存在将一些最具有特色的学院特征的人文学院和与教会有联系院校的社区精神、效率和社会纪律结合起来的大学生活期望,这导致了后来部分学生的挫折和幻灭感^[19]。

国内新建院校大多合并、升格而来,存在多校区办学甚至异地办学的现实情况,普遍存在文化底蕴不深、设施设备难以共享、社会资源相对匮乏、教育成本大幅增加、社团组织面临挑战等问题。目前,对于高校扩招带来新建院校学生来源和构成多样化和复杂化,由此引发教学、学生发展等实质性影响的深入研究仍然偏少。

(3)课程学习。院校课程提供是一个非常复杂的过程,如何提供特色课程更是一个困难的过程,但仍有一些成功的案例可以借鉴。

在开设课程方面,DeVitis分析了10所文理学院的学科、职员、学生,认为应发展服务性课程和确保教育目标策略,保持特色院校服务性学习的完整^[20]。