



中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

中国哲学社会科学学科发展报告·学科前沿研究报告系列



法学与国际法学科前沿研究报告

THE FRONTIER ACADEMIC RESEARCH REPORT ON
JURISPRUDENCE AND INTERNATIONAL JURISPRUDENCE

(2010 — 2012)

中国社会科学院科研局
组 织 撰 写

中国社会科学出版社



中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

中国哲学社会科学学科发展报告·学科前沿研究报告系列



法学与国际法学科前沿研究报告

THE FRONTIER ACADEMIC RESEARCH REPORT ON
JURISPRUDENCE AND INTERNATIONAL JURISPRUDENCE

(2010 — 2012)

中国社会科学院科研局
组 织 撰 写

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

法学与国际法学科前沿研究报告: 2010~2012 / 中国社会科学院科研局组织撰写. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 3

ISBN 978-7-5161-3958-5

I. ①法… II. ①中… III. ①法学—研究报告—2010~2012②国际法—研究报告—2010~2012 IV. ①D9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 035334 号

出版人 赵剑英
责任编辑 王半牧 许琳
责任校对 王雪梅
责任印制 戴宽

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号(邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010-64070619
发行部 010-84083685
门市部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2014 年 3 月第 1 版
印 次 2014 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 18.25
插 页 2
字 数 309 千字
定 价 56.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010-64009791

版权所有 侵权必究

出版说明

为了加强学科建设,按照《中国社会科学院〈学科年度新进展综述〉、〈学科前沿研究报告〉编撰实施办法》的规定,中国社会科学院科研局于2013年组织全院各所撰写2010—2012年的学科前沿研究报告。

在中国社会科学院各研究所的支持与努力下,共有38个研究机构撰写了学科前沿研究报告。根据《中国社会科学院学科分类名录》,我们按照6个学科门类、41个一级学科对研究报告进行了编纂,总计18卷,构成《学科前沿研究报告》系列图书出版。

组织策划《学科前沿研究报告》,旨在评估各学科发展状况,及时跟踪国内外学科最新发展动态,准确把握学科前沿,引领学科发展方向。值此《学科前沿研究报告》系列图书面世之际,特别感谢中国社会科学院各研究所领导、科研人员、科研管理人员的大力支持与配合。同时,撰写《学科前沿研究报告》是我们加强基础研究和学科建设的一项尝试,藉此出版之际,我们衷心期待国内外学界同仁对进一步完善《学科前沿研究报告》的撰写予以指导和批评。

中国社会科学院科研局
中国社会科学出版社
2013年7月22日

目 录

法理学学科前沿研究报告(2010—2012)	(1)
一 学科发展概况	(1)
二 学科前沿动态	(2)
三 学科建设状况	(8)
(一) 学科历史和发展	(8)
(二) 发展水平	(10)
四 学科发展前景	(15)
中国法律史学科前沿研究报告(2010—2012)	(16)
一 学科发展概况	(16)
二 学科前沿动态	(17)
(一) 整体性研究与文献整理	(17)
(二) 法律形式与法源研究	(19)
(三) 刑法研究	(20)
(四) 诉讼与司法制度研究	(22)
(五) 民商法研究	(23)
(六) 近代法制研究	(24)
(七) 法律思想史研究	(27)
三 学科建设状况	(29)
四 学科发展前景	(30)
(一) 评价与展望	(30)
(二) 发展方向与规划	(31)

宪法学学科前沿研究报告(2010—2012)	(33)
一 学科发展概况	(33)
(一) 宪法权利理论研究	(33)
(二) 国家机构与国家制度研究	(38)
二 学科建设状况	(48)
(一) 参与了我国宪法学界的重大学术工程《世界各国宪法》的 翻译工作	(48)
(二) 参与了多项国际宪法学学术交流活动,扩大了我所 宪法学学科的国际影响	(49)
(三) 发表了一系列重要学术成果,在宪法学界产生了 重要的学术影响	(52)
行政法学科前沿研究报告(2010—2012)	(54)
一 学科发展概况	(54)
(一) 行政法学基础理论的研究与创新	(54)
(二) 依法行政,构建法治政府	(57)
(三) 行政法学的现实关怀	(60)
(四) 对域外法制的研究与借鉴	(63)
二 学科前沿动态	(64)
三 学科建设状况	(65)
四 学科发展前景	(66)
民法学学科前沿研究报告(2010—2012)	(68)
一 学科前沿动态	(68)
(一) 民法学基础问题	(68)
(二) 人格权法	(69)
(三) 法律行为	(70)
(四) 民法物权	(71)
(五) 合同法	(73)
(六) 侵权责任法	(75)
(七) 国外民法新发展	(76)

二 学科建设状况	(78)
(一) 研究成果	(78)
(二) 重要学术活动	(79)
(三) 学科发展规划	(80)
商法学学科前沿研究报告(2010—2012)	(81)
一 学科发展概况	(81)
(一) 商法学的研究范式开始从立法论向解释论转移	(82)
(二) 商法学的研究视野在广度和深度上“双向拓展”	(83)
(三) 商法学的研究取向凸显“本国问题中心主义”	(84)
二 学科前沿动态	(85)
(一) 商法基础理论领域	(86)
(二) 证券法、公司法领域	(87)
(三) 保险法、破产法、信托法等诸领域	(89)
三 学科建设状况	(90)
四 学科发展前景	(91)
(一) 自主型的研究进路	(92)
(二) 体系性的研究思维	(92)
(三) 多元化的研究方法	(93)
经济法学科前沿研究报告(2010—2012)	(94)
一 学科发展概况	(94)
(一) 历史沿革	(94)
(二) 人才队伍建设	(96)
(三) 学科反思	(97)
(四) 学科优势	(99)
(五) 今后方向	(99)
二 学科前沿动态	(100)
(一) 基本特点	(101)
(二) 主要内容	(102)
(三) 学科前沿代表	(105)
三 学科建设状况	(106)

(一) 学术地位和作用	(106)
(二) 主要研究项目	(108)
四 学科发展前景	(109)
(一) 发展方向	(109)
(二) 发展规划	(109)
知识产权法学科前沿研究报告(2010—2012)	(112)
一 学科发展概况	(112)
二 学科前沿动态	(114)
(一) 实施国家知识产权战略	(114)
(二) 《著作权法》修订	(115)
(三) 《商标法》的修订	(117)
(四) 《专利法》的修订	(119)
(五) 学科代表人物和代表作	(120)
三 学科建设状况	(123)
(一) 推动国家知识产权战略的实施	(123)
(二) 知识产权法律的修订与完善	(124)
(三) 关于非物质文化遗产保护的研究	(125)
四 学科发展前景	(125)
刑法学学科前沿研究报告(2010—2012)	(127)
一 学科发展概况	(127)
二 学科前沿动态	(128)
(一) 刑法基本理论方面	(128)
(二) 刑法重要实务问题	(134)
三 学科建设状况	(140)
四 学科发展前景	(142)
诉讼法学科前沿研究报告(2010—2012)	(143)
一 学科发展概况	(143)
二 学科前沿动态	(147)
(一) 国外的主要情况	(147)

(二) 国内的主要情况	(148)
(三) 代表人物及代表作	(149)
三 学科建设状况	(152)
四 学科发展前景	(153)
社会学学科前沿研究报告(2010—2012)	(155)
一 学科发展概况	(155)
(一) 西方国家“社会法”的出现	(155)
(二) 我国“社会法”的出现和发展	(156)
二 学科前沿动态	(158)
(一) 社会法基础理论	(158)
(二) 社会保障法	(160)
(三) 劳动法	(162)
(四) 特殊群体权益保障制度	(163)
(五) 新兴研究	(165)
三 学科发展前景	(167)
(一) 社会法研究取得的成绩	(167)
(二) 社会法研究中存在的主要问题	(167)
(三) 我国社会法研究的未来发展	(169)
传媒信息法学科前沿研究报告(2010—2012)	(170)
一 学科发展概况	(170)
二 学科前沿动态	(171)
(一) 表达自由的法律保障与限制	(171)
(二) 传媒知情权	(176)
三 重大理论创新与热点问题及主要代表人物和代表作	(178)
(一) 传媒与司法的关系	(178)
(二) 传媒与人格权的关系	(183)
(三) 传媒内容的限制	(185)
四 学科发展状况	(186)
五 学科发展前景	(189)

法治量化学科前沿研究报告(2010—2012)	(191)
一 学科发展概况	(191)
(一)指数研究的背景	(191)
(二)法治量化测评的缘起	(193)
二 学科前沿动态	(193)
(一)域外前沿	(193)
(二)我国香港地区的香港法治指数	(196)
(三)我国内地地方实践的前沿	(196)
(四)创新与争议	(198)
三 学科建设状况	(202)
(一)基本情况	(202)
(二)创新与特色	(204)
四 学科发展前景	(205)
 国际公法学科前沿研究报告(2010—2012)	(207)
一 学科发展概况	(207)
二 学科前沿动态	(208)
(一)国际法基础理论研究新动态	(209)
(二)国际司法制度的建设与完善	(212)
(三)国际人道主义法、武装冲突法及全球反恐法律问题	(213)
(四)领土主权争端问题	(215)
(五)学科新领域的研究进展	(217)
三 学科建设状况	(218)
四 学科发展前景	(219)
 国际人权法学科前沿研究报告(2010—2012)	(220)
一 学科发展概况	(220)
二 学科前沿动态	(221)
(一)国际人权法的综合研究方面	(221)
(二)基础性制度研究方面	(224)
(三)特殊群体权利研究方面	(225)
(四)具体权利研究方面	(226)

(五) 国际人权法的实施机制研究方面	(229)
(六) 国际人权法的相邻法律部门与人权保护的研究方面	(231)
(七) 热点问题研究方面	(233)
(八) 代表人物及代表作	(236)
三 学科建设状况	(237)
(一) 本所学科发展水平及在国内外相关领域的 地位和作用	(237)
(二) 主持研究项目	(238)
(三) 主要学术成果	(238)
四 学科发展前景	(240)
 国际私法学科前沿研究报告(2010—2012)	(241)
一 学科发展概况	(241)
二 学科前沿动态	(242)
(一) 国内动态	(242)
(二) 国际动态	(249)
三 学科建设状况	(254)
(一) 国际私法研究室概况	(254)
(二) 重要学术成果	(254)
(三) 重要学术活动与科研项目	(256)
四 学科发展前景	(256)
 学科前沿研究报告国际经济法篇(2010—2012)	(257)
一 学科发展历史沿革及学科建设基本状况	(257)
二 学科前沿基本动态	(261)
三 学科发展前景和规划	(278)

法理学学科前沿研究报告

(2010—2012)

一 学科发展概况

法理学是法学的基础学科，在法学中处于基础地位。作为现代学科分支的法理学，源于西方，自近代始引入中国。近代以来，法理学在中国起初主要受欧美和日本学术的影响，后来，特别是在中华人民共和国成立之初，一度受到苏联理论的主导。改革开放以来，尤其是“冷战”结束之后，中国法理学得到长足发展，理论渊源显得更加开放和多元，研究队伍不断壮大，研究能力日渐提高，研究成果在广度和深度上都得到加强。与中华人民共和国成立之初、乃至改革开放之初的法理学研究状况相对照，目前的中国法理学研究可谓日新月异、蒸蒸日上，其取得的成绩和发展的速度远非昔日可比。

总体而言，中华人民共和国成立以来，中国法理学经历了从“国家与法的理论”到“法学基础理论”再到“法理学”的历史转变。这在教科书和教学、研究机构的名称变化上表现得很明显。在此过程中，法理学研究呈现出这样一些趋势和特点。一是从过于受到政治的主导，转向更加注重运用科学方法开展研究、形成更加独立的学科科学体系，研究的科学性逐渐加强。二是从“以阶级斗争为纲”，转向以国家法律和公民权利为学科体系的核心，研究的专门性和学理性日益明显。三是从照搬、移植、借鉴外国法学，转向立足本国文化和社会现实构建自身学科体系，研究的主体性有所提升，特别是在进入 21 世纪之后。

中国法理学尽管在近三十年来显露出欣欣向荣的势头，但毕竟持续稳

定发展的时期还不是太长,尤其是在过去一百多年的发展过程中长期处于移植外国的境地,并且不断遭受曲折。为外来文化所主导的学术处境,既是其劣势,也有其一定优势。劣势表现在学术依附或一定程度的不自主;优势主要在于,若是借鉴得当、推陈出新、洋为中用,后来可以居上。“古今中外”的时空格局,事实上为中国学术兼容并包、融会中西的发展,造就了历史机遇。放眼未来,开拓中国法理学研究的科学性、专门性、学理性、主体性仍是历史任务和趋势。就现状而言,沿用现代西方学术传统开展研究的特点相当明显,而中国文化传统尚未得到足够认同和重视。沿着中国文化理路和学术传统拓展政道法理,是中国法理学在未来发展中值得加强的一个重要方面。

二 学科前沿动态

会议研讨方面,2010年至2012年召开的法理学会议及其议题主要有:“社会主义法治理念与中国法治之路”——中国法学会法理学研究会年会(哈尔滨,2010年),“全球治理与国际法治”国际学术研讨会(吉林大学,2010年),“部门法哲学研究的新进展”研讨会(吉林大学,2010年),“当代法理学的基本问题——海峡两岸法理学”讨论会(中国政法大学,2010年),“形成和完善中国特色社会主义法律体系”理论研讨会(法学研究所,2010年),“中国特色社会主义民主法治发展道路”研讨会(内蒙古兴安盟,2010年),“法律实证主义与当代中国法治发展”论坛(中国政法大学,2011年),“现代化进程中的中国民主法治——纪念辛亥革命一百周年”学术研讨会(法学研究所,2011年),“新视野与新发展:法律社会学研究在中国”学术研讨会(中国人民大学,2011年),“中芬比较法”国际研讨会(法学研究所,2010、2011年;芬兰,2012年),“法律知识 with 修辞理论”研讨会(中国政法大学,2012年),“中国的成长与规范世界”——首届世界华人法哲学年会(清华大学,2012年),“科技、文化与法律”——中国法理学研究会2012年学术年会(西北政法大学,2012年),“回应与创新:十字路口的中国法理学”研讨会(对外经济贸易大学,2012年),“依法治国与法治文化建设”理论研讨会(法学研究所,2012年),“法治与科学发展”国际研讨会(法学研究所,2012年)等。在国际、区域研讨和交流方面,2012年3月,第八届东亚法哲学

研讨会在台湾政治大学法学院举行,主题为“后继受时代的东亚法文化”,关于东亚、中国法文化传统及法治、宪政、人权、法学等的跨文化对话受到关注。2012年6月,美国法与社会协会与社会学国际协会法社会学研究委员会,在夏威夷联合举办世界法与社会国际研讨会,主题为“跨越群岛之海的社会和法律沟通”。值得一提的是,2012年9月,著名学者、德国法兰克福大学私法与法社会学教授托依布纳访问北京、上海、西安等地,其在华的演讲涉及跨国活动中的人权侵犯、法社会学及现代分化社会中的正义困境、法哲学与社会理论的未来等。

论著出版方面,2010年,马克思主义理论研究和建设工程重点教材《法理学》由人民出版社出版;中国社会科学院法学研究所科研人员集体编写的一部逾百万字的大型法理学著作《法理讲义——关于法律的道理与学问》,由北京大学出版社出版。2011年,法律出版社出版了《张文显法学文选》,共十卷。除教材外,据不完全统计,法理学界于近三年出版的论著主要有:《走向人权的探索》(李林著,法律出版社2010年版),《法哲学沉思录》(舒国滢著,北京大学出版社2010年版),《法哲学:立场与方法》(舒国滢著,北京大学出版社2010年版),《中国法律发展的法哲学反思》(黄文艺著,法律出版社2010年版),《法是一种实践智慧》(郑永流著,法律出版社2010年版),《民间组织的法理思考》(吴玉章著,社会科学文献出版社2010年版),《法政治学研究》(卓泽渊著,法律出版社2011年版),《法律与社会权力》(胡水君著,中国政法大学出版社2011年版),《现代中国的国家理性:关于国家构建的自由民族主义共和法理》(许章润著,法律出版社2011年版),《新兴权利研究》(姚建宗著,中国人民大学出版社2011年版),《法学知识如何实践》(刘星著,北京大学出版社2011年版),《文明的治理:法治与中国政治文化变迁》(夏勇著,社科文献出版社2012年版),《思想的碎片——刘作翔法学言论选》(刘作翔著,中国法制出版社2012年版),《法律程序的意义》(季卫东著,中国法制出版社2012年版),《当代中国的法理念:以构建和谐社会为背景的考察》(叶传星著,中国政法大学出版社2012年版),《传承与创新:中国传统法律文化的现代价值》(夏锦文著,中国人民大学出版社2012年版),《权利基本理论:反思与构建》(何志鹏著,北京大学出版社2012年版),《中国近代法理学(1895—1949)》(程波著,商务印书馆2012年版)等。

英语世界近三年出版的法理学论著主要有:《牛津经验法律研究指南》

(Peter Cane 和 Herbert M. Kritzer 编, 2010 年),《法律理论的方法论》(Michael Giudice 等编, 2010 年),《21 世纪的哈特—富勒之争》(Peter Cane 编, 2010 年),《超越现实主义与现实主义的分界: 政治在审判中的作用》(Brian Z. Tamanaha 著, 2010 年),《理解法律与社会》(Max Travers 著, 2010 年),《作为制度的法律》(Massimo La Torre 著, 2010 年),《语境中的权利: 后现代社会中的法律与正义》(Reza Banakar 编, 2010 年),《法律、诠释与修辞》(Francis J. Mootz 著, 2010 年),《法律理论与法律学院》(William Twining 等编, 2010 年),《法律理论与社会科学》(Maksymilian Del Mar 和 Michael Giudice 编, 2010 年),《法与经济学》(Satish K. Jain 编, 2010 年),《法律的政治经济学》(Patrick A. McNutt 著, 2010 年),《古代法的经济学》(Geoffrey P. Miller 编, 2010 年),《法律、经济学与道德》(Eyal Zamir 和 Barak Medina 著, 2010 年),《法治比较》(Mortimer Sellers 和 Tadeusz Tomaszewski 编, 2010 年),《达到法治》(James E. Fleming 编, 2011 年),《法理学》(Albert Keating 著, 2011 年),《20 世纪的法哲学: 普通法世界》(Gerald J. Postema 著, 2011 年),《对刺猬的正义》(Ronald Dworkin 著, 2011 年),《从规范到责任》(Joseph Raz 著, 2011 年),《规范法学: 一个导论》(Robin West 著, 2011 年),《法概念反思》(A. W. Brian Simpson 著, 2011 年),《法的性质: 概念法学和法律理论中的哲学问题》(Kenneth Einar Himma 编, 2011 年),《法的本性, 或法理学的伦理基础》(William S. Pattee 著, 2011 年),《法律人性化: 法律和民主理论》(Randy D. Gordon 著, 2011 年),《法律、伦理与生命政治》(Amy Swiffen 著, 2011 年),《法律、心智与自由意志》(Steven Horst 著, 2011 年),《众多社会中的法律: 一个读本》(Lawrence M. Friedman 等编, 2011 年),《法律与社会新论》(George Pavlich 著, 2011 年),《无政府与法律秩序: 无国家社会的法律和政治》(Gary Chartier 著, 2012 年),《法律的自足: 社会秩序的批判——制度理论》(Mariano Croce 著, 2012 年),《圣保罗、自然法与当代法律理论》(Jane Adolphe 等编, 2012 年),《21 世纪的法理学和政治哲学: 遗产重估》(Miodrag A. Jovanovi 和 Bojan Spai 编, 2012 年),《法律多元主义与发展: 学界与实务界对话》(Brian Z. Tamanaha 等编, 2012 年),《失败的法学院》(Brian Z. Tamanaha 著, 2012 年),《剑桥比较法指南》(Mauro Bussani 和 Ugo Mattei 编, 2012 年),《比较法与社会》(David S. Clark 编, 2012 年),《法与经济学》(Shub-

hashis Gangopadhyay 和 V. Santhakumar 著, 2012 年), 等等。

国外新版的著作有:《法哲学与法律理论指南》(Dennis Patterson 编, 2010 年),《世界法律传统:持久的法律多样性》(H. Patrick Glenn 著, 2010 年),《法律与社会变迁》(Sharyn L. Roach Anleu 著, 2010 年),《法律的经济分析》(Richard A. Posner 著, 2011 年),《自然法与自然权利》(John Finnis 著, 2011 年),《法律、正义与社会:社会—法律研究导论》(Anthony Walsh 和 Craig Hemmens 著, 2011 年),《法理学:主题和概念》(Scott Veitch 等著, 2012 年),《法理学:理论和背景》(Brian H. Bix 著, 2012 年),《理解法理学:法律理论导论》(Raymond Wacks 著, 2012 年),《卡尔·卢维林与现实主义运动》(William Twining 著, 2012 年),《法与经济学》(Robert Cooter 和 Thomas Ulen 著, 2012 年), 等等。

国外研究人物法律思想的专著有:《康德的法权教义:一个评注》(B. Sharon Byrd 和 Joachim Hruschka 著, 2010 年),《埃米尔·涂尔干:正义、道德与政治》(Roger Cotterrell 编, 2010 年),《福柯与法律》(Ben Golder 和 Peter Fitzpatrick 编, 2010 年),《尼可拉斯·卢曼:法律、正义与社会》(Andreas Philippopoulos—Mihalopoulos 著, 2010 年),《德里达:作为绝对好客的法律》(Jacques de Ville 著, 2011 年),《哈贝马斯:法律与民主话语理论》(Hugh Baxter 著, 2011 年),《法律、社会与历史:罗文思·弗里德曼法社会学和法史学中的主题》(Robert W. Gordon 和 Morton J. Horwitz 编, 2011 年),《黑格尔的法权哲学》(Thom Brooks 编, 2012 年),《自然法中的斯宾诺莎革命》(Andre Santos Campos 著, 2012 年),《休谟与法律》(Ken Mackinnon 编, 2012 年), 等等。2010 年, 美国法社会学家菲利普·塞尔兹尼克 (Philip Selznick) 过世, 学界出版了《菲利普·塞尔兹尼克:世界中的理想》(Martin Krygier 著, 2012 年)。

理论观点和关注方面, 在国际法理学界, 关于人权、法治、宪政等的研究看上去仍占据中心地位, 权利、法律和法理学的道德根基, 全球宪政, 全球正义等受到重视。法哲学、法律实证主义、社会理论等得到进一步关注, 康德、黑格尔、凯尔森、韦伯、福柯等近现代学者的理论继续得到研究和讨论。研究总体显得更为细致, 全球视角较为突出。一些研究看上去也越来越显示出形式与价值、西方与全球的张力, 这与中国法理学者对法律现代性及法律全球化的关注具有一致性。在国内法理学界, 社会管理、法治、法理学的发展、法社会学、修辞理论等受到关注。近三年, 法

理学界对“能动司法”“大调解”“社会管理创新”“权利政治”“中国模式”、古代及近代法治、“打黑”“严打”“李庄案”、法律体系的形成、看守所非正常死亡、言论和网络自由、群体性事件、“钉子户”等均有理论分析和评论,表现出联系实际、重视权利的理论倾向。经过2008年改革开放三十周年和2009年国庆六十周年之际的历史回顾和梳理,法理学研究的历史感明显增强,沿着近三十年、近六十年、近一百多年,乃至近千年的中国历史,来思考中国政治和法律问题的学术意图日趋深化。立处21世纪的头一个十年,展望下一个十年“全面建成小康社会”和再下一个三十年“基本实现现代化”,法理学界对中国未来的发展特别是民主法治的发展,又表现出很强的使命感和责任感。而近些年群体性事件的攀升及政法实务界的一些提法和做法,增强了法理学界对热点案件和社会现实的关注度。

大体上,关于权利、法治、法理学在中国的发展仍是法理学界关注的重点,相关研究有进一步提升。例如,关于权利,有学者撰文指出,权利概念经历了从自然法到自然权利再到人权的演变历程,带着亚里士多德面具的权利理论,将“必须拥有个体权利”与“拥有个体权利是好的”结合起来,昭示出对当代政治哲学与古典政治哲学进行完整叙事的可能性,亦即,以个体权利为核心的政治秩序不但没有颠覆或削弱古典的自然正当,反而对后者有一个补充和拓展。总体而言,弘扬和深化法治仍是法学的强音,法律的正当性和公共性越来越受到关注,法学自身的发展和完善也继续得到深入思考。重要理论观点主要有:

(一)中国法治的总体规划。有研究报告按照现代化建设“三步走”战略部署,将全面深入落实依法治国基本方略的实施步骤大致分为两步:从目前到2020年“全面建成小康社会”为第一步,从2020年到2050年“基本实现现代化”为第二步。相对第一步而言,第二步的民主化程度更高。报告还从树立宪法权威、加强立法、依法行政、中央与地方关系法治化、司法改革、权力制约和人权保护、政法队伍建设、法律宣传教育、恪守国际法、依法执政十个方面,逐一分析了实施依法治国基本方略的战略重点。报告认为,尤其要加快政治和法律领域关键环节的改革步伐。修改宪法、改革政治体制、完善人民代表大会制度、改革行政管理体制、改革司法体制,是实施依法治国基本方略必须统筹安排、协调推进的五个最为基本的方面,应当按照长远规划逐步取得阶段性进展。在现行宪法框架