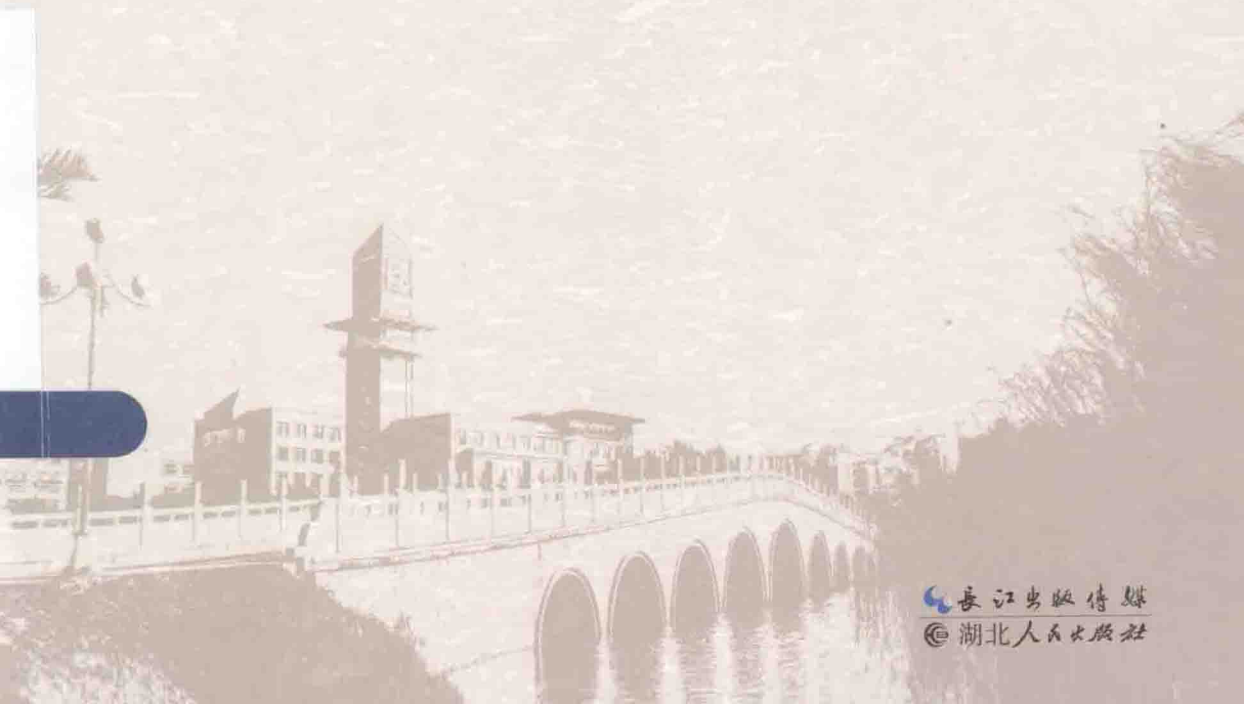


透视

大学校史文化

列平 著



长江出版传媒
湖北人民出版社

湖北省教育科学“十二五”规划课题
中南财经政法大学档案馆校史馆资助项目

透视： 大学校史文化

列平 著

图书在版编目(CIP)数据

透视 大学校史文化/列平著.

武汉:湖北人民出版社,2014.1

ISBN 978-7-216-08246-4

I. 透… II. 列… III. 高等学校—校史—研究—中国 IV. G649.28

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 107133 号

出 品 人:袁定坤

责任部门:高等教育分社

责任编辑:肖锐军

封面设计:董 昀

责任校对:万山红

责任印制:王铁兵

法律顾问:王在刚

出版发行:湖北人民出版社

地址:武汉市雄楚大道 268 号

印刷:武汉市福成启铭彩色印刷包装有限公司

邮编:430070

开本:710 毫米×1010 毫米 1/16

印张:12.5

字数:210 千字

插页:2

版次:2014 年 1 月第 1 版

印次:2014 年 1 月第 1 次印刷

书号:ISBN 978-7-216-08246-4

定价:36.00 元

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>

本社旗舰店:<http://hbrmcbs.tmall.com>

读者服务部电话:027-87679656

投诉举报电话:027-87679757

(图书如出现印装质量问题,由本社负责调换)

弁 言

历史是什么？其实，历史只是一个时间概念。有位哲人曾经说过，时间是历史的审判者，昨天对于今天是历史的过去；明天对于今天是历史的未来。于是，古希腊人赫拉克利特说，人不能两次踏进同一条河流。这说明，时间是流逝的，物质是运动的，过去的将永远不会再来。

大学的诞生到如今差不多有近 900 年的历史，现代大学制度和大学形式的确立也有 400 多年的历史。然而，现代大学制度在中国的出现却不过 100 多年，与西方国家现代大学的历史相比较，在成立时间上确实短了许多，但这并不意味着此前中国就没有高等教育，只不过在教育形式和内容上与西方现代大学有所区别。

毫无疑问，现代大学的出现对继承和传播人类文化，不断发展和创新文化起了极大地推动作用，不仅改变了整个人类社会进程，也使物质生产力有了飞速的发展。这正如马克思在《共产党宣言》中所描述的那样“自然力的征服，机器的采用，化学在工业和农业中的应用，轮船的行驶，铁路的通行，电报的使用，整个大陆的开垦，河川的通航，仿佛用法术从地下呼唤出来了大量人口——过去哪一个世纪能够料想到有这样的生产力潜伏在社会劳动里呢？”“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中创造的生产力，比过去一切世代创造的全部生产力还要多，还要大”。而这 100 年超过了过去一切世代的巨大变化的根本原因，就在于生产力自身的重大变革；在于人们驾驭自然的能力有了重大的突破。这其中，现代大学教育制度所发挥的巨大作用，是无可置疑的，也是最为关键的。

中国近代 100 多年来之所以落后，之所以挨打受欺辱，原因固然很多，但其中最为关键的因素之一，是中国大学教育制度落后，科技文化创新停滞，以至于最终落得挨打受欺辱的下场。谁叫你封建愚昧，谁叫你闭关自守，谁叫你夜郎自大，这一切有你自己的原因。对此，恩格斯曾深刻指出：“对于历史事件不应当埋怨，相反地，应当努力去理解它们的原因，以及它们的还远远没有完全显示出来的后果。”现如今，国人已从过去的惨痛教训中明白了许多道理，知道了落后就要挨打，就要受人家的欺负。于是，痛下

决心，迎头赶上，绝不能再让鸦片战争、甲午战争的历史重演。

但是，当改革开放进入社会主义市场经济时代后，中国的大学似乎又有点犯迷糊了，表现出了一些与大学所承担责任不相称的现象。于是，社会上有许多人对此进行了激烈地抨击，“按此标准，今天，大学需要反思。庸俗、功利、虚无侵蚀了大学学生和教员的思想，官僚本位、僵死学术机制，以及对商业和技术的迷恋，让大学创造之源干涸”。“有人说，中国的大学已失去了脊梁，泯灭了精神，只余下赤裸的追名逐利。更有人说，中国20多年来根本没有大学，有的只是一个‘打工仔岗前培训机构’”。“追寻缺失的大学精神，追寻、召唤逝去的大学人文精神”。这些话虽然很难听，批评也许过了头，但却出自人们“爱之深，恨之切”的心情，应当给予理解和宽容。当然，理解和宽容是一回事，但存在的问题还是需要认真对待和解决。

是的，为了不让鸦片战争、甲午战争的历史重演，“大学人”应当承担起自己应尽的责任。黑格尔曾经说过，“一个民族有一些关注天空的人，他们才有希望；一个民族只是关心脚下的事件，那是没有未来。”其实，在中国的大学里有许多像黑格尔所说的那样“关注天空的人”，否则，中国的“嫦娥”就不会直奔月球，中国的导弹就不会构成威慑力。

所以，尽管中国现代大学历史不长，但也值得人们去翻一翻，看一看。基于此，作者从大学校史文化的角度进行窥探，力图从文化方面聊一聊大学的事情。但基于认知和表达能力有限，所聊内容如有不妥，敬请读者谅解。

目 录

弁言	1
导论：大学校史文化的真谛	1
一、校史文化：追寻历史的启迪	1
二、校史文化：本质的反映与实践中的偏颇	4
第一章 大学校史文化概述	8
一、校史文化形成与特征	8
二、校史文化结构与载体	19
三、校史文化的价值观	30
第二章 大学校史精神文化	40
一、大学精神文化建构	41
二、大学精神文化的时代特征	61
第三章 大学校史制度文化	75
一、大学制度文化构成	75
二、大学制度文化的影响力	88
第四章 大学校史物质文化	98
一、大学物质文化构成	98
二、大学物质文化的历史价值	109
第五章 大学校史文化的历史责任	120
一、弘扬大学文化使命	120
二、培养文化创新人才	123
三、保存优秀文化遗产	126
四、回归精神文化家园	128

附录一 文化：大学校史研究中的真谛·····	132
文化与大学校史的关系·····	132
大学校史文化的内涵·····	135
大学校史文化的价值取向·····	139
附录二 论大学校史编纂的困惑与路径·····	143
校史编纂的问题所在·····	143
突破校史编纂困惑的路径·····	147
附录三 大学校史文化中的档案内涵·····	151
校史文化的档案价值·····	151
校史文化与档案的关系·····	154
附录四 在革命烽火中诞生的中原大学·····	159
决战前夕办大学·····	159
“我，陈毅是也！”·····	161
艰苦办校 创造未来·····	164
附录五 刍议中原大学办学形式的演变·····	169
为革命事业培养干部·····	169
不拘形式 学以致用·····	171
附录六 潘梓年在中原大学·····	176
肩负重任开办革命新学府·····	176
呕心沥血实现教育正规化·····	179
附录七 记忆中的罗章龙先生·····	182
“他是毛主席的朋友”·····	182
“我没有反对毛主席，也没有出卖党的机密”·····	184
五音不全地唱着《东方红》·····	186
主要参考文献·····	189
后记：激情与动机·····	194

导论：大学校史文化的真谛

一、校史文化：追寻历史的启迪

人类社会的延续和发展主要通过两个途径，一是人的生命的自然繁衍，二是通过文化的传承和创新。而后者主要是通过各种形式的教育和学习，使人类创造的文化得以保存和不断发展。

20 世纪 90 年末，中国教育界掀起了一股文化素质教育，探索教育体制改革和制度创新的浪潮。在这股浪潮的推动下，国内许多高等院校纷纷呼唤大学精神和重构教育理念，使之适应时代发展的需要。鉴于此，从办学理念、校园伦理、行为文化、制度创新等方面，业已成为人们研究大学文化传承的基本对象，兴起了一个以研究大学文化为中心的学术思潮。

实际上，大学从它诞生之日起，就直接承载着通过教育的形式传承文化，且又通过科学理论研究不断创新文化，引领社会文化发展方向。因此，教育始终是大学的第一社会责任，并通过对人的教育，从而达到传承和创新文化的目的。于是，这就从根本上决定了教育的本质是通过文化来促进人的全面自由发展，使文化创新活动能不断地延续下去。

在人类社会进程中，当精神生产逐渐从物质生产中剥离后，人与文化的互动作用就表现得越发明显，而教育在此过程中便成为了特定的，通过专门传授文化知识和科学技能的形式，将精神生产从物质生产中剥离出来的标志。因此，大学不仅仅是人类文化发展到一定阶段的历史产物，同时也是自身发展中不断创造出新的文化，以此推动社会文明进步的必然结果。

诚然，如何才能有效地反映大学文化的基本特征和基本功能，以实现最终目的，这就需要具备一种特殊的表现形态，这种表现形态，既能充分反映大学文化的历史渊源，又能符合现实文化的发展需要，并以此相融合的传承结果。而校史文化便是反映大学文化的历史渊源与现实文化相融合的传承结果与表现形态。恩格斯曾指出：“历史从哪里开始，思想进程也应当从哪里

开始。”^① 所以，从人类精神文化发展的历程来看，它是与整个历史过程交织在一起的，其表现形态是，一方面精神文化受制于并附丽于一定的物质条件；另一方面，人类的物质创造又凝结着智慧、意向、情绪、审美意识（这其中包含了价值意识、科学技术、美学思想等精神文化成果，并打上了政治、伦理观念的烙印）等精神文化。

由此，在人类社会的历史进程中便出现了精神的物化或物化了的精神。

校史文化亦是如此，它既是大学历史发展的物化产物，也是大学历史发展物化了的文化，其核心价值是“大学精神”，其表现形态则是“大学文化”。由于校史文化是“大学人”在长期的实践过程中所形成和凝聚的思维定式与行为方式，并通过特定的精神文化、物质文化、制度文化、行为文化和环境文化表现出来。于是，校史文化不仅具有高度的认知性、多元性、批判性、前瞻性等基本特征，而且校史文化还具有很强的传承性、传播性、辐射性和教化性等基本功能。

既如此，何谓大学校史文化？概括地说：大学校史文化是在特定的历史环境和条件下，“大学人”经年累月所形成的一种独特的思维定式和行为方式，并具有很强的传承性、传播性、辐射性和教化性的大学文化。而这种大学文化既包括了“大学人”的思想体系、“大学人”的道德准则和行为规范、“大学人”的信仰和理念、“大学人”的风尚和品质，同时也涵盖了科学技术、学术思想、人文情怀等语言符号。可见，大学校史文化中既包含了有形和无形的意识，也体现了物质和精神的存在。

文化是被人类创造出来的，而一旦文化被创造出来，便成为了一种独立于人的“异己”力量，又成为人从事新的文化创造的制约因素，形成了人与文化的矛盾。不仅如此，文化又具有强烈的个性，并带有自身的特点独立于世。对于校史文化来说，它既是物化的历史发展，也是历史发展了的物化。因此，文化与大学校史之间存在着以下三层关系：

其一，文化与大学校史的建构关系。任何一所大学，从它诞生之日起便有了自身的校史，不管校史或长或短，总之一所大学的文化也就有了起源。随着岁月的流逝，时代的变迁，人物的更迭，学校文化的底蕴在不断地加深，学校文化的容量也在不断地拓宽，以至于逐渐形成了一种独特的思维定式和行为方式，它不仅具有强大的凝聚力和向心力，成为大学人所追求的信仰和理念，所遵守的道德观念和行为准则，所秉持的批判精神和创新勇气；

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1972年版，第122页。

而且它还具有很强的传承性、传播性、辐射性和教化性，而这就是被人们称之为的“大学文化”。这种大学文化具有极强的生命力和影响力，有时甚至可以在某种程度上推动社会进步和发展。今天我们所认知和研究的校史文化，就是文化与大学校史建构关系的结果。因此，要了解和认知一所大学，首先要了解和认知这所大学的历史，并从历史中了解和认知这所大学的文化。而只有充分了解和认知了这所大学的文化，才能真正了解和认知这所大学的全部内涵。

其二，文化与大学校史的从属关系。校史属于文化范畴，是历史发展了的物化结果。由此，校史研究的对象，是一所学校在特定的历史环境和条件下，长期凝结而形成的一种具有特殊个性的文化。因此，校史不仅从属于文化，而且文化也是校史研究的魂魄。如果校史研究脱离了对文化的研究，也就没有存在的任何意义。所以，当我们在研究校史时，关键的把握不在于如何看待校史，而在于如何看待这种具有特殊个性的文化，如何生动具体地表现这种文化，如何客观真实地反映这种文化，如何批判和继承这种文化。只有真实客观地反映了这种文化，生动具体地表现了这种文化，批判和继承了这种文化的精髓，校史研究才具有旺盛的生命力，才能做到传承、传播、辐射大学精神文化，用以启迪和教化人才。

其三，文化与大学校史的传承关系。马克思曾指出：“人们自己创造自己的历史，但是他们并不是随心所欲地创造，并不是在他们自己选定的条件下创造，而是在直接碰到的、既定的、从过去继承下来的条件下创造。”^①校史作为一种载体，它所反映、表现和研究的对象是文化，其作用就在于传承、传播、辐射大学文化。而大学文化有形和无形的意识，物质和精神的存在，也正是通过大学校史载体得以传承、传播和辐射，使其发挥应有的作用。黑格尔说：“文化传统……通过一切变化的因而过去了的东西，结成一条神圣的链子，把前代的创获给我们保存下来，并传给我们。”而“这种传统并不是一尊不动的石像，而是生命洋溢的，犹如一道洪流，离开它的源头愈远，它就膨胀得愈大”。^②

所以，研究大学校史的终极目的在于研究一种膨胀愈大的具有特殊个性的文化形态，在于传承、传播和辐射这种膨胀愈大的具有特殊个性的文化。而如何运用和发挥校史载体的作用，就看我们对这种具有特殊个性文化的理

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第585页。

② 黑格尔：《哲学史讲演录》，商务印书馆1959年版，第8页。

解和认知程度高下来决定。当我们注重这种文化，将它长期凝结而形成的精神、理念、价值看做是学校发展的力量源泉时，就会想方设法地继承它、运用它，发挥它，并在此基础上不断地加以批判和创新，使其为我服务。当我们不重视这种文化，并将其看做可有可无时，就会千方百计地回避它、冷淡它，最多只是功利性地泛政治化运用而已。换言之，在强调大学校史研究的重要性时，其本质是在强调研究这种文化的重要性；在发挥校史育人作用时，其实质是在发挥这种文化育人的作用，而文化才是大学校史研究中的真谛。

二、校史文化：本质的反映与实践中的偏颇

文化既然是表现人们生活方式的一种形态，是对客观事物的价值判断和追求，因此，这就决定了文化具有思想、制度、物质三要素。世界观和价值观构成思想，在思想的支配下形成制度，又以制度规范人们的行为和活动，并创造物质。文化三要素既彼此相连，又相互制约和影响，共同推动文化的发展。如果内部出现某一环节不和谐，必然会引发文化断裂，甚至出现文化荒漠。

既然大学校史文化是在特定的历史环境下，“大学人”经年累月所形成的一种独特的思维定式和行为方式，并具有独立个性的大学文化。那么，其内涵又包括了哪些方面呢？

其一，大学精神文化。大学精神文化概括起来有四个方面，即思想文化、学术文化、科技文化和伦理文化。马克思主义认为，文化作为人们的思想意识、价值观念和社会规范等，归根到底是受人类的生产方式，主要是受生产力发展水平决定的。但是，文化一经产生便有了自己的独立性，它不仅相对于政治、经济来说具有其独立性，就是对人类而言，它也是一种外在的力量。因此，文化虽然是被人类创造出来的产物，可一旦形成便成为脱离母体的一种外在力量。为此，德国当代著名哲学人类学家兰德曼评说道：“尽管文化只是源于人类，而且为了保存文化的生命力，人作为承担者使用文化，并用文化来充实自己，但文化并非附属于人，而是外在于人的独立存在……在一定程度上，文化与我们分离，如同自然先予的世界与我们分离一样。我们无法逃脱地站立在我们创造的文化世界中，也就像我们站在自然世

界中一样。”^①可见，当大学精神文化在经历了历史考验后，已成为一种脱离母体的外在的力量，不管以后岁月的艰难，形势的恶劣，人员的更迭，都将代代相传。所以，大学精神文化成为了大学的灵魂，是“大学人”执着追求的理念和捍卫的信仰。

其二，大学制度文化。从文化的范畴看，制度本身就是一种潜在的文化，它不仅能衍生文化，而且还是文化的载体。大学制度文化是学校中的规范所构成的一种特殊的文化，是维系大学内部运行与外部关系的法律、法规和相关的条例、规定、管理制度等。由于大学制度文化是在一定思想的影响下所形成的一种特殊的文化产物，于是就成为了连接大学精神文化和大学人行为的桥梁。因而，在制度文化生成和执行过程中便折射出了价值取向和行为准则。从大学制度文化的自身来看，是有形的制度与无形的文化相结合。一方面以有形的制度作载体表现在管理层面上起到规范和制约的作用，而另一方面又以无形的文化渗透在学校的方方面面，既体现在制度的本身，且又通过制度的实施，体现在一切结构、组织、形式、过程、方法、研究、行为方式、人际关系、心理氛围之中。可以说，大学制度文化发展的越完善，其无形价值在各方面的体现就越浓厚，并与制度所承载和推动的文化也就越趋同。可见，大学制度文化，是大学文化在历史长河中积淀的产物，是在办学过程中逐步发展形成的，它既反映了学校发展的阶段，不同时期、不同背景的特色和办学经验结晶，同时也表现出了对学校行为规范制约的作用和对学校行为人的激励导向功能。

所以，对一所大学来说真正有价值、有魅力、能流传下来的东西，很大一部分就是这所学校的文化积淀，尤其是被广泛认同的制度文化。因为，学校的制度只有真正被“大学人”所接受并自觉遵守，它才能成为一种有力量的文化，才能使学校成为制度共守、利益共享、风险共担的大家庭。

其三，大学物质文化。大学物质文化主要包括建筑和器物两个方面。建校久远的大学，其校园建筑物风格各异，有雕梁画栋，有高大庄严或小巧别致；有中国传统式，也有欧洲古典式，甚至还有中西合璧式。有的学校建有长廊、壁画、名人塑像，修有楼台亭阁水榭、名人墓陵等。这些建筑物无不包含了当年“大学人”处于某种特定的历史环境下，对一种事物的理解和认知；也无不涵盖了对当时文化、艺术的一种追求和理念、情趣的表达。透过这些年代久远的建筑物，可以使人们认知到在那遥远的岁月里，所发生的

^① [德] 兰德曼：《哲学人类学》，工人出版社 1988 年版，第 260 页。

事件和诞生的人物以及所产生的重大影响。至于器物的存在，那就更多了，实验器具、教学模型、一块牌匾，甚至学者名人、文化大师当年使用过的遗存下来的器物也都有着不同寻常的历史意义。这种不同寻常的历史意义，不是指器物的本身，是指器物背后所蕴含的历史文化。透过这种历史文化则向今人倾诉和反映了当年的科技动态、教学水平、理想追求、名人逸闻轶事，这就是一种历史物化了的文化表达和传递。

于是，当人们看到这些建筑物、器物时，所想、所思的不是建筑物、器物本身，而是由衷地赞叹它的艺术价值和高雅情趣，是钦佩和折服前辈们的开拓精神和创新勇气，也是不断地探询和追问发生在那遥远的故事。由此可见，大学物质文化是大学校史文化的历史物化表现，是通过物质来表达和传递“大学人”内在精神文化的躯体。

诚然，大学校史文化如此丰富多彩，绚丽多姿，人们也必定会从不同的视角去解剖和透视它，但最终结果却都离不开对它的具体评价和运用。黑格尔有句名言：“凡合乎理性的东西都是现实的，凡现实的东西都是合乎理性的。”^① 大学校史文化即是合乎理性存在的现实，必然有其存在的价值。因为，凡是有价值的事物就会产生一定的价值取向，即一定主体基于自己的价值观在面对或处理各种矛盾、冲突、关系时所持有的基本价值立场、价值态度以及所表现出来的基本价值倾向。

中国有盛世修史，懿年纂志的传统，其目的在于“颂德、资政、育人、存史”。随着中国高等教育事业的发展，各高校掀起了编纂校史的风潮，或彰显文化沉积，或昭示办学其志，或用之庆典扬名。总之，编纂校史从研究中国高等教育、大学文化、学术思想、学者大师的视角来看，既丰富了研究内容，又对史学家不愿涉及的研究“窄门”有所完善。大学校园是一个比较特殊的，用某种形式将教育精神、文化思想、学术理念凝聚起来的社会场所，因此大学校史文化也就不是简单的档案材料汇集。

然而，在现实中人们研究大学校史时，往往容易脱离文化属性，泛政治化的倾向十分严重，一部大学校史却演变成了对历史时期各项工作的汇报、总结。在这里几乎看不到校园与社会，学生与师长的互动关系，感受不出几十年办学的艰辛与跌宕起伏的波澜，丰富多彩的校园生活被淹没在冰冷的数字统计和图表之中，学者大师的风范被压缩进了等身著作中难以觅寻，传承的精神文化则变成了空洞无物的口号。这样的大学校史能有多少生命力和可

^① 黑格尔：《哲学史讲演录》，商务印书馆1959年版，第8页。

读性？如何担当得起传承大学精神文化，乐育人才的功效？

其实，从研究大学校史的角度来讲，关键是要解决人与文化的关系，以及文化的传承与创新问题。由于教育实践活动具备了两重意义，一方面是将前人创造的文化成果传承下来，使人类文化得以延续，并成为从事新文化创造的基础；另一方面在便捷地获取前人文化成果的基础上，激发人们的文化创新能力。换言之，从不断发展的视角看，如果没有教育，也就不会形成人与文化的矛盾，更不会有人与文化的统一。由此，也就构成了人—教育—文化一种特殊的关系。

教育能使人类文化得以有效地传承下去，但支撑教育发展的理念、制度行为、物质基础、环境氛围又何尝不是一种文化，而这种文化所具有的能量，恰恰是推动教育发展和创新的力量源泉。因此，在大学校史研究中，一是要突出文化的内涵，真实客观地反映人们的思想道德、制度行为、物质基础，把握好人与文化的关系；二是要深入剖析文化传承的内涵，通过对精神文化和物质文化的传承，使文化的表达和传递能有效地实现辐射大学文化、起到鉴史知今，教化人才的作用；三是通过对文化的不断反思与批判，使大学文化得以升华，为创新、裂变和繁衍新的文化奠定基础。

第一章 大学校史文化概述

大学校史文化对于众多的高等院校来说，是一个巨大的文化实体，并以精彩纷呈的内涵与姿态万千的形态，呈现在人们的面前。它之所以具有一种无穷魅力和强烈的渗透力，是因为在这种文化中蕴涵着博大精深，广阔无涯的精神感知和力量泉源，不仅使“大学人”感受到一种无法抗拒的浸染和熏陶，甚至就连社会也时常感受到它的无所不在。于是，通过客观理性地研究大学校史文化，既是发展和创新大学文化的必然结果，也是大学人为之努力与期待的目标。

一、校史文化形成与特征

费尔巴哈有一句名言：“人是人、文化、历史的产物。”^①这说明，人是社会、文化和历史塑造的产物，通过社会、文化和历史的塑造，使人成为具体需要、能力、特性和本质的现实的人，成为具有规定性的人。换言之，人当然是历史发展的前提，但超越于动物的人则是历史发展的必然结果。所以，人类的历史是人生存和发展的前提，人通过对自己历史的继承和反思将获得进一步发展与创新的本质力量。

大学校史文化的形成，是历史发展到一定阶段物化了的产物，并通过某种特殊的载体，不断凝聚和吸收前人有形和无形的精神产品，以及创造出的物质力量，渐进演化成为一种独具特色的文化形态。而这种文化形态具有极强的生命力和传承性，历经时代的变更都不可能将其湮灭，犹如“涓涓源水，不雕不塞”，当汇入时代潮流之后，便成为不断创新发展新文化的力量源泉。

^① 恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，人民出版社 2005 年版，第 29 页。

(一) 校史文化形成

“文化”一词，既是中国古已有之的概念，也是一个在近代吸收了外来意识，并赋予新内涵的词汇。迄今为止，关于文化的定义国内外学者的解释就不下百种。尽管人们对文化的解释歧见纷纭，但概括提炼后，可归纳为广义文化和狭义文化二说。

广义文化，是指人类劳动创造成果的总和，以及凡是超越本能的、人类有意识地作用于自然界和社会的一切活动，都属于广义文化，或者说，“自然的人化”，就是文化。文化的本质即是“人化”，它表明了人的进步和发展。马克思曾指出：文化是人类在“一定社会形态下的自由的精神生产”^①。广义文化，是从人之所以为“人”的意义上立论的。由于人也是文化的产物，“人是聪明的文化动物”^②。因此，随着文化的出现，“将动物的人变为创造的人、组织的人、思想的人、说话的人以及计划的人”。^③于是，广义文化将人类社会的历史生活全部纳入了“文化”的范畴之中。

狭义文化，是指与特定的国家或民族的生产方式与生活方式相适应的，并以语言为符号进行传播的价值观和行为准则。由此，文化既是一种社会现象，是人们长期创造形成的产物，同时它也是一种历史现象，是社会历史的积淀物。确切地说，文化即一个国家或民族的历史、地理、风土人情、传统习俗、生活方式、文学艺术、行为规范、意识形态、价值观念等。

从人类创造文化历史进程看，自社会实现了三大分工之后，精神生产便逐渐地从物质生产中剥离出来，成为创造社会财富的另一个重要手段。在人类社会的进程中，人们不仅需要获取大量的物质财富以维持生命的延续，同时也需要获取大量的精神财富以满足感官享受和愉悦。而精神财富的获取，一方面能推动物质生产的持续发展和不断创新；另一方面则在于人的意识是以“文化”形态来体验、领悟、充实和升华自己的“精神世界”。因此，“文化”既是人类以实践活动为基础，进而从事物质再创造的力量源泉，同时也是人类以各种方式观察和认识世界，把握人类社会进程的结果。

为此，德国古典经济学家弗里德里希·李斯特在论述精神生产与物质生

① 《马克思恩格斯全集》第26卷第1分册，人民出版社1972年版，第296页。

② [美] 墨菲：《文化与社会人类引论》，王卓君等译，商务印书馆1991年版，第36页。

③ 庄锡昌等编：《多维视野中的文化理论》，人民出版社1987年版，第107页。

产之间的互为关系时指出：“精神生产者的任务在于促进道德、宗教、文化和知识，在于扩大自由权，提高政治制度的完善程度，在于对内巩固人身和财产安全，对外巩固国家的独立主权；它们在这方面的成就愈大，物质财富的产量愈大。反过来也是一样，物质生产者的物质愈多，精神生产就愈加能够获得推进。”^①此外，李斯特还特别关注教育在精神生产中的作用，他认为，教育是继承、传授、传播“精神资本”的重要途径，它使人们掌握科学知识，培养国家未来生产力的主要手段。而“各个国家现在的状况是在我们以前许多世代一切发现、发明、改进和努力等等累积的结果，也就是现代人类的精神资本”^②。由此可见，大学的诞生是精神生产的必然产物，因为人只有通过系统的教育才能更好地掌握物质创造的技能，才能更加有效地继承和传播前人所创造出的文化，并以此为基础推动人类社会不断向前发展。

现代大学最早起源于欧洲中世纪，当时的英文单词“universitas”是表现行业团体的意思。而在14世纪之后，“universitas”与大学有了某种特定的联系，正式表达的术语是“studium generale”，这与现代大学英文单词的表达“university”仍有区别。其实，人类自产生之日起，为了生存、繁衍和发展，便有了最早的原始教育活动，这时的教育内容主要包括五个方面：生产劳动技能教育；原始工艺技术教育；原始科学技术教育；生活习惯和方式的教育；原始宗教和民俗的教育。这说明，教育起源于原始人类为求得生存与发展而从事的生产劳动和社会生活。为此，恩格斯在《自然辩证法》一书中指出：劳动创造了人本身，同样，物质资料的生产既是人类生存和发展的基础，也是教育起源最根本的动力。

作为高等教育形式来讲，中西方各国也都存在，且已有着数千年的历史。但从严格意义上来划分现代大学，则起源于欧洲中世纪。因为，这时的大学已形成自己独立的特征，并按学科分类组建起系（faculty）和学院（college）进行教学，开设了规定课程，对学生进行严格的考试，学校聘用社会上有影响、有学识的人员作为稳定的师资进行教学，学生毕业颁发文凭或授予学位等。因此，从形成高等教育体制的意义上说，现代大学起源于欧洲中世纪是人们普遍的共识。

现代大学的出现，与当时手工业得到较大发展，逐渐从农业中分化出

^{①②} 弗里德里希·李斯特：《政治经济学的国民体系》，商务印书馆1997年版，第106、126页。