

元代国家与社会国际学术研讨会论文集

元史论丛

(第十四辑)

中国元史研究会 编

本辑主编 李治安

天津出版传媒集团



天津古籍出版社

元代国家与社会国际学术研讨会论文集

元史论丛

(第十四辑)

中国元史研究会 编

本辑主编 李治安

编 订 王晓欣 薛 磊 张沛之 马晓林



天津古籍出版社

天津出版传媒集团

图书在版编目（CIP）数据

元史论丛. 第14辑 / 中国元史研究会编. — 天津 :
天津古籍出版社, 2013.12
ISBN 978-7-5528-0227-6

I. ①元… II. ①中… III. ①中国历史—元代—文集
IV. ①K247.07-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第313918号

元史论丛

中国元史研究会/编

出版人/张玮

*

天津古籍出版社出版

(天津市西康路35号 邮编300051)

<http://www.tjabc.net>

唐山天意印刷有限责任公司印刷

全国新华书店发行

开本 787×1092 毫米 1/16 印张 32 字数 696 千字

2014年1月第1版 2014年1月第1次印刷

ISBN 978-7-5528-0227-6

定价: 88.00元

目录

元代守宫制再议/高荣盛(1)

元代几种方志中的官职问题初探/王明荪(11)

元吴澄八思巴字宣勅文书初探/李治安(37)

元代官员封赠制度初探/张素霞(76)

元代赎刑制度刍议/刘晓(93)

元朝国家政权内部的沟通与交流——以宣使为中心的考察/申万里(102)

再论成吉思汗建国后的分封/魏曙光(127)

蒙古帝国站户消乏再考——以合罕兀鲁思驿站为中心/(韩国)薛培焕(137)

大蒙古国戊戌选试与丁酉沙汰关系辨析/方 军(172)

前四汗时期汉文化在统治阶层中的传播与接受/默书民(180)

额济纳 阿拉善 杭锦/亦邻真 著 陈晓伟 译(195)

陕西渭河流域“蒙古族村”——拜家村源流小考/谢咏梅(199)

成吉思汗时期的哈刺鲁人

——以海押立、阿力麻里地区的哈刺鲁人为中心/马晓娟(209)

蒙古肃良合氏的来源/额尔敦巴特尔(223)

《元史》有关巩昌汪氏记载辨正六则/赵一兵(228)

宋元时期中日通关文书初析/赵莹波(236)

《杨庭璧平寇记》再考

——忽必烈朝海上势力的一个事例研究/(日本)向正树(251)

论元末高邮之战及其影响/张金铤(260)

平江路税粮考述——元代海运基地系列研究之二/孟繁清(266)

谈元代分产案中的“分家”问题/洪丽珠(278)

元初至元年间“南学北来”问题新探

——以北方儒学格局变迁对忽必烈心态的影响为叙述中心/刘成群(290)

元代山东平原县庙学建设的个案分析/许守泯(299)

元代的岳渎祭祀——以济渎庙为中心/(日本)樱井智美(312)

李槃与刘秉忠文集/党宝海(320)

《国朝文类》元明诸板本杂考/魏亦乐(327)

《南村辍耕录》与《广客谈》/高建国(341)

赵万里《元一统志》失收条目补辑/杨印民(350)

读新中国出土元代墓志校《元史》相关列传/杨晓春(357)

许昌《天宝宫圣旨碑》碑阴题名校勘/武 波(367)

元奉直大夫南阳屯田副总管张谦墓志铭考释/陈 玮(373)

月百二九——陈友谅身世及其败亡/王颀 林友标(381)

解读元朝的天空——色目天文学家与元代文化交流/杨 巧(390)

元代蒙译汉式占卜术是源于官刊历书或是民译占卜书

——以吐鲁番回鹘文书卷与蒙古哈喇布罕古城桦树皮文书为中心

/何启龙(402)

关于元代地税征收的一篇蒙古文文献

——释黑城出土 F61:W6 文书/白玉冬(413)

从也火汝足立崑地土案卷看元代亦集乃路复业案件的审判程序/张重艳(422)

也火汝足立崑地土案发覆/张笑峰(430)

俄藏黑水城所出《天历二年呈亦集乃路官府文》考释/宋 坤(437)

黑水城所出元代酒醋课程文书研究/陈瑞青(445)

蒙古幽王家族与元代亦集乃路之关系/杨富学 张海娟(453)

北庭元帅府与亦集乃路的关系初探

——兼谈黄兀儿月良站的地理位置/陈广恩(462)

由黑水城文书所见元代西北边陲驻军状况

——以亦集乃路为中心/李晓明(471)

黑水城文书所见元代的朵思麻宣政院/杜立晖(483)

由黑水城文书看北元时期肃政廉访司更换官吏中的作用/郭兆斌(490)

一部探索元代诸族居住文化之力作

——《元代诸族建筑及居住文化》评介/绍聪(496)

后记/(498)

Contents

Further research on Shou Gong System in Yuan Dynasty Gao Rongsheng(1)

The Official Positions from Some local Records in Yuan Dynasty Wang Mingsun(11)

A Study on XuanChi Documents to Wu Cheng in 'Phags - pa Script Li Zhian(37)

The System of Feng Zeng in Yuan Dynasty Zhang Suxia(76)

The system of Penalty-Ranson in Yuan Dynasty Liu Xiao(93)

Power's internal communication in Yuan Empire; Focused on the Xuan Shi
..... Shen Wanli(102)

A Consideration of the Enfeoffment after Yeke Mongghol Ulus Established
..... Wei Shuguang(127)

Order in Disorders; Revisiting the Impoverishment of Jamčis under the Mongols; Focused on the Dotted Post Delivery System of Qa'an Ulus (Korea) Paehwan Seol(137)

The Relationship between the Examination for Confucian Scholars in 1238 and the Selection for Three Religions in 1237 Fang Jun(172)

The Diffusion and Acceptance of the Han Culter among the Ruling Classes before the Age of Kublai Khan Mo Shumin(180)

Erjina Alxa HangJin Irinchen, tr. by Chen Xiaowei(195)

A Study on the Origin and Development of a Mongolian Village Called Baijia in Wei River Basin in Shaanxi Xie Yongmei(199)

The Qarluq in the Age of Chinggis Khan; Centering on the Qarluq of Qayalik and Almaliq
..... Ma Xiaojuan(209)

Mongolian Surname "Solangqas" Explored EErDunBaTeEr(223)

Six Collations on the record about the Wang Family in Gongchang in *The History of Yuan*
..... Zhao Yibing(228)

A Study on the Customs Passports between China and Japan during Song and Yuan Dynasties ...
..... Zhao Yingbo(236)

Yang Tingbi Ping Kou Ji Reexamined; An Individual Research on the Sea Power in Kublai Khan's

Times (Japan) Mukai Masaki(251)

On the War of Gaoyou at the End of Yuan Dynasty and Its Effects Zhang Jinxian(260)

On the Land Tax Grain of Pingjiang Road Explored; Part Two of A Study on the Marine Bases in Yuan Dynasty Meng Fanqing(266)

On Household Division of the Property Division Cases in Yuan Dynasty Hong Lizhu(278)

New Exploration on the Northward Movement of Nanxue in Zhiyuan Period Liu Chengqun(290)

The Construction of Temple-School at Shangdon Pingyuan County in Yuan Dynasty: A Case Study Xu Shoumin(299)

Sacrifices to Yuedu In Yuan Dynasty: Centering on the Jidu Temple (Japan) Sakurai Satomi(312)

Li Pan and Liu Bingzhong's Collected Works Dang Baohai(320)

On Editions of *Guochao Wenlei* in Yuan and Ming Dynasties Wei Yile(327)

Nan Cun Chuo Geng Lu and *Guang Ke Tan* Gao Jianguo(341)

The Collection and Supplement for Zhao Wanli's *Yuan Yi Tong Zhi* Yang Yinmin(350)

Reading the Epitaphs of Yuan Dynasty Excavated since 1949 to Analyzing Related Biographies in *The History of Yuan* Yang Xiaochun(357)

Emendation on the autograph of the back of Xuzhang *Tian bao Gong imperial edict stele* Wu Bo(367)

Zhang Qian's Epitaph Explained Chen Wei(373)

One hundred and twenty – nine months, Chen Youliang's life experince and army extinguishment Wang Ting, Chen You Biao(381)

Reading the Yuan Sky: Semu Astronomers and Cultural Exchange in Yuan China Yang Qiao(390)

Was the Mongolian translation of Chinese Divination from the Mongol-Yuan official calendar or the public divination booklet? HO Kai-lung(402)

A Mongolian Document about the Land Tax Collection in Yuan Dynasty: An Explanation on the Volume F61; W6 Excavated from Khara-Khoto Bai Yudong(413)

The Trial Procedure of Land Cases in Yiji' nai Road in Yuan Dynasty Seen from *the Contract about the Case of Yehuo Ruzu Liwei's Land* Zhang Chongyan(422)

The Exploratory Study of *the Contract about the Case of Yehuo Ruzu Liwei's Land* Zhang Xiaofeng(430)

A Textual Research on *Tianli Ernian Cheng Yijinai Guanfu Wen* in the Khara-Khoto Collection of Russia Song Kun(437)

A Study on the Taxation Documents for Wine and Vinegar in Yuan Dynasty Excavated from Khara-Khoto Chen Ruiqing(445)

The Relationship between the Binwang Family and Yiji' nai Road Yang Fuxue, Zhang Haijuan(453)

The Relationship between Beiting Yuanshuaifu and Yiji' nai Road	Chen Guang'en(462)
The Garrison on Northwest Frontier in Yuan Dynasty Seen from the Documents Excavated from Khara-Khoto; Centering on Yiji' nai Road	Li Xiaoming(471)
The Institution Mdo-smad Xuanzhengyuan in Yuan Dynasty Seen from the Documents Excavated from Khara-Khoto	Du lihui(483)
The Role of Suzhenglianfangsi in Officers' Replacement in the North Yuan Seen from the Documents Excavated from Khara-Khoto	Guo Zhaobin(490)
A Masterpiece in the Study of Different Nationalities' Residential Culture in Yuan Dyansty; Comment on <i>the Building and Residential Culture in Yuan Dynasty</i>	Shao Cong(496)
Postscript	(498)

元代守宫制再议

南京大学 高荣盛

元代帝王即位后,在宫城中设一座“极金碧之盛”的斡耳朵,死后“架阁”起来,由一名后妃为之看守,并按制起驾斡耳朵巡幸上都。由此而形成一套相应的制度。此斡耳朵有“火室”、“宫分”、“宫车”、“后宫”等称谓,本文多以“守宫制”概括之。关于这项制度,笔者曾撰《元代“火室”与怯薛/女孩儿/火者》一文表达自己的看法,^①但多有不及和失当。兹连带两都巡幸的相关内容作如下申述。

一 守宫制的几点再思考

元代这种特有的守宫制实际是一项祭祀制度。近据所知,台湾的洪金富、中国社科院的刘晓和南开大学的马晓林均多创见,^②后者于2012年7月提交的申请博士学位论文《元代国家祭祀研究》对包括守宫之制在内的元代祭祀制度进行了广泛而深入的探讨,很有分量,许多新见对笔者颇有启发,同时感到以往的一些看法需重新审视。现归纳如下三个方面,与诸同仁交流、探讨。

(一) 广义守宫制与“班秃营帐”

有必要将守宫制置于更广阔的视野下作进一步理解,由此引申出本文所认为的广义的守宫制及其相应的斡耳朵设置。

《元史·后妃表》表前的“(然)其居则有曰斡耳朵之分;没,复有继承守宫之法”似较模糊,但柏朗嘉宾的一段记载似较具体:

实际上,鞑靼人的习惯是不废除诸王和高级权贵们的宫廷,而是用来安排其妻妾嫔妃们,以让她们来管理,仍然按照原来的王爷和主人的习惯而向她们提供钱财。^③并称,术赤死后的“斡耳朵或宫殿”即“由一位王妃所掌管”。显然,守宫制作为一项传统,广泛存在于草原地区的诸王权贵中,许有壬所谓的“列圣宾天,其帐不旷”(见后)即渊源于这个传统。柏朗嘉宾的“安排”一词颇中要义,实即对已故君主权贵的“妻妾嫔妃”的地位和物质待遇予以确定;而“由一位王妃掌管”或许是进一步理解守宫制的又一关键(详后)。兹以《元史》

① 载拙著《元史浅识》,南京:凤凰出版社,2010年。

② 洪金富:《元〈析津志·原庙·行香〉篇疏证》,《“中研院”历史语言研究所集刊》,第79本第1分,2008年;刘晓:《公主皇后杂考》,中央民族大学历史系编《民族史研究》第五辑,北京:民族出版社,2004年;马晓林:《元代国家祭祀研究》,南开大学博士论文(答辩稿),2012年。

③ 耿昇、何高济:《柏朗嘉宾蒙古行纪 鲁布鲁克行纪》,北京:中华书局,1985年,第95页。按,此制或可与汉地传统作对比研究。此不赘。

所载泰定三年(1326)以明里忽都鲁“诏守班秃营帐”为例,试作说明。

此事《后妃表》系于宪宗名下,明里忽都鲁作为蒙哥的妃子,往往会视为蒙哥的守宫者。然而,“泰定三年诏守班秃营帐”是以小字置于明里忽都鲁之后的,因而,应考虑她是为班秃守帐。按班秃为蒙哥后忽都台所生(忽都台,鲁不鲁乞记为蒙哥“正妻”。^①但《元史·后妃表》于忽都鲁之上尚有“火里差皇后”。诸籍以忽都台为蒙哥正后,不知何据),可能于泰定二年至三年间去世。^②《蒙兀儿史记》后妃列传(明里忽都鲁失“鲁”字)称:“初,汗长子班秃大王早薨(屠寄认为班秃即辨都,或误。后者亡于宪宗八年,故曰‘早薨’——笔者注),无后,至是(泰定三年)也孙铁木儿汗诏可敦守其营帐,以班秃位下岁赐归之。”《漠北三大汗诸子列传》亦曰:“泰定三年,也孙铁木儿汗诏蒙格位下明里忽都鲁可敦守班秃所遗斡儿朵思。”其下注曰:“元制,诸王后妃公主薨,其位存而不废。班秃本无嗣,泰定时,其位下殆已无人,故诏明里忽都鲁可敦守其遗帐。”明里忽都鲁作为“庶母”为班秃守宫,^③亦符合“安排”诸王权贵后妃们的惯例。

“班秃营帐”属本文所说的广义守宫制的斡耳朵,其父蒙哥的四大斡耳朵亦同。《史集》对蒙哥死后举哀发丧情状的记载或许有助于深化对斡耳朵制度的认识:

由于[蒙哥合罕]之死,阿速台斡兀勒以军事付浑都海那颜而奉其父之灵柩返还斡耳朵。彼等于四斡耳朵为彼举哀发丧。第一日于忽都台可敦之斡耳朵,次日于豁台可敦(按:即鲁不鲁乞所记之Cota,为蒙哥之第二妻)。第三日于伴随彼南征之出卑可敦之斡耳朵(按:……《元史·后妃表》:“出卑三皇后,岁己未,从宪宗南征。七月,宪宗崩,九月八日,后亦薨于六盘山。”)第四日于乞萨可敦之斡耳朵。彼等每日以灵柩置于(不同)斡耳朵之王位上,哀悼极度虔诚。然后葬之于彼等称为大禁地之兀罕哈勒敦。^④

那座带有特殊意义的营帐亦从四川随遗体一同返北(蒙哥按例归葬大禁地;随蒙哥征四川的三皇后出卑后死于六盘山),因此,蒙哥的营帐亦有别于入元后设于大都宫城的“十一室皇后斡耳朵”,本文所谓广义守宫制可涵盖成吉思汗以来包括大汗至各级蒙古贵族军将在内的守宫制及其相应的斡耳朵设置。而《元史·后妃表》中另一则“诏守世祖斡耳朵”(亦在泰定三年)的记载,涉及的则是本文所认为的狭义概念的守宫制及其相应的斡耳朵。

(二)狭义守宫制与“十一室皇后斡耳朵”

柏朗嘉宾所谓的“不废除诸王和高级权贵们的宫廷”和许有壬所谓的“列圣宾天,其帐不旷”是蒙古守宫制的基本原则,而这一原则依托的是草原社会经济、文化的语境。可以推测,黄金家族成员的斡耳朵均分布在草原地区,因此,死后而需要为之“守宫”的斡耳朵亦按原有

① [英]道森编:《出使蒙古记》,吕浦译,周良霄注,北京:中国社会科学出版社,1983年,第180页。

② 屠寄将班秃、辨都和八里土视为同名异译,或误。笔者试解:班秃译音 baltu,蒙古语义或为坚持、短而秃;辨都或可与“巴因勒都”对音,小林高四郎拟为 bayi(n)·ldu-,蒙古语义为“对阵”。另,辨都于宪宗八年亡于吉河(今根河)之南(《元史》卷三《宪宗纪》,中华书局点校本,1976年),而泰定二年尚“增岁赐银一十锭”予“班秃大王”(《元史》卷九五《食货志三》),次年以明里忽都鲁“诏守班秃营帐”,此二语或与蒙古大汗、权贵死后即以以后妃为之守宫之义相符,符合守宫制惯例。故班秃去世可能在泰定二至三年间。

③ 《蒙兀儿史记》卷三七《班秃大王传》的一段注文曰:“明里忽都鲁盖蒙格汗位下年龄最小之妃,且无子者。设如蒙格汗时明里忽都鲁年为二十岁,至泰定三年已八十七岁矣……”其说当符合事实。

④ [波斯]刺失德丁:《成吉思汗的继承者》(《史集》第二卷),周良霄译注,天津:天津古籍出版社,1992年,第263-264页。此处仅取《史集》文义,原地名、人名音写及注文暂略。

规制,随地而安置,即如柏朗嘉宾所述,这些斡耳朵顺理成章地“用来安排其妻妾嫔妃们,以让她们来管理”,只不过,如同术赤留下的斡耳朵那样,具体“由一位王妃掌管”。忽必烈以来蒙古人的入主汉地,使原行帐式的斡耳朵改为定居式宫殿式建筑,草原社会经济背景由此发生实质性转换。应该注意的是蒙古人在基本价值观方面的执著。表现在守宫制上,我们不难发现蒙古权贵对草原时期那种“鞑靼人习惯”即斡耳朵守宫制的坚守与适应性变通,由此而巧妙地形成了本文所归纳的一套狭义的守宫制度。其要点:世祖去世后四大斡耳朵均有后妃为之守宫,此后每位新君主即位,便为自己建造一座“极金碧之盛”的斡耳朵,去世则“架阁起”,每年按规定参加两都巡幸;此斡耳朵有“火室”(蒙古语)、“宫车”、“宫分”(汉语)等多种称谓。世祖以来“奉宫祭管”某一斡耳朵的“皇后”率领一些“女孩儿”和“火者”为本主斡耳朵守宫,“供御衣粮”颇为丰足;这些斡耳朵至元末共十一座,习称“十一宫”、“十一室皇后斡耳朵”,集中坐落在皇城东华门向北、延春阁一带,并且,各斡耳朵均设有相应的管理机构。^①

然而,具体到诸如“十一宫”的管理机构及其守宫者、经费来源等问题时,笔者以往的一些认识和归纳显然有所不足甚或有所偏失,例如,在2009年7月为上都元史学术研讨会提供的论文(草稿)中,认为《元史》中提到的诸后妃斡耳朵均与“十一宫”有关联,但后来则认为其中仅长庆寺、延徽寺和宁徽寺属守宫官署,其余是分封制的产物。造成此误判的原因无非是史料和史识的把握有所局限。例如,刘晓与马晓林提出的许有壬《至正集》中的这条材料就相当重要:

主选只斡耳朵皇后伯忽笃言,夙侍武宗皇帝,被恩务报而智力靡它,作崇源寺资荐冥福……臣有壬承诏当笔,即其状笔之曰:伯忽笃,怯烈氏,年十三入官武宗潜邸,早受知遇,及正九五,赐内帑楮币,俾作梵宇,以践矢言。工欲迄,而官车脱驾矣。事太皇太后益著恪恭。英宗熟其贤,命立太祖皇后完颜氏斡耳朵,三年徙居世祖皇后。凡迭只斡耳朵,译言帐殿也。国制,列圣宾天,其帐不旷,以后妃当次者世守之。迭只则又序于诸帐之上者焉,其徙居于是也,地位益荣,赐赉日裕。^②

以此结合柏朗嘉宾等人的记载,便有可能在以下三个方面对狭义守宫制的认识有所推进。

其一,关于“十一室皇后斡耳朵”。

从时间角度看,狭义的守宫制是指“世祖以次”以“皇后之位”名义“奉宫祭管”某一斡耳朵的制度。^③特殊的是,世祖的四大斡耳朵全部列入,许有壬所指的“迭只斡耳朵”或即《元史·后妃表》所列的大斡耳朵。按“迭只”(de'ejī)译言上部(的)、顶部(的),即许有壬所谓“序于诸帐之上者”。马晓林博士认为伯忽笃于英宗、泰定帝之际守宫,文宗时尚在,而《元史·后妃表》所记泰定帝于泰定三年以自己的妃子速哥答里“诏守世祖斡耳朵”,则当指世祖的另一宫帐。不过,世祖的四斡耳朵的存续及其可能出现的变化情况,尚难断言。此后,明确实行一帝一宫制,生前有五斡耳朵的武宗也不例外(以长秋寺“掌武宗五斡耳朵户口钱粮营缮诸事”)。许有壬记英宗“命立太祖皇后完颜氏斡耳朵”之“完颜氏斡耳朵”或可理解为原本存

① 叶子奇:《草木子》卷之三下《杂制篇》,北京:中华书局,1959年;《析津志辑佚·岁纪》,北京:北京古籍出版社,1983年;杨允孚:《滦京杂咏》,北京:中华书局,1985年本;张昱:《庐陵集·辇下曲》,见《元诗选》初集辛集,北京:中华书局,1987年;参见前揭拙文:《元代“火室”与怯薛/女孩儿/火者》。

② 许有壬:《至正集》卷四六《敕赐崇源寺碑》,聊城石印本。

③ 《析津志辑佚·岁纪》。

在于漠北的那座斡耳朵(属广义概念守宫制下斡耳朵);即便是英宗别出心裁而将它立于大都,三年后亦或以伯忽笃“徙居世祖皇后”而予以撤销。^①所谓“十一室皇后斡耳朵”,可按相应的守宫官署计算,这就是《元史》中载录的长庆寺(成宗)、长秋寺(武宗)、承徽寺(仁宗)、长宁寺(英宗)、延徽寺(宁宗)、宁徽寺(明宗)。世祖的四斡耳朵即便一直存在,亦未必有四个相应的官署设置(此事待考)。马晓林认为泰定帝和文宗无官署。“十一”之数,尚待研究者进一步考定。

其二,关于守宫者。

许有壬所谓的“国制,列圣宾天,其帐不旷,以后妃当次者世守之”与柏朗嘉宾的“由一位王妃掌管”的提法一脉相承,就是说,后妃虽有多位,但被任守宫者仅一位。而一旦被任,不管是真正的皇后还是妃子,均一概称“皇后”,此即《析津志辑佚·岁纪》所谓的“世祖皇帝以次俱承袭皇后之位”,并历代相承(与《岁纪》篇所谓“火室房子,即累朝老皇后传下宫分者”相呼应)。然而,“以后妃当次者”守宫想必是制度初定时的原则,随着后妃的凋零和各种情况的变化,承继者的选任往往有很大变通,如元中期以武宗妃伯忽笃为世祖守宫(“主选只斡耳朵皇后”);泰定三年“诏守世祖斡耳朵”的速哥答里为泰定帝的后妃。^②天历二年(1329)立宁徽寺“掌明宗后宫事”时,以明宗生母(实为明宗四皇后)八不沙守宫。八不沙去世后,承继者为顺帝“庶母”。^③此所谓“然其居则有曰斡耳朵之分;没,复有继承守宫之法。位号之淆,名分之渎,则亦甚矣。”^④

其三,经济来源。

守宫制(狭义)于世祖时初创,至元十五年立正三品的中尚监(初名尚用监,后一度改名)兼掌大斡耳朵怯怜口诸务,与之配合的尚有至元十二年设置的大都铁局(“掌斡耳朵上下往来造作妆钉房车”)和至元二十五年设置的怯怜口诸色人匠提举司(“领大都、上都二铁局并怯怜口人匠,以材木铁炭皮货诸色,备斡耳朵各枝房帐之需”),两者均从五品。大德五年正式置长信寺专领大斡耳朵怯怜口诸事,开创了各守宫斡耳朵专领官署的设置。成宗斡耳朵的官署长庆寺“掌成宗斡耳朵及常岁管办禾失房子、行幸怯薛台人等衣粮之事”的记载可概括诸斡耳朵的主要职能:掌斡耳朵(包括管理“禾失房子”)和两都巡幸时怯薛人等(当含女孩儿和火者)的衣粮日用。所以,诸斡耳朵官署的主要职掌亦在“户口钱粮营缮等事”,怯怜口诸色人匠提举司为其主要下属。^⑤英宗至治元年(1321)为生父仁宗置承徽寺时“割常州、宜兴民四万户隶之”^⑥似为特例。由此可见,“十一室皇后斡耳朵”实际是无经济实体的机构。那么,它们的运转的费用或经济来源是什么呢?

这个问题首先还要回到广义概念的守宫制上来。柏朗嘉宾说,用已故诸王和高级权贵们

① 完颜氏皇后指金废帝卫绍王之女,刘晓认为她的斡耳朵在蒙古发祥地土兀剌河一带。见刘晓:《成吉思汗公主皇后杂考》,第15—21页。笔者认为,若英宗按世祖以来惯例在大都立此完颜氏斡耳朵,三年后或以不合成例而撤销。

② 见《元史》卷一〇六《后妃表》。据《元史》卷一一四《后妃传》载,泰定帝妃二人,一曰必罕,一曰速哥答里,皆弘吉剌氏。以故,中华本点校者亦认为速哥答里为泰定后。

③ (明宗六皇后)脱忽思见《元史》卷一一四《后妃传一》;卷二〇五《哈麻传》。

④ 《元史》卷一〇六《后妃表》。

⑤ 《元史》卷九〇《百官志六》。

⑥ 《元史》卷二七《英宗纪一》。

的宫廷“安排其妻妾嫔妃们”，“让她们来管理，仍然按照原来的王爷和主人的习惯而向她们提供钱财”，可见，“安排”已故权贵的后妃（主要指按原来的惯例向她们“提供钱财”）也是理解“十一室皇后斡耳朵”经济待遇的基本依据。那么，在不具备经济实体的情况下，此惯例首先可理解为“岁赐”。《元史·后妃表》所列太祖各斡耳朵后妃便以相应的“岁赐录”为依据。但岁赐应是包括后妃在内的权贵们共同享有的特权，对已故帝王的后妃来说，她们作为皇室权贵，另外承担了守宫之责，就情理而论，当于岁赐之外，为守宫所需的管理和物质提供一种加赐。所以，泰定三年以明里忽都鲁“诏守班秃营帐”的同时，“添岁赐中统钞一千锭，段五十匹，绢五十匹”^①。这说明“添赐”是在原岁赐的基础上的加额，且数额相当可观。笔者认为，这一“添赐”的方式较适合于广义范畴的守宫制，即适合处于迤北地区的大汗、诸王和权贵的守宫者。那么，就狭义的守宫制而论，这种提供是怎样的形态呢？

天历二年（1329）立宁徽寺掌明宗皇后八不沙宫事，“以钞万锭、币帛二千匹，供后宫费用”。至顺元年（1330），“敕有司供明宗后宫币帛二百匹”^②，这显然是“赐赍”而非岁赐。《析津志辑佚·岁纪》言，“奉宫祭管”者，“关请岁给不阙”。此“关请”据词书可理解为从官府领取、官府发放和行文呈请。^③如伯忽笃成为主选只斡耳朵的皇后之后，“地位益荣，赐赍日裕”之“赐赍”，张昱《庐陵集·辇下曲》的“守宫妃子住东头，供御衣粮不外求”之“供御”，均可与“关请”（行文呈请）联系起来解读。

（三）怯薛与守宫斡耳朵

笔者曾强调“女孩儿”和“火者”对“火室”乃至对宫廷政治的影响。随着时间的推移，女孩儿特别是高丽女的进入和不断出现“创入来的新火者”^④，典型地说明入元以来斡耳朵构成人员的根本性的变化，而“火者”的大量进入更是这一变化的显明表征；^⑤基于这些，笔者试图求证《析津志辑佚·岁纪》中的“怯薛女孩儿”的两名词间是否应该断开。现在看来，在由“奉宫祭管”一斡耳朵的“皇后”所主管的“火室”中，女孩儿与“火者”是其主要人员，男性怯薛应排斥在外。顺帝时怯薛出身的哈麻“恃以提调宁徽寺为名，出入脱忽思皇后宫闱无间，犯分之罪尤大”，几乎酿成钦案，^⑥正可反证常规、常态是禁止怯薛擅自进入斡耳朵的。笔者也正是在这个意义上将男性怯薛排斥在“火室”之外。不过，在力图证明这一观点时，又不期而然地造成另一偏向，即忽视怯薛与已故帝王的特殊关系。因为，“火室”本质上毕竟是一种符号化了的已故帝王；生前为他服役和护卫的怯薛是他的贴身伴当，所不同的是，此时的主人换上了他的后妃，伴随着这一变化，汉地性别防范的观念发挥了作用，怯薛的作用在相当程度上被“女孩儿”与“火者”所取代。然而，这样的取代并不意味着怯薛重要性的消除。笔者在这里打算

① 《元史》卷九五《食货志三·岁赐》。

② 《元史》卷一一四《后妃传一》。

③ 如宋李纲《梁溪集》之《乞罢宣抚使第二札子》所谓“关请”器甲，措置钱粮，意即官府发放，或从官府领取；《元典章·户部八·酒课》之“以望刑法得中，不失恤刑之美意，关请会议施行”，意即行文呈请。

④ 《至正条格》卷一〇《断例·厩库·火者口粮》，金文京等整理，韩国中央研究院，2007年。

⑤ 众所周知，奴隶买卖很早兴起于西方，其中大量欧洲人（特别是斯拉夫人）和黑人奴隶被作为阉人进入穆斯林阿拉伯/伊斯兰和欧洲国家宫廷乃至贵族家庭。“火者”这一音译显然引自西方，其东渐的情景笔者一无所知，但根据伊斯兰教义，穆斯林“火者”应排除在“阉人”这一身份特征之外而仅与贵人、圣裔、官人等相联系。“火者”这一名目至少沿用到明代，其影响值得进一步研究。

⑥ 《元史》卷二〇五《哈麻传》。

为《元代“火室”与怯薛/女孩儿/火者》所表达的偏失作这样的弥补,即在确信守宫的“火室”的人员排除男性怯薛的前提下,仍不怀疑怯薛在守宫制中应有的作用和地位,包括不反对将《析津志辑佚·岁纪》中的“怯薛”与“女孩儿”断开。但其作用和地位是在以下三种情况下呈现的;或者说,在下面三种情况下,怯薛仍在发挥什么样的作用,尚待作进一步研究。

其一,怯薛与管理机构

《元史》所列诸官署的官员设置中曾提到“宦者”,如长信寺于至大四年设卿五员,增少卿一人,“以宦者为之”^①;长庆寺“以宦者阿亦伯为寺卿”^②。但更普遍的是怯薛,如伯颜弟马札儿台于泰定四年(1327)以御史大夫、领高丽女直汉军兼右卫阿速亲军都指挥使司达鲁花赤的身份“提调承徽寺”,不久转知枢密院事,“兼前职,提调承徽寺”^③;唐兀人福寿,“既长,入备环卫,用年劳授长宁寺少卿”^④。然而,必须再予强调的是,即便如哈麻这样的赫赫权臣,若“恃以提调宁徽寺为名,出入脱忽思皇后宫闱无间”,则亦属“犯分”,罪名“尤大”。

其二,怯薛与“烧饭院”祭祀

“烧饭院”显然是黄金家族和蒙古权贵按本俗专门从事祭祀活动的场所。笔者初步认为,其位置在皇城东北角之东、大致与东北角平行并且距离相近(相当于今南北河沿北端东边附近),也就是说,“烧饭院”近于“十一室斡耳朵”,并且,院内祭位十一处,每个祭位即十一座红漆“神门”内各有神主坛位。因此,笔者便认为,“烧饭院”是宫城十一室斡耳朵从事祭礼活动的专门场所,并且,每室“各有所主”,即每室各按所在“坛位”按“国俗”对本主进行烧饭祭祀。然而,细察有关记载,呈现的却是另一番情景。

《析津志辑佚》载:

(烧饭院)在蓬莱坊南。由东门又转西即南园红门,各有所主祭之,树坛位。其园内无殿宇。惟松柏成行,数十株森荫,宛然君高凄怆之意。阍与墙西有烧饭红门者,乃十一室之神门,来往烧饭之所由,无人敢行。往有军人把守。每祭,则自内庭骑从酒物,呵从携持祭物于内。烧饭师婆以国语祝祈,遍洒重醑酒物。以火烧所祭之肉,而祝语甚详。^⑤

《元史》的一则记载与之互有详略:

每岁,九月内及十二月十六日以后,于烧饭院中,用马一,羊三,马湏,酒醴,红织金巾及裹绢各三匹,命蒙古达官一员,偕蒙古巫覡,掘地为坎以燎肉,仍以酒醴、马湏杂烧之。巫覡以国语呼累朝御名而祭焉。^⑥

九月与十二月大致在上都返回后以及正月前后。一年两次的重大祭祀活动的主要执行者是“蒙古达官一员”与“呵从”——这显然是怯薛。这里见不到“火室”的“皇后”与“女孩儿”的影子,这是否可间接证明“火室”成员专司守宫(并参加两都巡幸),不参与“烧饭院”祭祀呢?或者说,“火室”也对各自的神主进行祭祀(“各有所主祭之”),但因“内廷事秘”而失于记载

① 《元史》卷一〇六《百官志六》。

② 《元史》卷二九《泰定帝一》。

③ 《元史》卷一三八《马札儿台传》。

④ 《元史》卷一四三《福寿传》。

⑤ 《析津志辑佚·古迹》。

⑥ 《元史》卷七七《祭祀志》六《国俗旧礼》。

呢?^① 不过,上述载录至少可说明,“烧饭院”的重要祭祀活动的实行主体是怯薛;“火室”成员即便也参加“烧饭院”祭祀,其行为与怯薛依然是分开的。

其三,护卫巡幸上都

守宫制的另一重大职能是随“架阁”起的斡耳朵巡幸上都。如前载,长庆寺的职掌便是“掌成宗斡耳朵及常办禾失房子、行幸怯薛台人等衣粮之事”,即两都巡幸时,主管各“火室”的官署负责向护卫该斡耳朵的怯薛提供衣粮等物资供应;说到这里,我们对纪实性很强的元诗透露出的信息可能应该引起进一步注意,如元诗所谓的“牙仗穹庐护阑盾,礼遵估服侍宸游”中的“牙仗穹庐护阑盾”,笔者曾理解为大都守宫时由女孩儿或火者象征性的护卫状态。现在看,其主体如果是怯薛,那么情况就有很大的不同。因为,也可作这样的理解,即大都宫城内的“十一室皇后斡耳朵”的外围由怯薛守卫,甚至每座斡耳朵的外围均有护卫的怯薛。这些常规护卫的怯薛与“行幸”时的怯薛如有关联,他们就与斡耳朵内为“皇后”贴身服役的“女孩儿”、“火者”三位一体,组成“火室”的执役人员,这样,就有理由将《析津志辑佚·岁纪》中的“奉宫祭管一斡耳朵怯薛女孩儿”中的“怯薛”与“女孩儿”断开,只不过,在“火室”的管理制度中,原则上必须贯彻性别防范的精神罢了。再如,若对元诗进行仔细解读,甚至可能是过于严苛的解读,那么“宫车次第起昌平,烛炬千笼列火城。方才居庸三四里,珠帘高揭听啼莺”^②中的“珠帘”于装饰等作用外,亦自然含有与外界隔开的意蕴。然而,在这个问题上,笔者仍倾向原来的看法,即巡幸时怯薛护卫火室,怯薛属因巡幸而临时配备,非属火室的常规建置。

其实,这套制度正是蒙古贵族生前地位和生活习惯的翻版。生前,皇帝等权贵的主要伴当是怯薛;死后,“火室”作为象征性的符号,改由后妃管领,怯薛被隔离出斡耳朵。但这并不能从根本上改变怯薛与皇帝特殊关系,在“宿卫”这一核心作用上,怯薛的地位甚至是不可取代的。或许,这在两都巡幸时表现得更为直接、更为突出。

二 “宫车”与两都巡幸

在大都按时对本主进行独立祭祀(主要由怯薛进行)之外,这些居住在宫城东北一带的后妃们凭借元廷提供的优厚物质条件,忠实守护豪华的“火室房子”,并启动“宫车”,每年参加两都巡幸这样的重大活动。《析津志辑佚·岁纪》载:“(四月)十七日天寿圣节,太史院涓吉日,大驾幸滦京,遵成宪也。(吉日预前期定。)火室房子,即累朝老皇后传下宫分者,先起本位,下官从行。”皇后、嫔妃和太子、诸王、大臣大多乘坐宫车,有时干脆骑马。拉车的牲畜有马、牛、毛牛和骆驼。诗人描写赴上都巡幸的排场道:“宫车次第起昌平,烛炬千笼列火城。方才居庸三四里,珠帘高揭听啼莺”;“先帝妃嫔火室房,前期承旨达滦阳。车如流水毛牛捷,鞍缕黄金白马良”。队伍抵达上都,随行千官至宫城南面的御天门下马步行,让皇帝骑马直入。帝前教坊舞女导引,且歌且舞,组成“天下太平”字样,直至玉阶。皇帝入座,受诸王百官朝贺,并大开酒宴。“又是宫车人御天,丽姝歌舞太平年。侍臣称贺天颜喜,寿酒诸王次第传”^③。这里的

① 《元史·后妃表》曰:“累朝诏有司修后妃传,而未见成书。内廷事秘,今莫之考。”

② 杨允孚:《滦京杂咏》上,杨允孚等撰:《滦京杂咏及其他二种》,北京:中华书局,1985年。

③ 均见杨允孚:《滦京杂咏》上。

“宫车”，既指在位皇室所属各斡耳朵，亦包括诸“火室”。《元史》载，随行上都的历朝皇帝的“陵寝”各有“酏都”，“取马乳以供祀事，号金陵挤马”——“金陵挤马”关涉蒙古葬俗。“凡宫车晏驾，棺用香楠木，中分为二，刳肖人形，其广狭长短，仅足容身而已。殓用貂皮袄、皮帽，其靴袜、系腰、盒钵，俱用白粉皮为之。殉以金壶瓶二，盞一，碗碟匙筋各一。殓讫，用黄金为箍四条以束之。舆车用白毡青缘纳失失为帘，覆棺亦以纳失失为之。前行，用蒙古巫媪一人，衣新衣，骑马，牵马一匹，以黄金饰鞍辔，笼以纳失失，谓之金灵马……”①“灵”与“陵”或通；“金陵挤马”或即挤马乳祭祀“金灵马”（蒙古巫媪引导的帝王灵柩，或可引申为诸“陵寝”，即“宫车”）；酏都，“承乳车之名也”。进入中原后，蒙古权贵一直保持着饮用马奶和马奶酒的习惯，他们都有专供提取乳用的马群和乳车，“车驾行幸上都，太仆卿以下皆从。先驱马出健德门外，取其肥可取马乳者以行，汰其羸瘦不堪者还于群。自天子以及诸王百官，各以脱罗毡置撒帐，为取乳室。车驾还京师，太仆卿先期征马五十酏都来京师”；“每酏都，牝马四十。每牝马一，官给刍一束，菽八升。驹一，给刍一束，菽五升。菽贵，则其半以小稻充。自诸王、百官而下，亦有马乳之供，酏都如前之数，而马减四之一，谓之粗乳”②。祭祀历朝皇帝陵寝的“金陵挤马”，用的当然是“湏酒”而非“粗乳”。此类马奶子“色清而味美”，俗称黑马奶（“哈刺忽迷思”。西方人一般用突厥语称马奶酒为“忽迷思”[qumiz]），要求随制随用，保证新鲜，且必须连撞七八日方可。③

“宫车”是活动的斡耳朵，在上都，或建有固定的“营盘”供守宫者居住。泰定三年七月右丞相等奏：“斡耳朵思住冬营盘，为滦河走凌河水冲坏”，请求发军修筑水堤，④此“斡耳朵思住冬营盘”当指行宫（包括帝王）周围的设施（这个问题将有学者作专门考述）。又，文宗至顺元年（1330）十一月“赈上都滦河驻冬各宫分怯怜口万五千七百户粮二万石”⑤，怯怜口当即前文所指“十一室皇后斡耳朵”所属各官署辖下的“怯邻口诸色人匠提举司”管理的私属人口（负责各斡耳朵的营缮、造作）。由此可推测，诸官署所属怯怜口分置大都和上都两地，其数量之大，令人惊叹。

诸“火室”在上都的活动，一时尚见不到相应的记载，但一些重大的祭典活动可能少不了她们的参与。这样的祭典主要有两次。六月二十四日的祭祀俗称“洒马奶子”，属祭天大礼，规定由“帝后亲之，宗戚助祭”。祭物有马一、羯羊八、貂鼠皮三、采缎练缎各九匹，另用白羊毛结成九组穗状饰物；命蒙古萨满巫师及蒙古、汉人文人达官四人总领其事，“再拜告天”，口呼成吉思汗名，祝词是：“托大皇帝福荫，年年祭赛者。”礼毕，四名掌祭官各得祭币表里一件，余币及祭物，分与其他与祭者。成吉思汗以来，祭天礼屡屡举行。忽必烈即位，将祭地从漠北的日月山改在上都，时间原是每年的四月和九月九日，因这是“亡金旧例”，故改成六月二十四日。⑥

① 《元史》卷七七《祭祀志六》。

② 《元史》卷一〇〇《兵志三·马政》。

③ 《元史》卷一二八《土土哈传》；道森编：《出使蒙古记》，吕浦译、周良霄注，北京：中国社会科学出版社，1983年，第116—117页；虞集：《道园学古录》卷二三《句容郡王世绩碑》，《四部丛刊》本。

④ 《元史》卷六四《河渠志一·滦河》。

⑤ 《元史》卷三四《文宗纪三》。参见陈高华、史卫民：《元上都》，长春：吉林教育出版社，1988年，第176页。

⑥ 《元史》卷七二《祭祀志一·郊祀上》；《元史》卷七七《祭祀志六》。