

基于问题溯源的
课堂教学行为转变的
实践研究

主编 李明 陈为华

上海市曲阳第二中学

基于问题溯源的 课堂教学行为转变的实践研究

主编 李 明 陈为华



内 容 提 要

我国基础教育已经进入以提高质量为核心的历史新阶段,加强教师队伍建设、提高教育质量是社会对学校的基本要求。大力开展基础教育课程改革,更使“课堂”成为一个重要的研究平台。

本书以“教师课堂教学行为转变”为研究问题,对课堂中教师教学行为的研究做了详细的调查,对“教师课堂教学行为的表现”、“课堂教学中师生互动的关系和作用”、“教师课堂教学行为改进的策略”等问题进行专题研究,列举了教学中真实存在的问题及其产生的原因,并对各学科在课堂教学中产生的问题以及教师应该如何用合理的方法给予解决列出了一些教学实例。

本书供广大中学教师阅读,并可使教师通过这些教学实践研究,更好地解决在课堂教学中产生的问题,提高教学效率。

图书在版编目(CIP)数据

基本问题溯源的课堂教学行为转变的实践研究/李明,
陈为华主编. —上海:同济大学出版社,2014.5

ISBN 978-7-5608-5471-7

I. ①基… II. ①李… ②陈… III. ①课堂教学—教学
研究 IV. ①G424.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 070947 号

基于问题溯源的课堂教学行为转变的实践研究

主 编 李 明 陈为华

责任编辑 缪临平 责任校对 徐春莲 封面设计 潘向葵

出版发行 同济大学出版社 www.tongjipress.com.cn

(地址:上海市四平路 1239 号 邮编:200092 电话:021—65985622)

经 销 全国各地新华书店

印 刷 常熟市大宏印刷有限公司

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 18.25

印 数 1—1100

字 数 455 000

版 次 2014 年 5 月第 1 版 2014 年 5 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5608-5471-7

定 价 49.00 元

编委会人员名单

主编 李明 陈为华

副主编 闵志勤 宋荣华 张海波 李名昇 章卫华

编委 应宓 沈洁华 吕骏 陆丽萍 沈慧

俞蔚 殷翠娥 王伟杰 张建红

目 录

第一篇 课题研究报告

第一章 课题研究总报告

- 基于问题溯源的课堂教学行为转变实践研究 李 明(1)

第二章 课题研究专题报告

- | | |
|------------------------------|---------|
| 国内外关于教师行为的研究综述 | 陈为华(13) |
| 转变课堂教学行为的研究视角探寻 | 章卫华(15) |
| 项目引领下的课题研究 | 张海波(24) |
| 教学真实问题的查找与澄清 | 闵志勤(27) |
| 基于“同课异构”的课堂教学设计的研究与实践 | 张海波(31) |
| 激发教师“内源性动因”,提升教研质量 | 张海波(37) |
| “同课异构”活动对教师综合素质提高的案例研究 | 李名昇(41) |
| 关注教师成长 引领教师享受专业发展的幸福 | 陈为华(43) |
| 创建温馨和谐的校园文化,加强教职工团队建设 | 宋荣华(45) |
| 课题管理与指导的实践研究 | 闵志勤(47) |

第二篇 基于课题的学科教学行为转变研究

第三章 语文学科教学行为转变研究

- | | |
|---|---------|
| 注重教学有效性的尝试与实践 | 沈洁华(52) |
| 语文课中的课堂教学管理方法思考 | 王 丹(58) |
| 基于分层原则的语文教学内容重构 | 安晨雯(64) |
| 融合“温馨、情趣、有效”三个要素——唤起学生激情的语文课堂方法初探 | 陈 燮(67) |

第四章 数学学科教学行为转变研究

- | | |
|------------------------|---------|
| 初中数学变式训练的设计与实践研究 | 张 耘(71) |
| 初中数学分层教学的问题及可选策略 | 戴维杰(86) |
| 例题选用的有效性研究 | 吕 骏(89) |
| 数学教材中例题开发的实践研究 | 闵志勤(95) |

第五章 英语学科教学行为转变研究

- | | |
|---------------------------|----------|
| 在英语教学中开展合作学习的实践研究 | 张海波(100) |
| 如何使英语作业的设计与教学目标有效结合 | 沈 慧(108) |

过程写作法:初中英语写作教学的探索与实践 王娟(111)

让英语故事阅读过渡到课本剧表演的有效性策略研究 施佳佳(122)

第六章 政史地学科教学行为转变研究

德育评价应体现多样性和灵活性 殷翠娥(126)

提高初中思想品德课教学的有效性之我见 蔡云霏(130)

初中地理有效教学初探 赵婷(132)

论以图代文在中学里课堂的重要性——用多地图分析边缘文明中的非洲文明
..... 张怡(135)

第七章 理化生学科教学行为转变研究

如何发挥教学实验在教学过程中的作用,激发学生的学习兴趣 俞蔚(139)

浅谈如何提高初中学生生物实验兴趣 赵丽俊(142)

充分发挥物理实验的直观性,提高课堂教学的实效 俞妍(146)

更好地发挥实验在化学教学中的作用 周蕾(148)

第八章 音体美学科教学行为转变研究

关于艺术评价和艺术教育的思考 叶蒨(150)

初中生合唱训练之我见 陈佳(153)

自主学练法在体育课堂教学中的运用 林又梅(156)

让学生融入到你的课中 王伟杰(159)

第三篇 基于课题的课例研究

第九章 关注“设计”的课例研究

《大自然的语言》——说明文的设计 安晨雯(162)

数学教学例题设计的研究——相似三角形 李名昇(167)

从课堂教学活动的设计谈初中英语教学有效性的提高 张海波(170)

初中数学新教材创造性使用的研究与实践 谢励(174)

如何通过趣味实验激发学生的学习兴趣 杨辰辰(180)

实验在化学教学中的应用——如何将生活中的实验与教学有机结合 颜秉圣(183)

因式分解的常用方法研究 李亚妮(185)

分式方程常用解法例题研究 戴维杰(191)

提高作业布置的效率 吕骏(194)

叙事中的插叙 黄飞斐(196)

记叙文中的心理描写 黄怡(198)

如何修改“文”与“章” 翁志民(201)

在记叙中穿插议论 张钢(204)

美文成于未作时——材料作文的审题 傅蓉(208)

美文成于未作时——全命题、半命题作文的审题	王 丹(214)
“美丽”话题的作文写作——感受美好生活,追求完美人生	沈洁华(218)
基于初中学生实际心理问题的活动课的研究与实践	蔡天萍(223)
第十章 关注“课型”的课例研究	
在和平年代认识战争——“中学历史学科育人价值及实践”研讨	张 怡(227)
基于学生学习目标的教学建议——以实验室制取氧气一课为例	俞 蔚(229)
慢——请学生拾级而上	黄飞斐(233)
一堂作文讲评课	应 宏(235)

第四篇 基于课题的教学反思研究

第十一章 关于方法的教学反思研究

教学的反思能促使教师的成长	闵志勤(237)
语文课堂有效教学的反思	张 钢(244)
初中数学课堂教师的问与答——提高教学有效性的思考	张 耘(246)
多媒体在初中语文教学中的应用	翁志民(251)
初中思品新课导入方式归纳研究	蔡云霏(253)
从一堂课看教学反思的三个阶段	丁 辰(255)
如何发挥教学实验在教学中的作用,激发学生的学习兴趣	袁 满(257)
拍摄教学演示实验录像课的若干体会	陈 昊(259)

第十二章 关于单课的教学反思研究

提高初中英语阅读教学有效性的实践与反思	张海波(261)
领悟《新课程标准》理念,提升美术教学的有效性	
——美术课《舞韵剪影》案例反思	叶 莹(269)
《典范英语》的教学实践与感悟	徐 雯(272)
优化课堂结构 提高教学有效性——《在埃及数骆驼》教学反思	黄 怡(276)
教学中融入课题研究的一些体会	
——“二氧化碳实验室制法”的教学反思	俞 蔚(278)
“温馨、情趣、有效”——初二概率计算教学反思	闵志勤(280)
语文课堂教学评价方法思考	
——语文特级教师程翔老师的《将进酒》观后感	黄飞斐(282)
同课异构“记叙中的抒情和议论”教学反思	陈 讼(283)

第一篇 课题研究报告

第一章 课题研究总报告

基于问题溯源的课堂教学行为转变的实践研究

上海市曲阳第二中学 李 明

一、问题的提出

我国基础教育已经进入以提高质量为核心的历史新阶段,加强教师队伍建设、提高教育质量是社会对学校的基本要求。“努力实现虹口教育从教育大区向教育强区的转变”是区政府对虹口教育的新期望。

1. 基于改进教师课堂教学行为的社会需要

作为学校,教育转型发展的基础是学校的内涵建设。学校内涵发展中最重要的因素是人,是教师和学生,最重要的场所是课堂,最重要的载体是课堂教学活动。作为课堂教学活动重要组织者和参与者,师生课堂教学行为作为“课堂”中的重要存在,直接关乎学校教育质量的提高与新课程改革任务的落实。

随着社会对教育的日益关注以及教学理论与教学实践研究的不断深入,“课堂”聚焦了众多学者的目光。特别是基础教育课程改革的大力实施,更使“课堂”成为一个重要的研究平台。如何改进教师的教学行为,是一个古老而又很现实的问题。随着上海市二期课改的进一步实施,人们已经清晰地认识到:建设“情趣课堂、有效教学、和谐校园”,是学校进一步发展的基础。建立新型的师生关系,建立民主又严谨、生动又有效的课堂教学新秩序,是一个高品质的课堂教学的基础。因此,通过教师的教育思想、教学行为、管理措施的改进,成就高质量的课堂教学,需要我们进一步研究改进教师课堂教学行为的策略和方法。

2. 基于内源性动力的专业发展需求

教师课堂教学行为的改变,重点在于教师的专业能力的提高,其关键则在于教师有专业发展的内源性动力,即有专业成长的愿望和意识,有专业反思和反思后的行为跟进。具体而言,教师应该在以下三个方面增强内源性动力:①对学科内容的关注程度;②对学生个体的关心程度;③对教学行为的转变程度;如图1所示。

目前,我校专职教师共有57人,其中高

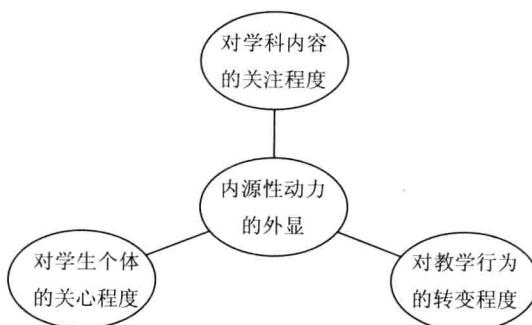


图1 内源性动力的外显

级教师 9 人,一级教师 41 人,二级教师 7 人。大多数教师的教龄都是 10 年以上,已经获得“中学一级”职称,成为所谓的“经验型教师”。大多数教师教学态度认真,工作努力,但是由于教师们在教学上已觉得“驾轻就熟”,导致了对于进一步钻研教学方法的热情不高,教师专业化发展的内源性动力不足。

3. 研究项目的讨论与确立

大多数教育家都认为问题溯源是一种最有意义、最重要的教学反思与教学行为转变的思维方式。问题溯源作为一项活动,其复杂性远胜于几种心理成分的简单组合。毫无疑问,问题溯源肯定涉及各种认知成分,同时也需要结构性知识和元认知技能,甚至还包括了动机或态度成分以及一定的自我认识。由于在课堂教学行为领域中,对问题溯源尚未有较深刻的讨论,我们有必要提出“基于问题溯源的课堂教学行为”的相关思考。

2009 年,针对学校的实际情况,我们确立区级重点课题“基于问题溯源的课堂教学行为转变的实践研究”作为学校发展的主课题,希望通过全体教师的课题研究活动,尝试从提高教师素质,改进教师教学入手,以寻找教学真实问题为切入点,围绕真正解决教学真实问题开展教研活动,提升教研质量;以课堂教学为主阵地,围绕课题研究开展教学实践,提高教学效益;以激发教师内源性动因为教研的源动力,围绕“实践—反思—再实践—再反思”的教学行为模式,促进教师专业发展;努力提高课堂教学的情趣性和有效性,改善学生被动学习的现状,尽可能减轻学生的学习压力,使学校的教育环境能成为师生健康发展的助推器。

二、国内外关于教师行为的研究现状

1. 国外对教师行为的研究

对教师行为的研究最早可以追溯至 1896 年,克瑞兹通过各类人员关于优良教师品质的意见调查,制定出有关教师特征的量表,作为培养师资的参考和改进教师行为的依据,这标志着教师行为的研究进入了一个专门化的时期。但教师行为是作为探讨教师人格与特性的一个潜在的客观结果而存在的,因此这种研究被认为是对教师行为的一种间接研究。

美国的安德森(Anderson, H. H.)和他的同事在一项研究中,将教师的课堂行为分为两类:①“控制型”行为,主要包括命令、威胁、提醒和责罚;②“统合型”行为,主要包括同意、赞赏、接受和有效协助。德国的赖因哈德·陶施和安妮·玛丽·陶施将教师在教学中的行为方式分为“强烈的控制性行为方式”(或称“专制的行为方式”)和“合群的合作式互动”(或称“合群式行为方式”)。西方学者盖哲伦和谢伦从班级社会系统的角度,探讨了教师在课堂教学中的控制行为,并认为教师的控制行为受两方面因素的影响:①制度方面的因素,又称为群体规范、层面的因素;②个人方面的因素,又称为个人情意层面的因素。

瑞安斯邀请包括学生在内的各类教育人士,对课堂特定情境中教师行为的成败进行鉴定,然后再对这些鉴定结果进行分析综合,得出一个“教师有效/无效行为分辨表”。罗森珊和佛斯特则在对用“过程-成果法”研究的教师特性的文献分析基础上,发现教师课堂教学行为与学生成果密切相关,并且找出了 11 种与学生成果具有强相关的教师课堂教学行为。

20 世纪 80 年代以后,学生行为的相关研究日益增多,但大都散见在各种教育理论著作之中。研究者们的关注焦点集中于学生行为的影响因素问题以及学生行为的管理问题。分别有基于个体差异的研究、对学生行为影响因素的研究、对学生行为的管理研究等。

在 20 世纪 70—80 年代,研究者还开发了一些新方法来研究师生互动模式,试图寻找哪

些教师行为能够促成理想的学生表现。但多数研究成果都集中于教育社会学领域。对师生互动行为理论模式的研究,如小群体沟通模式、社会交互作用的模式、信息反馈模式等。

2. 国内对教师行为的研究

目前,国内对课堂教学行为进行整体、全面研究的并不多。李松林在《课堂教学行为分析引论》一文中提出要对课堂教学行为进行要素论和过程论的分析,并提出三种分析课堂教学行为的方法,但仅限于理论的构想,而并未结合具体实践。张建琼在《课堂教学行为优化研究》的博士论文中从理论和实践相结合的角度对课堂教学行为进行了系统的研究,并力图摆脱仅仅局限在教师行为和师生互动行为两方面,对学生行为也给予了一定关注,但研究重点仍是教师行为。其他更多的研究者则是将研究视角集中在课堂教学行为的某一方面。

英国学者艾雪黎(B. J. Ashley)等人根据社会学家帕森斯的社会体系的观点,把师生课堂互动行为分为教师中心式、学生中心式、知识中心式三种。利比特与怀特等人把教师在课堂上的领导行为分为三类:权威式、民主式和放任式。由于互动行为的依赖性特征,相对于教师行为的不同,学生的行为也表现出差异性,由此形成了三种不同的课堂互动行为类型,即教师命令式,在这种互动行为类型下,师生之间是控制与服从的关系;师生协商式,师生之间表现为民主协商的关系;师生互不干涉式,师生之间是相互疏远的关系。

三、研究目的与概念界定

1. 研究目的

本课题研究的主要目标在于通过对课堂教学行为的实然与应然状态之间的比较分析,基于问题发现及溯源,探索如何改善与转变课堂教学行为,从而提高课堂教学质量。

根据研究目的,本研究问题可分为“基本研究问题”和“具体研究问题”。基本研究问题:课堂教学行为。在基本研究问题下,分解为若干个具体研究问题,而在每个具体研究问题下又可衍生出若干子问题。具体研究问题为:课堂教学行为的内涵、类型和特点;课堂教学行为的现状;教师课堂教学行为的表现;学生课堂教学行为的表现;在课堂教学互动中,师生之间是怎样的关系及表现;课堂教学行为、学生行为、互动行为存在怎样的问题;如何改善课堂教学行为等。

2. 概念界定

课堂教学行为应有教师和学生两个行为主体,应当包括两个行为主体及主体之间的所有行为。学生同样是具有能动性的个体,其行为的发生也是有意识、有目的的,学生行为会对教师行为做出反馈,进而影响和改进教师行为,它不应被排斥在课堂教学行为之外。运用系统论原理分析,可以看出课堂教学行为不是简单的教学形式、手段、方法和技能的构成体,而是一个包括教和学两个动因在内的、结构复杂的、内容丰富的目的性行为,是由行为主体(教师和学生)以及与行为主体相联系的起着直接与间接作用的因素所构成的、在动静交替转换过程中反映出来的一种态势。鉴于此,本研究认为课堂教学行为是指在课堂上行为主体以及行为主体之间在采取一定手段实现教学目标过程中所发生的各种活动的总和。它由教师行为、学生行为以及互动行为三方面构成。

四、研究视角与研究过程

“基于问题溯源的课堂教学行为转变的实践研究”的研究设计与实施主要是基于两个视

角：一是，基于“查找教学中的真实问题”的视角；二是，基于“探究改变教学行为策略”的视角。

1. 基于“查找教学中的真实问题”的视角

在组织全体教师学习的基础上，我们将教师查找自己教学中存在的问题和整改方案的书面资料进行整理，发现有相当一部分教师，在查找问题时，存在概念混淆，教师问题、学生问题、管理问题混杂在一起，整改对策失去针对性。

我们深感，课题研究需要搭建专家指导的研究平台。为此，我们申请了2011年院校合作项目“基于教学真实问题的专业反思与行动改进·问题的寻找与澄清”，建立学校教师专业发展委员会，聘请专家委员，及时调整实施方案，着重加强专家指导作用。结合周五学校校本研修时间，请专家做“教学真实问题寻找与澄清”专题系列报告，帮助教师理清思路。指导教师寻找自己在教学中的真实问题，这样使项目研究真正起到帮助教师查找自己教学中存在的真实问题，为促进教师改变教学行为，提高教学效果打下基础。

在教师查找出来的所有问题中，我们将它分成教师的、学生的和学校管理的三个部分，根据每个部分的实际情况，分别研究对策。

1) 基于教师问题的对策研究：积极创设条件，加强队伍建设

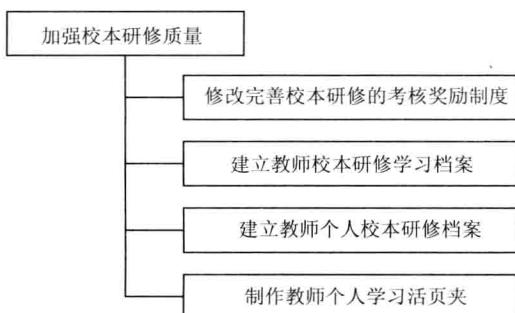


图2 加强校本研修质量的四个措施

我校教师队伍相对比较整齐，他们热爱自己的教师岗位，关心、爱护自己的学生，勤勤恳恳地工作，是一支敬业勤勉的队伍。但又存在不足，如安于现状，与外界的交流不多，相互之间的协作与共享不多，骨干教师进一步自我提升的积极性不高，年轻教师缺乏专家的贴近指导等等。针对这些问题，我们从三个方面展开了研究：①加强校本研修质量（图2）；②加强教师专业发展力度（图3）；③加强教研组建设，培养团队合作精神（图4）。

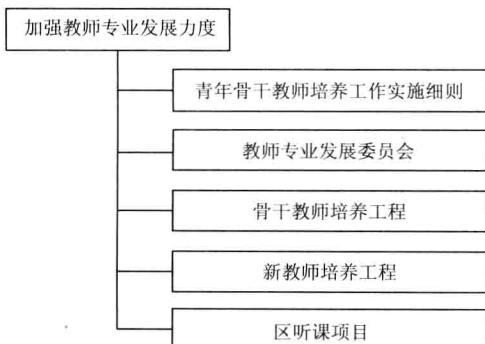


图3 加强教师专业发展力度的五项举措

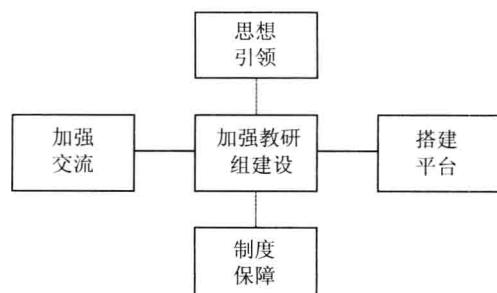


图4 加强教研组建设,培养团队合作精神

2) 基于学生问题的对策研究：努力搭建平台，促进学生自主发展

学生发展不均衡，学习能力差异比较大是我校学生中的现实问题，解决考试合格率低的问题是学校教学的重要课题。

我们以“目标明确、措施具体、以学定教、团队合作”为指导思想，以针对学生实际，提高

备课组教研活动的实效为抓手;以提高复习课课堂教学有效性为目标开展教学活动,通过“课内关注差异,课外分层辅导”,积极为不同层次学生创造学习机会。我们基于校本学习共同体开展了三个方面研究:①加强教学研究,提高教学有效性;②抓住教学细节,实施因材施教策略;③加强课后辅导,促进全员发展。如图 5 所示。

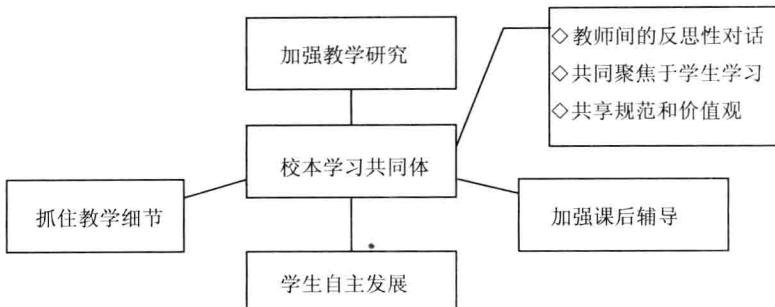


图 5 基于校本学习共同体的学生自主发展支持体系

3) 基于管理问题的对策研究: 强化细节管理, 提高学校教学质量

在对教师教学五环节进行常规检查中, 我们发现的问题之一是部分教师备课比较粗糙, 教学目标不完整, 对教材的处理针对性不强, 有些是直接从网上截取的, 不适合所教学生的实际。问题之二是部分教师作业布置有时还存在随意性, 批改作业不够规范, 缺乏激励性评价。为规范教师的教学行为, 提高课堂教学效率。经研究, 我们把重点放在规范教案撰写和作业布置与批改的基本要求上。

2. 基于“探究改变教学行为策略”的视角

帮助教师提高“课堂教学策略”的研究, 需要搭建专题学习、同伴互助的平台, 要让教师有学习的榜样、研究的对象、比较的样本。开展“同课异构”的课堂教学研究, 能帮助教师打开视野, 拓宽思路, 让教师清楚地看到不同教师对于同一教材内容的不同处理方式, 不同的教学策略以及不同的教学效果, 从而引发教师对真实课堂、真实教学问题的思考; 能让教师们在教学研讨的过程中, 精心研究学生和教材, 潜心专研教法和学法, 在学习他人的教学特色中提升自身的教学水平和能力; 能让教师围绕“实践—反思—再实践—再反思”的教学行为尝试从提高个人综合能力, 改进教学方法入手, 努力提高课堂教学的情趣性和有效性。为此, 我们申报了第二个院校合作项目: 2012 年“基于‘同课异构’课堂教学设计的研究与实践”项目研究并获得立项。在借助项目活动开展“课堂教学策略”的研究, 我们重点抓住以下几个方面: ①专家指导; ②同伴互助; ③教学论坛; ④教学实践; ⑤拓宽途径。如图 6 所示。

五、研究的成果

三年来, 我们着力于课题研究, 教师尤其是青年教师的专业发展的步子比较扎实。学校以“基于问题溯源的课堂教学行为转变的实践研究”为载体, 结合学校校本研修、教研组建设、教师专业化发展等开展活动。虽然课题活动的时间不长, 但我们感受到收获不少。

1. 建立了基于问题溯源的教学行为转变的流程

1) 问题溯源模型

问题溯源模型或许可以被称为“危机”模型。教学的一线教师和一些从事学校教育管理或运行的人员已经发现在学校或教师个体要达成教学任务时存在的问题。这些问题首先要

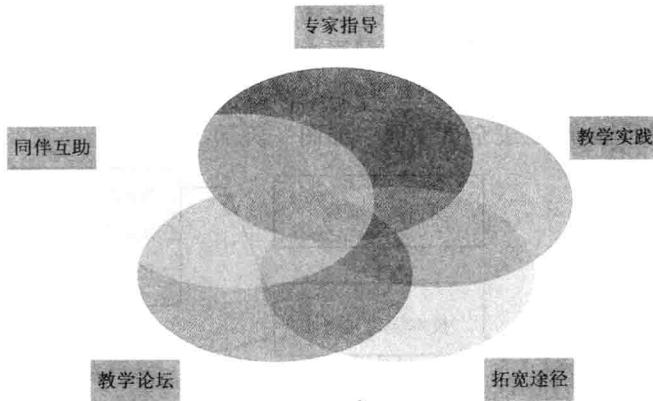


图 6 基于项目活动的课堂教学策略的研究途径

经过“确定为真”的过程，当然这需要一定的技巧。其主要目的在于澄清问题，并确定它的重要性。如学生的学习策略成熟机制是否是解决学业成就问题的途径？我们通过问题澄清到问题溯源，可以做如下考察：教师不应该立即断定学习成绩不佳就需要纠正或修改教学（尽管一般情况下的确如此）。然而，就如我们常看到的，学生表现不好还可能是许多其他原因造成的。如果对问题进行仔细研究后，在对教学环境进行彻底的描述基础上，我们发现需要对学生的学习策略成熟机制和教师的教学任务进行分析，如图 7 所示。

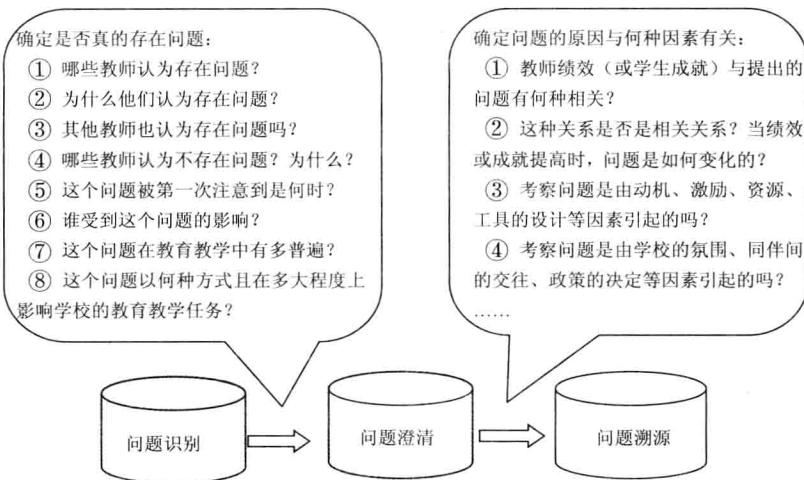


图 7 问题溯源模型

问题溯源模型以问题的识别为开始（确定问题和教师、问题和学生、问题和知识之间的关系），进入问题的澄清（确定问题是否和学习相关，要决定是否有必要通过教学干预来解决问题），最后进行问题的溯源（探明与问题直接相关的支持教学行为转变的现存条件，并确定通过怎样的教学设计与改进，这些问题可以得到改善和提高）。

2) 教学行为转变的流程

问题溯源是对教育系统或者学校内外部问题的源头分析，以此确定是否需要在教育教学中选择性地转变教学行为来应对这些问题。因为这个过程会增加或改变学校中的相关目标，所以诸如学生、教师、管理者等利益相关者都应包括在这一过程当中。问题溯源模型是

要把真正存在的问题提供给“现有教学行为”，进行真实性或虚拟性的教学检验。若问题被证实能被现有教学行为加以解决，则直接进入到发展阶段；若问题无法被现有教学行为所解决，则需要对教学行为进行多元分析，并对教学行为转变学生的自适应，随后进入评价阶段，进行差距诊断，开始新的循环，如图 8 所示。

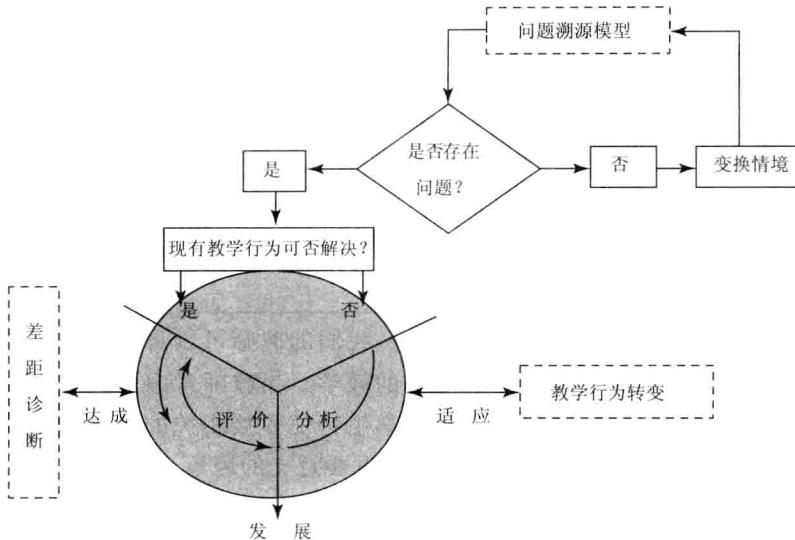


图 8 基于问题溯源的教学行为转变的流程图

2. 厘清了教学分析行为的转变途径

我们在探究教学分析行为转变途径的过程中，发现有三个主要内容是无法避开的，即①学习情境；②学习者；③学习任务。由此，教学分析行为的基本途径也分为三种：①对学习情境的教学分析行为；②对学生的教学分析行为；③对学习任务的教学分析行为。

1) 对学习情境的教学分析行为

学习情境的教学分析行为主要包括两个方面：一是，证明需要教学行为来帮助学习者达到学习目标；二是，描述实施教学行为的学习环境。教师通常需要通过一个需求评估来确定教学行为转变的必要性。需求评估的目的在于确定是否的确需要一个新的教学行为。需求评估过程是随一些突发事件而有所变化，这些事件使需求评估的设置处于动态变化之中。需求评估可能由许多原因引起，我们常碰到以下问题：学习目标和现有的教学不符；现有教学的效率和吸引力低；在特定领域缺乏课程或教学；在课程中出现了新的学习目标；学生群体发生了变化等。

2) 对学生的教学分析行为

学生经常被定义为目标受众或目标人群。教师对目标受众进行考虑是一个很关键的问题，因为这对设计一个让学生感兴趣并对学生有效的教学非常重要。尽管每个学生都是特殊的个体，太过复杂而难以做出完整的描述，但对教师而言掌握一些有限且易处理的人类特征是非常有用的。我们提倡的教师教学行为是需要考虑学生特征，是基于两大广义的分类：人与人之间的个体差异性和相似性。学生特征的四个分类，如表 1 所示。

表 1

学生特征的四个分类

	相似性	差异性
稳定性	感知能力 信息加工 学习的类型和条件	态度 认知风格 心理特征 性别、种族、民族划分
变化性	发展过程： 智力 语言 心理社会： 道德 其他	发展阶段： 智力 其他 先行学习： 一般的 特殊的

基于学生一般特征的教学行为转变的视角,我们的教师可以将一个普通的教学部分变成一个吸人眼球的、充满想象力的和令人难忘的教学。当教师考虑到教学行为中应整合哪些信息和使用哪些教学技术时,势必考虑到与学生特征直接相关的教学策略因素。在我们的研究中,出现过许多对教学行为转变而言具有重要意义的因素。如在关于练习的研究中,以下几点从不同教师的视野汇集到我们的研究结果:“练习中学生应该具有的相关成功经历的多少”、“例题和练习题的情境”、“例题和练习题的数量和难度”等。

3) 对学习任务的教学分析行为

当教师完成了问题溯源后,特别是对学生的需求有了更加明晰的了解后,他就可以列出一系列相对宽泛的学习目标,这些目标对于当前的学生还属于无法直接获达的事情。我们的研究显示,通常教师不能就此目标进行教学设计,需要引入将这些目标陈述转化为可以用来指导教师下一步设计的形式,即对学习任务的教学分析行为。

当然,在实践过程中,我们并不强求教师使用统一的学习任务分析方法,学习任务一般都有自身的情境特点,因此分析方法也需要灵活多变。只不过在我们的做法中,有一些共性的步骤如描述宽泛的学习目标、确定学习目标类型、对目标进行信息加工分析、进行先觉条件分析并确定类型、生产具体学习目标及其先觉条件、确认学习任务的测试标准等。

3. 整理了教学行为转变的基本内容

1) 编选和组织教学内容:由粗犷到精要

在教师课堂教学行为转变中,如将一定时间花在用于组织良好的教学内容上,这样能有效地运用教学时间,同样能起到减轻学生学习负担的效果。通过对教学内容的编写和组织,教师可以找出学生已经能够做的和他们需要知道的之间的差距。如果二者之间没有差距,那么就不需要教学了,相关的教学行为也就无需转变了。事实上,问题溯源后确实发现有“多余教学”的情况。大多数情况是为了管理方便,习惯上把教学分成“课”,在这个固定的课时内,学生的大脑一直被填充着各种东西,无论它是不是学生所需要的。传统上课是由内容决定的,课程是用来在规定时间内教尽量多的内容。

笔者认为,教学是用来满足学生所需要的知识而不是为了填满时间,是为了达成重要的学习结果。因此,我们在对编写和组织教学内容中,提出了由粗犷到精要的必然转变。一节课包括为实现教学目标所必需的全部教学内容和练习,一节课所花费的达标时间是灵活的。

在固定的教学时间内总是不可能教完所有的东西,因此可以得出这样的结论:“在课堂教学中,如能将大多数的时间花在用于组织良好的教学内容上,可以有效地运用教学时间,亦能减轻学生的学业负担。”具体做法是:①萃取精要的内容;②编选与组织精要的内容;③以有组织的方式呈现精要的内容。

在萃取精要内容阶段,我们要求教师首先要考虑“学生应如何表现以显示他们在教学后所了解的知识与技能”,其次要考虑什么是教师明确地要学生学习的事物,以使学生能够显示观念与价值观。在操作上,我们认为三步法很有成效:第一步,从学业标准中选取精要的内容;第二步,为必要的事实、概念、原则与技能萃取精要的内容;第三步,选取精要的实例。

2)示范和引领学习内容:由普通到专业

教师对教学内容的示范与引领,对学生学习的难易程度和理解速度有着至关重要的作用。以往我们对教师的示范只是在规范层面上进行了必要的工作,研究层面上并未展开。通过本项研究,我们在问题溯源阶段就发现了“教师在教学内容示范与引领方面的研究是欠缺的”,同时,“学生对这方面的示范与引领的要求却在不断地提高”。于是,我们首先认为原先的示范与引领绝大多数是普通层级的,我们期望通过研究转向“专业的示范与引领”,从而满足学生的学习需求。在问题溯源中,曲阳二中教师和学生都提到过一个共性的问题:“教师做完示范后,然后要求学生照着做,得到的回应是学生茫然困惑的回答:‘老师,您可以再示范一次吗?我还是不清楚。’”为了避免这种教与学的双向挫折感的产生,教师在示范学习内容之前,一定要引起学生的关注、提升有意注意,让学生明确感知到教师接下来的示范内容将是他要学习的。这好像是很简单的一件事,但由于学生的差异性和教师的差异性,如何真正做到还是不容易的。

3)提供和运用练习机会:由被动无选择到积极更适切

在问题溯源中,学生反映最大的问题之一就是“教师布置的作业练习量大”,教师也反映了所使用的练习材料不匹配教材等问题。笔者认为,学生练习所需的时间、方法、数量、频度等,应根据学习内容的类型和复杂程度不同有很大的变化。这是我们必须研究并且要推广实践的,教师应确定每一个学生能练习到正式测试中及真实世界中所需要的知识,以确保学生能有学习、记忆及转换的能力。

积极的练习机会,是有效教学的重点,也是学生能学到知识技巧的平台。特别是学生能够主动而积极地将所做的活动与所学习的知识有机地进行连接。曲阳二中的教师在研究后,得出这样几个有效策略:

- (1) 在课堂上提供积极练习的机会时,首先要整合教学情境及练习,其次是确定每位学生都有练习的机会。
- (2) 为了要尽量给予学生个别练习的机会,教师需要使用问题解决法或设计良好的作业练习。
- (3) 提供适切而真实的练习机会,设计练习情境和行为以使其能真实地运行,并且设计的练习要符合知识形式的测试。

4. 构筑了研究的保障条件

1)形成了项目化的校本研修

校本研修的实效性在于强调实践,从实践中遇到的真实问题入手,对实践中获得的真实体验进行反思。这种基于实践的校本研修模式需要一个载体。而课题研究,面对的是教师

课堂教学中存在的真实问题,贴近一线教师实际教学情况,目标明确,因此,课题研究是承载学校校本研修的最佳载体。我校把课题研究活动与校本研修工作结合在一起,使之成为校本研修的主要内容之一。这样不仅使课题研究得到了制度上的保证,也有力地推动了校本研修的顺利开展,提高了校本研修的质量和效果。因此,这样的结合为更好地开展校本研修工作提供了一个思路,即校本研修课题化。

2)实现了主题化的教研活动

在开展课题研究的活动过程中,我们通过“同课异构”、“录播课”等形式开展课例研究为教研活动提供了良好的研讨平台。通过“同课异构”项目实施和“录播课”课例研究活动的开展,逐步改变了以往的教研形式,使教研活动不再是走过场,而是有了明确的主题和“任务”,在每一次教研活动中,教师都要参与教学设计、谈自己的教学思路、评他人的教学设计、写自己的教学反思和听课感受。只有任务明确,主题清晰才会使教研活动充满活力,才能确保教研活动的质量,促进教师的专业发展。

3)借助了智慧型的专家指导

学校始终把课题与学校校本研修结合在一起,非常重视借助“外脑”,有计划地请来教育教学、科研方面的专家为全校教师做专题讲座。在专家的指导下扩大视野,站在更高的位置上思考自己的工作和学习,解决学校发展中碰到的问题。帮助教师丰富业务知识,提升专业能力。增强了教师的问题意识和反思能力,并通过丰富多样的研修形式,营造了教师主动、自觉研修的氛围,提升了教师的教育理论素养和实践性智慧,促进了教师的专业化发展。

4)规范了资源型的同伴互助

“三人行,必有我师焉”。同伴是资源,同伴有经验。学校为此搭建各种层次的“同课异构”活动,有校内“同课异构”教学展示活动、校际“同课异构”教学展示活动;还有班主任“同课异构”主题教育活动,有基础型课程的“同课异构”教学活动,也有拓展型课程的“同课异构”教学活动等。学校还借助协助办理上海市数学学科“同课异构”教学比武活动的机会,让老师们领略各区优秀教师的教学风采和教学方法。每次活动,学校都聘请区教研员参加指导和点评,促进教师之间互相学习,拓宽视野,取长补短,扩大沟通和交流,使他们在观念碰撞中激发新思维,形成新思想,树立新理念。教师们在帮助同事磨课的过程中,双方的思维在不断碰撞中调整、完善和提高。

5)举办了启发式的教学论坛

“教学论坛”是学校为展示各教研组研究成果,分享经验的平台。课题研究的进程中,学校组织了多次“教学论坛”,如“教学行为改变的策略研究”教育教学教研交流会、“源于教学中真实问题的查找与澄清”专题研讨、“源于教学中真实问题的查找与澄清”专题研讨、教案的基本要求与作业批改的基本要求的专题讨论等。大家一起分享同伴在教育教学中成功经验,或成长中的一些思考和感悟。这些论坛的主题都是基于课题,源于教学实际,是最贴近教师的工作,最具有启发和借鉴意义的。

5.促进了教师的专业发展

在开展“同课异构”的进程中,学校还组织了“职初教师教学展示周”活动。在教学展示周活动的准备阶段,各教研组帮助青年教师一起确定教学展示课的课题,一起围绕该课题进行备课。每名老师都拿出自己的设计方案共同研讨。在青年教师试讲时,组内教师一起参与听课,提出修改意见。实际上这也是一种“同课异构”的又一形式。虽然最后呈现的只是