

批判和导引： 当代中国大学德性的伦理反思

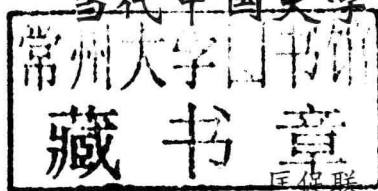
匡促联 著



中南大学出版社
www.csupress.com.cn

批判和导引：

当代中国大学德性的伦理反思



匡促联 著



中南大学出版社

www.csupress.com.cn

图书在版编目(CIP)数据

批判和导引:当代中国大学德性的伦理反思/匡促联著.

—长沙:中南大学出版社,2011.6

ISBN 978-7-5487-0322-8

I. 批... II. 匡... III. 高等学校—研究—中国

IV. G649.28

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 127766 号

批判和导引:当代中国大学德性的伦理反思

匡促联 著

☐责任编辑 孙如枫

☐责任印制 周 颖

☐出版发行 中南大学出版社

社址:长沙市麓山南路

邮编:410083

发行科电话:0731-88876770

传真:0731-88710482

☐印 装 长沙市利君漾印刷厂

☐开 本 850×1168 1/32 ☐印张 8.5 ☐字数 201 千字

☐版 次 2011 年 7 月第 1 版 ☐2011 年 7 月第 1 次印刷

☐书 号 ISBN 978-7-5487-0322-8

☐定 价 22.00 元

图书出现印装问题,请与经销商调换

自序

到今天为止，这本写了近五年的书终于要画上句号了。

需要说明的是，本书作者并不认为这一句号的画写很圆满。相反，由于作者一直承担着繁重的教学任务，使得奉献给读者的这些文字难免会因时间的不足与精力的不济而显得不是那么成熟和精致。这些文字只不过是作者从教十六年来的一些教学探索与思考笔记。说它还不成熟，是为了期盼社会予以敲打和浇灌；说它不够精致，是为了指望同行给出批评与指正。

大学德性是指大学师生在求知育人的过程中稳定体现出来的以理性为基础、以积极道德心理为动力、以自觉趋向益己利他行为为存在目的的道德品性。这一道德品性集中体现为大学师生能够在排除纷扰中追求学术自由与人格独立。充分展示“独善其身”的德性既是大学把握自身存在意义的真实尺度，也是大学赢得社会尊重和趋向发展的前提条件。我国当代大学的德性表现尽管不乏其众多的可圈可点之处，相关的研究可谓不少。但正如大学人不能因忙碌而无时间休闲一样，大学人也不能因发展而忘了审视自己，尤其是反思自己的德性。为了促进我国大学的进一步发展，在忙里偷闲、乐中寻静中对我国当代大学的德性表现进行“批判”与“导引”相协同的伦理反思，使我国一些大学在得到不断的提醒与告诫（而不再仅仅是肯定和赞赏）中保持前进的动力和方向，无疑应成为大学人不容忽视的神圣使命，这也是本书作者觉得有必要展开此方向之研究的重要原因。

基于当代中国大学的德性发展诉求，本书从大学管理、大学

科研、大学教学、大学校园文化传播、大学生心理活动、大学生课余生活、大学生网络生活、大学生消费生活、大学生劳动角色的预演等师生生活主要领域存在的德性问题入手，遵从“批判”和“导引”相结合的研究主线，以专题专论的方式对当代中国大学的德性表现进行了全面而深刻的反思，其目的一方面是试图让本书克服现有相关研究的局限，增强当代中国大学德性问题研究的整体性、系统性和独特性；另一方面是希望本书的涉猎内容能够引发我国一些高校对自身德性危机给予高度的关注和重视，并为这些大学寻求工具理性与价值理性的平衡，从而在重回德性之家中恢复其应有的活力与声誉提供有效的参考。

本书所表述的一些观点，尽管不失其探索性质，但其中不少见解的初始阐释权并不属于笔者，而是属于一直在关注当代中国大学德性发展的前辈、导师与同仁。出于对这些人的尊重，以及丰富和完善本书内容的需要，我在著书时引用了他们的部分成果，每章后面都作出了明确的注释或列出了有关的参考文献。

而对于那些给予了我许多无私帮助的各位亲朋好友，他们是我完成本书不可或缺的重要帮手和鞭策者，在此一并致以诚挚的感谢。

匡促联

2011年4月26日于湖南理工学院西院

导论：大学德性与当代中国大学德性的反思 (1)

第一节 伦理学中的“德性”及其基本特征 (2)

第二节 作为师生生活共同体的大学之德性 (5)

第三节 当代中国大学德性的反思诉求和反思内容
 (14)

第一章 大学管理：效力弱化与德性强化 (25)

第一节 大学管理效力及其发生条件 (26)

第二节 蜕化为官僚机构的我国一些大学及其
 管理特征 (34)

第三节 我国大学管理效力弱化与管理德性的缺失
 (44)

第四节 在德性强化中提高大学管理效力 (50)

第二章 大学科研：不端行为与德性防治 (57)

第一节 大学科研不端行为的类型 (57)

第二节 科研不端行为发生的诱因 (63)

第三节 大学科研不端行为的不良后果 (72)

第四节 科研不端行为的德性防治 (77)

第三章 大学教学:知性化操作与德性应对	(92)
第一节 知性化大学教学的本质及其发展悖论	(92)
第二节 知性化教学的典型:德育的知性化	(97)
第三节 追随三大“主义”是知性化教学的成因	(102)
第四节 知性化大学教学超越的德性应对	(105)
第四章 大学校园文化传播:传受障碍与德性清扫	(116)
第一节 校园文化传播的特征	(116)
第二节 校园文化与校园文明	(119)
第三节 校园文化传播障碍诸表现	(125)
第四节 清扫校园文化传播障碍的德性手段	(130)
第五章 大学生心理活动:“断乳”性失衡与德性调适	(139)
第一节 心理失衡的特征	(139)
第二节 大学生心理失衡的常见表现	(144)
第三节 大学生心理失衡的德性调适内容	(150)
第六章 大学生课余生活:生活迷失与德性牵引	(161)
第一节 大学生课余生活的现状透视	(161)
第二节 大学生课余生活的本质	(168)
第三节 大学生课余生活的价值分类	(169)
第四节 “三得”生活取代“三失”生活的德性牵引内容	(173)
第五节 营造大学生施展课余生活德性的优良环境	(177)

第七章 大学生网络生活:网络病症与德性方剂	(187)
第一节 网络及其生活原则	(187)
第二节 大学生网络生活诸病症	(191)
第三节 治疗网络病症的两种强制手段	(196)
第四节 根治网络病症的重要德性方剂	(200)
第八章 大学生消费:偏差显示与德性矫正	(209)
第一节 “天之骄子”角色与“雅皮士”的消费方式	(209)
第二节 大学生的非理性消费及其成因	(212)
第三节 一衣一食、一草一木消费的德性审度	(220)
第四节 检讨不是多余,矫正不是刁难	(230)
第九章 大学生劳动角色的预演:表现不适与德性参与	(235)
第一节 劳动角色的预演与适应社会	(235)
第二节 不适应社会的劳动角色预演	(244)
第三节 促进劳动角色预演适应社会的德性参与因素	(251)

导论：大学德性与当代中国大学德性的反思

“在世界各国都在追求可持续发展，国与国之间的竞争主要体现为高等教育竞争的当今时代”，“大学既是‘象牙塔’又是‘发动机’”正日益成为我国大学人的一种共识，努力展现大学的应有形象、促进大学的持续发展也成为其达成共识后的热切举动。可以说，正是我国大学人在此意识层面上的自主自觉和行为层面上的积极操作，今天我国大学生生存和发展状况的改善才会比以往任何时候都要可观。然而我们又不能不看到，我国大学的生存和发展从某种程度上来说是在一种缺乏充分的道德努力的条件下进行的，这种生存和发展更多的时候是按照政治和经济力量的要求并依赖其扶持来完成的，自觉向善、有德性地生存和发展并没有得到大学的普遍重视和不断提升。所以，当我国有的大学在运行中出现学术腐败、沽名钓誉、管理官僚化、唯利是图、浪费资源、误人子弟等德性缺损表现而致使其为政治与经济有效服务的功能大打折扣，并最终让自身发展难以为继时，才猛然发现没有德性支撑的大学只是一个对内难以创新知识和培育人才、对外不能积极引领和有力辅佐社会的“企业合伙人”或“经济人塑造者”，这些大学“有市场没气场”“有专家没灵魂”的形象不仅为人所诟，而且已经很难赢得人们的足够尊重。鉴于此，反对以知识为本的教育理念和功利至上的教育追求，倡导以德治校，使我国大学在重回德性之家中恢复其应有的活力和声誉，对我国大学的德性危机给予“批判不足和导引至善”的深刻反思就成为当前亟须研究的时代课题。

第一节 伦理学中的“德性”及其基本特征

一、伦理意义的“德性”

什么是伦理意义的“德性”? 中西方学者对这一问题的回答尽管各不相同,但他们所论及的德性大都与人的品质之善相联系。在西方,亚里士多德就认为“人的德性是那种既能使人成为善人,又能使人圆满地完成其功能的品性”^①;托马斯·阿奎那也明确指出:“人类的德性是使一个人的善行达到完善的一种习性”^②;麦金太尔更是反复声明“德性是获得实践的内在利益的必需品质,是有益于整体生活的善的品质”^③等等。一句话,德性是指人的一种实现美德占有的趋善品质。同样,从中国文化对“德性”二字的解注和思考中也可以看到类似的情形。许慎《说文解字注》:“德”通“得”,从直,从心。“内得于己,谓与心所自得也;外得于人,谓惠泽使人得之也”;“性,人之阳光,性善者也,从心,生声”,即德性是一种内化于自我并能趋向利己利他的美好道德品质,是一种成就人的美德。当代一些学者也多是认同这一注释,如李兰芬教授认为:“德性就是让一个人高尚并使其实践活动完美的品质,是人之为人的内在规定,是实现人与自然、人与社会、人与自己相和谐的内在动力。”^④张传有教授认为:“德性是一个人所具有的做道德所要求做的事的习惯和气质,是人们渴望具有的一种稳定的气质。”^⑤陈根法认为德性是指“善”和“德

① 亚里士多德. 尼各马科伦理学. 北京: 中国社会科学出版社, 1990: 32

② 周辅成. 西方伦理学名著选辑(上卷). 北京: 商务印书馆, 1964: 369

③ 麦金太尔. 德性之后. 北京: 中国社会科学出版社, 1995: 343

④ 李兰芬, 王国银. 德性伦理: 人类的自我关怀. 哲学动态, 2005(12): 40

⑤ 张传有. 伦理学引论. 北京: 人民出版社, 2006: 76

福一致”^①等。

可见，“德性”意指人们在把握自身存在意义或处理利益关系时为达到利己和益人之目的而具备的由善心生发善行的品质。只不过，在不同文化的影响下，由于中西学者对“善”的不同理解，使得双方对“德性”含义的规定各有其侧重点：一般地，受家国相分的公民文化的影响，西方伦理学者非常强调社会理性与正义，往往将“善”直接从理性思维、灵魂、信仰或意志中抽象出来，把知识和理念视作善，因而“善”常常表现为人的非理性灵魂去接受理性灵魂的指导和约束。“与理性相通、具善之品质”的理之德性就成为西方“德性”观的要义。同西方德性观有所区别的是，受家国一体的血缘文化的影响，中国社会对“善”的规定不只是看人的价值判断、欲望及行为等是否接受了理性的指导和约束，而主要是看它们是否受到了人的情感（如恻隐之心、羞恶之心、辞让之心等）的支配与制约。“顺情感之性、成善之品质”的情之德性是中国德性观的特色所在。然而，透过各具特色的中西德性观，我们发现，无论是西方重理性轻情感的理之德性，还是中国重情感轻理性的情之德性，它们在社会实践中都无法独立地武装起健全的道德人格、都难以独立地成为个体和社会发展的巨大精神动力的客观事实存在，决定了我们有必要对中西德性观加以扬弃，建立起适应个体和社会发展需要的德性观。综合地讲，这种德性应该是指个体（或者是由个体组成的集体）在把握自身存在意义或处理利益关系过程中稳定体现出来的以理性为基础、以积极道德心理为动力、以自觉趋向益己利他行为为存在目的的道德品性。

^① 陈根法：《德性论》，上海：上海人民出版社，2004：223

二、德性的特征

透过上述“德性”概念，我们不难发现德性具有如下几个基本特征：

(1)从存在上看，德性是人存在的必要精神形式。

人的存在虽然包括人的自然存在和精神存在这两种形式，但人之为人的重要根据却在于其精神存在的独特性。这种独特性的重要表现之一就在于人不像禽兽那样只受肉欲的支配，而是能够通过他在社会生活中形成的德性来节制和合理安排自己的欲望。人正是拥有德性这一精神品质，在把握社会人情和理义尺度的同时取得了与自然存在的距离，从自然的存在走向精神的存在，并在提升其精神生命的厚度和深度之际因此而获得了必要的社会发展空间。

(2)从内容上看，德性是个体内在的一种稳定而统一的向善精神形态。

它包括个体时常具有的对普遍道德规范的深刻认知、明于道德境遇的真相、对善的情感皈依、排难抗惑的顽强意志、习惯行善的明显动机或意向等诸多道德心理因素，这些常备因素共同构成个体道德实践的有力精神载体。一个我们称赞为“有德性”的人，除了说明这个人一贯行善外，更主要是说此人行善之际其千状百态为我们折射出了较为完整的德性因素，因而不得不钦佩他在完整心灵支配下自觉自愿自然的行善表现。相反，一个我们怒斥为“没德性”或“德性不好”的人，也无非是指这个经常行恶的人身上展现的德性因素因为不具备或不全面，以至于其心术不正或勉强行善表现令我们倍感痛恨或惋惜。

(3)从目的上看，德性以趋向善行来作为其存在的现实目的。

德性作为一种精神存在，其存在的现实目的不在于满足道德个体的内心自赏、让行善永远都停留在人们的良好愿望之中，而

在于牵引人们去实现益己利他这一道德生活目的。具体的、现实的德性总是蕴涵着助人知善、催人向善、引人至善等能力，以成其趋向善行的目的。抽去了趋向善行目的的德性，将流于空洞和虚妄而很难成为真实的德性。

(4)从性质上看，德性是支撑道德个体的一种可贵精神力量。

这种可贵之处就在于拥有德性的个体在复杂的道德生活中，不管处于何种境遇，都会自觉而努力地追求善，即使是自我独处也无苟且之意。从其益己利他的道德行为中可以清楚地感受到道德个体的行善既不是出于外在的命令，也不是出于一时的冲动，而是源于亲善疏恶的德性的习惯制约。特别是在今天这个物欲的骚动比以往任何时候都要强烈、金钱的诱惑比以往任何时候都要巨大、善恶之冲突及正邪之较量比以往任何时候都要激烈的时代，有了德性对人的支撑，身心和谐、心灵有序的人们就既不会自危自怜、无味无赖，也不会凭感性冲动办事的同时成为人类文明的灭绝者和社会发展的阻碍者。

第二节 作为师生生活共同体的大学之德性

与任何个体都必须在社会生活中努力彰显自己的德性生活一样，大学作为一个由单个师生组成的生活共同体，同样也需要为世人展现自身的独特德性形象。如果说“人有人格”应是社会个体的德性表征，那么，“学有学道”则当是大学的德性生活展示，即人有“格”，学有“道”。其中，此处所言的大学之“道”用四个字来概括就是“独善其身”。综观世界大学的发展历程，这四个字可谓是对大学德性所作的准确、抽象、真实的概括。

一、大学之“身”的探寻

要了解大学德性的具体内容，首先要弄清楚何为大学之

“身”，即“大学是什么”这一问题。自中世纪后期大学产生以来，学者们对这一问题的思考和回答就一直没有停止过。总的来看，中世纪的大学由于大多采取行会的组织形式和远离社会政治旋涡的修道院模式而组建，大学在长期的发展过程中逐渐形成了理性辩论的学术传统和社团自治、学术自由的精神，因而早期大学的学者普遍认为大学是一个具有独立合法地位和自由探索普遍学问且注重教学的“师生共同体”。在近代，受文艺复兴运动弘扬人性和尊重思想的影响，特别是在工业革命亟须大量科技知识和科技人才的社会大背景下，大学形象开始发生革命性的变化，此时期的大学除了继续注意通过教学培养绅士或贵族，在德国教育家洪堡的倡导下开始注重大力发展科学，鼓励大学师生积极献身不管任何目的的科学。在学者们眼中，大学就是一座不染尘俗、专门着眼于研讨高深知识和提高科学学术水平的“象牙塔”。而自 19 世纪末 20 世纪初以来，随着大学规模的扩大和高等教育的大众化，大学逐渐成为推进社会发展的轴心机构，大学在办学经费上对国家的严重依赖使得大学越来越多地受到政府直接或间接的干预，大学与社会的联系也变得越来越广泛、越来越密切，现代大学开始走出“象牙塔”，迈向社会的中心，成为学者们口中培育社会公民的“社会服务站”或“社会智力城”。

然而，透过大学近千年的发展历史，从中世纪培养贵族的“师生共同体”到近代培养学者的“象牙塔”，再到现代培养公民的“社会服务站”“社会智力城”，历经沧桑的大学尽管在形象方面变化不少，但万变不离其“身”，大学的本色之身仍在保留，否则这个世界就没有大学了。具体来说，大学之“身”一般体现在这样几个方面：

首先，大学是一个相对独立的社会机构。大学产生于中世纪，中世纪的大学虽然没有校舍和固定的教学地点，其存在形式是开放的，但它的运行内容却是有边界的，有着与社会其他机构

不同的行事方式和运行风格，特别注意与社会保持一定的距离，崇尚“大学自治”和“学术自由”，师生在自由研究学术和自由选择学习中自行管理大学内部事务。虽然“大学自治”和“学术自由”不可能全部实现，但一直是大学追求的理想和努力的方向。

其次，在大学这个相对独立的社会机构里，它主要做两件基本的事情：求知和育人，即传承和创造知识、培养人才。虽然在论及大学的功能上，学者们的回答可谓是五花八门，认为大学具有人才培养、科学研究、社会服务这三个功能的观点更是得到普遍的认可，然而一个不容否定的事实是，无论大学的功能有多少种，它们都是求知和育人这两项基本功能的表现或拓展。

再次，大学在求知育人的过程中一直都面临着追求学术理想与谋取世俗功利的价值冲突。这从中世纪大学因树立“自由研讨社会问题”这一大学精神而广受称赞但又因成为教会或王室的附庸而为人所诟、近代高高的“象牙塔”很难做到纽曼呼吁的“对任何一边既不侵犯也不屈服”，以及现代大学正苦苦思考如何在“保持学术倾向的纯粹性”与“发挥学术倾向的实用性”之间保持合理的张力等方面可见一斑。

最后，在大学，完成求知和育人这两件基本大事的主体不是单个的人，而是师生共同体。大学近千年的发展历史表明，大学之所以产生，之所以有存在的必要，就在于师生都渴望在共同探寻知识和为人表率中能够“做好事”“当好人”。

由上可见，所谓大学，其真实之身就是一个在排除纷扰中通过求知和育人的方式来追求学术自由与人格独立的师生生活共同体。

二、大学之善的分类

既然大学是一个在排除纷扰中通过求知、育人的方式来追求学术自由与人格独立的师生生活共同体，我们不妨基于大学的本

质之“身”，从“求知”与“育人”这两个向度将保障大学师生能够免于纷扰并实现学术自由与人格独立的大学之善予以分类阐述。

1. 保持心智自由、尊重学术规律的求知之善

大学近千年发展的历史表明，大学师生的求知活动，无论是从教学中求知还是在科研中求知，要想得到世人的尊重和认可，其必须要在传承知识、创新知识和技术上体现它对社会的学术贡献力，即成为社会崭新理论、优秀思想和先进技术等学术的储存地。譬如在大学不同学科的教学与科研活动中，自然科学能够为社会贡献一种新的理论支持；工程技术类学科能够为社会贡献一种新方法、新技术，包括新的工艺；社会科学能够为社会贡献一种新思想；文史类学科能够为社会贡献一种新文化或者是一种新的生活方式等等。只不过这些贡献的现实呈现决非一件易事，它要求大学师生在求知过程中必须彰显“保持心智自由、尊重学术规律”的求知之善方能得以实现。这种“求知之善”体现的是大学师生在求知时能够不耽于物欲、不受控于他者，不会遮蔽自己自由追求知识与自由创新技术的心性，在尊重学术规律而不是屈服于外在干扰和内在迷惑的基础上能够心无旁骛、矢志不移地追求知识和真理。大学师生的求知活动只有存在于自由求知的氛围中，并认真按照学术规律严谨治学，其成果才能赢得社会的尊重和青睐。具体来讲，大学师生的求知之善主要包括如下几个层面的内容：

其一，在耐得寂寞和达至宁静中志于求知。在大学发展的历史长河中，尽管大学的容颜在不断变化，但大学师生心目中的理想大学仍然是一个宁静而不喧嚣、纯洁而不混杂、冷静而不张狂的求知“静园”。如英国学者纽曼心目中的大学是学院的回廊，只是一个“乡村”。美国学者弗莱克斯纳心目中的大学是研究学术的组织，是一个“市镇”。虽然当代大学是多元化的巨型大学，是一个五光十色的“城市”了，但美国学者克尔依然承认纽曼和弗莱

克斯纳心中的大学仍是师生求知问道的理想之地。一句话，大学原本就是一个与其他社会生活保持一定距离的寂寞而宁静的清幽学园，生活在该学园中的师生应及时切断社会或身边的各种忧虑和非分欲求对求知的干扰，使自身能够在心无旁骛、心斋主静中自由游弋于知识海洋之中。这是因为“大隐于市”的求知生活虽然寂寞而辛苦，但往往所求知识的悄然隐藏地正在于寂静的求知活动幽深处而不是热闹的市场或功利的场合，杰出的学术成就也从来只会与那些能够自觉忘我、冷对喧嚣的人很好地结缘。总而言之，免于心灵压迫和外在功利诱惑的自由求知活动才是正常的大学生活，是求知活动能够有所收获的基石。大概没有任何打击比削弱或抑制学术自由更直接指向高等学校的求知要害了。当然这么说，并不是要大学师生与社会隔绝起来，躲到“深山老林”中去独自修行，而是指求知活动有其自身独特的要求和追求规律，它天然地就与人为的控制和功利主义不亲近，而只与寂寞与宁静直接为盟，与艰苦和独立直接为伴。否则，大学即便有一些经由求知而获得的学术成果，那也大多只是一些应景式、指标化的成果而不是真正的学术成果，有的甚至就是学术垃圾。

其二，在勤奋务事和努力创新中精于求知。大学“是探索知识、解决问题、高水平地训练人的严肃机构”^①。这表明大学师生要想攀登学术高峰，取得学术上的卓越成绩，光有耐得寂寞和达至宁静的求知心态是不够的，还必须从行动上以勤奋务事和努力创新的姿态去担负艰深的求知任务，使自身成为一个精于求知的合格“园丁”或美丽“园花”。而具体的路径首先是要求大学师生应在学术活动中勤奋务事，因为求知问道，最要在勤，能勤则佐剧亦暇，暇自心清；不勤则佐简亦忙，忙先神乱，神乱失序。可

^① [美]亚伯拉罕·弗莱克斯纳：《现代大学论》，徐辉，陈晓菲译，杭州：浙江教育出版社，2001：87