

本书获得国家社科基金项目（11BJY126）和
江西高校哲学社会科学创新团队支持

建立扩大居民消费需求 长效机制的税收政策研究

JianLi KuoDa JuMin XiaoFei XuQiu

ChangXiao JiZhi De ShuiShou ZhengCe YanJiu

◎ 席卫群 著

研政
究策



经济科学出版社
Economic Science Press

本书获得国家社科基金项目(11BJY126)和江西高校哲学社会科学创新团队支持

建立扩大居民消费需求长效机制的税收政策研究

席卫群 著

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

建立扩大居民消费需求长效机制的税收政策研究 /
席卫群著. —北京: 经济科学出版社, 2014. 5
ISBN 978 - 7 - 5141 - 4598 - 4

I. ①建… II. ①席… III. ①居民消费 - 影响 -
税收政策 - 研究 - 中国 IV. ①F126.1 ②F812.422

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 084463 号

责任编辑: 白留杰
责任校对: 徐颖弟
责任印制: 李 鹏



建立扩大居民消费需求长效机制的税收政策研究

席卫群 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

教材分社电话: 010 - 88191354 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: bailiujie518@126.com

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: <http://jjkxcs.tmall.com>

北京季峰印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 12 印张 200000 字

2014 年 5 月第 1 版 2014 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 4598 - 4 定价: 42.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191502)

(版权所有 翻印必究)

前 言

投资、消费、出口是拉动经济的三驾“马车”，但长期以来我国经济增长对投资的依赖程度偏高，尚未形成以消费拉动为主的增长特征。尽管 2011 年我国消费率的增长出现了一些可喜的变化，但“投资驱动型增长”的特征仍然非常突出，消费率仍处于历史低位，从 1978 年的 62.1% 降为 2011 年的 49.08%。为此，“十二五”规划提出，必须坚持扩大内需的战略，其中释放城乡居民消费潜力、提高居民消费率是政策的着眼点；党的十八大也明确提出要牢牢把握扩大内需这一战略基点，加快建立扩大消费需求长效机制，释放居民消费潜力，保持投资合理增长，扩大国内市场规模。

居民消费需求长效机制的目的是实现适度、合理、科学的居民消费需求。判断居民消费是否适度或合理，需从收入、消费、储蓄三者的关系衡量。从静态考察，收入大于消费，并有一定储蓄，此种状态的消费是合理或适度的；从动态考察，收入、消费、储蓄三者大体同步增长，它们之间的比例关系保持着一种常数，这种状态的消费就是合理的或适度的。扩大居民消费需求长效机制就是指保证居民消费需求长期、持续增长的路径选择及其运行的机理，包括收入分配、财税引导、社会保障、区域倾斜、产业促进、强农益农、消费金融、消费环境等。其中财税政策贯穿于收入分配、消费引导、消费环境建设、产业结构调整、区域倾斜等方面。因此，税收政策作为机制中的一环，在刺激居民消费需求、解决当前消费不足和经济增长乏力问题等方面能够发挥重要作用。

正是基于这一点，本书根据消费的丰富内涵，将消费率、消费差距和消费安全及可持续性要素综合考虑，辩证地研究促进居民消费的税收政策，尽可能从“面”的视角分析税收政策的实施效果，从量和质两方面促进居民消费的扩大：一方面扩大居民消费量；另一方面提升最终居民消费率、缩小消费差距、强化消费安全，保证消费的可持续性。

围绕“我国税收政策不能仅着眼于短期效应、调节短期的供给与需求关系，还应兼顾长期发展问题，推进二元经济结构转换和经济体制转轨的进程，

促进消费与投资的协调,从根本上解决有效需求不足问题”核心观点,本书运用《中国统计年鉴》数据整理分析了我国居民消费特征,剖析了我国居民消费不足的成因,从理论上廓清了税收与居民消费的关系,通过资金流量表统计方法和调查问卷发放整理实证分析了现行税收政策对居民消费的效应。在此基础上,根据所设定的居民消费目标,紧紧抓住“消费率、可支配收入率和平均消费倾向”,就提高消费能力、稳定消费预期、增强消费意愿、改善消费环境,建立促进扩大居民消费需求长效机制提出了较全面的税收政策支持体系。

通过回归分析,本书认为导致我国居民消费不足的最主要原因是居民收入水平过低,凯恩斯消费函数具有很强的解释力。在消费是收入函数的前提下,消费率可分解为可支配收入率和平均消费倾向两个因子。

理论上税收政策对消费的影响非常明显。一方面产生收入效应,降低税率、增加转移支付直接拉动消费;反之增加税率、减少转移支付抑制消费。另一方面产生替代效应,通过征税改变当前消费与未来消费之间的相对价格。当然,具体到不同税种对居民消费的作用机制有所不同。通过实证分析,本书发现税收一方面通过流转税(即生产性税收)在初次分配环节影响消费总额,另一方面税收通过收入税在分配环节影响居民可支配收入。具体到税种而言,不同性质的税收对居民消费的影响各异:(1)流转税对低收入群体的影响高于高收入群体。根据国家统计局城市社会经济调查司的2011年不同收入等级城镇居民家庭消费支出数据,以城镇困难户的消费支出作为基本需求支出数据,测算出城镇居民的需求弹性,得出“最低收入户需求弹性最小,随着收入的提高需求弹性呈现单边上扬态势,收入越高,需求弹性也越高,对价格越敏感”的结论。(2)收入税对居民消费产生了“挤出”效应。根据资金流量表数据整理发现,1992~2009年尽管居民获得的社会保险福利、社会补助和其他经常转移净增加,但由于居民不断承担越来越多的收入税和社会保险缴款,导致再分配后居民可支配收入减少,收入性税收和社会保险缴款对居民消费确实产生了明显的“挤出”效应。(3)财产税通过改变人们的财富选择进而影响居民消费。在重新核定居民财产税负口径的基础上,基于资金流量表测算的居民财产税负发现,财产税对人们财富选择产生了一定影响。当财产税负提高时,人们会在一定程度上减少购买房产和车辆的动力;当财产税负降低时,会在一定程度上刺激人们购买财产的动力。随着人们可支配收入用于积累的财富发生变化,人们的消费行为也随之改变。调查问卷的结果也证实了这

一点。

本着“固本培元”的目的，以“稳定、规范、可持续性”为基本原则，我国的税收政策应围绕提高居民的“消费率、可支配收入率和平均消费倾向三率”展开，提高消费能力、稳定消费预期、增强消费意愿、改善消费环境，建立促进扩大居民消费需求的长效机制，不断提高消费对经济增长的拉动力。因此，本书认为应从三方面建立扩大居民消费需求长效机制的税收政策体系：一要建立促进居民可支配收入持续增长的税收政策。在借鉴其他国家经验的基础上，降低宏观税负；配合新一轮城镇化建设完善扶持中小企业发展、激励就业和创业；进一步优化涉农税收政策，减轻农民负担。二要建立提高居民消费倾向的税收政策。从提高税制的累进性着手，以“营改增”为契机适当降低流转税税负，减少税制的累退性，提高人们尤其是中低收入阶层可消费能力。与此同时，还需提高所得税的比重，增强税收的收入分配调节功能；改革房地产税，征收遗产和赠与税，减少储蓄意愿，刺激消费。三要建立优化消费结构 and 经济结构的税收政策。从发展消费热点、培育节能循环消费和良好的消费环境入手，适当调低日常生活常用品的增值税税率，优化批发零售业和物流业的税收政策，形成一套贯穿消费模式各个环节，并集引导、调节、鼓励、惩罚于一体的促进可持续消费模式建立的税收激励机制，充分发挥税收政策引导市场主体行为的作用。除此之外，还应优化自主创新的税收政策，改善消费供给。

席卫群

2014年4月

目 录

第1章 导论	1
1.1 选题目的	1
1.2 相关概念界定	4
1.2.1 内需和消费	4
1.2.2 居民消费和政府消费	5
1.2.3 平均消费倾向和边际消费倾向	5
1.2.4 扩大居民消费需求的长效机制	6
1.3 国内外研究综述	7
1.3.1 国外研究：税收能否有效调节消费	7
1.3.2 国内研究：运用税收政策调节居民消费	9
1.3.3 简要评述	11
1.3.4 研究意义	11
1.4 研究内容	12
1.5 研究思路和研究方法	13
1.5.1 研究思路	13
1.5.2 研究方法	14
1.6 主要创新点及不足	15
1.6.1 主要创新点	15
1.6.2 不足之处	15

第2章 我国居民消费的特征及成因	17
2.1 我国居民消费特征	17
2.1.1 居民消费在最终消费的占比呈下降趋势	17
2.1.2 我国居民消费差距明显	17
2.1.3 居民消费结构中发展型和享受型消费增长缓慢	24
2.1.4 我国居民消费率低于国际一般水平	26
2.2 影响我国居民消费的因素	28
2.2.1 居民消费率、可支配收入率和平均消费倾向的测算	28
2.2.2 居民收入比重的测算	31
2.3 税收与居民消费的关系	37
2.3.1 商品课税对居民消费的作用机制	37
2.3.2 所得税对居民消费的作用机制	39
2.3.3 财产税对居民消费的作用机制	40
第3章 我国居民消费目标的设定	42
3.1 建立我国的居民消费目标	42
3.1.1 居民消费率目标的设定	42
3.1.2 居民消费增长率目标的确定	45
3.1.3 居民平均消费倾向和边际消费倾向目标的确定	51
3.2 居民消费结构及发展方向的定位	53
3.2.1 居民消费量的城乡和地区分解	53
3.2.2 居民消费结构的优化	57
第4章 我国现行税收政策对居民消费效应的实证分析	67
4.1 我国刺激消费的税收政策回顾	67
4.1.1 1978年以来消费政策的调整	67
4.1.2 2006年以来刺激居民消费的税收政策	69

4.2 “三税”与“三率”的影响	73
4.2.1 税收规模与居民消费率	73
4.2.2 税收对居民可支配收入和平均消费倾向的影响	75
4.3 调查分析	99
4.3.1 数据来源和基本情况	99
4.3.2 调查结果描述	100
4.3.3 小结	105
第5章 我国现行消费税收政策存在的问题	107
5.1 税收负担过重,影响居民消费	107
5.1.1 现行总体税负沉重	107
5.1.2 第三产业税负过高,影响服务业发展	109
5.2 税收调节收入分配力度欠佳,拉动低收入者消费倾向作用 不明显	111
5.2.1 以流转税为主的税制结构,难以充分发挥收入分配调节 功能	111
5.2.2 税收政策对人力资本投资扶持力度不够	113
5.3 促进消费的税收政策短期效应仍较明显	114
5.3.1 税收政策应急性较明显	114
5.3.2 改善消费环境的税收政策欠缺	115
5.4 可持续性消费税收政策体系不完整	116
5.4.1 居民消费存在“高物质化、高消费资源、高排放污染” 的消费模式	116
5.4.2 我国现行税收政策的缺陷	119
第6章 建立促进居民消费需求持续有效增长的税收政策建议	121
6.1 建立促进居民可支配收入持续增长的税收政策	121
6.1.1 适度降低宏观税负	121

6.1.2	完善激励就业和创业的税收政策	123
6.1.3	进一步优化涉农税收政策,减轻农民负担	126
6.2	建立提高居民消费倾向的税收政策	129
6.2.1	优化税制结构,提高税制的累进性	130
6.2.2	完善税收政策,鼓励中介组织提供公共服务	142
6.2.3	完善税收政策,促进新的消费模式发展	143
6.3	建立优化消费结构和经济结构的税收政策	144
6.3.1	建立优化消费环境的税收政策	144
6.3.2	优化税收政策,促进可持续消费模式的建立	147
6.3.3	优化自主创新的税收政策,改善消费供给	154
第7章 结论		157
参考文献		162
附录 居民消费情况调查问卷		174
后记		178

第 1 章

导 论

1.1 选题目的

社会生产和再生产的最终目的是为了消费。随着生产力水平的提高,人类社会在很多商品上的生产能力已远超过了自身对这种商品的消费能力,因此,如果根据现有生产力水平来进行生产,将会造成资源的极大浪费。在当前的社会生产力条件下,通过确定合理的消费和投资比例,引导和支持投资结构和规模优化,提高经济效益促进有效资源配置,把投资建立在消费市场的有效需求之上,才能有效拉动内需的扩大。

改革开放以来,我国经济取得举世瞩目的成就,年均增长率 9.75%^①,但是从需求结构看,长期以来经济增长对投资的依赖程度偏高,尚未形成以消费拉动为主的增长特征。根据国家统计局资料,1978~1990 年的经济增长中,消费增长贡献率均值为 62.9%,1990~2000 年下降到 56.6%;2000~2003 年,消费需求对 GDP 的贡献率由 65.1% 降至历史低点 35.79%,之后开始有所回升,到 2011 年达到近期高点 55.55%。与此同时,投资增长贡献率在 4 个时期里,从 30.3% 上升到 36.1%,进而上升到 63.21%,之后有所回落,2011 年为 48.77%。消费与投资增长贡献率的变动,呈加速变化态势^②。2012 年我国经济结构调整取得积极进展,消费和投资在 GDP 7.8% 的增长中分别贡献了 4.04 和 3.93 个百分点,消费对经济增长的贡献率超过了投资,消费成为“三驾马车”中唯一全年加速的,2012 年我国出口累计增速为 7.9%,投资累计同

① 裴长洪. 对未来经济发展取向和增长理念的若干分析. 经济学动态, 2013 (2): 4-8.

② 数据来源于历年《中国统计年鉴》.

比增长 20.6%，全年消费名义增速为 14.3%，消费实际增长 12.1%，超过 2011 年的 11.6%^①，具体见表 1-1。

表 1-1

三大需求对国内生产总值增长的贡献率和拉动

单位：%

年份	内需						外需	
	最终消费支出		资本形成总额		合计			
	贡献率	拉动	贡献率	拉动	贡献率	拉动	贡献率	拉动
2003	35.8	3.6	63.2	6.3	99	9.9	1.0	0.1
2004	39.5	4.0	54.5	5.5	94	9.5	6.0	0.6
2005	37.9	4.3	39.0	4.4	76.9	8.7	23.1	2.6
2006	40.0	5.1	43.9	5.6	83.9	10.7	16.1	2.0
2007	39.2	5.6	42.7	6.1	81.9	11.7	18.1	2.5
2008	43.5	4.2	47.5	4.6	91	8.8	9.0	0.8
2009	47.6	4.4	91.3	8.4	138.9	12.8	-38.9	-3.6
2010	36.8	3.8	54.0	5.6	90.8	9.4	9.2	0.9
2011	51.6	4.7	54.2	5.0	105.8	9.7	-5.8	-0.5
2012	51.8	4.04	50.4	3.93	102.2	7.97	-2.2	-0.17

资料来源：2012 年数据来源于国家统计局《2012 宏观统计年报》，其他数据来源于 2012 年《中国统计年鉴》。

尽管 2012 年我国消费率的增长出现了一些可喜的变化，但“投资驱动型增长”的特征仍然非常突出，总消费率仍处于历史低位。据统计，我国消费率 1978 年为 62.1%，1995 年为 58.1%，2005 年为 52.9%，2009 年为 48%，2011 年为 49.08%，基本呈现单边下滑态势。消费对经济发展没有起到应有的支柱作用，甚至表现出疲软的态势（见图 1-1）。

与此同时，投资率比重呈逐波上升态势，1978 年为 38.2%，1995 年为 40.3%，2005 年为 41.6%，2009 年为 47.7%，2011 年为 48.31%。在金融危机对净出口率产生明显冲击后，投资的作用得到进一步加强（见图 1-2）。

① 国家统计局. 2012 宏观统计年报.

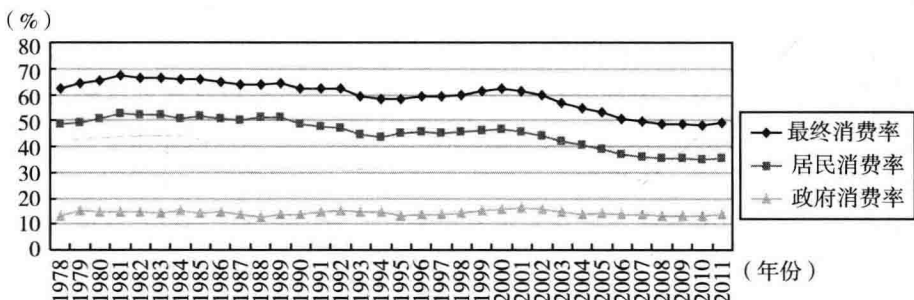


图 1-1 我国消费趋势

资料来源：历年中国统计年鉴。

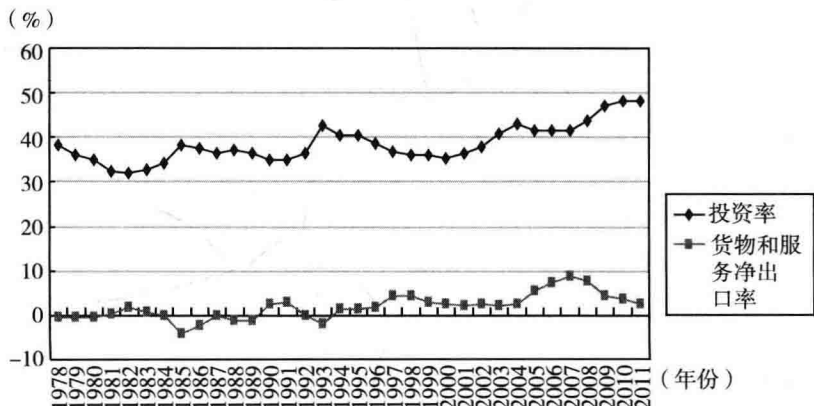


图 1-2 我国投资率和出口率趋势

资料来源：历年中国统计年鉴。

这种格局的存在，一方面使得我国经济持续增长后劲不足，经济增长不得不更多地依靠投资需求和出口需求拉动，尤其是投资需求；另一方面也使得我国居民消费水平长期得不到应有的提高，影响了国民生活质量的提升。因此，只有把投资建立在消费市场的有效需求之上，才能有效拉动内需的扩大。为此，“十二五”规划提出必须坚持扩大内需的战略，其中释放城乡居民消费潜力、提高居民消费率是政策的着眼点；党的十八大也明确提出要牢牢把握扩大内需这一战略基点，加快建立扩大消费需求长效机制，释放居民消费潜力，保持投资合理增长，扩大国内市场规模。

作为宏观调控的工具，灵活有效的税收政策是刺激消费需求、解决当前消

费不足和经济增长乏力问题的有力举措。自 2005 年以来,我国陆续出台了一系列有利于扩大消费的税收举措,如企业所得税的合并、增值税转型和扩围、消费税的调整、房地产交易的税收政策调整等,但其实施效果有待检验。因此,如何评价和规范税收政策以促进居民消费成为现阶段研究的重点和难点。

正是基于这一点,本书根据消费的丰富内涵,将消费率、消费差距和消费安全及可持续性要素综合考虑,辩证地研究促进居民消费的税收政策,尽可能从“面”的视角^①分析税收政策的实施效果,从量和质两方面促进居民消费的扩大。一方面扩大居民消费量;另一方面提升最终居民消费率、缩小消费差距、强化消费安全,保证消费的可持续性。

1.2 相关概念界定

1.2.1 内需和消费

1. 内需的概念。内需即内部需求,一般把对外国的出口看做是外需,内需就是相对的国内需求,包括投资需求和消费需求两个方面。内需还可以用公式表示: $AD = C + I + G$ 。其中, AD 为总需求; C 为消费; I 为投资; G 为政府支出。

2. 消费的概念。消费是人类通过消费品满足自身欲望的一种经济行为。具体来说,消费包括消费者的消费需求产生的原因、消费者满足自己的消费需求的方式、影响消费者选择的有关因素。在《中国统计年鉴》中,一般用最终消费支出反映一定时期一国消费需求情况。所谓的最终消费支出是指常住单位为满足物质、文化和精神生活的需要,从本国经济领土和国外购买的货物和服务的支出,不包括非常住单位在本国经济领土的消费支出。根据消费的主体情况,消费分为居民消费和政府消费。

^① 刘尚希专门撰文指出:税收的作用是不确定的,税制改革或税收政策的调整,其所产生的作用无法精确描述,任何税制要素的变化产生的影响,不是在一个“点”上,而是在一个“面”上,甚至是系统性的,扩散到整体。见从“消费状态”看税收作用的发散性,中国财经报,2013 年 3 月 5 日。

1.2.2 居民消费和政府消费

1. 居民消费的概念。居民消费指常住住户在核算期内对于货物和服务的全部最终消费。

从消费主体看,居民消费支出包括常住居民在任何地方发生的消费支出,但不包括非常住居民在我国境内的消费支出,这部分消费支出应视为出口。

从消费用途来看,它是为直接满足常住居民当期生活需要的消费支出,不包括居民购买的作为固定资产的住房。

从获得消费的形式来看,居民消费既包括直接以货币形式购买的货物和服务的消费,也包括以实物报酬和实物转移的形式得到的货物和服务以及居民自产自用的货物,还包括虚拟计算的自有住房折旧、金融机构为住户提供的金融媒介服务支出、保险公司为住户提供的保险服务支出。

为了反映居民消费支出的水平,通常用居民消费率指标表示,居民消费率就是一定时期一国居民消费支出总额与支出 GDP 的比率。

2. 政府消费的概念。政府消费指政府部门为全社会提供公共服务的消费支出和免费或以较低的价格向居民住户提供的货物和服务的净支出。前者等于政府服务的产出价值减政府单位所获得的经营收入后的价值,政府服务的产出价值等于它的经常性业务支出加上虚拟固定资产折旧;后者等于政府部门免费或以较低价格向居民住户提供的货物和服务的市场价值减去向居民住户收取的费用。

政府消费支出是国家财政支出的重要部分,根据我国现行的财政统计资料构成,政府消费主要包括以下四个部分:财政预算内经费支出中用于公共需要的属于经常性业务支出的部分;财政预算外经费支出中属于经常性业务支出的部分;行政单位和非营利性事业单位固定资产虚拟折旧;未列入国家财政预算的城镇居民委员会和农村村民委员会的业务支出。

为了反映政府消费支出的水平,通常用政府消费率指标表示,政府消费率就是一定时期一国政府消费支出总额与支出 GDP 的比率。

1.2.3 平均消费倾向和边际消费倾向

1. 平均消费倾向。平均消费倾向是总消费与可支配总收入的比率,用公

式表示为： $APC = C/Y$ 。

2. 边际消费倾向。边际消费倾向是指增加的消费和增加的收入之间的比率，也就是增加 1 单位的收入中用于增加的消费部分的比率，用公式表示为： $MPC = \Delta C / \Delta Y$ 。边际消费倾向并不一定介于 0 ~ 1 之间。当消费者对产品的消费额与消费者的收入同时增加或减少时，边际消费倾向为正；消费者对产品的消费额与消费者的收入变化方向相反时，边际消费倾向值为负；当消费者对某产品的消费额不发生变化时，无论收入改变多少，边际消费倾向都不改变。

1.2.4 扩大居民消费需求的长效机制

居民消费需求长效机制的目的是实现适度、合理、科学的居民消费需求。判断居民消费是否适度或合理，需从收入、消费、储蓄三者的关系衡量。从静态考察，收入大于消费，并有一定储蓄，此种状态的消费是合理或适度的；从动态考察，收入、消费、储蓄三者大体同步增长，它们之间的比例关系保持着一种常数，这种状态的消费就是合理的或适度的。

生产是生活的基础，居民消费水平的提高，必须建立在社会生产发展的基础上，以社会劳动生产率的提高为前提。不顾生产发展，不考虑社会劳动生产率的提高，盲目增加居民收入和消费，不是长效机制。

在当前消费结构升级、消费热点欠缺的情况下，要建立消费需求长效机制，必须意识到高技术、高附加值、个性化产品和服务的供给能够创造和引导消费，并为消费需求注入持续增长的强大动力：一是第三产业革命孕育发展机遇，驱动消费战略性发展；二是战略性新兴产业的发展与传统产业升级结合，推动了产业结构的调整，以新技术、新理念支持、引导和扩大消费；三是鼓励企业创新创业，不断创造有效供给，刺激和引导消费；四是推进城镇化，培育新的消费热点。

扩大居民消费需求的长效机制就是指保证居民消费需求长期、持续增长的路径选择及其运行的机理，包括收入分配、财税引导、社会保障、区域倾斜、产业促进、强农益农、消费金融、消费环境等。其中财税政策贯穿于收入分配、消费引导、消费环境建设、产业结构调整、区域倾斜等方面，为此，本书将着力在税收政策方面进行研究，以冀促进扩大居民消费需求长效机制的建立。

1.3 国内外研究综述^①

长期以来,税收被看做是调节工具之一,通过征与不征、征多征少来调节经济,是刺激或抑制居民消费的重要手段。尽管理论上对税收的调节功能达成共识,但税收对消费的效应认识却并未统一。

1.3.1 国外研究:税收能否有效调节消费

从文献的梳理来看,西方学者关于税收对消费的作用可以分为两派:一派通过理论和实证分析认为税收是调节消费的重要工具;另一派通过理论和实证分析认为税收对消费作用不显著。

1. 税收是调节消费的重要工具。

(1) 理论分析。西方学者关于消费问题的研究,最早可追溯至威廉·佩第,此后,亚当·斯密、李嘉图也作了一些开创性的研究。比较系统的从税收角度研究消费的学者始于马尔萨斯。他在《政治经济学原理的实际运用》一书中提到:促进财富增长和生产发展的因素是资本的积累、土地的肥力和节约劳动的发明。但是在生产增加后,若没有足够的购买力,就会出现需求不足从而引起生产过剩危机。因此为了使社会生产力充分发挥作用,必须保持足够的有效需求,而政府支出是保持生产与消费平衡的重要因素。所以马尔萨斯认为,由国家税收维持的非生产性消费可以保持生产与消费的平衡,促进生产的增长。征税给私有财产造成的损失比征税能提高有效需求、刺激生产的好处小得多。因此他主张增税,认为减税对依靠固定收入生活的人来说是好事;对工商阶层依情况而定;对劳动阶层,减税则不利,因为减税会使社会对劳动力的需求减少,从而使劳动者在经济停滞时陷于不利处境。

对现代影响深远的是凯恩斯的消费需求理论,他主张充分利用税收相机决策和内在稳定器功能对消费进行调节。凯恩斯对消费持“绝对收入假说”,他认为,在短期内,影响个人消费的主观因素是比较稳定的,消费者的短期消费

^① 席卫群. 论扩大居民消费的税收效应——税收对居民消费作用的研究述评, 消费经济, 2011 (6): 89-92.