

江西省教育科学十二五规划2012年度专业组重点课题成果

中国 职业教育 现代学徒制度研究

黄日强 施晶晖 陈 龙 著

中国原子能出版社

中国职业教育 现代学徒制度研究

黄日强 施晶晖 陈 龙 著

- 江西省高校人文社科重点研究基地江西科技师范大学职业教育研究院资助
- 江西科技师范大学教育学省级重点学科资助
- 2013年度江西省高校哲学社会科学研究重大攻关项目《构建江西省现代职业教育体系研究》课题的阶段性成果

中国原子能出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国职业教育现代学徒制度研究/黄日强,施晶晖,陈龙著.
—北京:中国原子能出版社,2014.5
ISBN 978-7-5022-6205-1

I. ①中… II. ①黄…②施…③陈… III. ①职业教
育—学徒—教育制度—研究—中国 IV. ①G719.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 066648 号

中国职业教育现代学徒制度研究

出版发行 中国原子能出版社(北京市海淀区阜成路 43 号 100048)
责任编辑 谭俊
技术编辑 冯莲凤
责任印制 潘玉玲
印刷 保定市中画美凯印刷有限公司
经销 全国新华书店
开本 880 mm×1230 mm 1/32
印张 6.25 字数 192 千字
版次 2014 年 5 月第 1 版 2014 年 5 月第 1 次印刷
书号 ISBN 978-7-5022-6205-1 定价 35.00 元

网址:<http://www.aep.com.cn>

发行电话:010-68452845

E-mail:atomep123@126.com

版权所有 侵权必究

前 言

近十多年来,我国的职业教育获得了长足的发展,已经为国家经济建设和社会发展培养了大量职业技术人才。但不可否认的是下列场景常常在我们面前出现:一方面,企业需要大量的职业技术人才,却又招聘不到合适的、高质量的职业技术人才;另一方面,职业技术学校培养了大量毕业生,却有数量可观的毕业生就业困难。应当说,近十多年来,职业教育发展与社会实际需求不相符合的矛盾在我国日益显现并非常突出。

据有关学者对我国机械工业、化学工业、电子信息工业、纺织工业、汽车工业和建材工业等制造业有代表性的六大行业的人才需求状况的分析研究,这六大行业都对合适的、高质量的职业技术人才存在迫切的需求。机械工业作为我国制造业的重要基础行业之一,雇佣大量的技能型人才是其人才使用的特点。随着以刀具手工刃磨、手工锉削和手工研刮等传统手工技能在机械制造技术中地位的日趋低下,以数控技术为代表的高新技术大量进入机械制造领域,大幅度提高了对于机电技术复合能力、数控加工程序编制和 CAD/CAM 软件应用等能力的要求。人才需求数量庞大、技能要求提高和知识结构复杂是当前我国机械工业职业技术人才需求的特征。以流程型生产为主导的化学工业,对连续性工艺过程、自动化

程度和防易燃易爆的安全性要求不断提高。数量众多的非技术工人上岗作业,使得安全事故隐患在我国化工生产中大量存在。曾经是我国主体产业的纺织工业,近年来先进装备的拥有量已跃居世界前茅,由此促使对纺织专业技术人员的需求呈现复杂的结构变化,当前我国纺织行业最为缺乏的是高分子技术人才、现代印染和后整理技术人才、多种纤维混纺交织技术人才、专业信息和软件开发人才、懂专业的营销与管理人才,以及面料织物结构设计、花型设计、服装设计人才等六种人才。

对于企业对合适的、高质量的职业技术人才的迫切需求,我国目前实施的学校主体职业教育模式因其自身所固有的弊端,是无能为力的。所谓学校主体职业教育模式,是指职业教育主要由学校来实施的教育形式或教育样式。我国职业教育的发展采取的就是学校主体模式,以政府为主要办学主体是我国学校主体职业教育模式办学的显著特征。这种职业教育模式实际上是一种行政模式:办学动机来自政府,办学主体也是政府。基于人为设计而发展是我国学校主体职业教育模式产生与形成的显著特征。我国职业教育的每一次大发展,都直接得益于政府的某项政策、措施。较强的学科本位色彩是我国学校主体职业教育模式教学工作的显著特征。精于传授职业理论知识,使得学校职业教育容易脱离职业世界的实际需求,脱离职业技能培养的实践要求,并随着社会生产技术的快速变化而日益显露其难以使学生掌握熟练的职业技能、技巧和实践经验的弱点。基于人为设计而发展起来的学校职业教育,由于其产生时就没有植根于行业企业,不能客观反映行业企业对合适的、高质量的职业技术人才的需求,更谈不上密切合作关系的建立,其培养目标、课程设置和教学模式等均不能体现职业教育的固有特色。最终,学校主体职业教育模式

所培养的职业技术人才具有高理论性、低操作性这一固有的弊端,必然造成一方面企业无法招聘到合适的、高质量的职业技术人才;另一方面,职业技术学校所培养的大量毕业生又面临就业困难这一尴尬的局面,导致职业教育发展与社会实际需求不相符合的矛盾在我国日益突出。

为了解决职业教育发展与社会实际需求不相符合的矛盾,消除我国正在实行的学校主体职业教育模式的弊端,我国采取了一系列的措施,进行了一系列的尝试,如引入以能力为本位职业教育,实施以就业为导向的职业教育和要求我国企业参与职业教育,实行校企合作等。不容否认,我国促使企业参与职业教育,实行校企合作,有利于发挥生产部门对职业教育的指导作用;但由于我国企业总是以单个个体的形式参与校企合作,企业的这种分散性使其不可能有资格、有能力代表整个生产部门、整个市场和科技发展的未来趋势在职业教育的发展中发挥作用。企业参与职业教育的这种自身局限性,使得近十多年来我国实行的校企合作,其整体成效似乎并不尽如人意。

进入新世纪以来,西方国家职业教育的“现代学徒制度”作为一种把传统学徒培训方式与现代学校职业教育相结合,以学校、企业的深度参与和教师、师傅的深入指导为支撑的职业教育规范体系,受到当今世界职业教育先进国家的青睐,为当今世界不少国家学习、借鉴。学习借鉴西方国家职业教育的现代学徒制度,有助于改造在我国占主导地位的学校本位职业教育,有效整合学校职业教育与现场实践,实现知识技能学习与相关工作经验获取相结合,推进我国职业教育的校企合作、工学结合向纵深发展,培养企业所需要的职业技术人才,促进我国职业教育毕业生的社会就业。

当前,我国职业教育学术界普遍认为,现代学徒制度具有

工学结合和专业教学与现场实践紧密结合两个基本特征,是整合学校职业教育与现场实践的成功制度,是解决职业教育发展与社会实际需求不相适应的矛盾的有效手段。建立中国职业教育现代学徒制度是我国当前面临的一项重要任务。如国家教育部具体分管职业教育的副部长鲁昕多次强调,要“探索建立中国特色的现代学徒制度”;2011年5月,时任教育部职业教育与成人教育司副司长、现任教育部职业技术教育中心研究所所长的王继平,在第四届国际现代学徒制度创新研究暨第七届亚洲职业教育学会国际会议上,也从我国实际出发,强调在我国建立现代学徒制度的重要性和必要性;教育部教育发展研究中心主任、研究员、博士生导师张力建议,从现在起至“十二五”时期末,启动实施和加快推广现代学徒制度试点。

正是基于上述原因,本人以“中国职业教育现代学徒制度研究”为题,申报了江西省教育科学“十二五”规划课题,并获得江西省教育科学规划领导小组办公室的批准,立项为江西省教育科学“十二五”规划2012年专业组重点课题。

本课题的研究得到了江西省教育科学研究所和江西省教育科学规划领导小组办公室领导的高度重视和大力支持;本人作为江西科技师范大学职业教育研究院研究员,本书的出版得到了江西省高校人文社会科学重点研究基地:江西科技师范大学职业教育研究院和江西科技师范大学教育学院的支持;江西科技师范大学施晶晖教授和本人所指导的东华理工大学职业技术教育学专业2011级硕士研究生陈龙参与了本课题的调研,资料的收集、分类和整理,撰写了本书第四章的部分内容。本书撰写过程中参考了国内外职业教育及现代学徒制度研究的有关资料,引用了相关数据,也借鉴了我国职业教育工作者对职业教育及现代学徒制度研究的相关成果,在

此一并表示衷心的感谢。

由于本人水平有限,不足之处在所难免,敬请各位专家和广大读者批评指正。

黄日强
2014年2月

目 录

第一章 我国现行的学校主体职业教育模式	(1)
第一节 学校主体职业教育模式	(1)
一、学校主体职业教育模式的产生轨迹	(1)
二、学校主体职业教育模式的主要特征	(4)
三、学校主体职业教育模式的突出优势	(7)
四、学校主体职业教育模式的主要问题	(8)
第二节 学科本位型职业教育课程模式	(9)
一、学科本位型职业教育课程的产生	(9)
二、学科本位型职业教育课程模式的特征	(10)
三、学科本位型职业教育课程模式的优点	(12)
四、学科本位型职业教育课程模式的缺点	(14)
第二章 消除现行模式的弊端所进行的尝试	(17)
第一节 引入以能力为本位职业教育	(17)
一、以能力为本位职业教育的能力观	(18)
二、以能力为本位职业教育的特征	(23)
三、以能力为本位职业教育的实施	(27)
第二节 实施以就业为导向职业教育	(33)
一、实施以就业为导向职业教育的时代背景	(33)
二、实施以就业为导向职业教育的重要意义	(36)
三、实施以就业为导向职业教育的主要举措	(38)
第三节 要求企业参与职业教育	(44)
一、出台企业参与职业教育政策	(45)
二、研究企业参与职业教育的理论	(46)
三、我国企业参与职业教育概况	(61)

第三章 西方国家职业教育的现代学徒制度	(69)
第一节 澳大利亚现代学徒制度	(69)
一、澳大利亚传统学徒制度的沿革	(70)
二、澳大利亚现代学徒制度的兴起	(75)
第二节 英国现代学徒制度	(82)
一、英国传统学徒制度的沿革	(83)
二、英国现代学徒制度的兴起	(85)
三、英国现代学徒制度的主要特点	(87)
四、英国现代学徒制度的基本模式	(91)
五、英国现代学徒制度存在的问题	(94)
第三节 瑞士现代学徒制度	(95)
一、瑞士现代学徒制度产生的原因	(95)
二、瑞士学徒培训模式的改革	(99)
三、瑞士现代学徒制度的主要优点	(104)
第四节 德国双元制学徒培训制度	(106)
一、德国双元制学徒培训制度受到世界青睐	(107)
二、德国双元制学徒培训制度受到世界青睐的原因	(109)
三、德国双元制学徒培训制度的特征	(110)
四、德国双元制学徒培训制度的优点	(120)
五、德国双元制学徒培训突出以能力为本位	(125)
第四章 建立中国现代学徒制度的初步探索	(132)
第一节 中国特色职业教育现代学徒制度的模式选择	(132)
一、构建现代学徒制度的模式分析	(133)
二、我国主要的职业教育模式	(134)
三、基于我国现实国情引入现代学徒制度	(135)
四、以学校主体模式构建中国特色的现代学徒制度	(137)
第二节 中国特色职业教育现代学徒制度的基本特征	(139)
一、中国特色现代学徒制度前提分析	(139)
二、中国特色现代学徒制度基本构架	(142)
三、职业教育现代学徒制度的一般特征	(143)
四、中国特色职业教育现代学徒制度的基本特征	(145)

第三节	利益相关者在建立中国特色职业教育现代学徒制度 中的责任·····	(147)
一、	利益相关者理论·····	(147)
二、	中国特色职业教育现代学徒制度建立中的利益相关者 ·····	(148)
三、	不同的利益相关者在现代学徒制度中的利益诉求·····	(150)
四、	中国特色现代学徒制度中各利益相关者应承担的责任 ·····	(153)
第四节	建立中国特色职业教育现代学徒制度的路径依赖 ·····	(157)
一、	我国学徒制度的发展与演变·····	(157)
二、	我国建立职业教育现代学徒制度的路径分析·····	(159)
三、	我国建立职业教育现代学徒制度的路径选择 ——组合路径·····	(162)
四、	我国选择组合路径建立职业教育现代学徒制度试点后的 推广·····	(164)
五、	组合路径——我国建立职业教育现代学徒制度的合理 路径·····	(165)
第五节	中国特色职业教育现代学徒制度的构建策略·····	(165)
一、	访谈研究找出中国构建现代学徒制度的现实国情·····	(166)
二、	我国构建职业教育现代学徒制度的整体思路·····	(168)
三、	我国构建职业教育现代学徒制度的具体策略·····	(169)
第六节	以行业为主导值得我国现代学徒制学习借鉴·····	(172)
一、	何谓以行业为主导模式·····	(173)
二、	我国建立以行业为主导模式的前提·····	(182)
主要参考文献	·····	(185)

第一章 我国现行的学校 主体职业教育模式

近十多年来,我国的职业教育获得了长足的发展,已经为国家经济建设和社会发展培养了大量的职业技术人才。但不可否认的是下列场景常常在我们面前出现:一方面,企业需要大量的职业技术人才,却又招聘不到合适的、高质量的职业技术人才;另一方面,职业技术学校培养了大量的毕业生,却有数量可观的毕业生就业困难。这是职业教育发展与社会实际需求不相符合的矛盾在我国劳务市场的现实表现。这一现象的出现是否与我国正在实行的学校主体职业教育模式有关?在当今世界,学校主体职业教育模式是发达国家和发展中国家采用最为广泛且为我国普遍采用的一种重要的职业教育类型,这一模式具有哪些主要特征?有何突出优点?特别是自身具有哪些固有的不足?这是我国每一位学校职业教育的办学人员、管理人员、教师和研究人員,都应该厘清的问题,这也是进行中国职业教育现代学徒制度研究的重要前提。

第一节 学校主体职业教育模式

模式,英文为 model,或 mode、pattern,指的是“事物的标准形式或标准样式”。所谓学校主体职业教育模式,是指职业教育主要由学校来实施的教育形式或教育样式。学校主体职业教育模式是发达国家和发展中国家采用最为广泛且为我国普遍采用的一种职业教育类型。

一、学校主体职业教育模式的产生轨迹

学校职业教育作为当今世界许多国家职业教育的实施主体,是与工厂生产和大工业技术相适应的产物。18世纪后半期至19世纪30

年代初,以蒸汽动力为标志的工业革命先后在欧洲大陆各国出现。纺织机首先于1784年在德国投入运转,次年,德国又开始使用瓦特蒸汽机。不久,手工操作的织布机开始被机器操作的织布机所取代,炼铁和铁器加工开始应用以自然科学为基础的新的生产方法。工业革命不仅拉开了近代社会的序幕,也促使人类社会的技术发生了质的变化,使技术开始包含科学的成分,并逐步形成了技术依靠科学而发展的局面。工业革命的出现,在一些行业以手工劳动为基础的家庭手工业和传统手工工场逐步被使用机器生产的大工业所取代,大工业技术取代了手工技术,大工业的生产过程不再主要依靠劳动者个人的技能和技巧,而是依靠科学在技术上的应用,科学理论知识开始成为技术的主导成分。

工业革命所导致的工厂生产取代工场手工业生产、大工业技术取代手工技术,对在工厂生产中使用大工业技术的劳动者提出了更多的数量要求和更高的素质要求。工厂生产不仅要求提供数量充足的劳动者,要求劳动者具有经验、技能和技巧,更要求劳动者具有科学理论知识。而与传统手工工场和家庭手工业及其手工技术相适应的学徒制培训模式由于其自身的局限,规模较小只能培养少数具有经验、技能和技术的劳动者,无法让劳动者掌握系统的科学理论知识。工业革命所形成的大工厂生产和大工业技术,极大地撼动了学徒制培训模式的基础,加速了学徒制培训模式的崩溃,传统的学徒制培训模式逐渐为规模大,教学集中化,能够为工业生产提供数量充足、质量合格的劳动力的学校职业教育所取代。在工业革命的初期,世界主要国家先后开始建立职业技术学校。例如在该时期的德国,建立了两种形式的职业技术学校:一种是一年制手工业者学校,专门传授职业技能,1817年建立于普鲁士各城市;另一种是以职业方面的知识和技能为教学内容的星期日工业补习学校。1821年,以一年制手工业者学校为基础的地方工业学校网在普鲁士基本形成。1835年,在普鲁士25个辖区内,设立了20所这种学校。其中城市里的地方工业学校延长了学制,由一年制改为两年制。星期日工业补习学校于1828年在符腾堡设有27所。1845年星期日工业补习学校设立于符腾堡的69个市镇村。

在工业革命高涨时期,工厂大工业和资本主义制度在世界主要国家逐步确立。由于工业革命所带来的技术水平的提高,原先的学校所

实施的职业教育基本难以适应经济建设的实际需要。为此,对实施职业教育的学校进行改革,提高这些学校的办学水平先后在世界主要国家开始。例如在德国,尤其是在普鲁士和符腾堡,改革职业技术学校是这一时期该国学校职业教育发展的重点。其中,普鲁士对地方工业学校的改革主要集中在学制、学校标准和课程设置等方面。在学制方面,规定二年制为各地方工业学校的统一学制;在学校标准方面,为缩小各校在教学科目、入学条件和学校组织等方面的差距,制定全国统一的地方工业学校标准;在课程设置等方面,为适应工业生产的发展,在教学科目中增设机械学、力学、建筑设计和建筑结构学等新课程。符腾堡对星期日工业补习学校的改革主要集中在学校的行政体制和财政体制、教师招聘、学校的教学形式、科目设置和课程设置等方面。在学校的行政体制方面,规定由市镇村设立星期日工业补习学校、由校务委员会负责对星期日工业补习学校的监督,校务委员会由工商业者和校长组成;在学校的财政体制方面,规定由同业公会和市镇村共同承担星期日工业补习学校的经费;在学校教师的招聘方面,规定实行教师兼任制,招聘不同类型的具有实践经验的技术人才担任星期日工业补习学校的兼职教师;在学校的教学形式方面,规定星期日工业补习学校实行部分时间制和夜校制,以方便适龄青年就学;在学校的科目设置方面,规定星期日工业补习学校设置工匠科和徒工科两科,工匠科主要传授自然学科方面的知识,徒工科主要传授工业生产所必需的一般技术和技能;在学校的课程设置方面,为适应工业技术的发展,增设国民经济原理、工商业计算、工业制图、工业经营论和工业化学等新课程。

19世纪后半期,工业革命在世界主要国家逐步完成。随着学校职业教育在世界各国的进一步发展,最终促使世界主要国家从19世纪70年代开始陆续将职业技术学校纳入正规学校教育制度,于是学校主体职业教育模式在这些国家逐渐形成。也正是在工业革命完成之时,为了适应技术进步和社会发展对各类职业技术人才的需求,两个层次的职业技术学校在世界主要国家出现了。例如在德国的职业技术学校就出现了两个层次:以培养熟练工人为主要目标的工业补习学校属第一层次;以培养中级技术人员和管理人员为主要目标的专科学校属第二层次。专科学校是在原地方工业学校的基础上升格而来的。普鲁士

还设立了涵盖普通型和高级型两种类型的机械专科学校。普通型以工长、中下级技术人员和小工厂的经营管理人员为主要培养目标。高级型以企业技术人员、企业经营管理者 and 机械制造设计人员为主要培养目标。纵观世界职业教育的发展历史,从19世纪70年代学校主体职业教育模式开始逐渐形成,到第二次世界大战,世界上任何一个国家都建立了职业技术学校,都实施着学校职业教育。第二次世界大战以后,学校职业教育在世界许多国家都纳入正规学校教育制度,并在这些国家的国民教育体系中具有举足轻重的地位,成为许多国家职业教育发展的主体模式。

二、学校主体职业教育模式的主要特征

在当今世界,学校主体职业教育模式主要集中在中央集权程度比较高的俄罗斯、意大利、法国和我国等国以及大多数发展中国家。例如在法国,学校主体职业教育模式实际上是一种行政模式:办学动机来自政府,办学主体也是政府,职业技术学校所培养的职业技术人才具有高普适性和高理论性的特点。但这种学校主体职业教育模式精于传授职业理论知识而对经济发展的实际需求不够关注。

(一) 政府是学校职业教育的主要办学主体

无论是与传统的学徒制培训模式相比,还是与企业主体职业教育模式相比,政府都是学校职业教育的主要办学主体。自19世纪70年代世界主要国家开始将职业技术学校纳入正规学校教育制度之日起,学校职业教育就成为世界各国国民教育体系的重要组成部分,肩负着为国民经济和社会发展输送合格的技能型、应用型人才的重任,从而受到世界各国政府的高度重视。因此,大力兴办职业技术学校、促进学校职业教育快速发展,就成为世界各国的政府行为,政府也就成为学校职业教育的主要办学主体。无论在发达国家,还是在发展中国家,发展职业教育都是政府的重要职责,政府是职业教育的主要办学主体。例如在法国,中央政府是职业教育的主要承担者,大约80%的职业学校和培训机构是由国家设立的。在国家教育部主管的学校中,中央集权式的管理在教学计划的实施方面发挥了良好的作用,教学大纲的内容被统一制定,并在整个国家实施。在俄罗斯和我国,职业技术学校基本上

的都是由国家出资兴办和统一管理的,政府及其代理机构(相关业务部门和教育部门)是职业教育的主要办学主体。但随着经济体制的转轨和市场经济的建立,在世界不少国家,学校职业教育的办学主体也呈现出多元化的发展趋势。例如,目前在俄罗斯,职业教育机构的创办者既可以是国家政府机关,也可以是本国和外国各种所有制形式的联合公司、企业和宗教等社会组织及国外公民,俄罗斯还允许通过一定的程序把国立学校、地方学校转给社会的、宗教的组织或个人开办。面对经济体制转型期庞大的职业教育与培训需求,职业教育办学主体的多元化可以优化职业教育的资源配置,促进职业教育的资源整合,在一定程度上有利于改善该国职业教育资源的严重不足,扩大优质职业教育资源在该国的供给,也有利于建立健全适应市场经济体制的职业教育运行机制,增强面向市场办学的能力。尽管在世界不少国家出现了学校职业教育办学主体多元化的趋势,但在这些国家学校职业教育办学形式的结构中,主体仍然是政府。在我国,地方政府负有发展职业教育的主要责任。《国务院关于大力发展职业教育的决定》中指出“发展职业教育的主要责任在地方。县级以上地方各级人民政府要加强对本行政区域内职业教育工作的领导和统筹协调,结合当地经济建设和社会发展实际,制定促进职业教育发展的政策和措施,研究解决工作中的实际问题;各级教育行政部门会同劳动保障等有关部门管理本行政区域内各有关职业学校的教育业务工作。”总的来说,一个国家职业教育办学主体的选择主要取决于这个国家的政治体制、社会经济体制、传统教育制度、文化传统、人们的教育需求、经济全球化和教育全球化等多种因素。

(二) 办学目标是为全社会培养合格人才

在当今世界三大职业教育模式中,企业主体职业教育模式的办学目标主要是面向本企业或本行业,为本企业或本行业培养合格的技能型、应用型人才。而学校主体职业教育模式,其办学目标则是面向全社会,为全社会培养合格的人才。面向全社会,是规模性的社会需求对学校主体职业教育提出的要求,而只有社会对职业教育的需求达到较大的规模,学校职业教育的实施才具有效率,规模大、耗时短、效率高正是学校主体职业教育模式区别于传统学徒培训制模式的重要特征。在生

产技术日趋复杂的条件下,所谓培养合格人才就不是把适龄青年训练成为仅会操作机器的“工具”,学校主体职业教育除了传授生产原理和技能技巧之外,还必须实施文化教育、社会秩序认同教育和价值观教育。对学生开展知识、经验和技术等理论教育自然成为学校主体职业教育的最基本职能之一。因为简单的工具性训练是无法满足适龄青年一生的发展需要的,提高整体素质成为学校主体职业教育模式所培养的合格人才的基本标准。

(三) 教学大多带有较强的学科本位色彩

在学校主体职业教育模式形成的初期,在大多数发展中国家以及在中央集权程度比较高的俄罗斯、我国、意大利和法国等国,学校职业教育的教学至今大多仍然以学科型课程体系为依托,具有较强的学科本位教学的色彩。例如在法国,学校职业教育的内容组织通常是学科式的教学,并以从基础到专业的,阶段式的专业教学大纲形式体现出来。这种学科本位教学以教师为中心,以“课”为教学单元,以班级为基本单位进行授课,强调教师系统地讲授普通科学文化知识和职业理论知识;有利于充分发挥教师在教学中的主导作用,并在较短的时间内传授系统的科学理论知识,使学生掌握牢固的专业基础知识,增强自我适应能力和自我发展能力。这种学科本位教学的基本程序是预备、导入新课、讲授新课、巩固和应用等。所谓预备,即复习旧知识,然后准备上新课;所谓导入新课,即教师讲授关于新课的背景知识,以明确教学的目标和任务;所谓讲授新课,主要是教师讲授新课内容;所谓巩固,即将所学的知识系统化;所谓应用,即将所学的理论知识运用于实际。这种学科本位教学重视知识的系统性、科学性和完整性,注重培养学生多方面的兴趣,注重新旧知识的联系。但是其显著的缺点是重知识、轻技能,重理论、轻实践,不利于学生职业技能和实际能力的培养。正如联合国教科文组织亚太国际教育价值教育联合会会长 Lourdes R. Quisumbing 博士所说,这种教育方式“热衷于将学校变为程序化的学习系统;往学生的大脑里充塞各种知识和信息,而有时硬塞进学生大脑的信息,远远超过他们所能理解和解读的范围”。目前,无论是发达国家还是发展中国家,都认识到了单纯采用这种教学模式的弱点,所以这种学科本位教学模式在世界各国都与其他不同的模式相结合,使它