

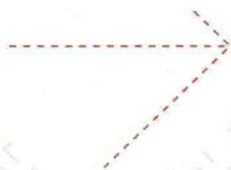
THE PATH TO
EDUCATIONAL MODERNIZATION
INTRODUCTION TO MODERN EDUCATION

[第2版]
(SECOND EDITION)

教育现代化的路径

——现代教育导论

褚宏启 / 著



教育科学出版社
Educational Science Publishing House

[第2版]

教育现代化的路径

——现代教育导论

褚宏启 / 著

教育科学出版社
· 北 京 ·

出版人 所广一
责任编辑 何 艺
版式设计 郝晓红
责任校对 贾静芳
责任印制 曲凤玲

图书在版编目(CIP)数据

教育现代化的路径:现代教育导论 / 褚宏启著. —2 版(修订版). —
北京:教育科学出版社,2013.11
ISBN 978-7-5041-8037-7

I. ①教… II. ①褚… III. ①教育现代化—研究 IV. ①G4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 246223 号

教育现代化的路径——现代教育导论(第2版)
JIAOYU XIANDAIHUA DE LUJING XIANDAI JIAOYU DAOLUN

出版发行 教育科学出版社

社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲9号	市场部电话	010-64989009
邮 编	100101	编辑部电话	010-64989363
传 真	010-64891796	网 址	http://www.esph.com.cn

经 销	各地新华书店		
制 作	北京广联信达文化发展有限公司		
印 刷	保定市中华美凯印刷有限公司		
开 本	169 毫米×239 毫米 16 开	版 次	2013 年 11 月第 1 版
印 张	32.5	印 次	2013 年 11 月第 1 次印刷
字 数	475 千	定 价	69.00 元

如有印装质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

前 言

——漫漫现代路上的光荣与梦想

教育现代化是指与教育形态的变迁相伴的教育现代性不断增长和实现的历史过程。欧洲国家的教育现代化进程始于文艺复兴时期，我国的教育现代化进程起于清末。对于任何一个国家而言，这一过程皆漫长而艰难，绝非“红了樱桃，绿了芭蕉”那样自然而就、充满诗意。对于中国这样一个欠发达大国而言，这一过程更为复杂曲折。其间有外患有内忧，有误区有陷阱；有披荆斩棘、高歌猛进，也有踌躇犹疑、挫折失败；有弱势群体的无奈无助与欢欣鼓舞，有权利的委曲求全与拍案而起，也有权力的敷衍塞责与敢于担当；有出师不利的沮丧，也有发展顺遂的欣喜。

教育现代化的历史进程，绝非教科书中描写得那样抽象枯燥，而是由数不胜数的细节构成的具体生动、发人深省的故事，其间充满风雨雨，饱含挣扎探索。这一历史进程的显著特点就是艰难。但唯其艰难，才有价值。

（一）

教育现代化尽管艰难，但值得人类为之奋斗，因为其中包含着人类太多的光荣与梦想。“教育现代化”的本意是“转变成现代教育”，人类希图通过教育这种手段获取丰富的果实，而只有通过“现代教育”才能获得更好的、最好的果实。这个果实就是人的自由与解放，就是

人的全面发展，就是社会的全面进步。“项庄舞剑意在沛公”，教育的目的在教育之外，现代教育的卓越情怀在于培育现代人、建设现代国家。在现代社会，教育不是万能的，但离开教育是万万不能的。没有教育现代化，没有现代教育，人的现代化和社会现代化只能是半途而废、无功而返。

教育以育人为本，教育为建设现代国家服务、为社会现代化服务，也必须通过培养人去间接完成；而且现代国家、现代社会的最终价值是促进人的自由和解放，促进人的全面发展。因此，教育现代化和社会现代化的归宿都是人的现代化，都是人的自由与解放。穆勒（John Stuart Mill）在《论自由》（On Liberty, 1859）中说道：“从长期来说，一个国家的价值就是组成这个国家的个人的价值；一个国家如果为了要使它的人民成为它手中更加驯服的工具，哪怕是为了有益的目的，而……使人民渺小，就会发现靠渺小的人民是不能完成伟大的事业的。”（布洛克，1997）¹⁶³杜威（John Dewey）在《哲学的改造》（Reconstruction in Philosophy, 1920）中明确指出：“政府、实业、艺术、宗教和一切社会制度都有一个意义，一个目的。那个目的就是不问种族、性别、阶级或经济地位，解放和发展各个人的能力。这和说它们的价值的检验标准就是它们教育各个人使他的可能性充分发展的程度，是完全一致的。民主主义有许多意义，但是，如果它有一个道德的意义，那么这个意义在于决意做到：一切政治制度和工业安排的最高检验标准，应该是它们对社会每个成员的全面发展所作出的贡献。”（赵祥麟，王承绪，1981）²⁵⁰

自由是人的主体性的体现，是人的尊严和价值的确证。在现代教育中，自由是目的，也是手段。就目的而言，教育要解放人的才能，弘扬人的自由精神，提升其主体性和责任感，提高其积极性、主动性和创造性。就手段而言，人只有自由发展、自主发展，只有充分发挥了积极性、主动性和创造性，才能更好地实现全面发展。自由是人的潜能得以充分发挥的重要条件，是人类走向全面彻底解放的动力、途径和手段。自由引导人民前进，也引导教育现代化前行。自由是如此

可贵，“若为自由故，一切皆可抛”。

教育现代化的旗帜就是人的自由与解放的旗帜，就是人道主义的旗帜。在教育现代化的漫漫征程中，人道主义的大旗应该始终指引前行的方向。教育的人道主义精神，是教育现代化之光荣与梦想的集中体现。

正因为抱有高贵的梦想，教育现代化才堪称一项伟大的、神圣的、值得为之付出的事业。

教育现代化的本质是教育现代性的增长。教育现代性是现代教育区别于非现代教育的本质属性，它体现了教育现代化过程中教育所呈现出的一些新特征，包括教育的人道性、理性化、民主性、法治性等，其中教育的人道性是教育现代性的首要和根本特征。

离开了现代性，教育现代化就成为没有实质的空壳、没有内容的形式、没有灵魂的过程，就谈不上是真正的教育现代化。反观我国推进教育现代化的现实，在一些地方，教育现代化实践真的成了没有实质的空壳、没有内容的形式、没有灵魂的过程，而且此类现象并不鲜见。有些地方、有些学校的“教育现代化”甚至走向了教育现代化的反面，用一种反现代的方式推进教育现代化。例如，用强制专横的手段，通过一种非人道的过程，去达到某一个指标的数值，在此过程中，我们看不到理性的设计，看不到利益相关者声音的表达与倾听，看不到普通人群的自由和尊严，看不到公共资源的投入增进了受教育者的主体性，看不到受教育者的全面发展、个性发展、自主发展的状况的改进。

我们需要有灵魂的教育现代化，这个灵魂就是教育的现代性，即教育的现代精神气质。教育现代化的直接目标就是把教育“化”为“现代教育”，即把教育“化”为具有现代精神如人道精神、理性精神、民主精神和法治精神的教育，最终目标是通过现代教育，培养现代人，即具有人道、理性、民主和法治精神的人，建设现代社会，即具有人道、理性、民主和法治精神的社会。如果对于教育现代化何去何从没有这样的认识，我们的教育现代化的政策与实践必定是肤浅的、

短视的，是没根没魂没境界的。教育现代化不是一套精致的指标，更不是一堆冰冷的数字，教育现代化应该是有温度、有感情的，应情暖童心、惠及穷人。

另外，同样重要的是，要用人道、理性、民主、法治的方式推进教育现代化，就是说，要用现代精神即现代性的要求推进教育现代化，否则教育现代化过程本身就是反现代化的，结果只能是南辕北辙。

教育现代化是一个长期的、复杂的、艰难的变革过程。漫漫现代路绝非坦途，而是充满艰难险阻，但当艰难与光荣、梦想相伴，艰难就变得崇高。怀揣现代精神，不畏艰难行走在现代路上的人，是光荣的、值得尊重的。

(二)

在我国，现代化和教育现代化是强劲的公共政策话语，是国家宏观政策与战略的重要议题。“教育现代化”作为公共政策话语肇始于1983年邓小平提出的“三个面向”。1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》明确要求，教育必须面向现代化，面向世界，面向未来。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》把2020年我国教育发展的首要战略目标确定为“基本实现教育现代化”。可以预料，从现在到2020年还有七年多的时间，此间教育现代化必定是热议话题。

并非只有我国关注教育现代化问题，其他许多国家也颇为关注，邻国日本和韩国自不待言，此处以俄罗斯为例。2002年俄罗斯联邦教育部发布了《2010年前俄罗斯教育现代化构想》，明确指出教育现代化对于国家发展的意义：教育在俄罗斯现代社会发展中的作用是由俄罗斯向民主和法制社会、向市场经济转型的任务决定的，是由使国家发展跟上经济和社会发展的世界趋势的必要性决定的。在俄罗斯目前的发展阶段，与科学有着密切的本质联系的教育成为确保经济增长、

提高国民经济的效率和竞争力的最强的推动力，成为民族安全、国家富强、公民幸福的重要因素之一。（吕达，周满生，2004e）²⁵⁶⁻²⁵⁷

教育现代化不仅是政策话语，也是学术话语；不仅是中国本土的学术话语，也是国际的学术话语。20 世纪 50 年代，现代化研究在国际上成为一个重要的学术领域。从那时起，教育现代化研究就作为整体现代化研究的一部分登堂入室，进入人们的学术视野。时光荏苒，半个多世纪过去了，时至今日，尽管现代化研究与发展研究有合流、交叉之实，但现代化研究在国际学术界依然在持续，现代化依然是国际学术话语。就教育现代化研究而言，其数量与质量也已今非昔比，但与一般现代化研究相比，其广度和深度均有待大力扩展。

我国从 20 世纪 80 年代至今，教育现代化的实践与研究一直没有中断。《教育规划纲要》的颁布，使得教育现代化的实践与研究进一步升温。但不论是在实践中，还是在研究中，人们对“教育现代化”的理解都存在表浅化、经验化、片面化、扩大化的问题，对教育现代化的本质缺乏全面、准确的认识，教育现代化的知识基础与学术研究并不厚实，这种知识状况会对我国教育现代化的理论进展与实践进程产生负面影响。

高质量的教育现代化理论对于复杂的教育现代化现象具有描述、解释、预测、干预等作用，会大大提升人们对于教育现代化的认识水平和实践能力，使教育现代化实践不致陷入经验性泥坑和随意性陷阱。遗憾的是，我国的教育现代化理论还比较薄弱，还不能充分应对教育现代化实践的需求。我国的教育现代化理论研究水平亟待提高。

本书〔即《教育现代化的路径》（第 2 版）（2013 年版）〕想在此方面尽菲薄之力。本书在第 1 版（2000 年版）的基础上，借鉴他人研究成果，吸收自己新的研究成果，力求对教育现代化问题予以严谨、全面、深入的理论分析，尽力提升教育现代化研究的学术品质。

(三)

《教育现代化的路径》第1版于2000年由教育科学出版社出版后，多次再版重印。该书对教育现代化概念给出了具有理论解释力的界定，对教育现代化若干重要理论问题进行了比较深入的阐述。该书被广为引用，为我国教育现代化研究的规范化、学术化做出了些许贡献，对其后我国教育现代化研究和区域教育现代化实践都产生了一些影响。

该书还产生了一些国际影响，2006年该书由直属于越南教育与培训部的教育战略与课程研究所翻译为越南文出版。这是当时教育科学出版社建立以来唯一被国外购买版权的原创性学术著作。可能是直接或者间接受到该书的影响，我于2010年10月受到日本教育史学会的邀请，赴日本在“东亚教育现代化国际研讨会”上做主旨报告，与日本、韩国的教育现代化研究者共同探讨教育现代化的一些基本问题，以及中日韩三国不同的教育现代化道路。会议在日本早稻田大学举行，中日韩三个主旨报告过后，由广岛大学教授、当时的日本比较教育学会会长大冢丰主持针对主旨报告的讨论，讨论的气氛之热烈、问题之尖锐，至今记忆犹新。除听众提问外，主持人兼评议人大冢丰教授也多有提问，其中一个问题涉及法轮功，他把现代化与法轮功连在一起，问了我这么一个问题：中国政府限制法轮功，是否意味着在中国没有信仰自由，是否证明了中国还没实现真正的现代化？我则反问：日本政府是怎么看待和对待奥姆真理教^①的？我在研讨会上做的主旨报告《对于教育现代化的若干理论思考》后来被日本国立教育政策研究所的

^① 奥姆真理教，创立于1984年，教主为麻原彰晃，是日本一个以佛教和瑜伽为主的宗教教团，也是日本代表性的邪教团体，制造了松本沙林事件、坂本堤律师一家杀害事件与东京地铁沙林毒气事件等恐怖活动。奥姆真理教于1995年3月20日在日本东京地铁投放沙林毒气，造成5500多人受伤，15人死亡，震惊世界。1999年12月日本国会通过了旨在打击奥姆真理教非法活动的两个法案。

一见真理子女士翻译为日文，于次年发表在日本教育史学会的学术刊物《日本教育史学》上。

《教育现代化的路径》第1版出版至今，已有十多年，其间，我一直从事教育发展和教育现代化的研究与教学工作。实际上，教育现代化问题的实质就是教育发展问题，二者的界限难以明确划分。十多年来，我一直为博士生开设“教育发展专题研究”课程，并陆续承担了一些有关教育现代化、教育发展研究的课题，主要有北京市教育科学规划重点课题“北京市教育现代化研究”（2002）、教育部新世纪优秀人才支持计划项目“教育发展理论与政策研究”（2005）、教育部委托课题“国家中长期教育改革与发展规划”之“中国特色社会主义现代化教育体系研究”（2008）、教育部人文社会科学研究项目“当代教育发展模式的国际比较研究”（2009）、北京市教育科学规划重大课题“城市化进程中的教育发展问题研究”（2009）、国家哲学社会科学基金重点课题“以科学发展观为主题转变教育发展方式研究”（2011）、福建省晋江市委委托项目“区域教育现代化指标开发与实践推进”（2013）等。

在教学和研究中，受学生们和同行们的启发，加上我国教育现代化经验与教训所给予的启示，我对教育现代化问题的认识更为深入和细致。本书展现了我对教育现代化问题的新看法、新认识。

本书力求逻辑分析上严密精准。由于教育现代化是指与教育形态的变迁相伴的教育现代性不断增长和实现的过程，“教育现代性”与“教育形态”就成为理解教育现代化的两个核心概念。本书对于教育现代化的论述，就是两个核心概念的不断细化和深化，本书的框架结构就是两个核心概念分别作为“经线”与“纬线”的交织。本书力求织就一张对于教育现代化的严密的“理论分析之网”，既全面把握教育现代化的外部表现——教育形态的变迁，也深度分析教育现代化的内在本质——教育现代性的增长。

理解教育现代化的关键是理解“教育现代性”。那么，教育现代性的内涵外延又是由什么决定和界定的？教育是一种工具，教育现代化的目标是促进人的现代化和社会现代化，教育现代性存在的合理性，

取决于它能否有效地增进人的现代性和社会的现代性。教育现代性的内容框架应该从人的现代性和社会现代性对教育的要求中推演出来。本书推演出教育现代性的八个核心特征，即教育的人道性、多样性、理性化、民主性、法治性、生产性、专业性、自主性，它们构成教育现代性的内容框架。正是这些特征，把现代教育同古代教育、同传统教育区别开来。

由于本书是围绕“教育现代性”和“现代教育形态”展开论述的，因此，也可以把本书视为对“现代教育”的系统论述，故而我为本书加了个副标题“现代教育导论”。这个副标题，想必是名副其实的。

与《教育现代化的路径》第1版相比，第2版的结构和篇幅均有较大变化。

从结构上看，第1版共分上下两编，共七章。上编为理论研究部分，包括三章，分别为教育现代化的研究框架、教育现代化的进程、教育现代化的价值取向；下编为个案研究部分，包括四章，以英国为个案研究的对象，对英国教育现代化的历史进程进行了比较细致的分析。

第2版共六章，理论研究部分被大为拓展，由三章扩展为五章，分别为：现代化与教育现代化的性质、教育现代化的进程、教育现代化的目标定位与制约因素、教育现代性分析、教育形态分析与教育现代化评价；个案研究部分由第1版的四章合并为现在的一章，即第六章，与原稿相比，只是编排体例做了调整，内容和篇幅都没有变化。

在篇幅上，第1版为21万字，第2版为45万字，所增加的24万字篇幅，全部都在理论研究部分。在增加文字的同时，出于全书整体风格等方面的考虑，也删减了一些文字，主要涉及对1949年以后我国教育现代化进程的历史分析与评价。但我认为，这些文字包含一些重要的史实和史论，很有价值，读者如果感兴趣，可以参阅第一版中相关内容。

本书前五章属于教育现代化的理论研究；第六章属于个案研究，运用本书前五章论及的分析框架，对英国教育现代化的历史进程分三个阶段进行了比较细致的分析。这一章长约9万字，不是全书的一块

补丁，不是可有可无凑字数的篇章。该章对于英国教育形态的演进，对于英国教育现代性的生成、发展及其制约因素，予以细致刻画。本书作者在硕士和博士期间所读专业均为外国教育史，对于史料选择、史论结合有些心得。本章从史料、论述、语言等方面看，尚算佳作。读者如果潜心阅读，从最后一章获取的启示未必少于前五章。英国教育的发展模式对于急于求成的国人，尤其具有启发意义，“欲速则不达”的确应该成为国人的座右铭。

教育现代化是一种极其复杂的社会变迁过程，教育现代化研究具有跨学科性，涉及面广，需要研究者具有丰富的知识储备、宽阔的学术视野和高度的概括能力。本人自知才力不逮，书中一定存在不少问题，恳请读者不吝指正。

从攻读博士学位期间参加导师吴式颖教授主持的教育部“八五”博士点规划项目“外国教育现代化历史研究”至今，我断断续续研究教育现代化问题已经走过20多年的心路历程，也算是一条“漫漫现代路”，其间不时受到现代精神即现代性的洗礼，使我深知现代精神对于中国教育发展乃至国家发展的价值。我也深知坚守和实践现代精神的艰难，但我深信，当艰难与光荣、梦想相连时，艰难就变成崇高。我将继续行走在这漫漫之路上，慢慢体味因为坚守某些东西才会有有的美好感受。

没有了对于人道、理性、民主、法治等现代精神的追求，一个人就是生活在现代社会的传统人，就不能被称为现代人。如果一个人把自身的存在本质与人生意义，放在未竟的现代性事业上，他就会倾听自己内心深处的声音，追求并实践人道、理性、民主、法治等价值理想，就能超越许多的身外之物如奖赏、名衔、荣誉、舆论等，就能免去许多无谓的烦恼。在重于泰山的现代性事业面前，这些身外之物的确轻如鸿毛，不再重要。对于一个有深度、有品位的人生而言，某些外在的东西可有可无，某些内在的东西必不可少，否则，活着失去意义，只能算苟且偷生、行尸走肉，连自己都看不起自己。

书稿即将付梓，令人高兴。在此特别感谢导师吴式颖教授将我带

入教育现代化研究的学术殿堂，感谢同行们和学生们多年来在教育现代化研究中给予我的丰富启示，感谢高益民博士对书稿修改所提出的建设性意见。

褚宏启

2013年9月25日于北京师范大学

目 录

第一章 现代化与教育现代化的性质

第一节 现代化理论的演进历程	3
一、现代化理论的孕育	4
二、早期现代化理论	6
三、依附论和世界体系论对早期现代化理论的批判 ...	9
四、现代化理论的新探索	14
第二节 现代化和教育现代化的含义	24
一、“现代化”概念的普遍化	24
二、现代化的含义	26
三、教育现代化的含义	30
四、教育现代化的国家目标与实际功能	40
第三节 现代性与教育现代性的含义	45
一、现代性的生成	46
二、对现代性的批判	48
三、对现代性的捍卫	54
四、教育现代性的内涵	59
五、教育现代性的特征与外延	64
第四节 教育现代化的分析框架与研究方法	66
一、教育现代化的广义分析框架与本书的结构	67
二、教育现代化的狭义分析框架与双向分析模式	68
三、教育现代化的研究方法	71

四、教育现代化历史进程个案研究的设计	76
--------------------------	----

第二章 教育现代化的进程

第一节 教育现代化的发展阶段	84
一、教育现代化的起点	84
二、教育现代化的阶段与分期	87
三、教育现代化的过程和未来	88
第二节 教育的传统性与现代性	91
一、教育传统与教育现代性：对立还是兼容	92
二、先行者教育传统与教育现代性的互动方式	95
三、后来者教育传统与教育现代性的互动方式	97
第三节 教育现代化进程中教育的分化与整合	100
一、教育的分化	100
二、整合的作用	105
三、整合的机制	107
四、整合方式的等价性	112
第四节 教育现代化后来者的迟发展效应	114
一、迟发展的负面效应	114
二、迟发展的正面效应	119
三、迟发展效应存在的普遍性	123
第五节 中国教育现代化进程论纲	123
一、中国教育现代化的基本进程	124
二、中国教育现代化的几个关键问题	126

第三章 教育现代化的目标定位与制约因素

第一节 人的现代化与教育	131
一、人的自由与教育	133
二、人的全面发展与教育	138
三、人的现代性与教育	141

四、人的现代化的社会意义	147
五、教育对增进人的现代性的作用	149
六、学生现代性的测量	153
第二节 社会现代化与教育	159
一、经济现代化对教育的要求	160
二、政治现代化对教育的要求	164
三、教育与中国政治的现代化	171
四、教育与发展中国家的政治稳定	175
第三节 教育现代化的制约因素	180
一、教育现代化的依附性	180
二、教育现代化的政治前提	183
三、教育的正向功能与教育现代化的相对独立性	185

第四章 教育现代性分析

第一节 教育的人道性与多样性	192
一、教育的优质性	193
二、教育的公平性	195
三、教育的多样性	199
四、教育的终身性	205
第二节 教育的理性化	208
一、教育的科学化	209
二、教育的技术化	210
三、教育的世俗化	212
四、教育的科层化	213
第三节 教育的民主性与法治性	215
一、教育的国家化	215
二、教育的法治性	218
三、教育的民主性	220
第四节 教育的生产性	223

一、教育的生产性	223
二、教育的优先性	229
三、教育的市场性	231
第五节 教育的专业性与自主性	239
一、教育的专业性	240
二、教育的自主性	244
三、教育的民族性与国际化	245

第五章 教育形态分析与教育现代化评价

第一节 现代教育管理	252
一、现代教育管理的含义	253
二、教育行政能力提升与教育行政权力优化配置	259
三、教育行政权力的合理扩张	262
四、教育行政权力的严格制约	266
五、现代学校制度建设与学校内部治理结构完善	273
第二节 现代教育体系	277
一、现代教育体系的含义	277
二、现代教育体系的构成	279
三、现代教育体系的形成	286
四、现代教育体系的构建策略	296
第三节 现代课程与现代教学	302
一、现代课程与现代教学的含义	303
二、课程结构的调整与优化	307
三、教学方式的改革	322
第四节 现代教育的资源保障	328
一、现代教育的人力资源保障	329
二、现代教育的财力资源保障	337
三、现代教育的物力资源保障与教育信息化	344
第五节 教育现代化评价与教育发展方式转变	347