

高等院校教师教育系列教材

GAODENG YUANXIAO JIAOSHI JIAOYU
XILIE JIAOCAI

丛书主 编：潘百齐 郭宁生

丛书副主编：周晓静 杨 跃

JIAOSHI DE JIAOYU KEYAN FANGFA

教师的教育科研方法

赵家荣 乔建中 主 编



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社

高等院校教师教育系列教材

GAODENG YUANXIAO JIAOSHI JIAOYU
XILIE JIAOCAI

丛书主 编：潘百齐 郭宁生

丛书副主编：周晓静 杨 跃

JIAOSHI DE JIAOYU KEYAN FANGFA

教师的教育科研方法

赵家荣 乔建中 主 编



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教师的教育科研方法/赵家荣, 乔建中主编. —北京: 北京师范大学出版社, 2014. 1

ISBN 978-7-303-17375-4

(高等院校教师教育系列教材)

I. ①教… II. ①赵… ②乔… III. ①教育科学—研究方法—高等院校—教材 IV. ①G40-034

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 299965 号

营销中心电话 010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>
电子信箱 gaojiao@bnupg.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com
北京新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 三河兴达印务有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 170 mm×230 mm
印 张: 12.5
字 数: 220 千字
版 次: 2014 年 1 月第 1 版
印 次: 2014 年 1 月第 1 次印刷
定 价: 32.00 元

策划编辑: 陈红艳 责任编辑: 陈红艳
美术编辑: 纪 潇 装帧设计: 纪 潇
责任校对: 李 蕊 责任印制: 陈 涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

序

今天，教育质量日益影响国家与社会的发展水平与速度，关系到人的生命质量与价值。作为教育母机的教师教育无疑成为社会关注的热点问题。我国当下正处于教师教育改革与发展的重要时期，改革教师教育课程，是提高教师教育质量，保证教师专业水平的关键之举。

2011年11月，我国第一部《教师教育课程标准(试行)》历经8年精心研制，20余次修改完善，终于正式颁布实施。该标准针对我国教师教育存在的突出问题，汇聚了我国师范院校多年来教职课程改革实践的结晶，并集中反映了我国新时代教师教育的改革诉求，对我国深化教师教育改革尤其是课程改革具有重要意义。

《教师教育课程标准(试行)》以教师专业发展为主线，“为了每一个教师的发展”、“为了教师团队的发展”。要实现教师个人发展，必须注重从教书匠的训练走向教育家的成长、从定型化教学转向情境化教学、从技术性实践转向反思性实践、从理论的实践化转向实践的理论化。要实现教师团队的发展，则要注重教师学习共同体与教师合作文化的形成，强调将教师团队建设转化为一种内在的文化生成。“育人为本、实践取向、终身学习”是教师教育课程的基本理念。教师是儿童发展的促进者，教师工作的出发点与归宿是儿童发展；教师在教学工作中必须坚持“儿童为本”或“儿童本位”，发现儿童的特性，尊重儿童的学习权利。教师是反思性实践者，教师工作是在理论指导下的实践活动，教师工作就是在复杂多变的实践情境中通过实践问题的解决与实践经验的反思，形成自身的实践智慧、发展教学风格的过程。教师是终身学习者，教师工作是一种终身学习的专业，需要开展更为专业的学习，在这一过程中要努力坚持“越是基于学习者的内在需求越是有效”，“越是扎根于学习者的鲜活经验越是有效”，“越是细致地反思学习者自身的经验越是有效”等基本规律。

本套教材的编写者均为从事教师教育理论与教学实践的教育工作者。教材编写依据《教师教育课程标准(试行)》的基本理论与要求，以《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》以及全国教师工作会议精神的要求为指导，结合当前基础教育改革逐步深入对高素质师资的诉求，旨在提升新师资培养质量，培养未来的人民教育家，深入推进基础教育课程改革和教师教育改革。教材编写反映了教师教育学科研究的最新成果，紧紧把握学科建设前沿

问题，具有国际视野，并立足于本土开展研究，在对实际问题的研究过程中，将教师专业化进程推向深入。在内容方面与时俱进，具有鲜明的时代特色。教材贴近基础教育现实，以身边的现实问题和鲜活事例为教学和研究素材，具有鲜明的实践性与区域特色，有利于学习者构建教育理念，树立教育信念，提高解决教育实际问题的能力。教材编写体例新颖、层次分明、表达规范、语言易懂，不仅仅是教材，也是学材，具有较强的可读性。

总之，本套教材编写既注重理论涵养与能力提升相结合，又注重境外视野拓展与本土问题解决相结合，同时还富含大量的案例研究和有效的专业发展演练活动。本套教材不仅适用于教师教育机构师范专业学生的课程教学，而且还适用于中小学教师在职专业学习，这也体现了教师教育职前职后教育一体化的新理念，为提升教师专业发展水平做出了新的尝试和探索。本套教材的编写，正逢其时。

钟启泉
2013年8月

前言

高等院校教师教育专业旨在培养能够胜任基础教育教研任务、具有创新精神和实践能力的高素质研究型教师。科研方法已成为基础教育师资培养必不可少的内容。为什么中小学教师需要学习、掌握并运用科研方法呢？答案非常简单：因为科研方法对于中小学教师来说太重要了。

首先，科研方法之所以重要，是因为方法本身很重要，方法不对，研究结果自然无效。自然科学的成功很大程度上得益于其科学的研究方法，即实证法。教育科学研究者想借鉴自然科学研究方法，但是他们发现，教育现象十分复杂，作为教育科学研究对象的人（学生、教师……）也十分复杂，所以研究者不可能像在实验室里那样严格控制、精准测量各种变量。在教育科学领域，研究者所采用的是一套适用于社会科学的研究方法，将自然与社会、科学与人文统一起来，揭示教育现象特殊的本质和规律。中小学教师如果希望自己的研究成果能够进一步揭示教育教学的本质和规律，必然要掌握科学的方法。

第二，科研方法之所以重要，是因为目前相当一部分中小学教师对科研方法不甚了解，或者有所误解。从不少中小学教师的科研课题报告和文章来看，许多成果之所以不能推广或不能让人信服，原因之一就是科研方法不对头。有些教师研究者甚至不懂何为科研，其科研或是大谈“我认为……”“我感到……”等，或是断章取义摘抄别人的文章，或是绝口不提所采用的研究方法，或是使用了科研方法但欠标准（工具不准、程序有误、统计方法欠妥等），或是不列出参考书目。这种成果显然不是扎扎实实科学研究的产物。所以，作为中小学教师，既然要寻求专业成长，实现由“经验型教师”向“研究型教师”的转变，重要的途径之一就是掌握科学的研究方法，让自己的科研工作更加规范化和科学化，特别是实证化。

第三，科研方法之所以对中小学教师重要，是因为一线教师是教育科学研究成果的直接接受者和实施者，如果教师对研究者所采用的科研方法不了解、不熟悉，就不能有效地判断自己或他人研究成果的可靠性及有效性，从而不能做出正确的选择，不能使自己的教育教学实践真正受益于教育研究成果。科研方法并不是专业研究者的专利，教师也不应是科研的外行，教师学习并掌握一定的科研方法，对破除科研神秘论是很有作用的。

鉴于此，《教师的教育科研方法》突出教育科研方法的基础性、科学性、实

用性，定性与定量并重，着重介绍中小学教师开展教育科学研究所必须掌握的基础知识、基本方法和一般步骤，帮助教师树立明确的科研意识和方法意识，提高教师应用科研解决教育实践问题的能力。

本教材共十章：第一章阐述学习科研方法的意义；第二章讨论课题选题、设计与论证；第三章阐述研究文献的应用；第四章介绍课堂观察法；第五章介绍问卷调查法；第六章介绍访谈调查法；第七章介绍教育实验法；第八章介绍数据分析的具体方法；第九章介绍展示科研成果的途径；第十章重点介绍行动研究法。本教材力图在结构上做到条理清晰、重点突出，在阐述上做到深入浅出、概念明确。本教材可作为高等院校教师教育专业的研究方法课程的教材，也可作为中小学校在职教师继续培训的教材。

本教材编写团队主要由南京师范大学从事教育研究方法课程教学的人员组成。具体编写分工如下：第一章(赵家荣、乔建中)，第二章(周晓静)，第三章、第四章、第七章、第九章(赵家荣)，第五章、第六章、第八章、第十章(王加强)。赵家荣和乔建中负责教材编写思路、提纲设计，以及全书修改、统稿工作。北京师范大学出版社编辑为本教材的编写付出了辛勤的劳动，南京师范大学的师范生对本书的写作提供了很多宝贵的意见，在此表示诚挚的感谢！

编写者
2013 年 12 月

目 录

第一章 教师为何要学习科研方法	1
第一节 教育科研的定义及分类	1
第二节 “教师即研究者”	4
第三节 科研方法的重要性	8
第二章 教师如何设计和论证课题	14
第一节 课题的选择	14
第二节 课题的设计与论证	21
第三章 教师如何利用文献	31
第一节 文献的来源	31
第二节 文献的查阅	34
第三节 文献的作用	35
第四节 文献的整理和综述	39
第四章 教师如何做课堂观察	43
第一节 概 述	43
第二节 观察法的设计	48
第三节 观察的记录方法	50
第四节 课堂观察法应用实例	52
第五章 教师如何做问卷调查	60
第一节 概 述	60
第二节 问卷调查过程	63
第三节 调查问卷设计	69

第四节 问卷调查法应用实例	83
第六章 教师如何做访谈调查	87
第一节 概 述	87
第二节 访谈调查过程	92
第三节 访谈调查技巧	98
第四节 访谈调查法应用实例	107
第七章 教师如何做教育实验	114
第一节 概 述	114
第二节 教育实验的设计和实施	117
第三节 教育实验的基本形式	120
第八章 教师如何做资料数据分析	123
第一节 研究资料数据的整理	123
第二节 定性分析	127
第三节 定量分析	132
第九章 教师如何展示科研成果	140
第一节 科研成果的含义和类型	140
第二节 教育调查报告	143
第三节 教育科研论文	152
第四节 教育调查报告和教育科研论文的异同	163
第十章 教师如何开展行动研究	166
第一节 概 述	166
第二节 教育行动研究的实施模式与基本步骤	172
第三节 行动研究实例	181
参考文献	189

第一章 教师为何要学习科研方法

【本章重点】

- 掌握教育科研的定义及其分类
- 了解“教师即研究者”理念，领悟教师成为研究者的意义与内涵
- 明确教育科研的规范性及科学性特点，理解学习科研方法的必要性和重要性

在 20 世纪八十年代之前，科研往往被看作是专家、学者或专业研究者的工作，与教师的日常教育教学之间没有直接联系，所以基本上没有关于中小学教师如何开展科研工作的探讨，在师范教育中也没有开设与“教育研究方法”相关课程的传统。而如今科研已成为中小学教师日常工作的重要组成部分。“课题研究”“校本研究”“行动研究”已是教师工作计划的重心；“科研兴校”“科研促教”“科研强师”“科研惠生”已成为中小学校的办学方针；“学者型教师”“研究型/科研型教师”“专家型教师”已被纳入师范院校的培养目标。可以说，教师的科研知识及科研能力已成为新时代教师必备的专业素养之一，也是教师专业化发展的必然要求。

在学习科研方法之前，我们有必要先了解什么是教育科研，并明确教师与教育科研之间的关系，以及教师掌握科研方法的必要性。

第一节 教育科研的定义及分类

一、什么是教育科研(Educational Research)

科研即科学研究，在《现代汉语词典》中，将“研究”解释为“探求事物的真相、性质、规律等”；“科研”的英文是“research”，其中前缀“re”是“反复”的意思，“search”是“探索”的意思，“科研”就是“反复探索”。

教育科研是教育科学研究的简称，与自然科学等领域中的科学研究一样，是一种系统的探究活动，以解决重要的教育理论及实践问题为导向，旨在探索教育的规律性。作为科学研究的一个分支，教育科研必须运用一定的科学方



法,遵循一定的科学程序,对教育活动进行有目的、有计划的认识和探索。根据以上两点,我们可以将教育科研定义为:教育研究者借助教育理论,以教育教学现象或问题为研究对象,运用先进的、科学的教育思想和方法,有意识、有目的、有计划地探索教育教学的本质和客观规律,并解决教育教学中现实问题的一种认识活动和实践活动。教育研究者只有“反复探索”、认识并不断掌握教育教学的“真相、性质、规律等”,才能够按照教育规律进行教育教学,才能够解决教育教学过程中出现的问题,从而达到预期的教育教学目的。

二、教育科研的分类

根据不同的分类标准,教育科研可以划分为不同的类型。以下是几种常见的分类:

(一)基础研究(Basic Research)和应用研究(Applied Research)

根据研究的内容,人们将教育科研分为基础研究和应用研究。

基础研究,又称基础理论研究,侧重于探索教育发展的客观规律,主要目的在于探索和创新基本知识,扩展和完善基本理论,所以其研究的兴趣并不是实际问题,不以任何专门或特定的应用或使用为目的。应用研究则侧重于实用性,是指为获得新知识而进行的创造性研究,并应用基础理论研究的成果来解决教育教学中的实际问题。在教育科研中,基础研究借助于诸如心理学、社会学、认知科学等领域的理论和方法进行研究,反过来也可以丰富这些学科的理论。应用研究则利用这些科研成果来解决教育教学问题,或利用有关研究方法来解决现实问题。

教师研究者所从事的教育科研往往是应用研究,如“小学生课业负担的研究”“中小学语文教学衔接的实证研究”,其研究成果可以解决教育教学问题,并可直接为同行试用和借鉴。

(二)文献研究(Library-based Research)和实证研究(Empirical Research)

根据研究数据的来源,人们将教育科研分为文献研究和实证研究。

文献研究,又称第二手研究(Secondary Research),研究资料主要来源于文件、著作、期刊杂志中的文章或已经发表的、由别人收集的数据。其特点是理论性、思辨性、综述性或介绍性。实证研究,又称第一手研究(Primary Research),所有研究资料和数据一般都来自现实生活,是由研究者亲自收集的。

教师研究者从事教育科研活动所采用的数据既可以来自他人(第二手),如阅读学术期刊获得与研究课题相关的信息,也可以从学生或教师那里直接收集(第一手),如通过观察、问卷、访谈等研究方法来了解学生某种学习策略的使

用情况。

(三)探索性研究(Exploratory Research)、描述性研究(Descriptive Research)和解释性研究(Explanatory Research)

根据研究的目的,人们将教育科研分为探索性研究、描述性研究和解释性研究。

探索性研究是指对研究对象或问题进行初步了解,以获得初步印象和感性认识,并为日后更为周密的、深入的研究提供基础和方向,常为小规模的研究活动。描述性研究,又称叙述性研究,其研究目的是正确描述事物或现象的全貌和具体特征,主要任务是收集资料、发现情况、提供信息,并从错综复杂的现象中概括出事物或现象的本质和规律。描述性研究与探索性研究的区别在于它的系统性、结构性和全面性,以及研究的样本规模大。解释性研究,又称因果性研究,主要探索某种假设与条件因素之间的因果关系,即在认识现象及其状况的基础上,进一步探寻现象背后的原因,揭示现象发生或变化的内在规律。对于这种因果关系的研究可分为实验与非实验两种方式。

在实践中,教师研究者从事的教育科研往往带有双重或多重目的,兼顾探索、描述和解释三个方面,但在具体研究课题中会有所侧重。

(四)定量研究(Quantitative Research)和定性研究(Qualitative Research)

根据研究数据性质和类型的不同,人们将教育科研分为定量研究和定性研究。

定量研究是指对用数字表示的资料或信息进行量化处理、检验和分析,试图从一个样本中概括出总体特征,并寻求相关关系或因果关系,获得有意义的结论。定性研究种类很多,各不相同,但它们的共同特点是更像人类学研究,强调在自然的、不受干预的环境中研究当事人自己的规则、信念,研究者亲自参与进去,进行观察、询问、记录等数据收集活动。从研究的逻辑上看,定性研究是基于描述性的研究,它在本质上是一个归纳的过程,即从特殊情景中归纳出一般的结论。

比较这两种研究(见表 1-1),不难发现两者的不同,但两者之间仍有相似之处:第一,不论是定量研究还是定性研究,都强调数据的质量,定量研究注重测量工具的设计和测验的信度和效度,定性研究则强调数据要充分,种类要齐全;第二,两种研究都讲究能够被推翻,定量研究中的推翻零假设就是一种科学机制,定性研究则注意收集和分析相反例证;第三,两种研究都讲究研究结果要有显著意义,定量研究用概率表达显著性,定性研究用比较法揭示普遍性。



表 1-1 定量研究与定性研究的比较

	定量研究	定性研究
理论模式	理论检验	理论建构
特点	控制性，客观性，样本大，数据处理方法比较固定，推广性强	自然性，主观性，样本小，数据分析方法灵活，推广性弱
样本	大样本	小样本
工具	问卷、测验等	访谈、日记、有声思维等
分析方法	统计分析	文字描述
研究缺点	过于客观，有些信息无法通过数据反映出来	含有研究者的主观思想，说服力不强，应用性不强

虽然不能说这两种研究绝对不能相通，但在两者各自的典型案例中，区别是十分明显的。有人认为，在世界观和认识论上，定量研究和定性研究都是大相径庭的。定性研究一度被认为过于主观，缺乏信度和效度，因而缺乏科学性，而定量研究特别受宠。但随着科学技术的发展，定性研究的方法得到很大改进。于是，在目前的教育科学领域，定量研究和定性研究都受到同样的重视，并且经常同时使用。所以教师研究者只有将两者有机结合，才能达到更好的研究效果，使研究更具有说服力。

上述教育科研的分类常常是相互交叉的，它们往往并不相互排斥。随着教育科学研究的发展，人们已很难设计出一种单一的分类方案来囊括全部方法，而一项研究又往往是多方面的、综合的，可以归入好几种教育科研类型。

第二节 “教师即研究者”

2011年，教育部颁布了《教师教育课程标准(试行)》(教师[2011]6号)，体现了“育人为本、实践取向、终身学习”的新型教师教育课程基本理念。其中，对职前教师提出了“具有研究教育实践的经历与体验”的目标，并将“教育研究方法”列入了“建议课程”模块。同时，各省市区在中小学骨干教师及学科带头人的评选中，都明确提出了“科研能力”、“科研课题”及“科研成果”等要求。这些举措均响应了国际上“教师即研究者”的理念，对教师专业发展提出了更高的要求，要求中小学教师对自己从事的教育教学实践进行研究，结束长期以来消极被动的“教书匠”形象，取而代之以积极主动的“研究者”形象。

一、“教师即研究者”(Teacher as Researcher)的提出

20世纪六十年代,英国课程专家斯腾豪斯(Lawrence Stenhouse)最早提出了“教师即研究者”。这一理念受“专业人员即研究者”的启示,其基本假设是教师有能力对自己的教育实践加以省思、研究和改进,由教师来研究和改革自己的实践是教育改革最直接、最有效的方式。教师开展科学研究并成为研究者,并不是教师在教育教学之外的工作,而是教学与研究的统一,是以教师为研究主体、以教育教学实践中的实际问题为研究内容、以改进教育教学实践为研究目的的系统的、有目的的探究。^①在斯腾豪斯看来,“教育科学的理想是:每一个课堂都是实验室,每一名教师都是教育科学共同体的成员”。^②

“教师即研究者”实质上是教师从“教书匠”向“研究型/科研型教师”或“专业型教师”的转型,是对教师提出的更高要求,是促进教师专业化发展的必由之路。在过去的几十年里,“教师即研究者”已成为国际上流行的教师专业化的口号。有的人甚至将“教师即研究者”当作了“教师专业化”的同义语,认为是否参与教育研究以及是否具有较强的科研能力,是区分专业教师和非专业教师的根本标志。在许多中小学校,常规的评选优秀教师的标准逐渐被具有现代教育要求特征的“研究型教师评选标准”所取代,要求教师具有一定的科研能力,能在教育实践中发现、提出、分析和解决问题,能自觉地运用先进的教育思想和方法指导实践,并取得良好的教育效果。这种改变传统的优秀教师评定标准的做法,被教育界一些专家认为是推动教师专业化转变的有益探索。

二、教师研究的历史发展

作为一名教育工作者,有必要对教师研究的历史有所了解,从而进一步明确教师研究对教育变革所产生的重大意义。在过去的几十年里,有关学校、教学、学习的教育研究主要有两种范式。第一种范式是“过程—产品研究”^③,其基本观点是将教学看作线性的活动,教师在此活动中扮演着技术员的角色,实施“外部”专家的研究成果。这些“外部”专家主要包括高校专业研究人员,他们其实对中小学课堂里的日常教学活动并无深入了解。在第二种范式中,教育研究主要是定性或阐释性研究,教学被看作为复杂的、在特定环境中发生的互动

① 王艳霞:《教师成为研究者——基于一所中学的个案研究》,第87页,北京,北京师范大学出版社,2011。

② 高慎英:《教师成为研究者:“教师专业化”问题探讨》,载《教育理论与实践》,1998(3)。

③ Shulman, L., Knowledge and Teaching: Foundations of the New Reform, in *Harvard Educational Review*, Vol. 57(1), 2004, pp. 1-22.



性活动。教育研究者的主体仍然是高校专业研究人员，与第一种范式一样，教师在研究过程中的角色受到限制。所以，即使这两种范式的研究产生了关于教与学的卓著研究成果，他们都没有倾听与学生最为亲近的人——教师的声音。因此，第三种范式应运而生，强调了教师是知识的创造者。这种范式通常被称为“教师研究”“教师探究”或“行动研究”。总之，教师探究运动关注教师（而不是外部研究者）关注的问题，并且提倡教师围绕着问题从事设计研究、收集和解释相关数据的活动。三种教育研究范式的比较具体见表 1-2。

表 1-2 教育研究范式比较^①

	过程—产品	定性或阐释性	教师探究
教师角色	教师是技术员	教师是故事中的人物	教师是讲故事的人
研究者	外部研究者	外部研究者	教师
过程	线性	离散	循环
研究问题的来源	研究者	研究者	教师
研究问题的类型	关注控制、预测或影响	关注意释某一过程或现象	关注教师课堂实践，以求改进教学
研究问题举例	哪种课堂管理方式最为成功	课堂中发生的学生欺凌情况是怎样的	我该如何让非母语儿童适应幼儿园写作课程

三、“教师即研究者”的起点——反思 (Reflection)

教师应当成为具有专业反思能力的终身学习者，教师专业反思能力即教师对自身的教学行为与行为决策的有效性做出分析与评价的能力，专业反思的目的在于提高行为决策和教学行为的效率，促进有效的教与学。正如英国教师专业标准所指出的，教师的职业特征决定了教师本身也是研究者，教师反思是教师成为研究者的起点，对教学行为的观察、内省、反思与探究是教师研究的有效途径。^②

四、“教师即研究者”的途径——探究 (Inquiry)

一些研究人员，如 Reid 和 O'Donoghut 指出教师教育课程应该培养教师系统地、批判性地探究他们的教育实践的能力，致力将教师培养成为批判的探究

^① Dana, N. F. and Yendol-Silva, D., *The Reflective Educator's Guide to Classroom Research*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press, 2003, p. 3.

^② 教育部教师工作司：《教师教育课程标准（试行）解读》，第 18～19 页，北京，北京师范大学出版社，2013。

者(Critical inquirer),应将基于探究的(Inquiry-based)学习作为整个教师教育培养方案的组织逻辑。探究应置于教师培养方案的核心,而非只是其中的一个元素。^①

教师的实践在本质上是一种探究。教师需要成为自身实践的研究者(探究者),自觉参与到教育科研中并成为研究的主体,在自己的教育教学中发现问题、研究问题、解决问题,以研究者的心态置身于教学情境中,以研究者的眼光审视和分析教学理论与教学实践中的各种问题,对自身的行为进行反思,对出现的问题进行探究,不断改善自己的实践,使自己的教育教学观念和行为更合理、更有效。

教师通过反思与探究,逐步养成研究自身实践的习惯,成为反思型实践者,不断改进教育教学行为。与专门的研究人员不同,教师的探究是一种不脱离实践情境的、动态的探究,探究的目的是改善教学实践。^② 教师在实践中获得的第一手研究资料,是专职研究者在图书馆、实验室里无法获得的,这是教师做研究的优势。

五、“教师即研究者”的实践——行动研究(Action Research)

研究不是少数专职研究人员的专利,还应该是所有教师的权利和责任。以教师为研究主体的教育科研不同于以倡导“思想观念”和“理论流派”为己任的象牙塔式的研究,更多的应该是“问题解决”式的行动研究,是自觉和主动地致力于探索和解决自身教育教学实际中的问题,从而达到改进教育实践和提高教学质量的目的。

教师的科研被称为“教学行为中的科研”或“行动研究”。但是人们常常把“行为”与“科研”对立起来——教学是行为,科研是思考,似乎二者不相容。然而有人专门著书,提出“善于思考的实践者”这一说法。教师的思考可以十分深刻,非常严谨,根据自己的实践提出科研课题。有不少具体情况是理论无法解决的,教师却能够处理——这说明,有必要把教师的不自觉的知识变成自觉的思考。能在教学中思考的人,就是能在实践中搞科研的人。

我们讲的“教学行为中的科研”译自“Action Research”,这是对教师而言的。最初这个术语并不专指教师的研究,而是泛指“实践中的科研”或“一边工

^① Reid, A. & O'Donoghue, M., Revisiting Enquiry-based Teacher Education in Neo-liberal Times, in *Teaching and Teacher Education*, Vol. 20, 2004, pp. 559-570.

^② 教育部教师工作司:《教师教育课程标准(试行)解读》,第80~81页,北京,北京师范大学出版社,2013。



作一边研究”，最早是在 20 世纪三四十年代，由一位社会心理学家提出来——让工人自己提出生产计划的那个小组产量最高。他还说，“实践中的科研”就是“自我反思→循环往复”。这个观点到七十年代被用于教育领域，1975 年斯腾豪斯著书专论教师的科研，主张教师不仅传授知识，而且创造知识；科研就是通向有原则的直感的桥梁，把创造性和批判性结合起来。

教师进行教育科研十分重要，对积累有关知识非常有用，不仅有利于个人和职业的发展，而且有利于充分利用教师特有的真知灼见去解决实际问题。

六、“教师即研究者”的团队——课题组

教育科研不是靠一己之力就足够的，教师研究者往往需要用集体的智慧来研究和解决教育教学中的问题。中小学教师往往通过“课题研究”的形式构建科研队伍，形成由多位教师共同参与的课题研究团队，并努力创造条件聘请校外的专家、学者、教研员加入。教师在分享交流的过程中不断地更新教育观念，在分工、合作和互助中不断地去发现问题与解决问题，不断地变革教学方式，改善自己的教学行为，实现专业水平的提高，在教学改革实践中实现真正的成长，从而使课题研究工作也得到快速推进和发展。鲁迅先生曾说：“一所成功的学校，不是因为一大堆人各自做自己的事情，而构成的一个结果；而是因为有一群人向着共同的事业挺进，形成的一种效果。”同样，一项成功的课题研究，也需要一个合作团队共同努力。

各国教师专业标准中都强调了教师的专业合作品质和能力^①。成功的教育是多方面共同作用的结果，不是教师靠个人单兵作战所能完成的。尤其在教育科研领域，教师团队之间、教师与专业群体之间的合作与协作是科研工作有效开展的重要推动力。

第三节 科研方法的重要性

在明确了教师从事教育科研工作的重要意义之后，下一步就是了解教师如何才能做好教育科研工作。本节从教育科研的规范性和科学性特点出发，讨论教师学习科研方法的必要性和重要性。

^① 教育部教师工作司：《教师教育课程标准（试行）解读》，第 20～21 页，北京，北京师范大学出版社，2013。