

马克思主

意识形态革命论研究

王福兴 · 著

中国社会科学院出版社

与克思主义

意识形态革命论研究

王福兴 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义意识形态革命论研究 / 王福兴著 . —北京：中国社会科学出版社，2014. 5

ISBN 978 - 7 - 5161 - 4308 - 7

I. ①马… II. ①王… III. ①马克思主义—意识形态—研究
②马克思主义—革命理论—研究 IV. ①A811. 63②A811. 64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 106107 号

出版人 赵剑英

责任编辑 赵丽

责任校对 韩天炜

责任印制 王炳图

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.cn>

中文域名: 中国社科网 010 - 64070619

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市君升印刷有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2014 年 5 月第 1 版

印 次 2014 年 5 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 8.375

字 数 210 千字

定 价 29.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

目 录

导论 问题的提出和研究的意义	(1)
一 问题的提出和研究的内容	(1)
二 研究的依据和意义	(7)
三 文献综述和创新之处	(11)
四 研究的难点和研究的方法	(15)
第一章 工人教育的起源和阶级意识的觉醒	(21)
一 启蒙、工业革命和意识形态斗争的起源	(22)
二 慈善学校和工人阶级的文化启蒙	(24)
三 工艺教育和工人阶级文化水平的提高	(28)
四 独立工人教育的兴起和阶级意识的觉醒	(30)
第二章 马克思主义意识形态革命论的基础	
——马克思恩格斯的意识形态革命论	(38)
一 社会存在决定社会意识的唯物观和意识形态的 阶级还原论	(39)
二 自觉、能动地改造世界的实践观和实践与革命 一致性的革命论	(51)
三 经济地位与阶级意识相统一的阶级论	(65)
四 反对宗教和国家干预教育的斗争纲领和教育与	

生产劳动相结合的育人观 (73)

第三章 马克思主义在俄国的发展

- 列宁的意识形态革命论 (79)
- 一 理论宣传必须结合工人实际,目的在于指导
革命实践 (80)
- 二 思想斗争是阶级斗争的重要形式和
马克思主义“灌输论” (86)
- 三 社会主义者不能同时也迷信宗教
——反对意识形态多元化 (101)
- 四 必须“掌握人类积累起来的知识”
——反对“无产阶级文化”的概念 (106)
- 五 落后国家建设社会主义必须开展“文化革命” (113)

第四章 马克思主义中国化的成果

- 毛泽东的意识形态革命论 (123)
- 一 文化影响和作用于社会的政治和经济
——思想政治工作和文化工作理论基础
的奠定 (125)
- 二 建设一支不拿枪的文化革命大军
——马克思主义的知识分子理论 (131)
- 三 理论必须与实际相结合
——马克思主义中国化的重要原则 (137)
- 四 德智体全面发展、教育与生产劳动相结合
——马克思主义的育人观 (142)

第五章 西方马克思主义者的新境界

- 葛兰西和卢卡奇的意识形态革命论 (150)

一 “物化意识”和“市民社会”	
——西方资产阶级的秘密武器 (157)
二 实证化的马克思主义	
——导致革命失败的机会主义 (167)
三 “阶级意识”的培养和“阵地战”	
——西方革命战略的新思维 (175)
四 无产阶级的“有机知识界”	
——马克思主义知识分子理论的新拓展 (184)
 第六章 时代的发展与马克思主义的与时俱进 (196)
一 马克思主义从“意识形态化”到“泛意识形态化”曲折经历及其教训 (197)
二 马克思主义从发动“阶级斗争”到促进“和谐发展”演进的必然性 (211)
 第七章 时代的挑战与马克思主义意识形态革命论的当代启示 (230)
一 我国的意识形态和文化安全面临着挑战 (231)
二 马克思主义意识形态革命论的当代启示 (237)
 参考文献 (250)
后记 (259)

导论 问题的提出和研究的意义

一 问题的提出和研究的内容

对任何问题的研究，都要有一个明确的问题指向。问题明确以后才能产生主题，才能确定研究的框架。本书——马克思主义意识形态革命论——的问题指向，主要针对马克思主义发展的历史上，关于意识形态与革命关系的一系列问题。

1 问题的提出

本书旨在探讨和阐发在马克思主义发展史上，马克思以及后来的重要的马克思主义者关于意识形态和革命的关系的理论。这些理论中包含着关于意识形态斗争对于无产阶级革命的意义的理论、关于意识形态在无产阶级革命中发挥重要作用的依据的理论、关于无产阶级意识形态斗争的任务的理论、关于无产阶级意识形态斗争战略的理论、关于思想政治教育的理论和关于从事无产阶级意识形态斗争的“军队”——革命的知识分子理论等。我们把马克思主义关于无产阶级意识形态斗争的依据、意义、任务、战略和队伍建设的理论统称为马克思主义意识形态革命论。换句话说，所谓马克思主义革命论，是指马克思主义关于无产阶级意识形态斗争的依据、意义、任务、战略和队伍建设的理论。

2 研究的内容

所谓“意识形态斗争的依据的理论”，回答的是意识形态本身能不能构成“斗争”的问题。与唯心主义的先验论相反，马克思认为，存在是第一性的：“意识在任何时候都只能是被意识到了的存在，而人们的存在就是他们的实际生活过程。”^①但是，马克思的认识论是能动、革命的反映论：人不仅能够认识世界，而且认识世界的目的是改造世界。人改造世界和动物凭本能营造生存环境不同，人是带有一定目的、能动的和满怀激情地在改造世界。人改造世界所依据的观念，不是先验的观念，而是“现实性观念”。年轻的马克思在致他的父亲的信中说，他正在寻找“现实世界本身中的观念”。在《1844年哲学经济学手稿》、《德意志意识形态》等著作中，他发现了一个异化于资本主义的无产阶级，他认为，无产阶级“不是白白地经受了劳动那种严酷的但是能把人锻炼成钢铁的教育。问题不在于目前某个无产者或者甚至整个无产阶级把什么看做自己的目的，问题在于究竟什么是无产阶级，无产阶级由于本身的存在必然在历史上有些什么作为”^②。在对无产阶级进行观察和充分研究的基础上，马克思发现无产阶级是资本主义的掘墓人、共产主义的建设者。这样马克思就找到了这个“现实性观念”的来源。如此，人的自主的、能动的实践就与无产阶级革命取得了一致性。

马克思的能动的、革命的反映论、实践与无产阶级革命一致性理论，就是马克思主义意识形态斗争的哲学依据。

① 《马克思恩格斯全集》第三卷，人民出版社1960年版，第29页。

② 《马克思恩格斯全集》第二卷，人民出版社1957年版，第45页。

所谓“意识形态斗争的意义的理论”，是指对无产阶级意识形态的斗争在无产阶级反对资产阶级和一切剥削阶级斗争中的地位和作用问题的回答。在同俄国经济派的斗争中，列宁提出了“没有革命的理论便没有革命的运动”，“只有以先进的理论为指南的党才能发挥先进战士的作用”的著名论断，第一次以鲜明、犀利的语言阐述了意识形态斗争的重要意义。毛泽东根据中国革命实践也阐明了这个问题：“革命文化，在革命前是革命的思想准备；在革命中，是革命总战线中的一条必要的重要的战线”；^①“政治工作是一切经济工作的生命线”。^②马克思也从一个间接的角度谈到这个问题：无产阶级改造世界的实践，首先需要无产阶级主体性的弘扬，也就是说无产阶级首先要组成为“阶级”，但马克思认为，仅凭“在经济结构中的地位”无产阶级还不足以构成阶级，至少不足以构成完整意义上的阶级。无产阶级的主体性的弘扬需要对“无产阶级的解放和社会作为整体的解放，只有通过消灭资本主义制度才能实现”，这样一个原理具有一种“集体性”的理解，并伴随以执行这个任务的革命的决心。正是在这个意义上讲，无产阶级作为一个阶级，必须具有革命的意识。如果没有这种意识，工人阶级也仅仅是“居民”，仍然不是“自为的阶级”。由此可见，无产阶级不赢得阶级意识的斗争，就谈不上其他一切斗争。

“没有革命的理论便没有革命的运动”，“政治工作是一切经济工作的生命线”的论断，就是对马克思主义意识形态斗争重要意义的最精辟的概括。

^① 《毛泽东选集》第二卷，人民出版社1991年版，第708页。

^② 《建国以来毛泽东文稿》第五册，人民出版社1991年版，第397页。

所谓“意识形态斗争的任务”的理论，是指对无产阶级意识形态斗争所面临的困难和问题的理解。马克思认为，在任何社会中，占统治地位的意识形态无非是经济上占统治地位的那个阶级的意识形态，一切剥削阶级为了掩盖压迫的本质，都编造和散布了许多“虚假的意识”用以欺骗工人阶级。卢卡奇认为在资本主义“商品拜物教”条件下，商品的交换掩盖了生产的本质，人类所有的关系都被商品交换过程变得丑陋和非人化。由此产生了“物化意识”，“物化”是生活在资本主义社会中每一个人的“必然的、直接的现实”，已渗入到资本主义社会的每一个方面、每一个环节，甚至每一个细小的领域。葛兰西把东方和西方进行了一番对比之后说：“在东方国家就是一切，市民社会处于初生而未成形的状态。在西方，国家与市民社会之间存在着调整了的相互关系。假使国家开始动摇，市民社会这个坚固的结构立即出现。”^①“在这种场合下，市民社会的上层建筑所起的作用好像现代战争中的堑壕配备系。在这种战争中，看上去一定能够消灭敌人全部防御配系的猛烈炮击事实上只能破坏它的外部掩蔽工事，因而在冲击和进攻的时候，进攻者所面临的是仍然具有威力的防线。”^②

破除和摧毁“虚假的意识”、“物化意识”以及资本主义的“市民社会”，是无产阶级意识形态斗争的主要任务。

所谓“意识形态斗争的策略”的理论，是指为完成意识形态斗争的任务，无产阶级所采取的宏观角度上的手段和方法

^① [意]安东尼奥·葛兰西：《狱中札记》，葆煦译，人民出版社1983年版，第180页。

^② 同上书，第178页。

的论述。列宁提出：“或者是资产阶级的思想体系，或者是社会主义的思想体系。这里中间的东西是没有的……因此，对社会主义思想体系的任何轻视和任何脱离，都意味着资产阶级思想体系的加强。”^①这就提出了必须与资产阶级开展争夺思想、文化、教育阵地的问题，形成了无产阶级斗争的一个重要策略。葛兰西在对西方国家市民社会的上层建筑进行分析的基础上提出了“领导权”的概念。这一概念是指某一阶级凭借其世界观的传播并得到广泛的认可，而实施的政治、经济和文化的全面统治。葛兰西认为，“反领导权”的斗争不是瞬间能够完成的：在俄国，无产阶级可以在刹那间打开前进的通道，让部队从一个阵地前进到另外一个阵地，通过一场短期的“运动战”较快地结束战斗；而西方资本主义国家“外部”的军事抵抗只是表面的一层“甲胄”，而“内部”则是“堡垒坚固”，“火力配备均匀”。因此推翻发达资本主义的斗争将是一场长期的“阵地战”。

占领思想文化阵地、开展一场长期的“阵地战”，是无产阶级意识形态斗争的主要战略。

所谓“无产阶级意识形态斗争的队伍建设的理论”，是关于无产阶级的知识分子在革命中的地位、作用和成长道路的理论。列宁一方面提出了“没有革命的理论便没有革命的运动”的著名论断，另一方面列宁也十分肯定地指出，工人群众自己决不能在他们运动进程中创造出独立的思想体系，“科学社会主义是从有产阶级的有教养的人即知识分子创造的哲学、历史学、经济学理论中发展起来的”，^②这就十分清楚地阐明了无

^① 《列宁选集》第一卷，人民出版社1995年版，第326—327页。

^② 同上书，第317—318页。

产阶级的知识分子在革命中的地位和作用问题：没有革命的理论就没有革命的工人运动，没有马克思主义的知识分子就没有革命的理论，马克思主义的知识分子是无产阶级的教育者。毛泽东也提出中国革命要有两支军队，除了“拿枪的军队”外，还必须拥有一支文化军队：“革命的文化工作者，就是这个文化战线上的各级指挥员”。^① 他还为革命的知识分子指明了走与工农相结合的成长道路。葛兰西也提出了革命的阶级必须拥有一个“有机的知识界”的观点，他提出马克思主义的知识分子不仅是雄辩家，还是无产阶级的组织者、教育者和“永久的说服者”。我们需要强调指出的，是上述革命家关于知识分子的理论都与无产阶级先锋队的政党理论相联系。换句话说，他们所说的知识分子不是个人知识分子，而是组织成为无产阶级革命政党的知识分子。正如葛兰西所指出的那样：党是无产阶级的“集体知识分子”。

列宁提出的“灌输”理论，毛泽东提出的两只“军队”的理论以及知识分子走与工农相结合的道路的理论，葛兰西提出的无产阶级“有机的知识界”理论等，构成了无产阶级意识形态斗争的队伍建设的主要内容。

除了上述内容外，还包括其他一些重要的思想，例如，关于阶级意识是阶级概念中的应有之意的观点、关于经济文化落后国家建设社会主义必须发动文化革命的观点、关于反对构建极“左”的“无产阶级文化”、必须掌握人类创造一切文明成果才能成为共产主义者的观点、关于理论必须符合实际、马克思主义必须与中国革命实际相结合的观点等。

^① 《毛泽东选集》第二卷，人民出版社1991年版，第708页。

二 研究的依据和意义

1 研究的依据

一项研究课题一定要有科学的、符合实际的、充足的立题依据。本书的立题无疑也应该遵循这一原则。

意识形态和革命的关系问题甚至在法国大革命时期就已经被某些思想家认识到了并引起了他们的关注。埃德蒙·伯克(Edmund Burke)是18世纪爱尔兰保守的哲学家和政治家，1790年他发表了研究法国资产阶级大革命的著作——《关于法国革命的思考》。他发现，在法国革命爆发以前的很长时期，法国的启蒙思想家们就已经为这场即将到来的政治大革命做着思想、文化和舆论的准备。尽管这些活动只是一些文字工作，但在他看来实质上是一场“文字政变”。他警告说，“文字政变”可以形成某种类似于一个“军事计划”的东西，它能摧毁基督教教义，削弱现存的、有利于维护秩序的社会价值，从而为一场革命铺平道路。在伯克看来，法国的启蒙思想家们正充满着激情和高效地从事着这项工作，其认真的态度和努力的程度，使他想起以前的“某种虔诚体系的宣传者”。他说，这项计划的执行人已经意识到对一项不能直接、立即着手进行的工作，可以变换一种方法来进行——通过舆论工具使之变成一项长期的工作。他们设法以更熟练的技巧和更坚韧的毅力占领通向学术声望的全部道路。

然而，真正把意识形态作为观念上层建筑，同经济基础、政治和其他实体上层建筑分开的还是马克思。马克思在《1857年〈政治经济学〉序言》中说：“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关

系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形式与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。社会的物质生产力发展到一定的阶段，便同他们一直在其中活动的现存生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用语）发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到来了。随着经济基础的变更，全部庞大的上层建筑也或快或慢地发生变革。”^① 这样意识形态就作为独立的范畴与政治和经济相并列。

恩格斯认为，科学社会主义的工人运动的伟大斗争并不是只有两种形式即政治斗争和经济斗争，而是有三种形式：经济斗争、政治斗争和意识形态斗争。在《德国农民战争》一文的序言中恩格斯指出：“德国工人同欧洲其他各国工人比较起来…… 他们属于欧洲最有理论修养的民族…… 这个优越之处无限重大，从以下的事实就可以看出：一方面，英国工人运动虽然单个行业有很好的组织，但是前进的非常缓慢，其主要原因就是对一切理论的漠视；另一方面，法国人和比利时人由于原有形式的普鲁东主义的传播而发生混乱和动摇。”他赞扬德国工人阶级“自有工人运动以来，斗争是第一次在其所有三个方面——理论方面、政治方面和实践经济方面（反抗资本家）互相配合，互相联系有计划地配合着”。^② 列宁则更明确

^① 《马克思恩格斯选集》第二卷，人民出版社1995年版，第32—33页。

^② 同上书，第636页。

地指出：“没有革命的理论就没有革命的运动。”据此，如果说存在着马克思主义政治学、经济学，当然也就应该存在着马克思主义意识形态革命论。

2 研究的意义

本书研究的意义有以下几点：

第一，增强对意识形态领域反对敌对势力“西化”和“分化”图谋这一现实问题的认识。正如上文所指出的，早在18世纪爱尔兰的伯克就指出，“文字政变”可以形成某种类似于一个“军事计划”的东西，对一项不能直接、立即着手进行的工作，可以变换一种方法来进行——通过舆论工具使之变成一项长期的工作。毛泽东也说过，革命的文化，在革命前是革命的准备，在革命中是革命的一条战线。新中国成立后毛泽东还精辟地说，你要做一件事情，你就要先制造舆论。这个规律既适合自己也适合敌人。据此，早在20世纪50年代毛泽东就提出了反对和平演变的问题。在改革开放起步阶段邓小平就提出了必须坚持“四项基本原则”问题，“坚持马克思列宁主义毛泽东思想”是“四项基本原则”的重要组成部分，而“四项基本原则”又是我国社会主义初级阶段“一个中心，两个基本点”中的基本点之一。江泽民、胡锦涛也严肃地提出了反对“分化”和“西化”的任务。尽管自1949年中华人民共和国成立以后，中国共产党成为执政党，中国的无产阶级由革命的阶级变成维护革命成果的阶级，但是作为执政党和维护成果的阶级，回顾在夺取政权的过程中所开展的意识形态斗争的历史，总结其经验用以指导执政实践，对于增强执政能力，维护我国的社会主义长治久安是大有裨益的。

第二，加深对党中央提出的“巩固马克思主义指导地位”、

“建设社会主义核心价值体系”、“增强社会主义意识形态吸引力和凝聚力”的任务的理解。葛兰西指出，在东方政治国家就是一切，在这些国家无产阶级只要发动一场“运动战”就有可能夺取国家政权；而在西方，除了政治国家之外，还有一个市民社会，这个市民社会通过它的理论家、艺术家、教师和媒体等“市民社会的上层建筑”散布了凝聚人心的意识形态和文化，从而形成了维护资产阶级统治的“甲胄”之内的“暗堡”，一场革命可以摧毁政治国家，但无伤这个市民社会的“暗堡”，革命因此失败，社会又恢复到革命以前的状态。苏联尽管非常重视意识形态建设，但由于种种原因实际上并没有形成社会主义自己——坚强的“暗堡”，社会主义的苏联仍然属于意识形态上的“东方”国家，结果苏联和东欧的社会主义仿佛在一夜之间就解体和巨变了，教训十分深刻。事实证明，仅靠“加强打击力度”、“外松内紧”，甚至诉诸“一定范围内的阶级斗争”这种传统的做法是不够的。我们实现“巩固马克思主义指导地位”、“建设社会主义核心价值体系”、“增强社会主义意识形态吸引力和凝聚力”的目标，就是要建设社会主义的利益协调机制和利益表达机制。

第三，有利于“思想政治教育”作为一个独立学科的建设和发展。为了加强马克思主义理论的研究，最近党中央果断决策，将马克思主义理论作为独立的一级学科、思想政治教育作为独立的二级学科来建设和发展。一门学科不可能是无源之水、无本之木，它是建立在丰厚的历史积淀基础之上的。人民出版社出版的由庄福龄主编的《马克思主义史》是一本学术价值很高的著作，为本学科提供了支撑的“底座”。思想政治教育作为二级学科也需要相应的“底座”来支撑。然而，长期以来由于思想政治教育不是一个正式独立的学科，也由于在

一些人看来思想政治教育主要是一门思想教育方面的“应用技术”，不是一个理论体系，因而忽略了对它的学说历史的研究，甚至有人认为这门学科根本就没有学说史。显然，这种状况不利于思想政治教育作为一门独立学科的发展，本节研究的主要目的之一，是弥补这方面的不足。

三 文献综述和创新之处

1 文献综述

本书是一篇阐释性论文，因此经典原著是本书写作的主要依据。当然，本书在观点的归纳和评价方面也参考了他人的研究成果，笔者为本节的写作提供了参考、借鉴和帮助的中外学者们表示感谢。

本书的第一章回顾了马克思主义意识形态传播的基础——工人阶级识字水平、文化水平、理论理解水平逐步提高和阶级意识启蒙的过程。本书主要以英国工人阶级为例。在研究英国工人阶级文化教育和思想教育的起源和发展的时候，由于资料的相对短缺，主要参考了英国诺丁汉大学比较教育学教授、左翼学者威廉·约翰·摩尔根（W. John Moragan）发表在英文的《教育哲学和理论》杂志 1988 年第 1 期上的《英国工人阶级教育的政治起源》一文和爱德华·汤普森（E. P. Thompson）在 20 世纪 60 年代初出版的《英国工人阶级的形成》一书。

马克思和恩格斯的思想，主要体现在他们单独或合作的著作《德意志意识形态》、《关于费尔巴哈的提纲》、《黑格尔法哲学批判》、《神圣的家族》和《1844 年经济学哲学手稿》当中。关于无产阶级的教育和未来社会主义社会的教育问题，主要体现在《共产党宣言》、《哥达纲领批判》、《法兰西内战》、