



先秦诸子 军事思想

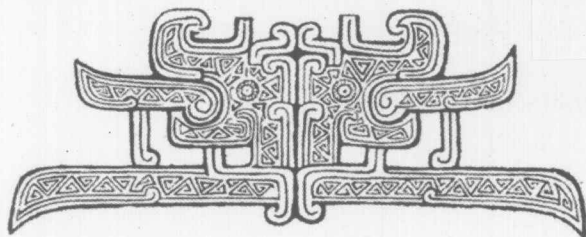
丁地树 刘现林 著



长江出版传媒
湖北人民出版社

014044379

E092.2
05



先秦诸子 军事思想

丁地树 刘现林 著



北航

C1732371

长江出版传媒
湖北人民出版社

E092.2
05

图书在版编目(CIP)数据

先秦诸子军事思想/丁地树,刘现林著.

武汉:湖北人民出版社,2014.4

ISBN 978-7-216-08222-8

I. 先… II. ①丁…②刘… III. 军事思想—研究—中国—先秦时代
IV. E092.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 072388 号

出品人:袁定坤

责任部门:文史古籍分社

责任编辑:易学金

封面设计:许伶俐

责任校对:游润华

责任印制:谢清

法律顾问:王在刚

出版发行:湖北人民出版社

印刷:武汉市福成启铭彩色印刷包装有限公司

开本:710毫米×1010毫米 1/16

字数:143千字

版次:2014年4月第1版

书号:ISBN 978-7-216-08222-8

地址:武汉市雄楚大道268号

邮编:430070

印张:12.25

插页:1

印次:2014年4月第1次印刷

定价:38.00元

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>

本社旗舰店:<http://hbrmcbs.tmall.com>

读者服务部电话:027-87679656

投诉举报电话:027-87679757

(图书如出现印装质量问题,由本社负责调换)

前 言

两千多年前的春秋战国时期，是我国历史上由奴隶社会向封建社会过渡及封建社会开端的时期。这一时期，出现一种极为奇特的景象：思想理论界犹如峰峦竞相争高，随着一个大师的出现，一种思想便被推向高峰，从而形成了“诸子百家”和“百家争鸣”的群星灿烂的空前盛况。今天，我们研究春秋战国诸子百家争鸣的历史现象，是很有意义的一件事情。

“诸子”，是指春秋战国时期思想领域内反映各阶级、各阶层利益的思想家及其著作。《汉书·艺文志》说：“诸子百八十九家”，取其成数叫“诸子百家”。“诸子百家”中主要的有老子、孔子、墨子、杨朱、许行、商鞅、申不害、孟子、荀子、庄子、韩非子、惠施、公孙龙、田骈、慎到、宋钐、尹文、关尹、邹衍、张仪、苏秦、吕不韦、孙武、吴起、孙臆、尉繚等。

对“诸子百家”，古代的历史学家进行了派别划分。西汉初期的司马谈将“诸子百家”分为六家：阴阳、儒、墨、法、名、道。西汉末年的刘歆和东汉的班固则将“诸子百家”分为十家或九家：儒、道、阴阳、法、名、墨、纵横、杂、农、小说，有时又略去“小说家”。其实，六家、十家、九家的划分并不全面，著名的兵家孙武、吴起、孙臆、尉繚竟未入流，不能说不是疏漏。因此，兵家应单独列为一派。

因为拙作是探讨诸子百家军事思想的，所以我们的视野没有停留在兵家上。我们发现，诸子百家中言兵的不仅仅是兵家，儒、道、墨、法、杂、纵横诸家中言兵的甚多，并且是从不同的角度、不同的侧面去展开的。因此，我们在拙作中没有依照《汉书·艺文志·

兵书略》中对先秦兵学流派的分类法,即分为兵权谋、兵形势、兵阴阳、兵技巧,而是采取了中国人民解放军军事科学院吴如嵩同志对先秦兵家的分类方法。吴如嵩同志指出:“在我看来,先秦的兵家可以分为法兵家、道兵家、儒兵家、墨兵家、杂兵家、纵横兵家等。”^①我们认为,吴如嵩同志的分类方法比较科学。他的分类方法,较全面地概括了先秦诸子的军事思想。

刘勰在《文心雕龙·神思篇》中说:“方其搦翰,气倍辞前,暨乎篇成,半折心始。”当一种创作的冲动在不时地撞击一个人的心扉的时候,往往是勃勃雄心,万语千言,而一篇既成却总是留下许多难言的遗憾。这是对于那些鸿儒宿学而言的,对于我们这样的才疏学浅者来说,留下的何止是“半折心始”的遗憾。我们怀着诚惶诚恐的心情,将我们的研究成果奉献给专家、学者和广大读者。

丁地树 刘现林

二〇一三年十二月三日于武汉

^① 《尉缭子浅说·代序》,解放军出版社1989年2月版。

目 录

第一章 儒兵家	1
第一节 孟 轲	1
一、赞美正义之战,憎恨不义之战	2
二、仁者无敌	4
第二节 荀 况	7
一、不战而胜的王道理想	8
二、用兵攻战之本在乎壹民	10
三、王者之兵的治理	12
四、为将之道	16
五、王者军制	20
第二章 法兵家(上)	22
第一节 孙 武	22
一、“全胜”战略思想	23
二、战略运筹和战略侦察	25
三、战略进攻	30
四、战略防御	32
五、造势	34
第二节 吴 起	39
一、治军思想	40
二、作战思想	46
第三节 商 鞅	51
一、重农重战相结合的军事经济思想	53

二、“一民于战”的重战思想	56
三、“兴兵而伐,则武爵武任必胜”的军功爵思想	62
第三章 法兵家(下)	72
第一节 孙 臧	72
一、《孙臧兵法》其书	73
二、对战争的看法	74
三、治军思想	76
四、战略战术思想	81
第二节 尉 繚	90
一、战争观	91
二、治军之道	94
三、用兵之道	98
第三节 韩 非	105
一、富国强兵,武力统一天下	106
二、信赏必罚,以法治军	108
三、猛将必发于卒伍	111
四、龟策鬼神不足举胜	113
五、战术思想	114
第四章 道兵家	118
老 聃	118
一、兵者,有道者不处	119
二、柔弱胜刚强	120
第五章 墨兵家	122
墨 翟	122
一、墨子军事思想概述	122
二、积极的战略防御	127
三、充分的城守准备	128

四、周密的战术计划	136
五、严密的城守组织	141
六、严峻的刑罚和厚重的赏赐	143
七、关于“非攻”的思想	147
八、关于“自守”的思想	151
第六章 杂兵家	154
第一节 管子	154
一、《管子》的战争观	155
二、《管子》的治军观	158
三、《管子》的制胜论	166
第二节 吕氏春秋	174
一、信胜	175
二、义胜	176
三、德胜	177
四、顺民胜	178
五、智谋胜	179
六、勇胜	180
七、慎胜	182
八、赏罚胜	183
九、人武器地势结合胜	184
十、义兵胜	185

第一章 儒兵家

第一节 孟 轲

孟子名轲，战国时邹（今山东邹县）人，约生于公元前372年，约卒于公元前289年。孟子是鲁国贵族孟孙氏的后裔，幼年丧父，家庭贫困，曾受业于子思的学生，子思受业于孔子的学生曾子。孟子曾以他的仁政学说游说诸侯。他曾到过齐、宋、鲁、滕、魏，但他的学说终不见用，“退而与万章之徒序诗书，述仲尼之意，作孟子七篇。”^①孟子“一生的经历、活动和遭遇都和孔子相似。到了北宋以后，中国封建学者对孟子的著作，



从正统派唯心主义观点给以系统的注释、发挥，他的著作列为封建士大夫必读的经典。孟子被封建统治者尊奉为仅次于孔子的‘亚圣’。”^②

孔子论及军事，只有三言两语。而孟子则继承和发展了孔子的军事思想，把儒家对于军事问题的阐述提高到了前所未有的高度。“在战争和军事问题上，孟子竭力反对兼并战争，认为只有以

^① 《史记·孟子荀卿列传》。

^② 任继愈主编：《中国哲学史》第1册，人民出版社1964年9月第2版，第132页。

德服人,施行仁政,才能统一天下;对他所认为的‘吊民伐罪’的正义战争,则热情予以肯定;他通过历史经验的总结,指出决定战争胜负的根本原因,在于人心的向背,提出了‘得道者多助,失道者寡助’的著名论点。”^①

《孟子》一书,是研究孟子军事思想的直接材料。《孟子》的通行注本有赵岐《孟子章句》、朱熹《四书集注》、焦循《孟子正义》、杨伯峻《孟子译注》等。

孟子的军事思想是围绕着“仁”展开的。孟子的军事思想大致可以概括成两点:一、赞美正义之战,憎恨不义之战;二、仁者无敌。这两点,我们将分别进行论述。

一、赞美正义之战,憎恨不义之战

孟子所赞美的正义之战和所憎恨的不义之战,并不是现代意义上的正义之战和不义之战。孟子对于战争正义与否,他自有标准。孟子认为,攻伐战取之事,是否可行,就看是否合乎仁义,民心向背如何;战争正义与否,也看是否合乎仁义。孟子还把战争的惨烈程度作为衡量战争正义与否的一条标准。

齐宣王问孟子道:“成汤放逐夏桀,武王攻伐商纣,有这样的事吗?”孟子回答说:“史籍上有这样的记载。”齐宣王问孟子:“臣子杀了他的国君,这是允许的吗?”孟子说:“伤害仁德的人叫做‘贼’,伤害道义的人叫做‘残’。残贼的人就叫做‘独夫’。我听说诛杀了独夫商纣,没有听说弑了国君。”从孟子和齐宣王的对答中,鲜明地体现了孟子军事思想中进步性的一面。汤放桀、武王伐纣是正义的战争,孟子赞美对了。

齐国进攻燕国,齐国获得了胜利。齐宣王问孟子:“有人劝我

^① 邱少华、牛鸿恩:《先秦诸子军事论译注》上册,军事科学出版社1985年10月版,第211页。

不要占领燕国，也有人劝我占领它。以一个大国攻打一个实力相当的大国，只用五十天就攻下来了，光凭人力是做不到的。如果不占有它，上天一定会降下灾祸。占有它，怎么样？”孟子回答说：“如果占有它，燕国人民感到欣悦，那就占有它。古人有这样做过的，周武王灭商就是。如果占有它，而燕国人民不感到欣悦，那就不要占有。古人有这样做过的，周文王[不灭商]就是。以齐国这样的大国进攻燕国这样的大国，燕国人民却用竹篮盛着饭食、用瓦壶盛着酒浆来欢迎您的军队，难道有别的原因吗？是为了躲过水深火热的苦难日子啊！[这种日子]像水日益加深、像火日益加热，他们就只好转而寄希望于齐国了。”在这里，孟子把人民表示欣悦，表示欢迎作为攻伐战取之事可行的前提条件。

滕文公问孟子：“滕，是个很小的国家，处在齐、楚两个大国之间，是服侍齐国呢，还是服侍楚国呢？”孟子回答说：“这个问题不是我力所能及的。如果一定要说，那就说这么一点：挖好这护城河，修好这城墙，与人民一起守卫它；如果人民宁愿献出生命而不离去，那就有办法了。”孟子仍然强调了加强战备、得民心、与民共守，才是滕国唯一正确的做法。

孟子所处的战国时代，诸侯国之间的兼并战争已极为剧烈，战争规模越来越大，死伤越来越多。兼并战争给人民带来的灾难和痛苦是可想而知的。孟子对人民的命运表示了极大的关注，对他认为的不义之战表示了极大的憎恨。《孟子·离娄上》载：孟子说：“冉求做季康子的家臣，不能改变他的德行，反而使田赋收入增加，比往常多了一倍。所以孔子说：‘冉求不是我的学生，弟子们大张旗鼓地攻击他，都是可以的。’从这里看来，君主不行仁政而使他致富的人，都是孔子所唾弃的；更何况替他拼命作战、兼并土地的人呢？为争夺土地而战，尸横遍野；为了争夺城池而战，血流满城。这就叫做率领土地来吃人肉，真是死有余辜。所以，好战的人应该受最重的刑罚，

连结诸侯挑拨战争的人应该受一等的刑罚，即使那些不断开荒扩地、刺激统治者的兼并欲望的，也应该受第三等的刑罚。”

孟子认为，义战是不会造成大规模流血惨象的。因此，孟子怀疑《尚书》记载的真实性。孟子说：“完全相信《尚书》，那不如没有《尚书》。我对于[记载武王伐纣之战的]《武成》篇，就只取用它的部分内容。仁人是无敌于天下的，以武王这样最仁德的人去讨伐商纣这种最不仁德的人，怎么战斗会如此激烈，乃至血流漂杵呢？”孟子过分迷信古代圣人的义战了。战争是流血的政治，那有打仗不流血的呢？

由于孟子对战争流血惨象的愤懑，所以他坚决反对驱使未经训练的人民去作战。孟子说：“不先教练人民就用他们作战，这叫做殃民。殃民的人，在尧舜盛世是无容身立足之地的。[不先教练人民就用他们作战，]即使是一仗就打败齐国，从而夺得南阳，也是不可以的。”

二、仁者无敌

仁者无敌，这是孟子军事思想的核心。《孟子·公孙丑上》：“以德行仁者王”。《孟子·梁惠王上》：“王者无敌”。《孟子·公孙丑下》中提出了“得道多助，失道寡助”的著名论点，邱少华、牛鸿恩指出：这里所说的“道”，即“正确的治国方法。孟子指的就是仁政。”^①

《孟子·梁惠王上》“通过对比的方法，指出只要施行仁政，改善人民的生产生活条件，并注重礼仪教化，就能得民心，用木棒也可以打败强敌。”^②梁惠王对孟子说：“魏国，天下没有哪个国家比它更强大了。这是您所了解的。可是，到了我本人，在东边，被齐国打败，连大儿子也死在那里了；在西边，丧失给秦国七百里土地；在

^{①②} 《先秦诸子军事论译注》上册，军事科学出版社1985年10月版，第220页；第212页。

南边，又被楚国打败，受到侮辱。我对此感到羞耻，希望为战死者洗雪所有的仇恨。该怎么办才可以呢？”孟子回答说：“土地长宽各一百里就可以统一天下。您如果对人民施行仁政，减少刑罚，减轻税收，让人民深耕细作、及早除草；然后使壮年人在农闲时学习孝顺父母、敬爱兄长、尽本分、守信用的品德，在家用此侍奉父兄，在外用此来服侍上司。这样，就能做到用木棍也可以鞭打秦楚两国的盔甲坚实、兵器锐利的军队了。他们秦国楚国侵夺了人民的农时，使他们不能从事耕作来养活父母，父母受冻挨饿，兄弟妻子离乡背井。他们是在坑害虐待自己的人民。您如果前去征伐，有谁来跟您为敌呢？所以说：‘仁德的人天下无敌。’您不必再有疑虑。”

孟子主张王道，反对霸道。他认为，“以德行仁者王”^①。孟子说：“依仗实力而假借仁义之名进行征伐的，可以成就霸业，成就霸业一定要凭借国力的强大。依靠道德来施行仁政的可以成就王业。成就王业不必靠国土的广大：成汤凭着七十里的土地，周文王凭着百里的土地。依仗实力来使人服从的，别人不是心里信服，只是力量不足[不能抗拒]罢了。依靠道德来使人服从的，别人内心喜悦而真诚信服，就如七十二贤人信服孔子一样。《诗经》说：‘从东从西，从南从北，无人不想归服。’说的就是这个意思。”

“得道多助，失道寡助。”这是孟子总结的带有普遍意义的真理。《孟子·离娄上》中的一段论述可以和“人和”、“多助”、“寡助”之说参看。孟子说：“桀纣之失天下也，失其民也；失其民者，失其心也。得天下有道：得其民，斯得天下矣；得其民有道：得其心，斯得民矣。”《孟子·公孙丑下》章详细阐述了“天时”、“地利”、“人和”与“多助”、“寡助”之说。孟子说：“天时不如地利，地利不如人和。三里之城，七里之郭，环而攻之而不胜。夫环而攻之，必有得天时者矣；然而不胜者，是天时不如地利也。城非不高也，池非不深也，兵革非不

^① 《孟子·公孙丑上》。

坚利也，米粟非不多也；委而去之。是地利不如人和也。故曰：域民不以封疆之界，固国不以山溪之险，威天下不以兵革之利。得道者多助，失道者寡助。寡助之至，亲戚畔之；多助之至，天下顺之。以天下之所顺，攻亲戚之所畔：故君子有不战，战必胜矣。”

《孟子·滕文公下》章把“以德行仁者王”、“仁者无敌”的思想表达得更加具体和理想化。本章虽然有美化商汤、周文王之嫌，但孟子看到了两种性质不同的战争。

万章问孟子：“宋，是个小国，如今打算实行仁政，齐、楚两个大国因此而怀恨，出兵攻击它，该怎么办呢？”

孟子说：“成汤住在亳都，跟葛国是邻国。葛伯放纵无礼，连祭祀都不要了。成汤派人去问他：‘为什么不祭祀？’葛伯回答说：‘没有用来做祭品的牛羊。’成汤派人送给他牛羊。葛伯把牛羊吃了，不用来祭祀。成汤又派人问他说：‘为什么不祭祀？’葛伯回答说：‘没有用来做祭物的粮食。’成汤派亳地的群众去替他们耕种，让老弱的人去送饭。葛伯率领他的百姓拦住带着酒菜饭食的成汤派去送饭的人进行抢夺，不交出来的就杀了。有个孩子去送饭食和肉，葛伯把他杀了，夺走了饭和肉。《尚书》说，‘葛伯仇视送饭者’，说的正是这件事。成汤就由于葛伯杀了这个孩子来征讨他，天下人都说，‘汤不是要夺取天下的财富，而是为普通男女报仇啊！’‘汤的作战，从葛开始。’由此而征伐了十一国，所向无敌。他向东方出征，西方人民就不满意；他向南方出征，北方人民就不满意，都说：‘为什么把我们这儿放在后头？’人民盼望他的到来，就像大旱之时盼望下雨啊！[汤的军队来到的时候]做买卖的照样做买卖，种地的照样种地。杀掉暴君，安抚人民，就像下了及时雨，人民极为高兴。所以《尚书》说：‘盼望我王快来到，我王来了人民不再遭殃。’”

孟子还列举了周文王征伐的例子来说明“仁者无敌”的思想，并回答万章的问题。孟子说：“有的国家不臣服，文王就向东讨伐，去

安定那里的百姓,人们就把黑黄两色的丝帛放在竹筐里,请求见到文王,得到温暖,自愿归服大周国。’那里的长官把黑黄两色丝帛放在筐里来欢迎周的长官,那里的百姓用竹篮盛着饭食、用瓦壶盛着酒浆来欢迎周的士兵。文王征伐,只是把人民从水深火热之中拯救出来,杀掉那残民的暴君罢了。《太誓》说:‘我大周的勇武得发扬,攻进邠国的土地上,杀掉邠国的坏君王,通过征战声威广,比成汤的功绩更荣光。’所以说,不实行仁政也就罢了,如果实行仁政,全天下的人都抬头盼望,愿意以他作国君;齐楚两国虽然强大,有什么可怕呢!”

孟子论证了仁者无敌的观点:“有人说,‘我善于布阵,我善于作战。’这就是大罪过。一个国君如果喜爱仁政,就会无敌于天下。向南方进军,北方人民就不满意;向东方进军,西方人民就不满意,说:‘为什么把我们这儿放在后头?’周武王讨伐殷纣,战车三百辆,勇士三千人。武王说:‘不要害怕,我是来安定你们的,不是来和人民为敌的。’人民都磕着响头,行起跪拜大礼来。征的意思就是正,各方人民都希望[仁人]前来端正自己的国家,这哪里用得着作战呢?”

第二节 荀况

《荀子》,亦名《孙卿子》,《汉书·艺文志》著录为三十三篇。王应麟考证,《荀子》当作三十二篇。刘向《校书序录》,称孙卿书凡三百二十三篇,以相校除重复二百九十篇,定著三十三篇,为十二卷,题曰《新书》。唐·杨倞将荀子的著作,编为二十卷,复为之注,更名《荀子》,即今



本《荀子》。”今存《荀子》三十二篇，基本上是荀子自己的著作，少数篇章是其弟子的记述。《荀子》通行注本有唐·杨倞《荀子注》，清人王先谦《荀子集解》，近人梁启雄《荀子简释》。

荀子，名况，字卿，赵国人。“汉人或称曰孙卿，则以宣帝讳询，避嫌名也。”荀子的生卒年月不可详考。“考刘向《序录》，卿以齐宣王时来游稷下，后仕楚，春申君死而卿废。然《史记·六国年表》，载春申君之死，上距宣王之末凡八十七年，《史记》称卿年五十始游齐，则春申君死之年，卿年当一百三十七岁，于理不近。晁公武《读书志》，谓《史记》所云年五十，为年十五之讹，意其或然。宋濂《荀子书后》，又以为襄王时游稷下，亦未详所本。总之，战国时人尔，其生卒年月，已不可确考矣。”^①荀子的生年约是公元前313年，卒年约是公元前238年。

荀子是孟子之后的儒家大师、学者和教育家。荀子在军事上也颇有见地。“荀子的军事思想，集中地反映在《议兵》篇里，其他许多篇章也有所论述。它的内容是很广泛的，从中可以看到儒家一脉相承的观点，也可以看到在新形势下对传统思想的发展、充实和改造，显示着荀子自己的特色。”^②

一、不战而胜的王道理想

邱少华、牛鸿恩《先秦诸子军事论译注·荀子·〈王制〉提要》：“荀子以不战而胜的王道为最高理想，与孟子同。但由于时代的不同，战国争雄的局面也已大不相同，他对霸道是津津乐道的，这一点和孟子异趣。”

荀子是从分析王者、强者、霸者对征战的不同态度、措施和效

① 《国朝四库全书总目·子部·儒家类》。

② 邱少华、牛鸿恩《先秦诸子军事论译注·荀子·前言》，军事科学出版社1985年10月版。

果来肯定王者以仁义服天下的原则的。荀子认为，单纯靠武力争天下必然事与愿违。《荀子·王制》说，行仁义就可以“不战而胜，不攻而得，甲兵不劳而天下服”。荀子的王道最高理想，实在充满了幻想色彩。殊不知，警察、监狱和常备军是国家政权的主要成分。没有强大的武装力量，何以争夺天下。不运用强大的武装力量，何以夺取天下。

荀子详尽分析了单纯依靠武力者的得失。单纯依靠强力的：别国或筑城坚守，或出城接战，而我方只是以强大的兵力去战胜它，那么一定给敌我双方的人民造成极大的伤害，敌我双方的人民非常憎恨我。这样，敌方的人民天天想着跟我战斗，而我方的人民每天都不想替我战斗。这就是强者变弱的原因。由于争夺，土地扩大了而人民却减少了，劳苦多了而功绩反而少了，需要守卫的土地增加了，用来守卫土地的人减少了。这就是大者变小的原因。各诸侯国总是窥测强者大者的空子，乘着强者大者的困境，这就是强者大者危殆的时候。荀子认为，真正的致强之道是“虑以王命，全其力，凝其德……天下无王霸主，则常胜矣。”^①

荀子认为霸者同强者不同。他们“辟田野，实仓廩，便备用，”^②谨慎地招募挑选武艺高强的人，然后不断用奖赏去引导他们，用严厉的刑罚去制约他们。“存亡继绝，卫弱禁暴，而无兼并之心，则诸侯亲之矣。修友敌之道，以敬接诸侯，则诸侯说(悦)之矣。……故明其不并之行，信其友敌之道，天下无(霸)主，则常胜矣。是知霸道者也。”^③“天下无霸主”中的“霸”字是衍文，依王念孙说删去。

王者的做法与霸者又不同。《荀子·王制》：“仁眇天下，义眇天下，威眇天下。”王先谦《荀子集解·王制》：“眇，尽也。尽天下皆怀其仁，感其义，畏其威也。”“仁眇天下，故天下莫不亲也；义眇天

^{①②③} 《荀子·王制》。