

ZHONGGUO TESE GAODENG JIAOYU FAZHAN DAOLU YANJIU

中国特色高等教育 发展道路研究

主编 王胜今 韩喜平

 吉林大学 出版社

中国特色高等教育发展道路研究

主 编 王胜今 韩喜平

吉林大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国特色高等教育发展道路研究 / 王胜今, 韩喜平主编—长春:
吉林大学出版社, 2010.7

ISBN 978-7-5601-6136-5

I. ①中… II. ①王… ②韩… III. ①高等教育—发展—研究—中国
IV. ①G649.21

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第128617号

书 名: 中国特色高等教育发展道路研究
作 者: 王胜今 韩喜平 主编

责任编辑、责任校对: 邵宇彤 周 婷

吉林大学出版社出版、发行

开本: 787×1092毫米1/16

印张: 14.625 字数: 290千字

ISBN 978-7-5601-6136-5

版权所有 翻印必究

社址: 长春市明德路421号 邮编: 130021

发行部电话: 0431-88499826

网址: <http://www.jlup.com.cn>

E-mail: jlup@mail.jlu.edu.cn

封面设计: 创意广告
吉林省东文印务有限公司
2010年7月 第1版
2010年7月 第1次印刷
定价: 26.00元

序 言

陈德文

建设高水平大学，既要有世界水平，又要有中国特色。要探究中国特色高等教育发展道路，势必牵涉到教育思想、教育内容、教育结构、教育系统和教育制度的深刻变革。而高等教育的变革是在广泛的社会变革的大背景下展开的，涉及到政治、经济、文化等方方面面的变迁。受教育部委托，由我校常务副书记王胜今教授主持的“中国特色高等教育发展道路研究”课题正是迎合了这种时代的要求，全面回顾、总结和反思建国以来，特别是改革开放三十年来中国高等教育发展历程，分析阐述高等教育在实现中华民族伟大复兴过程中的历史地位和作用，探索中国高等教育发展的基本规律，提出中国特色高等教育理论体系，是对中国特色的高等教育发展道路的一次有益的探索——进行跨学科研究和探讨的尝试。这是一项既有理论价值更具实践意义的研究课题。

“中国特色高等教育发展道路研究”课题是一项跨学科研究课题，集中整合了吉林大学的哲学社会学院、经济学院、法学院、马克思主义学院、东北亚研究院、高等教育研究所、政策法规办公室等单位的十余名教授、学科带头人、年轻的博士和青年学术骨干参加。可以说这项课题的研究是发挥了吉林大学哲学社会科学的优势力量来进行的。

“中国特色高等教育发展道路研究”课题分为五个子课题开展研究，一是中国高等教育的指导思想与基本理念研究，包括国家的教育方针及政

策，经典作家的教育思想、教育主张以及高等教育的教育目的和目标研究；二是高等教育管理体制研究，侧重高等教育权力系统机构研究，回顾新中国成立以来特别是改革开放三十年来，中国高等教育系统内部权力结构发展变迁过程，评价高等教育系统内部权力结构运行特点，在借鉴国外成功经验基础上，对未来中国高等教育管理体制提出建设性的建议；三是高等教育法制化发展道路研究，回顾中国高等教育法制化的发展历程、分析中国高等教育法制化的基本特点，总结中国高等教育法制化基本走向做出分析；四是中国高等教育发展情况研究，包括规模、速度、层次、结构、高校的办学属性，区域分布和学科布局等；五是高等教育系统内外关系研究，即高等教育的功能研究，高等教育对政治的影响、对经济的作用、对社会环境的改造等。

目前，五个子课题组经过近两年的研究、探索，多次开讨论会、学术研讨会和跨学科论坛等推动课题研究，我也曾参加过他们的讨论，目前已提交高水平的学术论文二十余篇，有的文章都被《新华文摘》全文转载，子课题的研究报告已基本完成。借助来自不同学科的课题组成员的“学科之眼”，从高等教育学、经济学、法学、社会学等多学科的视角来研究和探讨高等教育结构变迁、高等教育管理体制变革、高等教育社会保障体制变革、高等教育投融资体制变革、高等教育的区域布局、高等教育的法治化道路以及现代大学制度的创建与创新等问题，现已推出一系列从多学科视角探究中国高等教育的特色发展历程、成就、经验、问题及建议机制的学术论文，本论文集是“中国特色高等教育发展道路研究”课题组的前期研究成果，而且吸收了华中科技大学的别敦荣教授和湖南师范大学胡弼成教授的院校研究成果，是跨学科的具有创造性的理论成果，结集成册是为了在学界产生讨论和争鸣，为中国特色高等教育的改革与发展提供一些理论支持。平等的学术对话和学术交流就是对学术尊严的敬畏和尊重，就会获得更多更好的学术成长！正如普林斯顿大学前校长威廉·伯温所说：“大学不是商业”，“而是非同寻常的机构，有着与其他任何一种实体所不同的使命和特征……社会对它们的期望远远不只是以公平的价格出售‘产品’……如果这些庄严的机构过于受到市场的驱使，从而导致人们过于机械的方式来看待它们……那么它们便丧失了它们发挥最佳功能所必需的独特的‘宇宙视角’。”因此，从中国的历史和现实来看，我国的高等教育必须以人为本，秉承人文主义的指导，才能成

就中国特色的高等教育！

回顾中国高等教育的发展道路，我们可以发现，中国的高等教育经历了“文革”后的恢复重建，特别是1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》公布之后，中国的高等教育走上了改革和发展的复兴之路，但是一直到20世纪90年代中期，我们仍面临着：人才培养能力不强、办学规模小、办学整体水平不高，难以满足亿万家庭对高等教育的巨大需求。20世纪末的高校扩招，实现了高等教育的跨越式发展，在高等教育的办学形式、管理制度、人才培养方式等方面的改革与发展尤为显著。当然，我国的高等教育改革是在经济体制转轨、社会全面变迁、思想文化碰撞的错综复杂的大背景下展开的，与此同时我们还面临经济全球化的浪潮和高等教育国际化、大众化的挑战，可以说，中国高等教育改革与发展所取得成就和经验很多，但是存在问题和矛盾也不少，甚至产生许多亟待解决的理论和实践问题。本论文集试图以跨学科、多视角的探索，从理论上去理解与把握中国特色高等教育发展的全貌。

在经济全球化的浪潮中，全球化在文化领域对高等教育的影响，远比其在经济和政治领域的影响复杂，当我们将高等教育放在一个世界的大背景下加以全面考察的时候，高等教育的中国特色是我更关注、更感兴趣的，也是中国高等教育发展必须解决的问题。现在都在讲“对话中西”，我认为，放开眼界的目的，并不是让我们趋同，而是要认同本民族的文化传统，凸显本民族文化与其他民族尤其是西方民族的文化差异性，由此在世界范围内形成文化多元化的格局。在多元化的趋势下，如何避免“文明的冲突”而实现“文明的和谐”，那就要尊重他者，对于中国而言，更好的策略是以“中国特色”来整合与应答。目前，我国高等教育发展进入“规模扩张放缓，重在培养质量”的关键时期，总结和梳理中国高等教育发展的成就和经验、问题和对策，对于中国大学核心竞争力的提升和在全球化的浪潮中走出一条具有中国特色高等教育之路，谱写出高等教育发展的新篇章具有深远的意义。

吉林大学是一所有着深厚的学术传统的综合性大学，哲学和社会科学是吉林大学的强势学科，前不久，我校刚刚进行了“吉林大学哲学社会科学资深教授的聘任暨证书颁发”仪式，这是吉林大学哲学社会科学发展的一个重要里程碑，因为哲学社会科学在一所大学中的地位是独特的，是一所学校的价值追求、是大学文化和大学精神的彰显，因此，“求实创新，励志图

强”的吉大精神也是吉大人对社会所要承担的责任和使命。如今合校后的吉大已经进入了“深度融合”，学科的优势，开放的眼光，我们的任务是把握机遇，承担更多的责任。虽然，吉林大学和中国所有高校一样，都面临着教育经费、教师队伍建设、教育质量、教育机会公平、教育结构、大学生就业等我国目前高等教育发展面临的主要问题，但是，吉林大学的发展将一直秉承：思想自由和高度的社会责任感，通过人才培养追求卓越，在追求真理的永恒征程中始终坚守滋养我们生存发展的社会文化背景。

2009年12月1日于吉林大学南校区

目 录

从理念到实践·····	(韩喜平)	1
大学发展模式转型与管理体制改革·····	(孙长智 李海鹏)	14
中国高等教育60年回顾与展望·····	(赵俊芳)	25
中国特色高等教育投融资体制的改革与发展·····	(谢 地 刘佳丽)	41
我国研究型大学的发展定位与战略——基于华中科技大学的实践探索 ·····	(别敦荣)	64
中国特色高等教育法治化道路研究·····	(黄文艺 童 猛 于立深)	72
论中国特色高等教育价值观·····	(王玉柱)	85
中国高等教育社会保障建设研究·····	(李文祥)	99
书院办学给现代高等教育的启迪·····	(胡弼成 欧阳峻翔)	107
对中国高等教育经济价值的思考·····	(钱智勇)	115
论21世纪中国大学的使命·····	(常艳芳 常 诚)	123
改革开放以来我国高等教育社会经济价值分析·····	(孙伟忠)	129
在失衡与均衡之间：中国高等教育的区域分布研究·····	(高 军)	134
改革开放30年我国高等教育政策公平诉求的回顾与展望·····	(朱金花)	147
高校思想政治教育隐性方式论·····	(郑晓艳 付玉凤)	161
马斯洛需要理论对大学生思想政治教育接受的启示·····	(王丽荣)	168
金融危机背景下女大学生就业难的成因探析 ·····	(田丽艳 李 野)	174
高校法治教育的困境与路径选择·····	(朱翠微)	183
加强社会主义荣辱观教育，提高医学生的职业道德素质·····	(陆翠岩)	190
浅议大学生法治教育·····	(王晓波)	195
高等教育要关注对人的独立判断思维能力的培养·····	(许 鸣)	201
全面建设小康社会的教育解读·····	(李艳梅)	206
也谈高校权力互动视域下的学术权力及其规制·····	(韦洪发 陈 权)	212
思想政治理论教育与高水平大学建设的关系探讨·····	(韩喜平 梁伟锋)	220

从理念到实践

——中国特色高等教育管理体制的转型与问题

韩喜平

(吉林大学马克思主义学院院长 教授 博士生导师)

摘 要：回顾改革开放三十年多年中国高等教育发展所取得的伟大成就和经验；中国高等教育发展环境和政策特点是建立在不断改革、不断探索的基础之上的；中国的高等教育改革的转型路径是一场自上而下、跨越式的改革，以思想观念的更新为先导，以教育管理体制和资源配置方式变革为其实践的核心内容。

关键词：中国特色；管理体制；转型；问题

中国高等教育的发展是在广阔的政治、经济和社会变迁的背景之下展开，中国教育模式的选择是先学日本和德国、又学美国，再学苏联。而美国大学主要是学习欧洲，欧美大学传统的核心价值观和模式是大学自治和学术自由。高等教育观念、模式的冲突与整合在回顾和反思中国高等教育管理体制改革的历程中不容忽视。

回顾改革开放三十年中国高等教育发展所取得的伟大成就，是建立在不断改革、不断探索的基础之上的。中国的高等教育改革是一场自上而下、跨越式的改革，以思想观念的更新为先导，以教育管理体制和资源配置方式变革为其实践的核心内容。

一、冲突与整合：中国高等教育管理体制发展历程回顾

高等教育管理体制的发展历程，就是在探索符合高等教育自身发展规律中理顺政府、社会和学校三者的关系，从而使高等教育的发展也适应并推进社会政治、经济、科技、文化等发展的需要。

1. 与市场经济体制相适应的高等教育宏观管理理念的初步建立

人类历史就是一个探索的过程。市场经济带来了思想观念的更自由的交

流。在整个20世纪80年代,中国社会经常处于思想的碰撞之中。因为中国追求现代化起步太迟,中国未蒙其利便已受害,曾有积弱受辱的历史,因此我们格外渴望中国“屹立于世界民族之林”。中国教育把握住了发展图强的历史机会。中国的高等教育管理也顺应了这种改革和发展趋势。1988年9月18日,在意大利波伦亚大学900周年校庆之际,来自欧洲大陆的430所高校的校长共同签署了《欧洲大学宪章》,宣告并肯定大学使命的一些基本原则:学校自治、学术自由、教学必须与科研相结合、教师具有传播知识的能力;学生具有充实自己的权力、意志和能力;大学是教师和学生不执偏见和经常进行对话的最佳接触场所等等。《欧洲大学宪章》认为,具有人文主义传统的大学,要始终不渝地注意立足于全宇宙的学问。^[1]我国教育部正在给大学越来越多的办学自主权,中国大学面临着一个艰巨的任务就是要创建世界一流大学,在市场经济体制下,在自主办学的环境中,如何最大限度地发挥独立思考 and 发挥全体教师团队的积极性,共同参与大学管理,开展具有国际先进水平的教学和原创性的科学研究,推动大学与社会的良性互动,是改革开放三十年乃至今后相当长的时期我们一个非常重要的使命和目标。在此大的背景下,中央政府减少了直接管理教育的行政职能,逐步转向宏观政策指导和大政方针的制定。

2. 高等教育两极管理、两极负责的权责格局基本形成

“教育是国家发展的基石,教育公平是重要的社会公平。”^[2]“教育公平指的是接受教育机会和接受相同教育质量等方面的公平。促进和保障教育公平是构建社会主义和谐社会的必然要求,也是我国教育改革和发展不懈追求的目标。”^[3]随着我国经济体制从计划经济向社会主义市场经济体制的根本性转变,对高等教育管理体制的改革提出了新的要求,《关于加快改革和积极发展普通高等教育的意见》中明确提出:高等教育管理体制的改革方向是逐步实行中央与省两级管理、两级负责为主的管理体制。“在中央与地方的关系上,中央管理部门要简政放权,加强地方政府的管理职能,中央主要负责大政方针、宏观规划和监督检查,对地方所属高校的具体政策、制度、计划的制定和实施以及对学校的领导和管理,责任和权力均交给地方,进一步加强省、自治区、直辖市对设在本地区的国务院各部门所属高等学校的协调作用。”《中国教育改革纲要》及实施意见,逐步扩大省级政府的教育决策权和统筹权,相继出台了一些简政放权的新措施,对招生体制进行了改革,进一步下放了一等高等学校本科毕业生专业设置审批权,扩大下放硕士学位授权学科专业点的调整和审核增列权。最后,经过1998年以来我国高等教育管理体制改革的突破性进展,高等教育“两级管理、以省为主”的管理体制基本形成。

3. 政府向高等学校放权、促进政校分开的进程不断深入

改革开放初期,教育管理权限过于集中、中央政府压力过大、高等学校

缺乏自主权的问题突出。因此，权力下放是建立高等教育宏观调控体系的第一步。《中共中央关于教育体制改革的决定》要求高等学校要借鉴企业改革的思路实行扩大自主权好“政校分开”的体制改革。《中国教育改革和发展纲要》又进一步明确了中央和地方对中等以下教育管理的职责和权限，高等学校的自主权也进一步建立在政策和法律的基础上。基于此，高等教育管理基本打破了“条块分割”体制，实现了中央省级两级办学、两级管理、以省为主的体制，高等学校办学自主权有所扩大；学校内部管理体制、人事和收入分配制度改革取得了明显进展。政府教育管理方式开始发生转变，依法治教和宏观调控取得初步进展，办学体制和投入体制实现了多元化。

通过对中国高等教育管理体制发展历程的回顾，可以得出一个基本的结论就是中国高等教育管理体制的转型就是一个大学理念与社会现实的一场博弈。21世纪的中国高等教育处于转变之中，世界各国高等教育的发展、运作及其地位正在经历变革。中国的高等教育处于从政府控制向市场作用转型，从国家指令性经济向市场经济快速过渡时期。

改革开放以来，我国教育管理体制总体上突破了传统的计划体制，实现了分权化；教育管理权力结构中，地方的权力、学校的主体地位、社会参与等概念都得到广泛认同并开始落实到政策和实践层面。中国高等教育管理体制是在中国社会向市场经济体制过渡的过程中形成的，是政府行政管理职能和管理方式调整的组成部分，也具体体现了教育改革与发展本身的需要，并受到高等教育自身发展规律的制约。近年来，市场经济体制的完善和政府职能转变，为高等教育管理体制的进一步改革提供了机遇，同时也需要高等教育按照科学发展观的要求重新思考高等教育管理体制改革的目標和路径。

二、成就与经验：中国特色高等教育管理体制的形成与特征

当我们要走向未来的时候，回顾过去的成就和经验，会帮助我们从不被经验证明有效的办法中汲取力量。今日的中国高等教育尤其需要这样。

1. 高等教育管理体制实现了权力结构的转变

中国的高等教育正处在注重提高质量和学术创新力为主题的深化改革时期，随着政府逐步对大学“松绑”，大学如何走向自主发展的“前台”越来越取决于制度的创新。由于历史和文化传统的原因，中国的高等教育长期运行于行政权力主导的环境中，大学缺乏相对独立性，缺少办学自主权。可以说，中国大学的内部管理体制以及权力结构不是基于学术发展的目的而自发形成的，而是由行政性的体制及其运行机制所赋予的。长期以来，大学在很大程度上成为政府的附属机构或政府职能在大学组织中的延伸，大学组织内

部设置了与政府职能类似的行政机构，行政权力的泛化和强化导致大学组织内部权力的结构性失衡，学术功能受阻。中国高等教育的快速发展是通过宏观管理体制和制度的创新，但与大学学术功能发挥相适应的管理体制和运行机制改革还没有实现真正的突破。因此，建立现代大学制度，解决长期制约和影响中国大学发展的制度性障碍成为中国特色高等教育改革与发展的当务之急。^[4]

经过改革开放三十年的努力和调整，高等教育管理体制基本完成，形成了中央和省级政府两级管理、以省级政府统筹管理为主的格局。为了顺应经济改革的走向，我国抓住国务院进行机构改革的机遇，对国务院各部门管理的高校进行了重大调整。除少数中央单位仍保留对个别高校的管理和一小部分原部委所属高校划转给各省、自治区、直辖市，实行共建，以地方管理为主。从而使这些学校由过去的为行业服务转变为为社会服务、为区域经济和社会发展服务。省级政府也才真正拥有了对区域内高校的统筹管理权，从而实现了高等教育权力结构的五个转变：从单一的国有化办学体制向多元化办学体制的转变；从条块分割的领导体制向两极领导体制转变；从高度集权的管理体制向扩大高校办学自主权转变；从单一的投资体制向多渠道集资转变；从大锅饭、平均主义的内部管理到引入竞争机制的管理模式。

2. 高等学校布局由省级区域间的不均衡设置向布局结构的合理化转变
我国高等学校传统上是面向大区设置的，即在少数省市设置的高等学校具有为周边省份服务的职责。这样，计划经济时期，高等学校布局在省份之间存在这多少不一的状况，在省级区域间设置不均衡。在1993年之前完全实行计划经济体制时期，普通高校主要集中在直辖市和省会城市。华北地区高校以北京居多，东北地区高校以辽宁居多，华东地区高校以江苏居多，中南地区高校以湖北居多，西南地区高校以四川居多，西北地区高校以陕西居多。1993年我国政府颁发《中国教育改革与发展纲要》，提出“高等教育要逐步形成以中央、省两级政府办学为主、社会各界参与办学的新格局”；1998年，国务院机构调整时，下放了一批高等学校，面向市场经济体制及高等教育管理体制的改革，促进了高等教育的发展。教育优先发展的理念深入人心，许多省市都把发展教育作为“强省”“强市”的重要内容。地方的热情优化了高等学校的布局结构：高等学校的设置向中小城市延伸；一些省市高等学校数量明显增多；产生了一批大学园区；发展起了一批独立学院。^[3]

高等教育布局的合理化，才能使高校成为经济社会发展的支撑和先导。当企业成为市场经济的独立参与者后认识到科学和技术是发展的关键，于是企业通过不同的形式加强与大学的合作，或投资教育储备人才，或借助大学的优势，创办一批以企业为主体、产学研紧密结合的工程研究中心和技术创新中心，推动技术改造和产品的升级换代，不断增强竞争实力。如上海汽车集团在上海交大、复旦等高校投资创立了若干工程中心。^[5]

3. 从办学理念到实践模式走出一条中国特色之路

我们再也不能将一个大的国家的现代化，简单地建在模仿这个模式或那个模式上。我们必须回到三十年前邓小平讲的话，所有的本本条条主义，都是错的。从实际出发这条路，才走得对——因为中国有自己的历史、文化，有自己的人民，有它自己走过的路。^[6]在学习与探索的过程中，中国的政府、学界和学人都认识到，世界上没有一个完美的高等教育模式。

在知识经济背景下，高等教育的国际化、大众化和提高高等教育质量的问题是世界各国的高等教育都必须面对的一个全球课题。大学在变革中总是伴随着实验和错误。“现代大学是西方式的，它们已经被传遍世界各地。非西方国家大学的发展历程并不总是一帆风顺的，必须谨慎对待大学的移植。在许多第三世界国家，高等教育的模式受殖民势力的影响，并且，这种基本的大学模式在独立后也基本被保留了下来。……在大多数发展中国家，大学已经发展得比较合理了。”^[7]然而大学的思想、大学制度在新环境中扎根的过程却并不总是一帆风顺的。因此，发展中国家，包括中国在内，在学习与移植西方模式（主要是美国模式）的过程中，要重视本国大学的内在逻辑——学术传统和大学精神，以免使自己被人看成是“缺自信心的，只会模仿的，俯首帖耳的”（to be timid, imitative, tame）。爱默生曾告诫美国学子：未来将属于“美国学者”，我们也将树立这样的信念：未来将属于“世界学者”，“我们依赖的日子，我们向外国学习的漫长学徒期，就要结束。我们周遭那千百万冲向生活的人不可能总是靠外国果实的干枯残核来喂养。”^[8]正如埃利奥特在其就职宣言中所说：“在任何社会中，高等教育机构都往往是一面鲜明反映该国历史与民族性格的镜子。”“在这个变动不羁的国家里，大学与社会之间存在的这种互动应比那些较少变化的社会表现得更灵敏、更为快捷。”^[9]

4. 高等教育管理研究方法和路径的科学性和多样性

我国高等教育管理体制在改革和发展的过程中，高等教育管理理论的研究在注重科学方法的同时，更为宽广的教育思想也对高等教育管理体制的改革加以引领，因为科学毕竟是人类的仆人，而不是人类的主子。^[10]在高等教育管理的研究方法中比较的方法、质化研究方法被研究者广泛采用，特别是跨国研究和组织分析的方法，为高等教育管理研究提供了新的路径。正如美国高等教育专家伯顿·克拉克曾针对美国的现实说：“高等教育所具有的巨大多样性令我感叹不已，那是一种使我们的系统走向开放和灵活的多样性，但是它同时也导致了标准失衡和诸多的混乱。我确信跨国研究的方法是理解和把握我们的教育系统特性的最佳途径。”^[11]因此，跨国的、多学科的高等教育研究方法，不仅能够指导理论研究，还可以走向实践，导向管理，从而提高高等教育的质量。

三、成因与根源：中国高等教育发展环境和政策特点

胡锦涛总书记2006年在中央政治局第三十四次集体学习时强调，必须把教育摆在优先发展的战略地位，明确提出把我国建设成为人力资源强国的奋斗目标，发出了新时期新阶段教育发展与改革的新动员令。2006年10月18日，中共中央十六届六中全会通过了《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》，就坚持教育优先发展、促进教育公平作出了重要部署，党中央制定的一系列重大教育政策方针，对于落实国家教育事业发展规划“十一五”规划纲要，对于全面建设小康社会和促进人的全面发展，都具有非常重要的指导意义。温家宝在2007年《政府工作报告》中全面勾画出2006年我国经济社会发展的总体状态，为把握教育发展的宏观形势提供了基本依据。

1. 高等教育管理理念的变革对高等教育管理实践的影响

前联合国教科文组织高等教育及远程教育计划专家王一兵教授认为，连续6年的扩招引发了毕业生就业、质量和公平三大热点问题，激化了我国高等教育众多深层次的矛盾。引发这些深层次矛盾的源头在于中国高等教育进入了四重过渡，即性质上从精英教育向大众化教育过渡，服务对象从不发达的封闭的农业和产品经济向面向全球的外向型经济过渡，高等学校的地位从社会边缘逐步向社会中心过渡，其赖以生存的体制从中央集权的计划经济体制向适应开放多元的市场经济体制过渡。高等学校是过渡的主体，计划经济体制下形成的高等教育管理模式改革的严重滞后，是高等学校缺乏动力、活力、能力和潜力，在过渡中处于被动地位的根本原因。更新理念，深化体制改革，是走出和克服中国高等教育面临的众多深层次矛盾的途径。（《高等教育研究》，2006年11期）

伴随高等教育的大众化，社会对高等教育的需求将越来越大，希望接受高等教育的人数也将进一步增加，由于入学人数的增加，大学生之间的个别差异，特别是生源的类型和层次将更趋复杂化。因此，我国高等教育管理的理念就是，努力汲取世界高等教育管理的共同经验，并实现中国式的转变与创造，在社会发展所迎来的新的战略机遇面前，深入理解世界高等教育发展的趋势，认真思考全球化对高等教育的影响，积极应对全球性经济危机将为我国的高等教育发展带来怎样的困境与机遇，这是高等教育管理实践的责任与使命。

2. 时代的变迁对高等教育管理体制提出的挑战

清华大学副校长谢维和教授指出，在中国高等教育扩招过程中，对部属院校特别是国家一批重点大学提出了非常高的要求，通过“211工程”二期和“985工程”，建设若干所世界一流大学、一批高水平大学和重点学科。在

地方高等学校扩大了规模的同时,保持和提高了少数学术水平比较高的大学的办学质量,由此形成了一个比较合理的高等教育层次结构,这与世界其他国家高等教育大众化的进程是基本一致的,也符合高等教育大众化的一般规律。设想如果没有这样一个区分重点的政策,那才真正是一种不合理和片面的大众化模式,甚至会在一定程度上导致中国高等教育整体质量的下降。^[12]

美国学者马丁·特罗指出:“进入大众化阶段以后,高等教育不仅在数量上有明显的增长,而且在高等教育的观念、教学内容和形式、学术标准、办学模式、招生和聘请教师的政策与方法等方面,都会发生一些质的变化。”^[13]特别是在国际性金融危机的大背景下,高等教育在人才培养模式的选择上应着力考虑学生知识、能力、素质结构以及实现这种结构的方式。从各国社会经济发展史来看,随着经济和社会改革而引起的结构性失业问题、劳动力转移问题,都是不可避免的。我国目前正面临着由经济体制改革和产业结构调整而引起的严重的下岗和大学毕业生的就业问题。国际性金融危机对人才的需求是要使学校的人才培养类型、结构、素质等,更贴近实践的需要。因此,作为以人才培养为核心职能的高校,如何培养人才和培养什么样的人才,是高等教育的根本任务,高等教育管理体制的变革也要围绕这一主题,从而提高高校的核心竞争力。

3. 大学的使命对高等教育管理体制变革的诉求

菲利普·G.阿特巴赫曾说,“当代大学缺乏自信,失去了过去半个世纪以来它所享有的一些社会支持。”但是,大学仍然是学问的中心,处于国际知识体系的中心,是汇集智慧的仓库,大学空前繁荣的时期或许已经结束,但它依旧是一个强大的机构。因此,“高等教育机构需要使学生的知识、能力、技能和态度从入学至毕业这个阶段得到提升。”大学总是在“珍藏过去,批评现在,构建未来,这是一个复杂的使命,学院和大学注定总是公众谈论的焦点。并且这一使命维持了一直存在于公众期望和高等教育使命及履行使命的价值之间的紧张状态。”^[14]1998年10月9日联合国教科文组织在巴黎发表《世界高等教育宣言》,强调保护和发展高等教育的批判功能,“高等教育机构及其师生员工应该通过各种活动中的伦理、科学和智力方面的训练……通过对社会、经济、文化和政治趋势的跟踪分析,强化他们的批判功能和前瞻功能,为社会提供一个预见、警报和预防的中心。”^[15]现代的大学和大学人应强化这一使命。

人才培养、科学研究、服务社会和富于批判精神是大学的使命,而20世纪以来,受国家主义教育哲学的影响,作为“国家主义教育”,高等教育的社会独立性和批判力度受到一定程度的削弱。^[16]由于受思想观念和客观环境的制约,蕴藏在高等院校中的智力优势还远未得到充分发挥。充分发挥高校的科技优势,已成为推动科技成果转化和高新技术产业化,提高我国科技创新能力和国际竞争力的战略选择。这既是时代的要求,也是历史赋予现

代大学不可推卸的重任。^[17]我们要建设创新型国家,因此,培养创新型人才是现代大学的根本任务,而要改革高校人才培养模式,高等教育的管理体制改革是一个关键。

4. 高等教育国际化潮流对高等教育管理体制变革的挑战

中国已经成为世界高等教育的大国,我国的高等教育在学人数是世界上最多的,全世界高等教育人口中,平均每4~5人就有一个是中国学生。而且经过学习与借鉴,发挥自身的优良传统和特色,我国目前也有办学水平高、国际声誉良好的现代大学,虽然位数很少,但已经成为国内大学的榜样。当然,我们应承认,我国高等教育的整体办学水平还是比较低的,高等教育的国际竞争力是十分有限的,造成这种状况的原因复杂,关系到高等教育内外部关系。但是,就高等教育本身而言,我们的高等教育理念、高等学校教师队伍、高等学校管理等诸多方面都存在明显的不适应。

当今时代是一个国际化的时代,高等教育引领了国际化的潮流。高等教育的国际化不仅改变了高等教育的格局,也在改变高等教育的构成与功能。在这场高等教育的国际化大潮中,中国成为中心之一。目前,我国赴国外留学人员达到世界之最,许多国家高度重视吸引中国学生留学,很多外国大学试图在我国开展合作办学,中国也努力吸引国外学生来华学习。我国的高等教育注重学习和借鉴发达国家高等教育的办学和管理的经验,试图在高等教育体制和运行机制上做到与“国际接轨”。我们也要有清醒的认识:在高等教育的国际化大潮中,与许多发展中国家一样,我国与很多国家的高等教育交流并不是在一个平等的基础上进行的,我们处于弱势地位。高等教育管理体制变革的策略还要根据本国的国情和大学文化传统。

四、问题与应答:中国高等教育管理体制的转型路径

人类进入21世纪后,在科技日新月异带动社会转型、知识对财富的创造和积累所起的作用越来越大、工业经济逐渐过渡为知识经济的形势下,担负创造和传播知识任务的高等教育的地位更为突出,高等教育在促进经济社会发展、增强综合国力和国际竞争力、提升生活质量以及个人成长中所起的关键作用更为明显,高等教育正在从象牙塔走向经济社会建设和个人生活的中心,在国家创新中成为重要基础和引领力量。改革开放三十年,中国高等教育在伴随社会转型的过程中,获得重要的发展机遇。

中国高等教育管理体制突破性的改革已经基本结束,各方面的关系基本理顺,但是还需要一个完善的过程。存在的问题和基本的应对如下:

1. 高等教育规模扩张有所放缓,更加注重教育质量提高

2006年5月10日,国务院召开135次常务会议,听取高等教育工作汇报。会议做出了“高等教育要全面贯彻落实科学发展观,适当控制招生增长幅

度、相对稳定招生规模，把重点放在提高质量上”的重大决策。国务院19日在北京召开加强和改进高等学校招生管理工作会议，陈至立强调，要以科学发展观为指导，切实把发展高等教育的重点放在提高质量上来。适当控制高校招生增长幅度，相对稳定招生规模。这是经济社会发展的需要，是高等教育发展规律的要求，也是对广大学生和家长负责的表现。提高高等教育的重点是：深化教育教学改革，合理布局，优化结构，加强教师队伍建设，推进校风学风和制度建设，推动科技创新与人才培养紧密结合。要通过高质量的教育，不断增强学生的创新能力、实践能力、就业能力和创业能力，培养和造就能够适应经济社会发展需要的各类高素质人才。^[18]

但是，地方高等教育扩张的势头过于强烈。由于没有形成有效的发展约束机制，许多地方存在着不顾条件盲目扩招、学校升格和建新学校的行为。部分省份只顾给政策支持，但却吝啬给经费支持，使地方高校发展经费出现不足。为此，要加强中央和地方高等教育发展的整体规划工作，使教育与经济、社会协调发展；促进省级政府认真履行公共财政职能，按有关生均标准对高等学校进行拨款，使财政拨款量与招生数挂钩。^[3]这就需要我们开放高等教育市场，实行多渠道投资，多种所有制形式，多元化办学，充分调动社会各界参与高等教育的积极性，从根本上缓解办学经费严重不足的压力，改变政府独家办学、直接管理的模式，促进高等教育结构的优化和资源的合理开发利用，推进教育与经济的有机结合，使高校真正拥有办学自主权，在公平有序的竞争中提高办学质量和效益，更好地适应经济全球化挑战，不断培育新经济增长点，推动生产力发展，并满足人民群众对高等教育日益增长的需求。

2. 技术理想的张扬，人文精神的式微

在社会现代化和世俗化的过程中，“大学不容置疑地成为社会的知识工厂和思想库，成为科技进步的‘孵化器’和社会进步的‘加速器’，由社会边缘的‘象牙塔’成为现代社会的‘轴心机构’”。^[19]教育的人文精神不断地受到世俗的挑战。这种状况与百年后的中国惊人的类似。

约翰·霍普金斯大学校长穆勒在波伦亚大学900周年纪念大会上曾伤心地指出，大学“早期存在的人之间的密切关系和人文标准正在受到规模、制度和程序的侵蚀。这种演变使得大学自治更难于实施”，大学“不可避免地官僚化了”。在这个官僚化的过程中更突出了大学学术文化和行政文化的冲突。^[14]大学的市场化对学生的专业选择、课程选择、就业选择和人生道路选择都产生重大影响。

第二次世界大战以来，各国政府都加强了对大学的干预，特别是自20世纪90年代以来，管理超越了学术成为应对激烈竞争性市场挑战的主要动力源泉。大学正在从传统的学院精神向经济理性主义和新管理主义意识转化。当前大学管理范式的主要特点是强有力的行政主管控制气氛和市场优先的战略