

# 空气动力学的有限元法

简明讲义 (36学时)

601 教研室

南京航空学院

1982.1.



30895300

## 空气动力学的有限元法

V211  
1040-2

## 目 录

<b>第一章 微分方程及其近似解</b>	<b>1 - 1 3</b>
§ 1 - 1 基本定义	1 - 4
§ 1 - 2 变分原理 二次泛函的极值理论	4 - 6
§ 1 - 3 Ritz 方法	6 - 9
§ 1 - 4 带权余数法 (Weighted Residual Method)	9 - 1 3
<b>第二章 有限元的插值函数</b>	<b>14 - 3 4</b>
§ 2 - 1 一维元素的插值函数	15 - 2 0
§ 2 - 2 满足一阶连续性要求的三角形元素的插值函数	2 0 - 2 7
§ 2 - 3 满足一阶连续性要求的矩形元素	2 7 - 3 0
§ 2 - 4 等参线性元素	3 0 - 3 4
<b>第三章 有限元方程及其解法</b>	<b>3 5 - 4 6</b>
§ 3 - 1 一维问题的有限元方程	3 5 - 3 9
§ 3 - 2 二维问题的有限元方程	3 9 - 4 1
§ 3 - 3 有限元方程边界条件的嵌入	4 2 - 4 3
§ 3 - 4 有限元方程的解法	4 3 - 4 6
<b>第四章 有限元法在空气动力学绕流问题中的应用</b>	<b>4 7 - 7 8</b>
§ 4 - 1 二维无粘不可压缩有位绕流	4 8 - 6 2
§ 4 - 2 二维可压缩无粘有位绕流	6 2 - 7 8



## 空气动力学的有限方法

### 第一章 微分方程及其近似解

#### § 1-1 基本定义

如果函数  $\phi$  可由函数  $\phi_1$  和  $\phi_2$  线性组合而得，例如

$$\phi = \alpha \phi_1 + \beta \phi_2, \quad (1-1)$$

(式中  $\alpha, \beta$  均为数)，则称它们为线性空间  $R$  的元素。并且有如下性质

$$\left. \begin{aligned} \phi_1 + \phi_2 &= \phi_2 + \phi_1 \\ (\alpha + \beta) \phi &= \alpha \phi + \beta \phi \\ \alpha(\phi_1 + \phi_2) &= \alpha \phi_1 + \alpha \phi_2 \end{aligned} \right\} \quad (1-2)$$

两函数  $\phi_1, \phi_2$  的内积用符号  $(\phi_1, \phi_2)$  表示，它们定义为

$$(\phi_1, \phi_2) = \int_{x_1}^{x_2} \phi_1(x) \phi_2(x) dx \quad (1-3)$$

对实数，内积具有如下性质

$$\left. \begin{aligned} (\phi_1, \phi_2) &= (\phi_2, \phi_1) \\ \alpha(\phi_1, \phi_2) &= (\alpha \phi_1, \phi_2) \\ (\phi_1, \phi_2 + \phi_3) &= (\phi_1, \phi_2) + (\phi_1, \phi_3) \\ (\phi_1, \phi_1) &> 0, \text{ 如果 } \phi_1 \neq 0 \\ &= 0, \text{ 如果 } \phi_1 = 0 \end{aligned} \right\} \quad (1-4)$$

算子  $A(\cdot)$  定义为当用其作用于函数  $u$  后会产生另一函数  $P$ ，如  $P$  为实数或复数则称  $A(\cdot)$  为泛函数

一算子称为线性的，如果它满足如下等式

$$A(\alpha u_1 + \beta u_2) = \alpha A(u_1) + \beta A(u_2) \quad (1-5)$$

现在让我们来考虑描述流场的微分方程问题。设微分方程为

$$A u = f \quad \text{在流场区域 } \Omega \quad (1-6)$$

边界条件为

• 2 •

$$B_i: u=g_i, \quad i=1, 2, \dots, k \quad \text{在流场边界 } \Gamma \text{ 上}$$

如果算子  $A$  中最高阶导数是线性的，而较低阶导数是非线性的，则称算子  $A$  为拟线性的，方程为拟线性方程。以上定义也适用于算子  $B_i$ 。

如果算子  $A$  和  $B_i$  均为线性算子，则称方程 (1-6) 和 (1-7) 为线性方程。

如果在流场区域  $\Omega$  内任意二元素  $u, v$  满足如下等式，则称算子  $A$  为对称的。

$$(u, Av) = (v, Au)$$

或  $\int_{\Omega} u A v d\Omega = \int_{\Omega} v A u d\Omega \quad (1-8)$

如果算子  $A$  满足如下等式，则称算子  $A$  为正的。

$$(u, Au) \geq 0 \quad (1-9)$$

或  $\int_{\Omega} u A u d\Omega \geq 0$

当 (1-9) 式中的等号只在  $u \equiv 0$  时成立，则称算子  $A$  为正定的。如果方程 (1-6) 中的元素  $u$  或  $v$  除满足 (1-8) 式外还满足齐次边界条件

$$B_i: u=B_i, v=0 \quad (1-10)$$

则称方程 (1-6), (1-7) 为自伴的。如果还同时满足方程 (1-9)，则称方程 (1-6), (1-7) 为正的，如果只当  $u \equiv 0$  时方程 (1-9) 中的等式才成立，则称方程 (1-6), (1-7) 为正定的。

例 1.

$$\textcircled{1} \quad \frac{d^2 \psi}{dx^2} + \frac{d \psi}{dx} = 1 \quad (1-11)$$

方程 (1-11) 为线性方程，因为  $\psi$  及其导数均是线性的。

$$\textcircled{2} \quad \frac{d^2 \psi}{dx^2} - \left( \frac{d \psi}{dx} \right)^2 = 3 \quad (1-12)$$

方程(1-12)为拟线性的，因为其最高阶导数  $\frac{d^3 \psi}{dx^3}$  是线性的  
(虽然低阶导数项是非线性的)。

$$(3) \quad \left(\frac{d^3 \psi}{dx^3}\right)^2 - \frac{d \psi}{dx} = 8 \quad (1-13)$$

方程(1-13)既不是线性也不是拟线性而是非线性的，因为其最高阶导数是非线性的

$$\text{例2} \quad -\nabla^2 u = f \quad \text{在区域 } \Omega \quad (1-14)$$

设边界条件为哥西型

$$\frac{\partial u}{\partial n} + a u = 0 \quad \text{在边界 } \Gamma \text{ 上} \quad (1-15)$$

算子  $A = -\nabla^2$  是线性的，现在来证明方程组(1-14), (1-15)是自伴和正定的。

根据格林公式

$$\int_{\Gamma} v \frac{\partial u}{\partial n} d\Gamma = \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v d\Omega + \int_{\Omega} v \nabla^2 u d\Omega \quad (1-16)$$

(1-8)式左边，即  $\int_{\Omega} u A v d\Omega$  可写成

$$\int_{\Omega} u A v d\Omega = \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v d\Omega - \int_{\Gamma} u \frac{\partial v}{\partial n} d\Gamma \quad (1-17)$$

同理(1-8)式右边可写成

$$\int_{\Omega} v A u d\Omega = \int_{\Omega} \nabla v \cdot \nabla u d\Omega - \int_{\Gamma} v \frac{\partial u}{\partial n} d\Gamma \quad (1-18)$$

由于  $u$  和  $v$  都满足边界条件(1-15)，所以(1-17), (1-18)两式右边的最后一项是相等的，因此有

$$\int_{\Omega} u A v d\Omega = \int_{\Omega} v A u d\Omega \quad (1-19)$$

令(1-17)式中的  $u = v$ ，并将边界条件(1-15)式代入(1-17)式得

• 4 •

$$\int_{\Omega} u A u d\Omega = \int_{\Omega} (\nabla u)^2 d\Omega + \int_{\Omega} a u^2 d\Omega \quad (1-20)$$

对  $a > 0$ , (1-20) 式右边是正的, 而且仅当  $u \equiv 0$  时才为零, 所以算子  $A$  在  $a > 0$  时是正定的。由于边界条件 (1-15) 式是齐次的, 因此方程组 (1-14), (1-15) 是自伴正定的。

## § 1 - 2 变分原理 二次泛函 的极值理论 微分方程

$$A u = f \quad \text{在 } \Omega \text{ 区域} \quad (1-21)$$

设  $A$  为对称正定算子,  $f$  为给定已知函数, 可以证明使二次泛函

为极小的  $u_0$  值是微分方程(1)的解, 即

$$A u_0 = f \quad (1-23)$$

因为, 如果  $u_0$  满足方程 (1-23), 则从 (1-22) 式得

$$J(u) = (Au, u) - 2(f, u)$$

由于算子  $A$  是对称正定的, 因此有  $(Au_0, u) = (u, Au_0)$  和  $(u, Au_0) = (Au, u_0)$ 。故

$$\begin{aligned} J(u) &= (Au, u) - (Au_0, u) - (u, Au_0) \\ &= (Au, u) - (Au_0, u) - (Au_0, u_0) \\ &= (Au, u) - (Au_0, u) - (Au, u_0) + (Au_0, u_0) \\ &\quad - (Au_0, u_0) = (A(u - u_0), (u - u_0)) - \\ &\quad - (Au_0, u_0) \end{aligned} \quad (1-24)$$

方程 (1-24) 中的  $(Au_0, u_0)$  项与  $u$  无关而为常数, 由于  $A$  是正定算子, 因此方程 (1-24) 中右边第一项

$$(A(u - u_0), (u - u_0)) \geq 0 \quad (1-25)$$

而且仅当  $u - u_0 = 0$  时才有

$$(A(u-u_0), u-u_0) = 0$$

因此，从(1-24)式得

$$J(u) \geq J(u_0) \quad (1-26)$$

所以  $u_0$  是二次泛函  $J(u)$  的极小值。也就是说，若  $A$  为对称正定算子则我们求微分方程(1-21)的解与求二次泛函数(1-22)式的极小值是等价的。此即二次泛函数的极值理论。这个理论是很重要的，因为许多数学物理问题，其直接的数学形式就是求意义更广的二次泛函的极小值，只是对解作了某些光滑性假设之后，才归结到微分方程。其次，即便是熟知的微分方程边值问题，我们也宁愿把它化为某一二次泛函数的极小值问题，因为从极值问题出发，建立数值解法往往更灵活方便。

例 Poisson 方程的第一边值问题(Dirichlet 边值问题)

$$-\Delta u = f(x, y); (x, y) \in \Omega \quad (1-27)$$

$$u|_{\Gamma} = 0 \quad (1-28)$$

其中

$$A = \Delta = \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2}$$

按(1-22)式作泛函数

$$\begin{aligned} J(u) &= \frac{1}{2}(-\Delta u, u) - (f, u) = \frac{1}{2} \iint_{\Omega} (-\Delta u) u \, dx \, dy \\ &\quad - \iint_{\Omega} f \cdot u \, dx \, dy \end{aligned} \quad (1-29)$$

利用格林公式可得

$$\begin{aligned} \iint_{\Omega} (-\Delta u) v \, dx \, dy &= \iint_{\Omega} \left( \frac{\partial u}{\partial x} \frac{\partial v}{\partial x} + \frac{\partial u}{\partial y} \frac{\partial v}{\partial y} \right) \, dx \, dy \\ &\quad - \int_{\Gamma} \frac{\partial u}{\partial n} v \, d\Gamma \end{aligned} \quad (1-30)$$

其中  $n$  表示曲线边界  $\Gamma$  的单位外法向。 $\frac{\partial u}{\partial n}$  是  $u$  沿  $n$  方向的偏导数。

• 6 •

对  $u = v$  且满足齐次边界条件 (1-28), 则

$$\iint_{\Omega} (-\Delta u) u \, dx \, dy = \iint_{\Omega} \left[ \left( \frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 + \left( \frac{\partial u}{\partial y} \right)^2 \right] dx \, dy \quad (1-31)$$

因此, Poisson 方程在齐次 Dirichlet 边界条件下的泛函数为

$$J(u) = \frac{1}{2} \iint_{\Omega} \left[ \left( \frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 + \left( \frac{\partial u}{\partial y} \right)^2 \right] dx \, dy + \iint_{\Omega} f \cdot u \, dx \, dy \quad (1-32)$$

$$= \frac{1}{2} \iint_{\Omega} \left[ \left( \frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 + \left( \frac{\partial u}{\partial y} \right)^2 - 2 f \cdot u \right] dx \, dy \quad (1-33)$$

令  $a(u, u) = \iint_{\Omega} \left[ \left( \frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 + \left( \frac{\partial u}{\partial y} \right)^2 \right] dx \, dy$ , 则上式可写成

$$J(u) = \frac{1}{2} a(u, u) - (f, u) \quad (1-34)$$

从 (1-30) 式可见, (1-33) 式也是 Poisson 方程在齐次 Neumann 边界条件 ( $\frac{\partial u}{\partial n}|_{\Gamma} = 0$ ) 下的泛函数。

### § 1-3 Ritz 方法

前节讨论了如何化微分方程的边值问题为相应泛函数的极值问题。本节讨论如何求泛函数的极值。这里介绍一种最重要的近似解法 —— Ritz 法。

将  $u$  用一组线性无关的基函数  $\varphi_i$  来近似:

$$\tilde{u} = \sum_{i=1}^n c_i \varphi_i \quad (1-34)$$

或用重复下标写成

$$\tilde{u} = c_i \varphi_i \quad i = 1, \dots, n$$

重复下标表示对下标范围进行求和, 如  $n = 3$  上式表示  $\tilde{u} = c_1 \varphi_1 + c_2 \varphi_2 + c_3 \varphi_3$ 。Ritz 方法是确定系数  $c_i$  使  $J(u)$  取极小值。由于

$$J(\tilde{u}) = \frac{1}{2} (\tilde{u}, \tilde{u}) - (f, \tilde{u})$$

将(1-34)式代入上式得

$$J(\tilde{u}) = \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n (A\varphi_i, \varphi_j) c_i c_j - \sum_{j=1}^n c_j (f, \varphi_j)$$

为了使  $J(u)$  取极小值，令

$$\frac{\partial J(\tilde{u})}{\partial c_j} = 0$$

得  $\sum_{i=1}^n (A\varphi_i, \varphi_j) c_i = (f, \varphi_j), \quad j=1, 2, \dots, n$

(1-35)

式(1-35)是关于  $c_i$  的  $n$  阶线性代数方程组。从此方程组求解得  $c_i$  后代入(1-34)式就可获得近似解  $\tilde{u}$

例： 方程  $\begin{cases} u'' + u = -x, & 0 < x < 1 \\ u(0) = u(1) = 0 \end{cases}$

(1-36)

选择基函数  $\varphi_i(x)$  ( $i=1, 2, \dots$ ) 使每一  $\varphi_i(x)$  满足齐次边界条件互相线性独立，通常有两种选取  $\varphi_i$  的方法，一种是选  $\varphi_i$  为三角多项式：

$$\varphi_i(x) = \sin(i\pi x), \quad i=1, 2, \dots$$

另一种是选  $\varphi_i$  为代数多项式

$$\varphi_i(x) = w(x)x^{i-1}, \quad i=1, 2, \dots$$

为使  $\varphi_i(x)$  满足(1-36)式的边界条件，令

$$w(x) = x(1-x)$$

将近似解  $\tilde{u}$  表成

$$\tilde{u}(x) = \sum_{i=1}^n c_i \varphi_i(x) = x(1-x)(c_1 + c_2 x + \dots + c_n x^{n-1})$$

(1-39)

对  $n=1$  的一次近似：

• 8 •

$$\begin{cases} \varphi_1(x) = x(1-x) \\ \tilde{u}_1(x) = c_1 \varphi_1(x) \end{cases} \quad (1-40)$$

将  $\varphi_1(x)$  和  $f = -x$  代入 (1-37) 式积分后得

$$-\frac{3}{10}c_1 = -\frac{1}{12} \quad \therefore c_1 = \frac{5}{18}$$

将  $c_1$  值和  $\varphi_1(x)$  代入 (1-40) 式得  $u$  的一次近似解

$$\tilde{u}_1(x) = \frac{5}{18}x(1-x)$$

对  $n = 2$  的二次近似:

$$\varphi_1(x) = x(1-x), \varphi_2(x) = x^2(1-x)$$

$$\tilde{u}_2(x) = c_1 \varphi_1(x) + c_2 \varphi_2(x) \quad (1-41)$$

将  $\varphi_1(x)$ ,  $\varphi_2(x)$  和  $f = -x$  代入 (1-37) 式积分后得两个关于系数  $c_1$ ,  $c_2$  的方程:

$$\begin{cases} -\frac{3}{10}c_1 - \frac{3}{20}c_2 = -\frac{1}{12} \\ -\frac{3}{20}c_1 - \frac{13}{105}c_2 = -\frac{1}{20} \end{cases}$$

解之得  $c_1 = \frac{71}{369}$ ,  $c_2 = \frac{7}{41}$ 。将此  $c_1$ ,  $c_2$  值和  $\varphi_1(x)$

$\varphi_2(x)$  代入 (1-41) 式得  $u$  的二次近似解

$$\tilde{u}_2(x) = x(1-x)\left(\frac{71}{369} + \frac{7}{41}x\right) \quad (1-42)$$

边值问题 (1-36) 的精确解为

$$u(x) = \frac{\sin x}{\sin 1} - x \quad (1-43)$$

下表列出  $\tilde{u}_1(x)$ ,  $\tilde{u}_2(x)$  和精确解  $u(x)$  在  $x = -\frac{1}{4}, \frac{1}{2}, \frac{3}{4}$  处

的函数值

$x$	$u$	$\tilde{u}_1$	$\tilde{u}_2$
$\frac{1}{4}$	0.044	0.052	0.044
$\frac{1}{2}$	0.070	0.069	0.069
$\frac{3}{4}$	0.060	0.052	0.060

从此表可见，二次近似解已具有足够精度了。

#### §1-4 带权余数法 (Weighted Residual Method)

带权余数法是一种逼近微分（或积分）方程组解的数值方法，设方程的形式为

$$A(u) = f \quad x \in \Omega \quad (1-44)$$

$$\text{边界条件: } B(u) = g \quad x \in S \quad (1-45)$$

其中  $x$  代表空间坐标  $x_1, x_2$  和  $x_3$ ， $S$  是区域  $\Omega$  的界面函数  $u$  由一组基函数  $\varphi_k(x)$  的组合来近似

$$\tilde{u} = \sum_{k=1}^N u_k \varphi_k(x) \quad (1-46)$$

式中  $u_k$  是待定系数， $\varphi_k$  是一组线性无关的函数。

将式 (1-46) 代入式 (1-44) 得误差函数  $\varepsilon$ ：

$$\varepsilon = A(\tilde{u}) - f \neq 0 \quad (1-47)$$

这样的误差函数称为余数。对精确解  $\varepsilon = 0$ 。我们在平均意义上使此误差为零，即使余数的带权积分等于零：

$$(\varepsilon, w_i) = 0, \quad i=1, 2, \dots, N \quad (1-48)$$

其中  $w_i$  是一组权函数。随着权函数  $w_i$  的不同选择就有不同的带权余数法，兹分述于下

· 10 ·

### (一) 配置点法

该法是使近似函数(1-46)式在选定的有限个点处满足方程(1-44)。设所选定的点为

$$x = x_i, \quad i = 1, 2, \dots, N$$

则余数  $\epsilon = A(\tilde{u}) - f = [u_k A(\varphi_k(x))]_{x=x_i} - f = 0$

如果用(1-48)式来表示，则配置点法就相当于取脉冲函数  $\delta(x-x_i)$  作为权函数，因此对配置点法(1-48)式变成

$$\left( [u_k A(\varphi_k(x))]_{x=x_i} - f \right), \quad \delta(x-x_i) = 0 \\ i=1, 2, \dots, N \quad (1-50)$$

例：  $A(u) = \frac{d^2 u}{dx^2} + u + x = 0 \quad (1-51)$

边界条件：  $u = 0, \quad x = 0,$

$$u = 0, \quad x = 1,$$

设  $u$  的近似函数表成

$$u = x(1-x)(u_1 + u_2 x + \dots) \quad (1-52)$$

则对任意  $x$  都满足边界条件。如果在近似函数中只取两项，即对二次近似

$$\tilde{u} = x(1-x)(u_1 + u_2 x) \quad (1-53)$$

则  $\epsilon = A(\tilde{u}) - f = x + (-2 + x - x^2)u_1 + (2 - 6x + x^2 - x^3)u_2$  若我们选  $x = \frac{1}{4}$ ,  $x = \frac{1}{2}$  为配置点，则得确定系数  $u_1, u_2$  的方程组为

$$\begin{pmatrix} \frac{29}{16} & -\frac{35}{64} \\ \frac{7}{4} & \frac{7}{8} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{4} \\ \frac{1}{2} \end{pmatrix} \quad (1-54)$$

解得  $u_1 = \frac{6}{31}, \quad u_2 = \frac{40}{217}$

将  $u_1, u_2$  之值代入 (1-53) 式得二次近似的解

$$\tilde{u} = \frac{x(1-x)}{217} (42+40x) \quad (1-55)$$

这个结果与上述变分法所得的二次近似结果是很接近的。

## (二) 最小二乘法

在此方法中，要求余数对其自身的内积为极小，我们定义  $\mathbf{F}$  为

$$\mathbf{F} = (\varepsilon, \varepsilon) = (A(\tilde{u}) - f, A(\tilde{u}) - f) \quad (1-56)$$

如果近似函数为

$$\tilde{u} = \sum_{k=1}^N u_k \varphi_k \quad (1-57)$$

将  $\mathbf{F}$  对  $u_i$  微分并令

$$\frac{\partial \mathbf{F}}{\partial u_i} = 0, \quad i = 1, 2, \dots, N \quad (1-58)$$

得

$$\begin{aligned} \frac{\partial \mathbf{F}}{\partial u_i} &= \frac{\partial}{\partial u_i} (\varepsilon, \varepsilon) = \frac{\partial}{\partial u_i} A \left( \sum_{k=1}^N u_k \varphi_k \right), \\ A \left( \sum_{k=1}^N u_k \varphi_k \right) - 2(A(\sum_{k=1}^N u_k \varphi_k), f) + (f, f) \\ &\quad i = 1, 2, \dots, N \end{aligned} \quad (1-59)$$

从  $N$  个方程就可解得  $N$  个未知参数  $u_k$ 。

当  $A$  是线性算子时，上式简化成

$$2(A(\sum_{k=1}^N u_k \varphi_k), A(\varphi_i)) - 2(A(\varphi_i), f) = 0 \quad (1-60)$$

或  $(A(\sum_{k=1}^N u_k \varphi_k) - f, A(\varphi_i)) = 0 \quad (1-61)$

• 12 •

例：方程与边界条件仍为(1-51)式。对二次近似

$$\tilde{u} = x(1-x)u_1 + x^2(1-x)u_2 \quad (1-62)$$

$$\varepsilon = x + (-2+x-x^2)u_1 + (2-6x+x^2-x^3)u_2 \quad (1-63)$$

将 $\varepsilon$ 取平方后对 $u_1$ 和 $u_2$ 取偏导数并令其等于零得到如下两方程

$$\begin{aligned} \int_0^1 \varepsilon (-2+x-x^2) dx &= 0 \\ \int_0^1 \varepsilon (2-6x+x^2-x^3) dx &= 0 \end{aligned} \quad (1-64)$$

将(1-63)式代入上式积分后得

$$\begin{bmatrix} 202 & 101 \\ 707 & 1572 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 55 \\ 399 \end{bmatrix}$$

求解得

$$u_1 \approx 0.1875, \quad u_2 \approx 0.1695 \quad (1-65)$$

将(1-65)式代入(1-62)式就可获得二次近似解 $\tilde{u}$ 。对 $x = \frac{1}{4}, \frac{1}{2}, \frac{3}{4}$ 所计算得的 $\tilde{u}$ 值与精确解之比较见下表

$x$	$\tilde{u}$	$u_{\text{精}}$
0.25	0.043	0.044
0.5	0.068	0.070
0.75	0.059	0.060

这个结果与变分法和配置点法的结果也是很接近的。

### (三) Galerkin 法

该法是一种特殊的带权余数法。它取基函数 $\psi_i$ 作为权函数。此，对Galerkin法，(1-48)式变为

$$(\varepsilon, \psi_i) = 0, \quad i=1, 2, \dots, N \quad (1-66)$$

从以上N个方程就可确定得N个待定系数 $u_k$ 。

例：方程与边界条件仍为(1-51)式 $\varphi_i(x)$ 之值见(1-38)式，对 $N=2$ 应用(1-66)式后得下列两方程

$$\begin{aligned} \int_0^1 \varepsilon x(1-x) dx = 0 \\ \int_0^1 \varepsilon x^2(1-x) dx = 0 \end{aligned} \quad (1-67)$$

将(1-63)式之 $\varepsilon$ 值代入上式，积分后得方程组

$$\begin{bmatrix} \frac{3}{10} & \frac{3}{20} \\ \frac{3}{20} & \frac{13}{105} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{1}{12} \\ \frac{1}{20} \end{bmatrix} \quad (1-68)$$

解得

$$u_1 = \frac{71}{369}, \quad u_2 = \frac{7}{41}$$

将此 $u_1, u_2$ 值代入(1-53)式得 $u$ 的二次近似解

$$\tilde{u} = x(1-x) \left( \frac{71}{369} + \frac{7}{41}x \right) \quad (1-69)$$

计算结果与精确解之比较见下表

x	u	$u_{\text{精}}$
0.25	0.044	0.044
0.50	0.070	0.070
0.75	0.060	0.060

从此表可见Galerkin法的二次近似解的精度是相当高的。

## 第二章 有限元的插值函数

有限元法是从前述的 Ritz Galerkin 法发展起来的，它与传统的 Ritz, Galerkin 法的主要区别在于有限元法将方程的定义域  $\Omega$  划分成许多元素，各元素之间的边界由节点相互连接起来，如图 2-1 所示。根据定义域和边界情况，对平面域，元素形状可以是三角形，四边形，曲边三角形和曲边四边形等等；对空间域，元素形状可以是四面体，也可以是六面体等等如图 2-2 所示。方程的近似解是

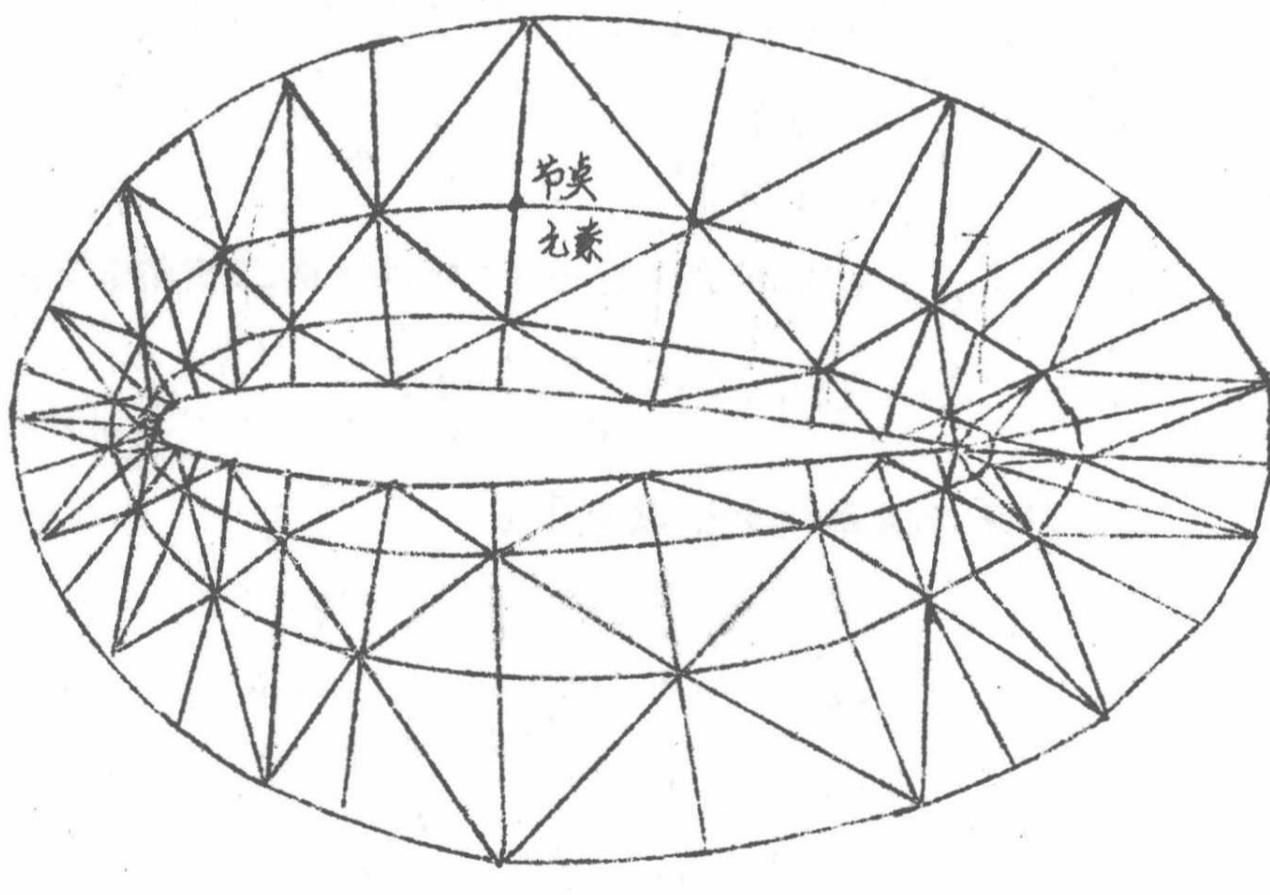


图 1

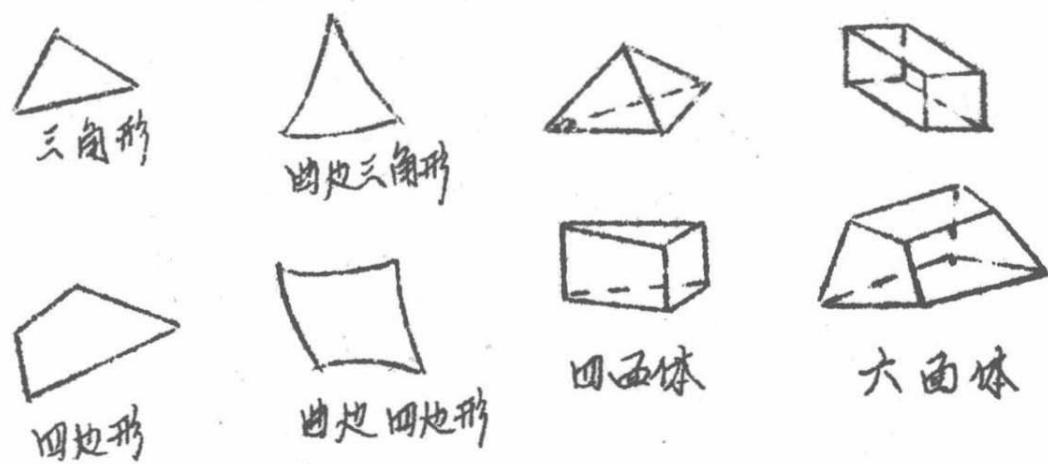


图 2

对元素来建立的，这就克服了传统的 Ritz 和 Galerkin 法在整个定义域内确定满足边界条件的基函数的困难。未知函数  $u$  在每一元素内通过元素的插值函数用元素节点处的函数值  $u_i$  或其导数值  $u_{ij}$  来近似，这里  $i = 1, 2, \dots, k$  是元素节点总数， $j = 1, 2, \dots, n$  是空间维数， $u_{ij}$  表示  $u_i$  对坐标分量  $j$  的偏导数。当利用方程的变分原理或带权余数法来建立元素节点函数  $u_i$  及其导数  $u_{ij}$  的方程组（有限元方程组）时，如果泛函数  $J(u)$  或余数  $E$  与权函数内积后所出现导数的最高阶次为  $m$  阶时，为了减小误差，要求函数  $u$  直至它的  $m-1$  阶导数都要在元素内及其边界上连续，此即所谓  $m$  阶连续性要求。因此，对一阶连续性要求，就要保证函数  $u$  在元素内及其边界上连续，（例如对  $\nabla^2 u = 0$  的方程，其泛函或余数与权函数内积后所出现的导数的最高阶次为  $m = 1$ ，所以它只要求一阶连续性），对二阶连续性要求，就要保证函数  $u$  及其一阶导数在元素内及其边界上连续。由此可见，有限元插值函数是由元素形状和对连续性阶次的要求所确定。

### § 2-1 一维元素的插值函数

在一维元素中用以近似变量  $u$  的多项式可写成

$$u = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + a_3 x^3 + \dots \quad (2-1)$$

或用重复符号表示成

$$u = a_0 + a_i x^i \quad (2-2)$$

线性变化时， $i = 1$ ；二次变化时， $i = 2$ ；其余类推。 $a_0, a_i$  是常数。当  $u$  呈线性变化时，每一元素只需二节点，每个节点分别位于元素的两端，如图 2-3 所示。令  $\xi = \frac{x}{l}$ ，（在中点  $\xi = 0$ ，在节点 1, 2 分别为  $\xi = -1$  和  $\xi = 1$ （图 2-3 b））则式（2-1）变成