

大夏书系·有效德育

学校德育问题 诊断的策略

班建武 著

从人的需要出发，提出去实现人的需要，目的并不在于从各种特殊的人的要求，提出去实现人的需要，而正是在此基础上，才是实现人的需要，并具体问题的生活化，是使整体的社会制度使我们难以想象，但更使每个生活在其中的人们感到是一个有利于学生全面和谐发展的个性化的环境。

华东师范大学出版社

全國各健圖書出版單位



大夏书系·有效德育

学校德育问题 诊断的策略

班建武 著



上海市
著名商
标

华东师范大学出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

学校德育问题诊断的策略/班建武著. —上海: 华东师范大学出版社, 2014. 1

(大夏书系·有效德育丛书)

ISBN 978 - 7 - 5675 - 1675 - 5

I. ①学… II. ①班… III. ①学校教育—德育—研究 IV. ①G41

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 019912 号

大夏书系·有效德育

学校德育问题诊断的策略

著 者 班建武
策划编辑 李永梅
审读编辑 卢风保
封面设计 奇文云海·设计顾问
责任印制 殷艳红

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021 - 60821666 行政传真 021 - 62572105
客服电话 021 - 62865537
邮购电话 021 - 62869887 地址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com/>

印 刷 者 北京季蜂印刷有限公司
开 本 700 × 1000 16 开
插 页 1
印 张 15
字 数 209 千字
版 次 2014 年 3 月第一版
印 次 2014 年 3 月第一次
印 数 6 100
书 号 ISBN 978 - 7 - 5675 - 1675 - 5/G · 7156
定 价 35.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社市场部调换或电话 021 - 62865537 联系)



目 录

CONTENTS

|第一章| 德育诊断概述

德育诊断做什么? / 3

德育诊断诊什么? / 5

德育诊断怎么诊? / 8

|第二章| 德育管理的诊断

诊断德育管理的三种主要方法 / 31

了解德育管理问题的特点是有效诊断的前提 / 37

德育管理问题诊断的指标体系 / 41

学校德育管理诊断的三大问题 / 44

对德育管理的若干认识误区 / 52

改进德育管理的行动路径 / 57

|第三章| 德育活动的诊断

发现德育活动问题的主要方法 / 71

判断德育活动问题的指标体系 / 79

德育活动存在的四大问题 / 81

德育活动存在问题的内外原因 / 87

改进学校德育活动需要注意的两大问题 / 89

|第四章| 德育课程的诊断

判断四类德育课程问题的基本方法 / 97

把握不同德育课程的特点是有效诊断的前提 / 101

诊断不同德育课程问题的指标体系 / 107

四类德育课程形态存在的主要问题 / 109

德育课程存在问题的观念根源 /	117
整体提升德育课程有效性的若干重点 /	122

第五章 | 德育主体和对象的诊断

审视德育主体和对象问题的基本方法 /	131
理解德育主体和对象的特殊性有助于提升诊断的质量 /	134
诊断德育主体和对象的指标体系 /	141
德育主体和对象各自存在的问题 /	142
德育主体存在问题的主客观原因 /	154
提升德育主体专业水平的现实路径 /	159

第六章 | 学校文化的诊断

分析学校文化类型和层次的方法 /	171
把握学校文化的特点是搞好学校文化诊断的前提 /	181
开展学校文化诊断的主要原则 /	183
学校文化存在的主要问题类型 /	185
改进学校文化需要注意的主要问题 /	192

第七章 | 学校德育问题的总根源及分析

应试教育是学校德育问题的总根源 /	197
教育的工具化是应试教育的内在驱动 /	201
人的遗忘是教育工具化的深层原因 /	204
回归生活是提升德育品质的现实出路 /	207

附录一 | 学校德育问题诊断病理结构 / 213

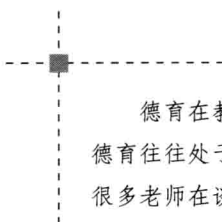
附录二 | 学校德育问题诊断指标体系 / 217

附录三 | 访谈提纲 / 226

致谢 | / 234

第一章

德育诊断概述



德育在教育中的重要性是不言自明的。但是，在现实的学校教育中，德育往往处于“说起来重要，做起来次要，忙起来不要”的尴尬地位。很多老师在谈到德育时，一个基本观点是：“现在社会环境这么糟糕，我们在学校说一千道一万，都比不上社会的影响。学校德育就是一项‘5+2≤0’的工作，老师再怎么努力也没有用。”

这固然反映了学校德育所面临的时代挑战，也看到了学校德育与社会环境的关系，但是，如果我们总是抱着这样一种消极的态度看待德育，看待我们自身工作的价值，那么，学校德育永远不会发生实质性的改变。因为任何时代的德育环境都存在着这样那样的问题，欲等社会环境好了再开展德育只能是一种不切实际的空想。如果我们想让自己的工作有意义，一种更为积极的态度就是从改变自身的德育能力做起，通过扎实地推进学校德育的内在变革来提升德育的有效性。这一切都离不开对德育的科学诊断。

德育诊断做什么？

一、德育诊断 = 德育 × (诊 + 断)

诊断是源于医学的一个术语，“诊”主要指的是看病，“断”则主要指判断和决定。诊断是指医生在检查病人的症状之后判定病人的症结，以及在此基础上开出相应的处方。因此，诊是断的前提，没有诊就无所谓断，诊的质量将深刻影响断的水平。断是诊的深化与目的，没有断，诊就失去方向，停留在表面的现象描述上。对于组织发展而言，“诊断研究都致力于缩小现实状况与理想状况之间的差距”^[1]。



何谓学校德育诊断？

学校德育诊断主要指的是对学校德育的发展现状作描述，以及在此基础上结合一定的指标体系判定学校德育现状与理想状态之间存在差距的程度，据此提出学校德育改进的具体方案。完整的诊断过程主要包括问题的描述、原因的揭示以及改进方案的设计三大部分。

学校德育重在过程。但学校德育过程以及要素效能的发挥不是在真空中进行的，它们必定是在一定的学校文化的影响下发生作用的。

在某种意义上我们可以说，教育就是一个文化“化”人的过程。如果学校德育离开了学校文化的支持，那么，学校德育要想健康有序地发展几乎是不可能的。因此，就德育过程、德育要素和学校文化三者诊断过程中的关系而言，学校文化较之德育过程、德育要素更为基础和根本。

综上所述，学校德育诊断的结构与基本范畴可以通过表 1-1 具体呈现出来。

表 1-1 学校德育诊断的结构与基本范畴

学校德育 问题诊断	学校文化 (德育隐性课程)	德育过程	德育管理 (理念)
			德育活动
			德育课程 (教学)
		德育要素	德育主体
			德育对象
			德育内容
		德育结果	学生的思想道德

二、德育诊断 = 德育督导?

与学校德育诊断相近但又有明显区别的一个概念是学校德育督导。学校德育督导是国家和教育行政部门对学校德育进行管理、评估的重要形式，与学校德育诊断有着很大的区别。



德育诊断与德育督导的区别

1. 德育督导具有很强的行政权威，在本质上属于一种行政行为。而学校德育诊断更多的是一种专业行动，在本质上属于服务业的范畴，不具有行政评价和管理的意味。

2. 德育督导主要是对学校德育现状的一种评价，它的重

点常常不在于提供学校德育改进的方案。而“诊断本身就是一种干预行动，因为它介入了组织的日常活动，影响了组织成员对变革的期待，并影响了组织成员对他们自己以及他们组织的看法”^[2]。因此，学校德育诊断不仅对学校德育的发展状况有一定的评价意义，而且其必须包括对相关问题的对策建议。

3. 督导和评估更注重结果，而诊断则更关注过程。在诊断中，结果只是深入了解过程的线索，过程才是诊断的重点。这是因为，诊断只有通过结果的各种表征深入到德育的具体过程中发现问题，才能有针对性地对各种问题产生的原因有准确的把握，从而提高诊断的质量和效果。

德育诊断诊什么？

一、以问题的揭示为重点

学校德育诊断旨在发现学校德育发展方面存在的问题，揭示这些问题产生的原因并提供相应的改进建议。基于这样的目的，德育诊断主要秉承一种揭示问题的立场去诊断和分析制约学校德育，乃至制约整个学校全面发展的各种学校内的结构性因素、文化因素以及其他方面的影响因素。这样一种研究定位就使得诊断活动更为关注学校德育发展中存在的问题，而非学校在德育等方面所取得的成绩。研究最后所呈现的各种诊断结果，仅代表诊断人员对学校德育发展特定问题的一种专业性分析，而不是对学校工作的一种价值性判断，更不是对学校整体发展的全面评价。

1. 问题 = 错误、缺点？

在学校德育诊断的视域中，所谓问题，主要指的是需要研究解决的疑难和矛盾。问题不完全等于缺点或错误，而是指真实的过去或现

在与潜在的或期望的两种情况之间存在的差异（而且有人关心这种差别并想改变它）^[3]。这一定义的关键词是“差异”“关心”和“改变”，是对问题的一种积极的理解。

基于这样的认识，本研究对学校德育问题这一概念的理解具有这样两个特征：

一是对问题概念的中性定位，即对问题的定义主要从现实和理想之间的差距的角度来进行说明，不作过多的价值评价。

二是对问题的理解更多地从一种积极的立场出发，即从问题中发现学校德育进一步提升的空间。本研究最终要实现对问题的把握，从而促进学校德育的专业发展和全面提升。

2. 问题 = 表征 + 本体 + 根源

对学校德育问题进行把握，需要注意问题的层次性。一般而言，问题包括问题表征、问题本体和问题根源三个方面。

问题表征即问题的呈现状态，是学校德育的现实状况与理想状况之间的差距。

问题本体则是阻碍学校德育理想状态得以实现的各种障碍。

问题根源则是问题产生的各种原因。

这就好比头痛，它只是某个问题的表征。而这一问题的本体可能由神经压迫造成，也可能由肌体失常所致。

之所以出现神经压迫或肌体失常，则可能由颈椎问题引起。^[4]

我们对学校德育问题进行诊断，最先接触的往往只是问题的各种表征。这些表征自身往往并不构成问题，而只是预示着问题的存在。因此，需要通过各种问题表征的索引深入到问题的本体及其根源。这是学校德育问题诊断的重点所在。问题的结构如图 1-1 所示。

二、以学校文化的整体变革为支撑点

就构成要素而言，德育自身主要包括教育者与教育对象、教育内容以及各种教育方法等。这些无疑都对学生品德的发展具有特殊的作用。但从学校生活的整体情况来看，由学校的校风、教风、学风以及

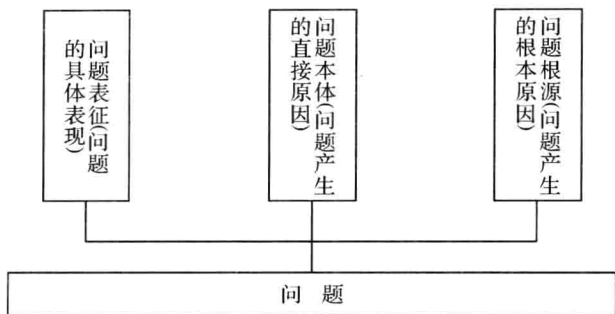


图 1-1 问题的结构

相应的管理制度、行为方式等构成的学校文化样态，也是影响学生品德发展的重要力量。可以说，学校文化主要是以一种隐性课程的形式通过潜移默化的力量在深层次上影响着学生的品德发展。学校德育问题诊断如果不能深入到学校文化层面，那么，学校德育的改进将会由于失去整个学校文化的支撑而浮于表面。



什么是内隐学习？

有关研究表明，人们对特定文化价值的接受，往往是在一种无意识的状态下自然发生、发展的过程。这一过程被有关学者命名为“内隐学习”。

内隐学习最早由美国心理学家雷伯于 1965 年提出。他把无意识获得刺激环境复杂知识的过程称为内隐学习。在内隐学习中，人们并没有意识到或者陈述出控制他们行为的规则是什么，但却学会了这种规则。

内隐学习的一个基本特征就是学习过程的无意识性。这种学习“在没有意识到刺激环境潜在结构的情况下，也能够学会并利用这种结构作出反应”^[5]。

内隐学习的无意识性深刻地揭示了文化作用于个人品德发展的内在机制，即文化主要是以一种“濡染”的力量充斥

于每个人的生活气息之中，从而使每个个体在特定文化场域中不自觉地受到这一场域中所奉行的价值观的不断暗示，以及有关重要他人行为示范作用的不断感召。这就使个体在没有意识主动参与的情况下逐步认可、接受并内化与这一文化场域相一致的价值观念和道德意识。

三、以学校自身的内部改进为着力点

学校德育问题诊断的目的不是就问题谈问题，而是对所发现的问题给出具体的、可操作的改进建议和方案。这是学校德育问题诊断区别于一般调查研究的关键所在。“学校诊断所涉及的问题必须具有操作性，或者说所涉及的问题通常与人的行为动作和言论相关，而不论它是宏观的还是微观的。”^[6]这好比医生对病人进行诊断之后，应该给病人一个处方和治疗方案，使其能够根据处方和治疗方案的建议清楚地对自身疾病进行治疗。

因此，在学校德育的具体改进上，更强调通过问题诊断实现学校德育自身“造血”功能的改善，立足于现实的社会环境，通过学校自身的变革更好地实现德育的育人功能。这一目的的实现，除了取决于诊断的质量之外，还有一个重要的方面是取决于学校自身的努力程度。作为一种专业行为，学校德育问题诊断只能对学校德育的发展起到一种咨询和协助的作用。它既不能通过行政力量强制要求学校变革，也不能代替学校去完成所有的德育改进工作。因此，学校对德育问题诊断的态度，将在很大程度上影响德育诊断效果的实现。

德育诊断怎么诊？

完整的诊断过程主要包括问题的描述、原因的揭示以及改进方案

的设计这三大部分。

一、发现和界定问题

发现和界定问题，是学校德育问题诊断的第一步。从前文可以看出，问题不等同于缺点或错误，它实际上是学校德育发展的现状与其理想状态之间的差距。

那么，如何发现和界定问题呢？

1. 从文化一致性程度发现和界定问题

从组织行为学的角度看，学校当中实际上存在着四种不同的组织形态，它们分别是^[7]：（1）文本形态的组织，主要指的是学校各种规章制度中所规定的组织。（2）实际运行的组织，主要指的是学校师生员工的实际行为中所体现的组织。（3）管理者主观理解的组织，主要指的是领导观念中所认为的组织，往往体现在领导的各项管理活动以及相应的发言、讲话当中。（4）被管理者主观理解的组织，主要指的是师生员工心目中的学校状况。（见图1-2）在实际的学校生活中，这四类组织往往表现出不一致的状态。在学校德育问题诊断初期，凭借观察、访谈，我们能够从直觉上感受人们对学校德育问题的不同理解。将这些不同看法罗列、归纳出来，可以使我们较为直观地认识学校德育存在的主要问题。如，教师认为他们对学生的各种严格要求是出于对学生的爱和责任，即使有时候采取过激的方式处罚学生也是为学生好。但是，学生往往并不这样认为。

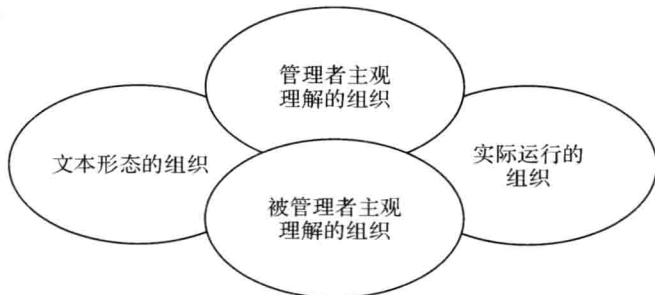


图1-2 学校组织形态结构图

从图 1-2 可以看出,学校中的四种组织重叠的地方越多,学校组织的一致性程度越高。需要注意的是,学校组织的一致性程度低固然意味着学校存在某些方面的问题,但是,具有高度一致性的学校组织文化,也并不意味着学校没有问题。如果这种一致性缺乏学校自身的自主驾驭且在文化取向上趋于保守、控制,那么,这种高度一致的学校文化也是有问题的。

那么,我们怎样才能更好地判断学校组织文化的一致性呢?可以采用三角分析法。



三角分析法

三角分析法最初主要应用于测量学,其基本思路是,要准确确定某一点的位置,必须依靠其他两个不同点的位置。在组织诊断中,主要指人们对某一个问题、现象的认识和评价,不能仅仅依靠某一方所提供的观点和材料,还应该至少从另外两个方面获取对该问题和现象的更为广泛的意见。

这实际上类似于卡尔·罗杰斯在 1963 年所提出的认识人的行为的三种方式:主观了解、客观了解和人际了解。^[8]

例如,对于学校德育处工作的评价,我们遵循一致性的原则,可以对其进行以下几个方面的考察:通过访谈等形式所获得的关于德育处的印象和判断;学生对德育处的评价;其他教师和领导对德育处的评价;等等。

通过比较和分析这些不同人群的观点,我们就可以大致确定德育处工作存在的主要问题。

2. 从理想和现实的差距中感知问题

我们感知问题的第一步就是寻求德育的现状与其理想状态之间的差距。对于德育现状,我们可以通过深入学校德育现场,采取问卷调查、访谈、观察、听课、参与活动以及翻阅学校有关文件等方式进行

了解。而对德育理想状态的界定，一般参照这样几个方面的内容：（1）我国德育目标、德育大纲方面的要求。（2）德育专家关于应然的德育的描述。（3）社会、家长、教师和学生对学校德育的期待。这些要求、描述和期待与德育现状之间的差距就是我们发现问题的重要线索。因此，我们可以依据德育大纲的要求、德育专家的描述及社会、家长、教师、学生等对学校德育的期待进行比较，从比较中所发现的德育理想状态与德育现状之间的差距来获得有关德育问题的最初认识。在这一过程中，可以采用认知差距图等诊断技术来发现问题。

认知差距图就是把不同的人对影响学校德育发展的关键因素的评价通过一张图表标示出来，从这些评价的差异中发现问题。其中，差异最大的一般是主要问题，而差异较小的则是相对次要的问题。其基本做法如下。

在横坐标上列出有关德育的关键因素名称。

在纵坐标上标注对各个要素的评估分值：从1分到10分，其中1分表示“无法接受”或“最不重要”，10分表示“最好”或“最受重视”。

通过问卷调查等方式对不同对象进行调查，将结果在坐标系中标注出来。

通过对不同对象认知差异的比较发现问题。

例如，通过调查，把教师和学生关于学校德育的评价在图1-3的坐标图上标示出来，从中可以直观地看出教师和学生在对学校德育评价上的差距。

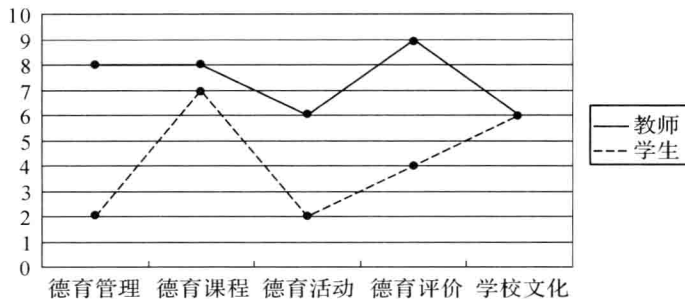


图 1-3 师生德育评价的认知差距图

3. 对问题进行进一步澄清

我们从德育理想状态与其现状之间的差距所获得的对德育问题的认识只是一种初步的、表面的和模糊的印象，之后需要对问题本身作进一步的精确化。使问题精确化的方法很多，主要有关键词检验法、渐进具体化法、“5W1H”法、目标定向法等。这里以“5W1H”法为例说明如何使一个模糊的德育问题逐渐明确、清晰。



“5W1H”是什么？

“5W1H”是指“谁”（who）、“什么”（what）、“哪里”（where）、“什么时间”（when）、“为什么”（why）、“怎样”（how）。通过询问这些问题，我们可以对特定的德育问题所涉及的人员、时间、地点、原因以及问题的程度等有一个较为全面、立体的认识和把握。

“5W1H”法在具体的应用过程中，主要包括三个步骤^[9]：

将我们最初感知到的问题表述为“通过什么方式可以……”；

用“5W1H”法进行提问，具体分解上述问题，并予以回答；

将各种回答记录下来，从中寻求对最初问题的更具体的认识和界定。

例如，对于“学生学习没有兴趣，厌学情绪突出”这一问题，通过应用“5W1H”法，我们可以对其进行重新界定和具体化。

先把这一问题转化成：“通过什么方式可以提高学生的学习兴趣？”然后，用“5W1H”法对这一问题进行提问，并将回答记录下来。

（1）“谁”（who）。

问：哪些学生厌学问题严重？

答：学习困难的学生。

问：谁导致学生学习兴趣不高？