

Population War Family Planning

在人口政策的十字路口 一位旅美学者的冷静思考

中国的人口战争，是一场不见硝烟的战争

人口长期均衡发展，关系国运和民生

人口战争

谨防世界与中国人口大爆炸

[美] 郭子中 著

014039083

C924.24

79



Population War Family Planning

人口战争

[美]郭子中 著



C924.24

79



北航

C1726998

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

人口战争 / [美] 郭子中著. -- 北京: 光明日报出版社,
2014.4

ISBN 978-7-5112-6182-3

I . ①人… II . ①郭… III . ①人口—问题—研究—中国
IV . ① C924.24

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 051002 号

人口战争

著 者: [美] 郭子中

责任编辑: 庄 宁

责任校对: 张 狮

封面设计: 刘庆海

责任印制: 曹 渚

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010-67022197, 67078870 (发行), 67078235 (邮购)

传 真: 010-67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E-mail: gmcbs@gmw.cn zhuangning@gmw.cn

法律顾问: 北京市天驰洪范律师事务所

印 刷: 北京兴湘印务有限公司

装 订: 北京兴湘印务有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 710 × 1010 1/16

字 数: 326 千字 印 张: 20

版 次: 2014 年 5 月第 1 版 印 次: 2014 年 5 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5112-6182-3

定 价: 39.80 元

自序

郭子中

进入 21 世纪后，我国发生着一场反对与赞成计划生育，或者说反对与赞成人口控制的人口战争。我有幸于有意无意间参与了这场捍卫中国避免人口大爆炸的“战争”，也因此有机会研究分析了大量的世界人口统计资料，并发现了人口统计学里一个“最大的陷阱”，即“总和生育率等于 2.1”这个所谓的人口零增长的生育更替水平指标。部分人口学家把总和生育率等于 2.1 作为人口零增长的“金科玉律”，大于此值则喜，小于此值则忧。本书的研究结果充分证明，将总和生育率 2.1 作为人口零增长指标，只是一种理论上可以采用，而实际上并不合理的似是而非的指标。

该指标之所以不能成立，并不是总和生育率本身有问题，而是因为总和生育率是一个“只计生，不计死”的参数，它反映的是每名妇女一生中平均生育孩子的数目，其数值的大小只能反映总人口出生率的高低，但对死亡率的多少毫不知情。人口增长率是出生率、死亡率与移民率三者之和，所以仅仅拿总和生育率来确定人口增长率，只能是缘木求鱼。单用“总和生育率 2.1”来断言人口的零增长，也是十分武断的。正因为总和生育率完全不能满足人口增长率生成的条件，于是便采用人口的惯性增长和滞后说来掩饰它先天的不足和难以弥补的缺陷，只能是自欺欺人罢了。

现行计划生育政策执行以来，中国的总和生育率持

续降低，以至今日达到了1.5左右的水平。如果现行计划生育政策继续执行下去，中国人口走向零增长并最终达到人口基本平衡的状态即指日可待。然而，我们现在正被许多声音所误导，说中国的总和生育率已经低于2.1的人口零增长更替水平指标，很快就会出现人口负增长，且一旦出现人口负增长后便不可逆转，中国即将陷入“大国空巢”的境地。本书将一一反驳这些观点。

中国的人口战争，是一场看不见硝烟的战争，而其后果关系到国家的命运。在这场战争中，中国人必须坚决守住一个底线：继续实行计划生育政策，尽快达到人口零增长的目标，避免中国人口的大爆炸，让中国的经济继续领先于世界。

2013年11月12日，中国共产党第十八届三中全会第三次会议通过了《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》(简称《决定》)，《决定》提出：“坚持计划生育基本国策，启动实施一方是独生子女的夫妇可生育两个孩子的政策，逐步调整完善生育政策，促进人口长期均衡发展。”《决定》对现行计划生育政策做出了微调，重点放在了“人口长期均衡发展”上，这与笔者著述此书的目的，基本一致。

《决定》旨在完善现行计划生育政策，并“促进人口长期均衡发展”，这显然仍将使海内外关于人口讨论的“战争”持续下去。期望本书的出版，可使讨论双方将这一关乎民族命运的讨论更加深入、理性，并有借鉴和参考价值。

人口零增长已经成为人类共同奋斗的目标，在实现人口零增长的过程中——人口增长率逐渐减少以至于出生率与死亡率基本处于平衡状态，各年龄段的人口结构必然会有一定程度的变化，这无法避免，除非继续维持

人口的惯性增长，永远放弃人口零增长的目标，对于中国这个人口居世界第一的大国而言是绝对不容许的。要想维持中国人口既定结构的任何企图，都必然以保持人口的惯性增长而持续大量地增加人口为代价。中国已经拥有13.59亿人口这样一个庞大的人口车轮，如果让其继续不停地滚滚向前，人口在三五十年内就将翻一番，达到27亿的境地，其结果将会给中国带来难以估量的灾难。即使一二百年后翻一番，中国也同样承受不了。因为人口一旦跨过16亿大关，我们的资源（特别是水资源短缺）、环境（特别是大气污染）、民生（特别是节假日到处人满为患）、交通（特别是城市堵车现象严重），都将承受不了人口带来的巨大压力。

不止中国，世界上仍有许多国家的人口在疯狂地增长，为了避免世界人口的大爆炸，实行计划生育非但是中国的头等大事，更是世界上人口迅速增长国家的头等大事。

在本文的最后必须指出，本人有关人口观点的文章能够在纽约《侨报》“言论版”上连续发表，实得力于该版编辑苏劲松先生的鼎力支持，且本书得以出版，更得力于苏君的全力协助，特此予以衷心感谢。本书的写作过程中，始终获得老伴的鼓励与支持，也一并表示谢意。

说明：本书所引用人口资料均系撰写时从以下各网站下载得来，因受篇幅所限，多数资料只能引用其中的一部分，故无逐一注明出处。且此类资料（特别是来自维基百科的资料）均会定期更新，至本书完稿时，可能已略有微小出入，因其对观点的支撑性无太大影响，故不再逐一进行修正。如无这些资料，本书将无法完成，特此向以下各网站郑重致谢：

人口战争

>>>>>>谨防中国人口大爆炸

1. 百度百科及百度文库, www.baidu.com
2. 中华人民共和国统计局, www.stats.gov.cn
3. 中国人口信息网, www.cpirc.org.cn
4. 新华网, www.xinhuanet.com
5. 人民网, www.people.com.cn
6. 维基百科, zh.wikipedia.org
7. English Wikipedia, en.wikipedia.org
8. 联合国经济和社会事务部人口司, esa.un.org
9. 美国中央情报局“世界概况”(CIA The World Factbook), www.cia.gov

2014年元旦写于纽约

目 录

第1章

人口战争与世界人口问题 1

第一节 人口战争 1

第二节 人口学与人口统计资料 7

第2章

中国的人口战争 43

第一节 宋健先生的人口控制论简介 44

第二节 计划生育概况 46

第三节 国内人口论战概况 47

第四节 大洋两岸的人口论战 47

第五节 中国国内的人口战争 77

第六节 第三方面的声音 133

第3章

地球能承受多少人口? 140

第一节 气候暖化现象及其后果 140

第二节 环境恶化现象及其后果 146

人口战争

>>>>>>谨防中国人口大爆炸

第三节 地球暗化现象及其后果 153

第四节 联合国应对气候暖化的对策 155

第五节 波涛汹涌的减排战争 163

第六节 地球到底能承受多少人口 176

第4章

人口生育更替水平指标的破产 179

第一节 人口生育更替水平的由来 179

第二节 人口更替水平指标 “TFR=2.1”

这一“金科玉律”的破产 181

第三节 部分国家和地区的个案研究 187

第四节 从人口繁衍链探讨人口零增长问题 247

第5章

跳出人口更替指标的误区

谨防世界与中国人口大爆炸 259

第一节 中国人口的过去与现在 259

第二节 中国人口中的几个重要问题 267

第三节 谨防世界和中国人口的大爆炸 303

主要参考文献 310

后记一 311

后记二 313

人口战争与世界人口问题

第一节 人口战争

因人口问题引发的论战，本书中称之为人口战争。笔者认为人口问题论战输赢的后果等同于一场武力战争胜负的后果，甚至于有过之而无不及。这是因为人口问题兹事体大，对其处理是否得当，既影响到人类的命运，也影响到地球的安危，绝不可等闲视之。一般而言，人口战争可分为三类，即人口理论冲击意识形态引发的人口战争，人口问题冲击社会引发的人口战争，人口问题冲击环境引发的人口战争。

一、人口理论冲击意识形态引发的人口战争

“马尔萨斯人口论”是马尔萨斯于 1798 年所创立的、主要观点为关于人口增加与食物增加速度相对比的一种人口理论，其主要论点和结论为：生活资料按代数级数增加，而人口是按几何级数增长的，因此生活资料的增加无法赶上人口的增长是自然的、永恒的规律，只有通过饥饿、繁重的劳动、限制结婚以及战争等手段来消灭社会“下层”，才能削弱这个规律的作用。因而，他把资本主义制度所造成的一切问题和灾难归结为人口过剩的结果。

自从马尔萨斯发布人口论以来，世界上关于其理论的论战从未停止，因此可以认为这是世界上最早发生的一场因人口理论冲击意识形态而引发的人口战争。

马尔萨斯的人口论到底是对是错？2008年6月19日的《南方周末》中曾发表剑桥大学讲师刘瑜的一篇名为《马尔萨斯到底是对是错》的文章，现在转引如下：

历史上大约没有多少人的声誉像马尔萨斯这样一波三折，在中国更是如此：人们先说他是对的，然后又说他是错的，然后又说他是对的，然后又说他是错的。现在，人们已经彻底糊涂了，这个300年前的老头子到底是对是错呢？

马尔萨斯的人口论众所周知，他认为由于人口呈几何级数增长而粮食呈代数级数增长，为了避免饥荒、战争、瘟疫成为解决人口和粮食矛盾的方式，人类必须积极节育。

马寅初因为重复了一遍这个观点在特殊年代被打成了“右派”，于是马尔萨斯成了“政治错误”的代名词。后来马寅初老师平反了，中国实行计划生育政策，于是马尔萨斯成了“政治正确”的代名词。近年来随着计划生育的一些弊端开始浮现，钟摆再次开始往回摆，很多人重新论证：马尔萨斯就是错了嘛。

据说马尔萨斯最大的“失算”在于没能预见到技术革命对粮食增产的作用。经典例子就是二战之后的“绿色革命”。1961年印度已经滑到了饥荒边缘，但是绿色革命中研发的一种大米品种让大米产量提高了好多倍，印度不但从饥荒边缘转了回来，而且一口气又生了7亿人。

马尔萨斯也没有预见到贸易全球化对于抑制粮价的作用：具有自然和经济优势的国家低成本产粮，然后运到种粮成本高的地方，从而缓解供求矛盾。一个经典的例子就是1846年英国废除限制粮食进口的《谷物法》，后果就是接下来的半个世纪里，英国粮价一跌再跌。

还有一个马尔萨斯没有预见到的趋势，是人类自发的避孕意愿——福利制度发展使人们养儿防老的观念淡化，女性的解放让很多女性选择晚婚晚育……总之社会越发展，人们越不愿生孩子了。对此最好的说明就是发

发达国家生育率都很低，比如英国，现在一家平均只生 1.6 个孩子，而且还在下降之中。

于是马尔萨斯又一次成了众矢之的，很多人认为计划生育基本上是脱了裤子放屁——多此一举：既然经济发展、福利制度等可以自然而然地降低生育率，何必那么大动干戈地搞政治命令？

我倒觉得对马尔萨斯的“纠错”没有必要矫枉过正。拆房子揭瓦式的计划生育当然要不得，但是积极控制生育的理念却未必错误。据说到 21 世纪中世界人口会突破 90 亿，谁能保证不需要新的绿色革命就可以养活这么多人口？就算可以实现技术突破，谁又能保证它会及时到来？联合国秘书长潘基文最近指出，到 2030 年世界粮食产量必须增长 50% 才能避免饥荒。很多人已经论证，新的绿色革命会比上一次要难得多：石油紧缺使化肥成本急剧上升，水资源短缺使灌溉革新更加困难……就算“第二次绿色革命”及时出现，粮食供给总量够了，在全球贫富不均的情况下，谁又能保证这些供给会转化为穷国可以消费的“有效供给”？

再拿“神奇”的贸易来说，贸易可以让福利全球化，但也可以让危机全球化。正是贸易分工使一些国家形成粮食进口依赖（大多数发展中国家都是粮食进口国），一旦粮价上涨，这种依赖就可以变成饥荒——粮食的生产周期和土地的营养积累导致粮食不像其他商品，可以随着瞬息万变的价格信号而迅速调整。

再拿生育率的自然下降来说，不错，发达国家生育率较低，但问题是，“只要经济发展了”这个前提在很多国家并不存在，事实上这里有一个死循环：越是穷国就越难降低生育率，于是越陷于贫穷。一个经济学家曾经得出过一个触目惊心的结论：1950 年跟西汉比，中国人均 GDP 几乎没有变化，为什么？一个重要原因就是在没有技术革命的情形下，几乎所有的经济增长都被人口增长抵消了。在这种情况下，就算没有大面积饥荒，两千年 来人们在饥荒边缘原地踏步，也够悲惨世界了。

总之，过去 300 年来证明马尔萨斯错误的那些机制，今后并非一定会继续发挥作用。正如马尔萨斯没能预计到绿色革命、福利制度、全球贸易等因素，嘲讽马尔萨斯的人又有几个当初预见到生物能源、人口大国崛起、金融机构炒作粮价这样的因素呢？所以马尔萨斯到底是对是错，要

回答这个问题，三百年可能还是太短。不过说到底，马尔萨斯到底是对是错，还是取决于我们的政治体系，鼓励技术创新，保护自然环境，缩小贫富差距，调控金融风险，都是政治能够积极推动的，从这个意义上来说，今天比粮食短缺更紧要的问题，是政治智慧的短缺。

这一段精辟的高见，应该让大家对人口问题进行更客观的思考。

二、人口问题冲击社会引发的人口战争

多年来，联合国已经不止一次地对世界人口的猛烈增长提出过警告，近年来的一次警告发表于2011年5月3日，该日联合国经济和社会事务部在纽约总部发布了《世界人口展望：2010年修订版》。此报告称，全球人口到2023年将接近80亿，到2041年则将达90亿。该报告还指出，由于不少贫穷国家的生育率未如预期中的快速下降，而部分发达国家的生育率却在缓慢上升，到2050年全球人口将达到93亿，比此前预期的数量多出1.6亿。届时，全球超过八成的人口将生活在不发达地区，其中将近二成在最不发达地区，只有约14%的人口生活在发达地区。

该报告还称，2011年至2100年，预计高生育率国家人口将由12亿增加至42亿，增长3.5倍；中等生育率国家人口由28亿增加至35亿；低生育率国家人口则由29亿降至24亿。所谓的“高生育率国家”包括39个非洲国家、9个亚洲国家、6个大洋洲国家和4个拉丁美洲国家。其中非洲增长最快，预计到21世纪末人口数量将超过目前的3倍（目前人口约36亿）。这样的增长速度，对于粮食和水均告紧缺的非洲，实在是负荷过重。世界自然基金会的贾森·克莱在美国科学促进会的年会上说：“为了应付人口的需求，我们在未来的40年里需要生产和过去8000年间生产的一样多的食物，如果目前的趋势持续下去，到2050年，地球将变得面目全非。”

联合国经济和社会事务部人口司司长兹洛特尼克在发布报告时还指出：“人口生育率的细微变化可能造成世界人口显著的差异。如果生育率小幅增加，世界人口到2100年可能达到158亿的惊人水平；反之，如果生育率下降，世界人口将在2050年达到81亿，随后逐渐下降，到21世纪末降至62亿。”

世界的未来取决于人口生育率的细微变化，可见称其为一场人口战争并不为过。中国实施计划生育政策的目的就是要降低生育率，而当下对这项政策的各种质疑逐渐出现、争议不断，这当然可以视为人口问题冲击社会引发的人口战争。而以上罗列的各项数据乃专家学者的分析论断，将为计划生育政策该何去何从的讨论提供参考。

三、人口问题冲击环境引发的人口战争

自 20 世纪 70 年代环境学作为一门新兴学科问世以来，全球气候变暖便逐渐成为人们关心的一个话题。全球气候变暖是温室效应造成，所谓的温室效应，是因为大气中存在着二氧化碳等吸热性气体，当太阳短波辐射到达地面后，由地表向外放射出的长波热辐射线被其吸收，致使地表与低层大气温度增高，因其作用等同于栽培作物的温室，故名温室效应。科学家们认为，近年来全世界气候的异常升温，乃是人类毫无节制地向大气排放二氧化碳等温室气体带来的恶果。

自从工业革命以来，世界人口的剧增是导致全球气候变暖的一个重要原因。因为人口增加，对自然资源的消耗与二氧化碳等温室气体的排放量也随之大量增加。此外，不断增加的人口，为了享受舒适的生活所使用的家庭电器和汽车、火车、飞机等交通工具也造成了电能、热能消耗的增加，从而造成了温室气体排放的相应增加。致使温室效应愈为严重，全球气候日渐变暖。

环境污染是导致全球变暖的另一个重要原因，而环境污染也是人类频繁活动的结果，例如人类活动造成的大量垃圾，就是造成温室效应的重要因素。研究表明，除了二氧化碳外，温室气体还包括甲烷、氧化亚碳等，这两类气体主要来源自人类对于垃圾的任意处置。当人类随意燃烧垃圾时，各种温室气体便被毫无控制地排放进入大气。

环境是人类生存与发展的根本，人类的文明与进步必然需要消耗自然资源，便肯定会对自然界造成一定的破坏，可这种破坏应当被控制在一定范围内。人类对自然资源的过度利用，如毫无节制地开垦荒地、砍伐森林、开采化石燃料等，虽然可以暂时改善人类的生活条件，但对环境持续破坏的后果，最终可能毁灭人类赖以生存的地球。

一个国家工业化的程度、煤炭石油等能源的使用以及交通情况等，都是决定其二氧化碳等温室气体排放量的关键。据国际能源机构的一项调查结果表明，美国、中国、俄罗斯和日本是世界上二氧化碳排放量最多的四个国家，排放量几乎占到全球总量的一半。其中，美国的排放量居世界第一，年人均二氧化碳排放量约达 20 吨，排放的二氧化碳占全球总量的 23.7%；其次是中国，年人均二氧化碳排放量为 2.51 吨，占全球总量的 13.6%。美国、中国、俄罗斯和日本四国的人口都位居世界人口前十位，美俄日是老牌的工业化国家，中国经过 30 年的改革开放后也进入了新兴的工业化国家的行列。由此可见，人口数量大和工业化程度高都是决定二氧化碳排放量的重要因素。

温室气体排放对环境造成的影响从 20 世纪 70 年代起就引起了世界各国的关注。许多国家呼吁各国政府以及全人类共同行动起来，在全球范围内控制温室气体的排放，以此来共同拯救人类赖以生存的地球。

人类历史上最早的关于环境问题的国际会议，便是 1972 年在瑞典斯德哥尔摩召开的，共有 113 个国家参加的联合国人类环境大会。会议讨论了保护全球环境的行动计划，通过了《人类环境宣言》。会议还建议联合国大会将这次会议开幕的 6 月 5 日定为“世界环境保护日”。

继斯德哥尔摩人类环境大会后，1992 年 5 月联合国纽约总部通过了《联合国气候变化框架公约》，但当时并未正式开放签署。其后，1992 年 6 月 3 日，联合国环境与发展大会在巴西里约热内卢召开了第二次人类环境会议，共有 183 个国家和 70 个国际组织的代表参加。此次大会是在全球环境持续恶化，发展问题更趋严重的情况下召开的。1994 年《联合国气候变化框架公约》开始生效，从而奠定了应对气候变化国际合作的法律基础，此公约也成为世界上第一个为全面控制二氧化碳等温室气体排放，以反对全球气候变暖给人类经济和社会带来不良影响的国际公约。1995 年 4 月 7 日在德国柏林召开了首次缔约方大会，1996 年第二次缔约方大会在瑞士日内瓦召开。1997 年 12 月各国代表在日本京都经历了漫长的讨论产生了《京都议定书》，规定从 2008 年到 2012 年期间，主要工业发达国家的温室气体排放量要在 1990 年的基础上平均减少 5.2%，发展中国家则无须承担减排义务，但可在自愿的基础上参与。

美国虽然于 1998 年签署了《京都议定书》，但始终未将议定书交诸美国国会进行批准，这实际上是拒绝了《京都议定书》。美国排放的二氧化碳等温室

气体的总量占全球排放量的 25% 以上，是全球温室气体排放量最多的国家，美国不批准《京都议定书》，《京都议定书》就形同虚设了。

2007 年 12 月 3 日，在印度尼西亚巴厘岛举行了《联合国气候变化框架公约》第十三次缔约方大会和《京都议定书》第三次缔约方会议。会议通过的《巴厘路线图》为 2012 年后的“后《京都议定书》”谈判定下了明确的时间表。此次会议最棘手的问题仍然是确定减排目标。由于美国对《巴厘路线图》实质性的反对，《巴厘路线图》是否能够执行，其前景还很难预料，但有两点可以肯定：合作实施公约减排的长期努力和谈判仍将继续；在排放大国特别是美国未找到共同利益之前，《巴厘路线图》不可能使各国承诺执行大幅度减排的任务。

由此可见，减排的历次国际会议都像是各国代表为推却各自的减排任务而进行的一场没有硝烟的战争。中国目前的二氧化碳排放量约为美国的一半，但随着中国的进一步发展，并以超美国四倍的人口，必然有一天会陷入因人口冲击环境引发人口战争的漩涡之中。中国必须为此早做准备。

四、中国国内的人口战争

国内的人口战争，在新中国成立之初发生过一回，此后便无大规模讨论，直到计划生育实行 30 余年后的今天开始有了许多不一样的声音。双方讨论的主题集中在计划生育该继续执行还是放宽尺度，涉及的问题都与世界人口的各种问题相关，这将在下一章里予以详细介绍。

第二节 人口学与人口统计资料

人口学是研究人口问题的一门学科，所以欲研究世界人口问题和人口战争，必须先对人口学有一定的了解。根据比较的结果，笔者发现百度百科对人口学的介绍相当简明扼要，故特予以引用以节省篇幅。

一、人口学简介

人口学主要研究人口发展，以及人口与社会、经济、生态环境等相互关系的规律。人口学包括：人口理论、人口统计学，还包括研究人口与社会、经济、生态环境诸现象间的相互关系的规律性和数量关系等分支学科。

人口学一词虽是由吉亚尔首先提出并开始使用的，但它作为一门学科，一般认为是在 17 世纪由格兰特所创立。其主要贡献有：发现了人口现象种种稳定的数量规律性，如每一时期出生人口和死亡人口有一定的数量规律，出生性别比例（出生婴儿性别比例为 14 : 13，男孩略多于女孩）和死亡性别比例的相对稳定规律，因一定死因而死亡的人数在死亡总人数中保持一定稳定的比例等；根据每百名出生婴儿陆续死亡的年龄编制了死亡表；正确地把生育率、死亡率和移民率看作是人口变动的内在因素。更为重要的是格兰特明确提出，人口研究的任务就是从对人口现象的数量研究中看到基本法则。

随着资本主义生产方式的产生和兴起，在古典经济学派重商主义、重农主义的著作中都探讨过人口问题，但将人口问题作为一门理论，应该从马尔萨斯的《人口论》算起。马尔萨斯认为，人口在无所妨碍时按几何级数增长，生活资料呈代数级数增长，两者形成巨大的差额。只有通过晚婚、不婚等道德抑制和罪恶、贫困、战争等积极抑制，才可能使人口增长与生活资料增长相平衡。马尔萨斯人口论之后引起了巨大争论，有赞成者，有反对者。反对者不仅来自马克思主义，也来自其他各学派。

对人口学的定义，学者中有不同意见。西方人口学家主要有两种看法，一种是将人口学定义为用实验的、统计的、数学的方法研究人口规模、结构、分布、变化的科学。另一种是将人口学理解为有狭义和广义之分。狭义人口学是研究人口规模、分布、结构和变化的科学，即形式人口学或人口学分析；广义人口学被理解为不仅包括狭义人口学所研究的人口变量本身的变化，还研究人口变量和其他变量（如社会、经济、政治、遗传、地理等）的相互关系。

20 世纪 70 年代以来，中国学者将人口学体系归结为三大组成部分：人口理论、人口统计学、人口应用学科（或分支学科）。这样归类是将人口学视为由理论、方法和应用学科组成的统一整体。