



高校人文社科研究成果丛书
Series of College Research Results in Humanities and Social Science

中国基础教育改革发展研究

ZHONGGUO JICHU JIAOYU GAIGE FAZHAN
YANJIU

何芳 赵丽英 舒亚玲 编著



中国书籍出版社
China Book Press



高校人文社科研究成果丛书

Series of College Research Results in Humanities and Social Science

中国基础教育改革发展研究

ZHONGGUO JICHU JIAOYU GAIGE FAZHAN
YANJIU

何芳 赵丽英 舒亚玲 编著



中国书籍出版社
China Book Press

图书在版编目(CIP)数据

中国基础教育改革发展研究 / 何芳, 赵丽英, 舒亚玲编著. — 北京: 中国书籍出版社, 2013.8
ISBN 978-7-5068-3715-6

I. ①中… II. ①何… ②赵… ③舒… III. ①基础教育—教育改革—研究—中国 IV. ①G639.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 204781 号



中国基础教育改革发展研究

何芳 赵丽英 舒亚玲 编著

丛书策划 谭鹏 武斌
责任编辑 张彩丽 成晓春
责任印制 孙马飞 张智勇
封面设计 崔蕾
出版发行 中国书籍出版社
地 址 北京市丰台区三路居路 97 号(邮编:100073)
电 话 (010)52257143(总编室) (010)52257153(发行部)
电子邮箱 chinabp@vip.sina.com
经 销 全国新华书店
印 刷 北京市登峰印刷厂
开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16
印 张 19.5
字 数 349 千字
版 次 2014 年 3 月第 1 版 2014 年 3 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5068-3715-6
定 价 56.00 元

版权所有 翻印必究

前 言

中国基础教育是整个中国教育体系的奠基工程,也是中华民族复兴大业的奠基工程。自改革开放以来,社会发展对教育提出了更高的要求,我国基础教育的改革与发展也一直是人们特别关注的话题。

在“教育要面向现代化、面向世界、面向未来”的战略方针指导下,我国基础教育经过全面而深刻的改革,已经取得了显著的历史性成就。到 20 世纪末,我国已基本普及了九年制义务教育,基本扫除了青壮年文盲,并且在社会全力推进素质教育和课程改革下,基础教育的整体发展水平有了极大的提升。进入 21 世纪以来,我国更是全面实现了城乡免费义务教育,全面提高了高中的普及程度,努力促进了基础教育的公平发展。尽管如此,基础教育想要顺应时代的发展,满足人们的各种教育需求,还必须不断变革,努力寻找一条理想的发展之路。2010 年,中共中央国务院发布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》中明确提出了“基本普及学前教育、巩固提高九年义务教育水平、普及高中阶段教育,毛入学率达到 90%”的发展目标。而实现这一发展目标,显然不是一件容易之事,需要我们坚持不懈的努力。为了提高人们对基础教育发展的认识,促进我国基础教育的大力发展,我们撰写了《中国基础教育改革发展研究》一书。

本书内容分为十章,前两章主要对基础教育改革发展以及中国基础教育改革发展进行了概述;第三章至第七章分别对中国基础教育的课程改革、学制改革、评价制度和考试制度改革、体制改革发展以及德育改革发展进行了阐述;第八章专门对中国农村基础教育改革的发展问题与方向进行了研究;第九章和第十章分别论述了中国基础教育改革发展中的班级建设和学校文化建设的理论与实践问题。可见,本书从多个视角和层面对基础教育的改革发展问题进行了系统而全面的梳理和分析,其研究内容全面而客观,结构清晰而合理,突出了我国基础教育改革的发展方向。

在撰写本书的过程中,我们参阅了诸多学者的研究成果,在此,特别感谢他们为本书所提供的丰富的研究资源。另外,本书虽对基础教育发展与改革的许多领域进行了研究,但是要在真正意义上进行完整的理论研究,还

需要关注更多的问题。基础教育发展改革的研究空间还非常大,希望广大
学者能够继续努力,为基础教育的发展做出贡献。

由于时间较为仓促,作者水平有限,书中难免有一些粗浅和谬误之处,
希望广大读者、专家、学者批评指正,并给以宝贵的意见,以便本书日后的修
改与完善。

作 者

2013 年 7 月

目 录

第一章 基础教育改革发展概述.....	1
第一节 基础教育概述.....	1
第二节 教育改革概述.....	7
第二章 中国基础教育改革发展概述	25
第一节 中国基础教育改革发展历程	25
第二节 中国基础教育改革现状	39
第三章 中国基础教育课程改革研究	47
第一节 中国基础教育课程改革背景	47
第二节 中国基础教育课程改革的总体设计与方案	57
第三节 中国基础教育课程改革的实践	67
第四节 中国基础教育课程改革的未来发展趋势	75
第四章 中国基础教育学制改革发展历程与问题研究	81
第一节 我国基础教育学制改革的历程	81
第二节 双轨制与单轨制的关系变化	90
第三节 我国文理分科与并科取舍的演变	96
第四节 我国基础教育功能分散与功能综合的选择.....	104
第五章 中国基础教育评价制度和考试制度改革.....	113
第一节 中国基础教育评价制度改革.....	113
第二节 中国基础教育考试制度改革.....	127
第六章 中国基础教育体制改革发展研究.....	147
第一节 中国基础教育行政管理体制的改革发展.....	147
第二节 中国基础教育投资体制的改革发展.....	155
第三节 中国基础教育办学体制的改革发展.....	164
第四节 中国基础教育学校内部管理体制的改革发展.....	169
第五节 中国基础教育投资与解决择校问题研究.....	177

第七章 中国基础教育德育改革发展研究	182
第一节 中国基础教育德育概述.....	182
第二节 中国基础教育德育改革发展概述.....	190
第八章 中国农村基础教育改革发展问题与方向	217
第一节 中国农村基础教育改革中存在的主要问题.....	217
第二节 中国农村基础教育改革存在问题的原因分析.....	228
第三节 中国农村基础教育改革的推进策略.....	236
第四节 中国农村基础教育改革的未来走向.....	243
第九章 中国基础教育改革发展中的班级建设	249
第一节 班级建设的概念界定.....	249
第二节 班级建设的功能与内容.....	258
第三节 班主任的学生立场与思维品质.....	269
第十章 中国基础教育学校文化建设的理论与实践	277
第一节 学校文化的内涵.....	277
第二节 学校物质文化建设.....	283
第三节 学校精神文化建设.....	288
第四节 学校制度文化建设.....	296
参考文献	304
索引	306

第一章 基础教育改革发展概述

教育是一个国家培养人才的基础,对社会与经济的发展具有先导性、全局性的重要作用。基础教育是教育事业的一个重要组成部分,是提高民族素质的基石,是教育事业“大厦”的基础,对经济和社会的发展更具有决定性的深刻影响。在当前阶段,我国有两亿多中小学生。对他们采用怎样的教育方式,以及将其培养成怎样的人才,将直接关系到未来几十年的国民素质,关系到国家的兴衰存亡。因此,对基础教育改革发展进行较为深入的研究,是十分紧迫的重大问题。本章将对基础教育、教育改革及相关问题进行详细的阐述。

第一节 基础教育概述

对基础教育的研究,首先要对其最基本的问题进行思考,即基础教育的含义是什么,基础教育的本质属性是什么,基础教育任务的基本原则是什么。这些共同构成了研究基础教育的起点。

一、基础教育的含义

许多教育研究者曾对基础教育进行过研究,其中也有不少人曾对基础教育的概念从自身的研究角度下过定义。但是不同研究者对基础教育含义的界定各不相同,在此列举以下三种进行分析。

(一)国际社会对“基础教育”的理解

20世纪90年代初,知识经济已初露端倪,但是全球仍有将近10亿成年人不会读和写,近1亿儿童没有机会接受基础教育。这些人大部分集中在发展中国家,严重阻碍了这些国家现代化建设的推进步伐。在这样的国

际环境下,联合国教科文组织、联合国儿童基金会、联合国开发计划署和世界银行等国际机构推出全民教育行动计划,并于1990年3月在泰国宗迪恩联合召开了“世界全民教育大会”,史称“宗迪恩大会”。在会议上通过了《世界全面教育宣言》这一重要文件。《世界全民教育宣言》将“基础教育”界定为“满足基本学习需要的教育”,“每一个人——无论他是儿童、青年还是成人——都应能获益于旨在满足其基本学习需要的受教育机会”。基本学习需要包括人们为生存下去,为充分发展自己的能力,为有尊严地生活和工作,为充分参与发展,为改善自己的生活质量,为作出有见识的决策,为继续学习所需的基本学习手段(如扫盲、口头表达等)和基本学习内容(如知识、技能、价值观念和态度)。基本学习需要的范围及其满足的方法因各个国家和文化的不同而不同,并不可避免地随着时代的变化而变化,“基础教育是终身学习和人类发展的基础”^①。在《世界全民教育宣言》中用“基础教育”概念取代20世纪五六十年代的“大众教育”“基本教育”的概念,显得比较模糊。

(二)《教育大辞典》对“基础教育”的理解

我国的《教育大辞典》也对“基础教育”作出了相应的解释。《教育大辞典》认为,“基础教育”(Basic Education)也可称作“国民基础教育”,是对国民实施基本的普通文化知识的教育,也是提高公民基本素质的教育,或者指为继续升学或就业培训打好基础的教育。一般指小学教育,有的包括初中教育,学习年限为5年、6年至9年,经常与义务教育相联系。^②此种界定因其包含的内容与学习年限而产生很大争议。

(三)我国学者对“基础教育”的理解

我国进行过“基础教育”相关研究的学者也曾对“基础教育”提出过自己的若干看法。华东师范大学的陈桂生教授对“基础教育”给出的定义,揭示了基础教育在我国普遍意义上的内涵,他认为“基础教育,简单地说指的是在未成年期为人的一生奠定基础教育”^③。还有学者认为基础教育“广义的是指各级各类教育中的基础阶段的教育,既包括普通中小学教育,又包括职业技术教育、高等教育和成人教育中的普通文化科学知识教育”^④。这一

① 联合国教科文组织.世界教育报告2000:教育的权利.中国对外翻译出版公司,2001

② 选自《教育大辞典》

③ 陈桂生.“基础教育”辨析.上海教育科研,2002(3)

④ 卞金祥.基础教育的理论与实践.山东教育出版社,1999

界定将“高等教育中的普通文化科学知识教育”放在“基础教育”内容里,不能很好地区分其与“普通教育”的界限。

上述几种对“基础教育”概念的界定,对基础教育的内涵认识可以说是一致的,即基础教育的内涵包含三个核心要点:第一,基础教育是每一个人都应当接受的基本科学文化知识教育,以形成人的基本素质;第二,基础教育是为接受其他各类教育打基础的教育;第三,基础教育是为人的终身学习与发展奠定基础的教育。但对基础教育外延的认识却并不一致。第一种观点把受基础教育的对象确定为“无论是儿童、青年还是成人”,只要他们的“基本学习需要”还未满足;第二种观点把受基础教育对象确定为“一般为小学教育,有的包括初中教育”;第三种观点把基础教育对象确定为“各级各类教育中接受普通科学文化知识教育的学生”和“未成年的人”。

从目前的基础教育范畴来看,基础教育既包括中小学普通教育,也包括学前教育;既包括适龄儿童、青少年的文化科学基础教育,也包括成人与特殊儿童基础教育;既包括农村与城市基础教育,也包括民族基础教育;既包含社区基础教育,也包括家庭基础教育。这样也就隐喻着一个前提:“只要一个人还没有具备基本学习生活所需要的素质,他就是基础教育的对象,无论是儿童、青少年,还是成人。”^①这就形成了基础教育的两大领域:一是为还没具备基本学习生活所需要素质的成人的现在与未来学习生活奠定基础的教育,国家对成人开展的扫盲教育就属于这一领域;二是为未成年人的未来学习与发展奠定基础的教育。在本书中将着重探索后一个领域的基本问题。

从本质上来说,基础教育与义务教育、普及教育三者之间既相互联系又相互区别。“义务教育是根据国家法律规定对适龄儿童实施一定年限的普及的、强制的、免费学校教育,这种教育要求社会、学校予以保证,对儿童既是应享受的权利,又是应尽的义务”^②“普及教育是国家对学龄儿童不分种族、肤色、宗教信仰、性别和能力所普遍实施的一定程度的基础教育”^③。将三者相互联系和比较,义务教育仅指学校教育,基础教育还包括家庭与社区的基础教育;基础教育包括普及教育,但范畴比普及教育更广。

明确了基础教育的内涵与外延后,我们可以看出,基础教育是国家对儿童和青少年所实施的一定年限的一般教育或基本教育,是一切其他教育的基础。它不同于对各类在职人员进行文化知识、科学技术再教育的成人教

① 钱源伟. 基础教育改革研究. 上海科技教育出版社, 2003

② 选自《教育大辞典》

③ 同上

育,也不同于以传授从事某种职业或生产劳动所需要的知识技能为主的职业技术教育,而是以传授文化科学基础知识为主,以全面提高国民素质为目标的、非专业的、不定向的普通教育。本书侧重研究的是对未成年人的未来学习与发展奠定基础的教育,主要包括中小学及幼儿教育。

二、基础教育的本质属性

基础教育的本质属性是指基础教育区别于其他教育(如高等教育、成人教育、职业教育)的特有属性,是规定和影响基础教育其他非本质属性存在与发展的根本属性。基础教育的本质属性有基础性、“三全性”、普及性。

(一)基础性

基础教育,顾名思义,就是指打基础的教育。打基础是基础教育最重要的任务,也是基础教育永恒的主题。基础教育不但为各级各类教育的发展打基础,也为人的发展打基础,还为提高国民素质和促进国家社会进步打基础。为人的发展打基础是各类基础发展的根本目的,这主要体现在以下几个方面:第一,基础教育可以促进学生身体良好地发育成长,有利于其健康素质的养成;第二,基础教育是整个教育制度的基础,可以为各级各类学校教育培养不同层次的专业人才;第三,基础教育是提高民族素质的奠基工程,让每个公民意识到公民应有的权利与义务,有助于奠定公民良好品德素养的基础;第四,民族素质与建设人才素质的提高是以掌握科学文化基础知识为前提,而基础教育可以使學生掌握基本的科学文化基础知识;第五,基础教育可以为发展国家的综合国力服务,为国家造就数以亿计的能从事工业、商业、农业等各行各业工作的有文化、懂技术、业务熟练的劳动者奠定基础;第六,学生学习最终目的是追求自身人格的不断完善和建设更美好的生活,学生接受基础教育可以奠定其审美素质基础。从某种意义上而言,基础性是基础教育最根本的属性。

(二)“三全性”

基础教育的“三全性”是指基础教育的全面性、全民性和全体性相结合而构成的属性。高等教育可以面向全体学生,使学生全面发展,但不能做到全民性;职业技术教育可以使所有学生获得定向的职业技能,更侧重技能专业化教育;基础教育则可以使全面性、全民性、全体性有机结合起来。基础教育的“全面性”是指基础教育要促使学生全面素质的整体发展,奠定学生的文化科学素质、劳动技能素质、思想政治素质、身体心理素质与审美素质

等各方面素质的基础,使各方面素质相互协调发展。基础教育的“全民性”是指基础教育为全体国民服务,不分性别、民族、种族,每个公民都能接受基础教育。基础教育的“全体性”是指基础教育要面向所有学生,依法保障学生学习发展的基本权利,努力开发每个学生的特长与潜能。基础教育不是选拔适合教育的学生,而是创造适合学生的教育;不是淘汰性教育,而是发展性教育;不是英才教育,而是国民教育。基础教育的全面性、全民性与全体性的有机结合,构成基础教育的特有属性。

(三)普及性

基础教育的普及性包含基础教育发展目标的两个“质”的规定性:一是义务性,“实施基础教育”是国家的义务,而“接受起码而必备的教育”是每个公民都必须履行的义务;二是公平性,所有的教育对象都平等地享有接受教育的权利。普及科学文化与民族文化知识的教育是基础教育区别于其他类型教育所特有的属性。没有“普及性”的教育就不能称之为基础教育。我国的基础教育是以义务教育为主体的,其普及化趋势是民族振兴、国家现代化发展的客观需要,这也使得我国的基础教育呈现出民族性特点。随着社会经济迅速发展,不仅九年义务教育是法定的普及教育,学前教育与高中教育也逐渐趋于普及化。基础教育的普及性使基础教育在所有类型的教育中,特别强调其非排他性、非营利性、非功利性的特点,不存在因一部分人享受教育而排斥另一部分人的状况。

三、确定基础教育任务的基本原则

长期以来,我国把基础教育的任务确定为培养学生的基本科学文化知识与技能的“双基观”。近些年来,随着时代的发展,人们对基础教育认识更加深入,并根据社会发展的需要将基础教育任务发展为培养学生的基本知识、基本技能、基本态度的“三基观”;后来又在“三基观”的基础上,加上了培养学生的基本价值观,形成了“四基观”,基础教育的基本任务总的发展趋向是在不断扩大的。时至今日,基础教育的重要性日益突出,对于到底如何来确定基础教育任务才合理,既有利于顺利完成基础教育任务,又有利于将这些任务内化为学生的基本素质,是基础教育决策者与设计者必须予以考虑的。笔者认为确定基础教育任务应把握好以下三个基本原则。

(一)对基础教育本身的正确认识

基础教育的性质与作用是什么?基础教育除了培养学生的基本知识、

基本技能外还有哪些任务？是为所有的学生打下同样的基础，还是让他们有机会做出选择？是重视引导学生用知识去最大限度地开发自己的潜能还是重视知识的传授？是仅靠学校教育为学生的终身素质打好基础，还是要充分发挥家庭和社会教育的潜力来共同打好学生的基础……想要对基础教育有足够正确的认识，就必须对上述一系列问题做出合理的解释。笔者在对基础教育进行相关研究之后，再综合学者们对基础教育研究的已有成果，认为基础教育不应以知识为中心，而是应以人的发展为中心；不仅为所有人的整体发展打基础，而且为人的个性发展打基础；除培养学生掌握基本知识、基本技能外，还应加强对学生基本态度、价值观的培养。基础教育永远不可能为所有人打下同样的基础，也不要妄想为学生奠定一辈子不会变化、一辈子够用的基础；要改变过去同质划一的现象，以更加多样的教育环境满足不同人对教育的需求。打基础首先是学生自己的事情，要发挥他们的主体性与创造性，让他们有机会做出选择，尊重他们的主观感受，创造适合学生身心发展的条件；基础教育在为人的发展打基础的过程中，要重视对人类文化的继承，更要重视人的发展潜能开发和创造能力的培养；要充分重视家庭教育与社会教育，充分运用社会综合力量办学助学，共同为打好学生牢固的基础服务。

（二）对基础教育对象的正确认识

基础教育的主要对象是中小學生及幼儿园中的孩子，从这个年龄段的身心发展所处的阶段来说，他们都处于青少年儿童时期。由于青少年儿童具有身心发展的顺序性与阶段性、稳定性与变动性、个别差异性 & 发展速度的不平衡性，基础教育必须符合青少年儿童发展的身心规律。基础教育基本任务的确定应符合学生是一个能动的充满感情的人，有独立思想完整的人，具有独特的创造价值的人，有巨大潜在发展可能性与不断发展的人的特点，为培养学生的创造精神与终身学习能力，使学生成为“和谐发展”的人。

（三）正视社会现实，关注时代发展

知识经济时代已经到来，我国在当前以及未来较长一段时期内都处在社会主义初级阶段，我们的基础教育必须牢牢把握这个基本国情，通过基础教育体制改革，对教育资源进行整合，来形成基础教育任务的合力。当代科学技术的迅速发展推动了基础教育现代化，加快了基础教育信息技术化的进程，并逐步拓展现代远程教育手段，在很大程度上实现了优质教育资源的

共享。知识经济时代,基础教育应面向未来,从浩瀚的知识海洋中筛选出最基本的知识,以最有效的方法传授给青少年学生,让他们学会学习、学会创造、学会生存与学会做人。

在众多学者对基础教育培养宗旨的相关研究中,陈桂生教授的见解颇有独到之处。他提出:“培养世界中的中国人——建设有中国特色社会主义的公民,提高中华民族的教养。(1)个性目标:主要依靠自己的努力,形成独立的、尽可能健全的个性。(2)人际关系目标:平等待人,在公共生活中个人自由以不妨碍他人自由为原则。(3)公民责任目标:坚持社会主义方向,以国家与社会主人身份,尽自己责任。(4)经济与社会效率目标:掌握基础知识、基本技能与基本的劳动技术,具有科学精神与实干精神。”^①

第二节 教育改革概述

1972年,联合国教科文组织发表了《学会生存——教育世界的今天和明天》的报告,该报告被誉为20世纪教育思想发展的里程碑和最具影响力的教育名著。该报告认为,“当代教育体系的特征是,它们正在经历一个连续不断的适应、改进、变革的过程”^②,教育改革已经成为席卷全球的潮流,教育改革影响到世界各国在新世纪的自我定位、社会意识的凝塑、未来新文化的建立及发展的竞争力。因此,对教育改革的相关研究有着相当重要的理论价值。在这一部分主要对当代教育改革的内涵、特点、规律、类型、策略以及教育改革的发展趋势进行重点探讨。

一、教育改革的内涵

(一) 教育改革的含义

要想弄清楚教育改革的含义,首先要明确“改革”的含义。在教育改革的相关研究文献中,有许多术语之间是交替使用的,我们经常接触到的有改革、革新、改进、变革、革命等。

^① 陈桂生. 学校教育原理. 湖南教育出版社, 2000

^② 联合国教科文组织国际教育发展委员会. 学会生存——教育世界的今天和明天. 教育科学出版社, 1996

改革,英文写作 reform,《现代汉语词典》中对“改革”做出了定义,认为改革就是“把事物中旧的不合理的部分改成新的、能适应客观情况的过程”^①。例如:教育改革、技术改革、经济体制改革、宗教改革等。改革是包括政治、经济、社会、文化、宗教组织做出的改良革新,相较于革命是以暴力的方式推翻原有政权以达成改变现状的目的,改革是指在现有的体制之内实行变革,改革是社会发展的强大动力。

革新,英文写作 innovation(innovate),在汉语中指“革除旧的,创造新的(事物、技术等)行为或过程”^②,如技术革新运动。

改进,英文写作 improvement,在汉语中指“改变旧有情况,使有所进步”^③,如改进工作。

变革,英文写作 change,在汉语中指“改变事物的本质(多指社会制度而言)”^④,如社会变革。

革命,英文写作 revolution(revolute),在汉语中有两种意思,一是指“根本改革”,如思想革命、技术革命、产业革命等;二是指“被压迫阶级用暴力夺取政权,摧毁旧的腐朽的社会制度,建立新的进步的社会制度。革命破坏旧的生产关系,建立新的生产关系,解放生产力,推动社会得到发展”^⑤。革命有广义和狭义之分。从广义上讲,革命指推动事物发生根本变革,引起事物从旧质变为新质的飞跃;从狭义上讲,革命主要是指社会革命和政治革命。

在当前阶段下,为了更好地进行教育事业建设,必须深入理解教育变革、教育改革、教育革新、教育改进和教育革命的含义。

1. 教育变革

国际著名的教育变革理论专家哈维洛克(R. G. Havelock)教授曾对“教育变革”做过如下定义:“教育变革就是教育现状所发生的任何有意义的转变。”在这一界定中,有以下几点是值得注意的:第一,教育变革是一个中性的概念,它所表达的是教育现状所发生的变化,并不是一种绝对的进步或改进;第二,教育变革是以“教育现状的变化”为判定标准的,无论我们在理论上或思想上有多么美好的构想,如果不引起教育现状的实际变化,都不能称之为教育变革;第三,教育变革是以“有意义的转变”为标志的,也就是说,教

① 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编. 现代汉语词典(第5版). 商务印书馆,2005

② 同上

③ 同上

④ 同上

⑤ 同上

育变革有着显著的效应或结果,意味着教育的最初状态与以后状态的明显不同。这也就是说,教育变革的结果可以是正向的(教育之进步),也可以是负向的(教育之退步)。

教育变革是一种渐进的、长期的变化,从这个角度来说,教育变革是教育得以延续和发展的“基本法则”,人类的教育一直处于不断的变革之中。古代的教育之所以演变成今天的现代教育,正是由于教育始终处于变革之中。哈维洛克和古德(C. V. Good)根据变革的推行方式,将变革区分为“自然的变革”(natural change of education)和“有计划的变革”(planned change of education)两类。“自然的教育变革”是指没有专门的变革方案和策略,也没有明显目的性的教育变革,如教师对自己教学方法随意的调整与变换,人口增长或下降所导致的班级规模和学校规模的扩大与缩小等;“有计划的教育变革”是指有明确的变革目的,蓄意的、凭借一定的变革方案或变革策略推行的教育变革,我们通常所说的教育改革、教育改进、教育革新和教育革命都属于这类教育变革。

2. 教育改革

在西方的教育文献中,教育改革是最广为使用的概念。相对来说,在我国“教育改革”一词也更为人们所熟悉。早在19世纪,“改革”一词在教育领域就已普遍使用,但是直到第二次世界大战以后,教育改革问题才引起学术界的高度重视,20世纪70年代才出版了一系列的相关论著,如特罗(W. C. Trow)的《教育改革的途径》、鲍尔斯(S. Bowles)和金蒂斯(H. Gintis)的《资本主义美国的学校教育:教育改革与经济生活的矛盾》、汤泽(S. Tonsor)的《教育的传统与改革》等。

从文献研究来看,众多教育研究者关于教育改革含义的理解各不相同,可谓见仁见智。教育系统改革合理决策论者认为,教育改革在本质上是使教育系统更合理化的过程,包括各方面的决策的合理化;教育改革系统论者认为,教育改革在本质上是教育系统发生结构变化以优化其各种功能的过程;教育改革突变论者则认为,教育改革在本质上是一个质变过程,是一个飞跃;教育改革渐进论者认为,教育改革在本质上是一个自然的演变过程,是教育进步的必然程序……这些学者的看法各不相同,甚至存在某种对立的情况,但是这些观点也有某些共性。例如,都强调教育改革是一个过程,这说明了教育改革的时间周期性和计划程序性;再如,都强调教育改革的变革性质,或者是对结构功能的变革,或者是对决策的变革,或者是自然的渐进性的变革,或者是突发的飞跃性的变革。

根据以上分析,我们可以看出,教育改革是对落后的教育思想或教育状

况乃至教育理论进行有目的、有计划的变革,使其获得预期的进步和发展的过程。教育改革有两个特性:第一,教育改革与教育政策的变化相关。教育改革更多地体现了政府改变教育的意志,表现为国家或地方教育政策上的变化。这是教育改革区别于教育变革与教育革新的一个重要判定标准。教育变革或教育革新更多的是在组织层面使用的概念,如教学革新、学校变革等;教育改革往往是政府以政策文件、法律法规、行政命令等方式推行的一种教育变革,教育改革只有与国家政策相一致,才能有效地达成目的。第二,教育改革是对未来的反映。教育改革是面向未来的行动,它是要改进令人不满意的教育现状。因此,教育改革包含对未来的憧憬以及对理想教育体制的设计等。教育改革是有计划、有目的地进行的,它需要有科学的预测、规划和设计,绝不是随意进行的。

教育改革的目的在于去除教育中有缺陷的、错误的和落后的东西,以改善当前的教育状况。但对什么才是教育改革的对象,学术界并没有达成统一的认识。有一种观点侧重于教育实践的变更,认为教育改革的对象主要是教育体制和课程计划两大方面。还有人认为,教育中一切陈旧、不合理的方面都是教育改革的对象,它包括实践和理论两个方面——从实践上看,包括教育制度、教育内容、教育方法的改进;从理论上看,包括教育思想、教育观念的更新。虽然第一种观点对教育改革的限定十分严格,但却为大多数研究文献和国际报告所接受。

教育改革是一个系统的工程,涉及各级各类教育。各级教育有其自身的特点,即使是“以人为本”,在不同阶段的教育也有不同要求。婴幼儿教育与基础教育、普通教育与职业教育、中等教育与高等教育都有着各自不同规律。

3. 教育革新

教育革新同教育改革一样,也隶属于有计划的教育变革范畴。“教育革新”在教育领域出现也是在第二次世界大战以后,教育变革理论的主要创始人美国学者迈尔斯(M. B. Miles)教授1964年编辑出版了《教育革新》一书,人们普遍认为该书是第一本以“教育革新”为主题的专著。

尽管“教育改革”与“教育革新”是两个不同的概念,但在许多重要文献中都对两者给予了几乎相同的界定。例如,经济合作与发展组织(OECD)认为,“革新是一种按某种预期目标以改进实践的有意识的尝试。”OECD的相关文件还补充说,这个定义“也不排除与制订同旧的目标无关的新目标、新政策有关的革新”。波·达林(P. Dalin)也认为,“革新就是一种经深思熟虑的、旨在改进与既定目标相关的实践的尝试。”不过,综观各种定义,还是