

全国硕士研究生入学统一考试
MBA、MPA、MPAcc管理类专业学位联考真题精讲系列

2015
最新版

MBA MPA MPAcc 逻辑1001题

管理类专业硕士联考命题研究中心◎编著

本书同时适用于MTA、M_{BA} Aud等专业硕士学位考试

1月联考指定用书

内赠360分钟教学视频

世界图书出版公司

全国硕士研究生入学统一考试MBA、MPA、MPAcc
管理类专业学位联考真题精讲系列

逻辑 1001 题

管理类专业硕士联考命题研究中心◎编著

兴界图书出版公司

北京·广州·上海·西安

图书在版编目(CIP)数据

全国硕士研究生入学统一考试 MBA、MPA、MPAcc 管理类专业学位联考真题精讲系列·逻辑 1001 题 / 管理类专业硕士联考命题研究中心编著. —北京:世界图书出版公司北京公司, 2014.3

ISBN 978-7-5100-7709-8

I. ①全… II. ①管… III. ①逻辑-研究生-入学考试-习题集 IV. ①G643

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 039079 号

全国硕士研究生入学统一考试 MBA、MPA、MPAcc 管理类专业学位联考真题精讲系列·逻辑 1001 题

编 著: 管理类专业硕士联考命题研究中心

责任编辑: 夏 丹 倪艳霞

装帧设计: 中公教育设计中心

出 版: 世界图书出版公司北京公司

出 版 人: 张跃明

发 行: 世界图书出版公司北京公司

(地址: 北京朝内大街 137 号 邮编: 100010 电话: 64077922)

销 售: 各地新华书店

印 刷: 大厂回族自治县聚鑫印刷有限责任公司

开 本: 850 mm×1168 mm 1/16

印 张: 25.5

字 数: 490 千

版 次: 2014 年 3 月第 1 版 2014 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5100-7709-8

定 价: 60.00 元

版权所有 翻印必究

书山有路勤为径 泛舟题海自在行

你有没有听过?

做题总错,就是题做得不够多……

答不完题,就是题做得不够多……

分数不高,就是题做得不够多……

备考阶段,没有针对历年真题进行学习和模拟,仅仅停留在理论层面是万万不行的。不过,盲目地追求做题的数量就一定能够取胜吗?多少同学做的题上万道,最后才发现押中的没几道;多少同学看的书摞起来比自己还高,最后发现做题时对应不上。传统的题海战术,只求量,不求质,解题不求甚解,只能是徒劳无功。

你有没有想过?备考的每一分钟,都是在瞄准考试重点;做的每一道题,都是在有效地缩短与目标的距离。减少做题的量,但同时又提高做题的精准度,才能达到高分的目标。

逻辑试题是 MBA、MPA、MPAcc 等管理类专业学位联考中必考的部分。对于很多考生来说,这部分题目既是考试的重点又是难点。说它是重点,是因为它考查的题量相对较多,分值占试卷总分的比例相对较大。说它是难点,通常有两方面原因:一方面是因为逻辑试题涉及到的知识点比较多,与之相对应的每一知识点所涵盖的题目类型也非常丰富,因此往往让考生有应接不暇之感,尤其对于此前从未接触过逻辑知识的考生,在解答此部分题目时,深感力不从心;另一方面在于当考生面对如此丰富的逻辑题目类型时,即使对逻辑的考查题型已经有了一定的了解,但对于不同类型的题目应该如何去解答,仍然缺乏相应的解题技巧和方法,解答起来很难做到快、精、准。

逻辑试题如此重要,又这般难解,考生应如何应对呢?“方法总比问题多”,在困难面前,考生要保持积极乐观、奋斗不已的心态,寻找对策、沉着应对。攻克管理类专业学位联考中的逻辑试题,夺取高分,考生可以从以下几点入手。

有的放矢——锁定考试大纲

传统辅导书籍,涵盖面广,题量大,但这些书籍中所列的题目要么与真题质量相差甚远,要么只是对题目的简单罗列,如此复习难免事倍功半。若想有效提高备考效率,做题务必贴近近年真题,结合最新考试大纲的模拟题更是不二选择。考生须牢牢锁定考试大纲,结合命题趋势,有的放矢,题题中靶。只有如此,才能不做无用之功。



举一反三——区分解题思路

管理类专业学位联考中逻辑试题的特点是时限短、题量大、考点多、题目难。考生要想顺利考入理想的学府,只是海量的做题是远远不够的。在做题的过程中还需务必针对纷繁复杂的相关考点进行梳理,由易到难,循序渐进,不单单要做会一道题,更要会做一类题,并且要对不同题型、知识点进行区分,明确解题思路。在此基础上,积累同类型题目的解题经验,举一反三,取得高分。

擦亮眼睛——认清伪装陷阱

最后,要想把备考过程中提升的能力真正发挥出来,考生还要紧贴命题人思维,认清命题人常设下的伪装和陷阱。通过做 1001 道题来巩固练习,考生能够练出一对“火眼金睛”来透视考题,提高对试题选项设置中常见的迷惑选项和错项陷阱的敏感度,并在考场上用最短的时间加以排除,从而犹如添翼之虎无往不胜。

山不在高,有仙则名;水不在深,有龙则灵;书不在多,有心则精。考生只要注意上述三点,再以本书辅助学习,一定能够夺取逻辑试题高分。



本书特色

本书紧扣最新考试大纲、结合近几年的考试命题趋势,为广大考生提炼出了 38 大类逻辑考试重点,精选出了 1001 道逻辑经典试题,旨在帮助考生拨开管理类专业学位联考中逻辑试题的迷雾,能够让考生在短时间内对此部分的考查内容有系统而又详尽的了解。

本书力求在质量上精益求精,在内容设计上独具特色,具体体现在以下几个方面:

特色一 考点全面,循序渐进

本书紧扣最新考试大纲,对管理类专业学位联考中逻辑部分的考点进行了系统地梳理,内容全面、脉络清晰。此外,本书所列的知识点由易到难,循序渐进,便于考生能够有针对性地突破管理类专业学位联考中的逻辑难点,拓展逻辑思维,从而提高复习效果。

特色二 口诀公式,简明易记

本书在研究历年管理类专业学位联考中逻辑真题的基础上,系统总结了 38 大类逻辑考试重点,并且在每个考点的题目后面给出了相应的解题方法,并以口诀或公式的形式呈现出来。这些口诀或公式简单易记、实用性强,能够帮助考生快速提高答题效率。

特色三 试题经典,触类旁通

本书所用题目来自历年管理类专业学位联考中的逻辑真题,以及与真题难度相当、具有高预测性的模拟题,题型全面、内容经典,可以有效帮助考生达到“做一题会一类、会一种通百变”的理想效果,从而全面提升考生解答逻辑题目的实战能力。



希望本书能够帮助考生攻克管理类专业学位联考中逻辑试题的难关,全面提升考生分析、解答逻辑问题的能力。本书在编写过程中,尽管尽心、尽力、尽责,但书中难免存在失误和有待商榷之处,欢迎广大考生、业界专家批评指正。

管理类专业硕士联考命题研究中心

二〇一四年三月于北京

目录

考点一 特殊条件下的推理(简单句)	(1)
参考答案及解析	(8)
考点二 特殊条件下的推理(综合)	(11)
参考答案及解析	(19)
考点三 对当关系的推理和概念间的关系	(22)
参考答案及解析	(28)
考点四 直言命题的变形推理和三段论	(33)
参考答案及解析	(39)
考点五 三段论(图解法)	(42)
参考答案及解析	(48)
考点六 三段论(规则的应用)	(54)
参考答案及解析	(59)
考点七 复合命题	(62)
参考答案及解析	(68)
考点八 基本复合推理	(72)
参考答案及解析	(78)
考点九 否定命题	(82)
参考答案及解析	(88)
考点十 复合推理(综合)	(92)
参考答案及解析	(98)
考点十一 复合推理(应用)	(102)
参考答案及解析	(108)
考点十二 反三段论	(112)
参考答案及解析	(118)
考点十三 归纳的种类	(122)
参考答案及解析	(128)
考点十四 因果关系的特点	(131)
参考答案及解析	(138)



考点十五 求异法	(141)
参考答案及解析	(148)
考点十六 因果关系的归纳(综合)	(151)
参考答案及解析	(158)
考点十七 列表法	(161)
参考答案及解析	(168)
考点十八 排序法与组队法	(175)
参考答案及解析	(181)
考点十九 语义分析法	(184)
参考答案及解析	(191)
考点二十 代入法	(194)
参考答案及解析	(200)
考点二十一 数据分析	(203)
参考答案及解析	(209)
考点二十二 削弱结论	(212)
参考答案及解析	(218)
考点二十三 削弱论证	(221)
参考答案及解析	(228)
考点二十四 削弱条件(综合)	(231)
参考答案及解析	(238)
考点二十五 加强结论	(241)
参考答案及解析	(248)
考点二十六 加强论证(综合)	(251)
参考答案及解析	(258)
考点二十七 解释(最能解释)	(261)
参考答案及解析	(268)
考点二十八 解释(综合)	(271)
参考答案及解析	(277)
考点二十九 假设(隐含性)	(280)
参考答案及解析	(286)
考点三十 假设(必须)	(289)
参考答案及解析	(296)
考点三十一 结构类似	(299)
参考答案及解析	(307)
考点三十二 逻辑漏洞(基本规律)	(310)
参考答案及解析	(317)
考点三十三 逻辑漏洞(推理与论证)	(320)



参考答案及解析	(328)
考点三十四 论证方式方法	(331)
参考答案及解析	(338)
考点三十五 论战焦点与论证有效性	(341)
参考答案及解析	(348)
考点三十六 模态命题	(351)
参考答案及解析	(355)
考点三十七 一题多肢(必然性推理)	(357)
参考答案及解析	(367)
考点三十八 一题多肢(可能性推理)	(373)
参考答案及解析	(383)
附录 2014 年 1 月管理类联考逻辑推理题	(386)
参考答案及解析	(394)



考点一

特殊条件下的推理(简单句)

1.北大山鹰社的周、吴、郑、王中有且只有一人登上过卓奥友峰,记者采访他们时,他们说了以下的话。

周:登上卓奥友峰是队员郑。

郑:我还没有参加过任何登山活动。

吴:我虽然也参加了那次登山活动,但没有登顶。

王:我是队员吴的候补,如果他没登顶就是我登顶了。

如果他们中只有一个人说错了,则以下哪项必然成立?

- (A)北大山鹰社的其他队员也登上了卓奥友峰。
- (B)郑登上过卓奥友峰。
- (C)吴或者周登上过卓奥友峰。
- (D)王登上过卓奥友峰。
- (E)不能推出谁登上过卓奥友峰。

2.莎士比亚在《威尼斯商人》中,写富家少女鲍西娅品貌双全,贵族子弟、公子王孙纷纷向她求婚。鲍西娅按照其父遗嘱,由求婚者猜盒订婚。鲍西娅有金、银、铅三个盒子,分别刻有三句话,其中只有一个盒子放有鲍西娅的肖像。求婚者谁通过这三句话,最先猜中鲍西娅的肖像放在哪只盒子里,谁就可以娶到鲍西娅。

金盒子上说:“肖像不在此盒中。”

银盒子上说:“肖像在铅盒中。”

铅盒子上说:“肖像不在此盒中。”

鲍西娅告诉求婚者,上述三句话中,只有一句话是真的。

如果你是一位求婚者,如何尽快猜中鲍西娅的肖像究竟放在哪一个盒子里?

- (A)金盒子。
- (B)银盒子。
- (C)铅盒子。
- (D)或者银盒子或者铅盒子。
- (E)不能确定。

3.一批人报考电影学院,其中,

- (1)有些考生通过了初试。
- (2)有些考生没有通过初试。
- (3)何梅与方宁没有通过初试。

如果上述三个断定中只有一个为真,以下哪项关于这批考生的断定一定为真?

- (A)所有考生都通过了初试。
- (B)所有考生都没有通过初试。
- (C)何梅通过了初试,但方宁没通过。
- (D)方宁通过了初试,但何梅没有通过。



(E)以上各选项都不一定为真。

4.某公司发生一起贪污案,在对所有可能涉案人员进行排查后,四位审计人员各有如下结论:

甲:所有人没有贪污。

乙:张经理没有贪污。

丙:这些涉案人员不都没有贪污。

丁:有的人没有贪污。

如果四位审计人员中只有一个人断定属实,那么下列哪项是真的?

(A)甲断定属实,张经理没有贪污。

(B)丙断定属实,张经理没有贪污。

(C)丙断定属实,张经理贪污了。

(D)丁断定属实,张经理没有贪污。

(E)丁断定属实,张经理贪污了。

5.某班有一位同学做了好事没留下姓名,他是甲、乙、丙、丁四人中的一个。当老师问他们时,他们分别这样说:

甲:这件好事不是我做的。

乙:这件好事是丁做的。

丙:这件好事是乙做的。

丁:这件好事不是我做的。

这四人中只有一个人说了真话,请你推出是谁做了好事?

(A)甲。

(B)乙。

(C)丙。

(D)丁。

(E)不能推出。

6.甲、乙、丙、丁是同班同学。四个人对此次考试成绩分别作了如下预测:

甲:我班同学考试都及格了。

乙:丁考试没及格。

丙:我班有人考试没及格。

丁:乙考试也没及格。

已知只有一个人说假话,则可推断以下哪项断定是真的?

(A)说假话的是甲,乙考试没及格。

(B)说假话的是乙,丙考试没及格。

(C)说假话的是丙,丁考试没及格。

(D)说假话的是丁,乙考试没及格。

(E)说假话的是甲,丙考试没及格。

7.桌子上有四个杯子,每个杯子上写着一句话。

第一个杯子:所有的杯子中都有水果糖。

第二个杯子:本杯中有苹果。

第三个杯子:本杯中没有巧克力。

第四个杯子:有些杯子中没有水果糖。

如果其中只有一句话真,那么以下哪项为真?

(A)所有的杯子中都有水果糖。

(B)所有的杯子中都没有水果糖。



(C)所有的杯子中都没有苹果。 (D)第三个杯子中有巧克力。

(E)第二个杯子中有苹果。

8.甲、乙、丙、丁四人在一起议论本班同学申请建行学生贷款的情况。

甲:我班所有同学都已申请了贷款。

乙:如果班长申请了贷款,那么学习委员就没申请。

丙:班长申请了贷款。

丁:我班有人没有申请贷款。

已知四人中只有一人说假话,则可推出以下哪项结论?

(A)甲说假话,班长没申请。

(B)乙说假话,学习委员没申请。

(C)丙说假话,班长没申请。

(D)丁说假话,学习委员申请了。

(E)甲说假话,学习委员没申请。

9.在某次税务检查后,四个工商管理人员有如下结论:

甲:所有个体户都没纳税。

乙:服装个体户陈老板没纳税。

丙:个体户不都没纳税。

丁:有的个体户没纳税。

如果四个人中只有一人断定属实,那么以下哪项是真的?

(A)甲断定属实,陈老板没有纳税。

(B)丙断定属实,陈老板纳了税。

(C)丙断定属实,但陈老板没纳税。

(D)丁断定属实,陈老板未纳税。

(E)丁断定属实,但陈老板纳了税。

10.小东在玩“勇士大战”游戏,进入第二关时,界面出现四个选项。第一个选项是“选择任意选项都需支付游戏币”,第二个选项是“选择本项后可以得到额外游戏奖励”,第三个选项是“选择本项后游戏不会进行下去”,第四个选项是“选择某个选项不需支付游戏币”。

如果四个选项中的陈述只有一句为真,则以下哪项一定为真?

(A)选择任意选项都需要支付游戏币。

(B)选择任意选项都无需支付游戏币。

(C)选择任意选项都不能得到额外游戏奖励。

(D)选择第二个选项后可以得到额外游戏奖励。

(E)选择第三个选项后游戏能继续进行下去。

11.有一天,某一珠宝店被盗了一块贵重的钻石。经侦破,查明作案人肯定是赵、钱、孙、李这四人中的某一个。于是,这四个人被作为重大嫌疑犯而拘捕入狱。在审讯中,这四个人的口供如下:

赵:我不是作案的。

钱:李是罪犯。

孙:钱是盗窃这块钻石的罪犯。

李:作案的不是我。

我们假定这四个人中只有一个人说真话,这个案子里的罪犯是谁?



- (A)赵。 (B)钱。
(C)孙。 (D)李。
(E)不能确定。

12.某宿舍的女生全部报名参加了考研,关于录取情况有如下几项陈述:

- (1)该宿舍有的女生被录取了;
(2)该宿舍有的女生没有被录取;
(3)并非该宿舍有的女生没有被录取;
(4)该宿舍的王玲以优异的成绩被录取了。

如果以上陈述中有两个是假的,则以下哪项必假?

- (A)该宿舍的有些女生被录取了。
(B)该女生宿舍所有人都被录取了。
(C)该女生宿舍所有人都没有被录取。
(D)在该女生宿舍中,所有成绩优秀的人都被录取了。
(E)该宿舍有些女生没有被录取。

13.学校在为失学儿童义捐活动中收到两笔没有署真名的捐款,经过多方查找,可以断定是周、吴、郑、王中的某两个捐的。经询问,

周:不是我捐的。

吴:是王捐的。

郑:是吴捐的。

王:我肯定没有捐。

最后经过详细调查证实四个人中有两个人说的是真话。

根据已知条件,请你判断下列哪项可能为真?

- (A)是吴和王捐的。 (B)是周和王捐的。
(C)是郑和王捐的。 (D)是郑和吴捐的。
(E)是郑和周捐的。

14.某商场失窃,员工甲、乙、丙、丁四人涉嫌被拘审。通过审问,四人口供如下:

甲说:“是丙作的案。”

乙说:“我和甲、丁三人至少有一人作案。”

丙说:“我没作案。”

丁说:“我们四人都没作案。”

如果四人中只有一人说真话,那么可以得出以下哪项结论?

- (A)甲说真话,作案的是丙。 (B)乙说真话,作案的是乙。
(C)丙说真话,作案的是甲。 (D)丙说真话,作案的是丁。
(E)丁说真话,四人中无人作案。

15.以下是关于某中学甲班同学参加夏令营的三个断定:

- (1)甲班有学生参加了夏令营。
(2)甲班所有学生都没有参加夏令营。
(3)甲班的蔡明没有参加夏令营。

如果这三个断定中只有一项为真,则以下哪项一定为真?

- (A)甲班同学并非都参加了夏令营。



(B)甲班同学并非都没有参加夏令营。

(C)甲班参加夏令营的学生超过半数。

(D)甲班仅蔡明没有参加夏令营。

(E)甲班仅蔡明参加了夏令营。

16.某仓库失窃,四个保管员涉嫌被传讯。四人的口供如下:

甲:我们四人都没作案。

乙:我们中有人作案。

丙:乙和丁至少有人没作案。

丁:我没作案。

如果四人中有两人说的是真话,有两人说的是假话,那么以下哪项断定成立?

(A)说真话的是甲和丙。

(B)说真话的是甲和丁。

(C)说真话的是乙和丙。

(D)说真话的是乙和丁。

(E)说真话的是丙和丁。

17.关于某公司人员会使用互联网的情况有以下断定:

(1)该公司所有人员都会使用互联网。

(2)该公司的赵云会使用互联网。

(3)该公司有些人会使用互联网。

(4)该公司有些人不会使用互联网。

经过详细考察,发现上述断定中只有两个是对的。

以下哪项可以从上述条件必然地推出?

(A)该公司的赵云会使用互联网。

(B)该公司有些人会使用互联网。

(C)该公司所有人都会使用互联网。

(D)该公司所有人都会使用互联网。

(E)该公司没有一个人会使用互联网。

18.某女生宿舍的人都参加了英语六级考试,关于他们的考试结果有如下判断:

(1)此宿舍不可能有人没通过;

(2)此宿舍的小芳以高分通过;

(3)此宿舍有的人没通过;

(4)并非此宿舍所有人没有通过。

假设上述断定只有两个是对的,以下哪项能从上述断定中必然推出?

(A)此宿舍的有些同学通过了英语六级。

(B)此宿舍的所有同学通过了英语六级。

(C)此宿舍的所有同学都没有通过英语六级。

(D)并非此宿舍的小芳通过了英语六级。

(E)此宿舍的小芳通过了英语六级。

19.某公司财务部共有包括主任在内的8名职员。有关这8名职员,以下三个断定中只有一个是真的:

(1)有人是广东人。

(2)有人不是广东人。



(3)主任不是广东人。

以下哪项为真?

(A)8名职员都是广东人。

(B)8名职员都不是广东人。

(C)只有一个不是广东人。

(D)只有一个广东人。

(E)无法确定该部广东人的人数。

20.关于甲班体育达标测试,三位老师有如下预测:

张老师说:“不会所有人都不及格。”

李老师说:“有人会不及格。”

王老师说:“班长和学习委员都能及格。”

如果三位老师中只有一人的预测正确,则以下哪项一定为真?

(A)班长和学习委员都没及格。

(B)班长和学习委员都及格了。

(C)班长及格,但学习委员没及格

(D)班长没及格,但学习委员及格了。

(E)以上各项都不一定为真。

21.某县领导参加全县的乡计划生育干部会,临时被邀请上台讲话。由于事先没有做调查研究,也不熟悉县里计划生育的具体情况,只能说些模棱两可、无关痛痒的话。他讲到:“在我们县 14 个乡中,有的乡完成了计划生育指标;有的乡没有完成计划生育指标;李家集乡就没有完成嘛。”在领导讲话时,县计划生育委员会主任手里捏了一把汗,因为领导讲的三句话中有两句不符合实际,真后悔临时拉领导来讲话。

以下哪项正确表示了该县计划生育工作的实际情况?

(A)在 14 个乡中至少有一个乡没有完成计划生育指标。

(B)在 14 个乡中除李家集乡外还有别的乡没有完成计划生育指标。

(C)在 14 个乡中没有一个乡没有完成计划生育指标。

(D)在 14 个乡中只有一个乡没有完成计划生育指标。

(E)在 14 个乡中只有李家集乡完成了计划生育指标。

22.在一次对全省小煤矿的安全检查后,甲、乙、丙三个安检人员各自都做出断言。

甲说:“有小煤矿存在安全隐患。”

乙说:“有小煤矿不存在安全隐患。”

丙说:“大运和宏通两个小煤矿不存在安全隐患。”

如果上述三个结论只有一个正确,则以下哪项一定为真?

(A)大运和宏通煤矿都不存在安全隐患。

(B)大运和宏通煤矿都存在安全隐患。

(C)大运存在安全隐患,但宏通不存在安全隐患。

(D)大运不存在安全隐患,但宏通存在安全隐患。

(E)上述断定都不一定为真。

23.某旅游团去木兰围场旅游,团员们骑马、射箭、吃烤肉,最后去商店购买纪念品。已知:

(1)有人买了蒙古刀。

(2)有人没有买蒙古刀。

(3)该团的张先生和王女士都买了蒙古刀。



如果以上三句话中只有一句为真,则以下哪项肯定为真?

- (A)张先生和王女士都没有买蒙古刀。
- (B)张先生买了蒙古刀,但王女士没有买蒙古刀。
- (C)该旅游团的李先生买了蒙古刀。
- (D)张先生和王女士都买了蒙古刀。
- (E)不能确定。

24.三班的一次联欢活动有学生没有参加,何捷、小马、丹丹、小珍中有一人没有参加,其他三人都参加了。老师在询问时,他们做了如下的回答。

何捷:小马没来。

小马:我不但参加了,而且还表演了节目。

丹丹:我晚来了一会儿,但一直到晚会结束才走。

小珍:如果丹丹参加了,那就是我没来。

如果他们中只有一个人说了谎,则以下哪项成立?

- (A)何捷没参加。
- (B)小马没参加。
- (C)丹丹没参加。
- (D)小珍没参加。
- (E)不能推出谁没参加。

25.一家珠宝店的珠宝被盗,经查可以肯定是甲、乙、丙、丁四人中的某一个人所为。审讯中,他们四人各自说了一句话。

甲说:“我不是罪犯。”

乙说:“丁是罪犯。”

丙说:“乙是罪犯。”

丁说:“我不是罪犯。”

经调查证实,四人中只有一个人说的是真话。

根据以上条件,下列哪个判断为真?

- (A)甲说的是假话,因此,甲是罪犯。
- (B)乙说的是真话,丁是罪犯。
- (C)丙说的是真话,乙是罪犯。
- (D)丁说的是假话,丁是罪犯。
- (E)四个人说的全是假话,丙才是罪犯。