



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY  
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

# 大国经济发展理论

欧阳峣 等著

 中国人民大学出版社

C14035842

F113.4  
88



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY  
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

# 大国经济发展理论

欧阳晓 等著



F113.X  
88



北航

C1723135

中国人民大学出版社

策划编辑：陈 静  
责任编辑：周华娟  
装帧设计：肖 辉 彭莉莉

### 图书在版编目 (CIP) 数据

大国经济发展理论/欧阳晓等著.

—北京：中国人民大学出版社，2014.3

(国家哲学社会科学成果文库)

ISBN 978-7-300-18939-0

I. ①大… II. ①欧… III. ①世界经济—经济发展—研究 IV. ①F113.4  
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 030687 号

## 大国经济发展理论

DAGUO JINGJI FAZHAN LILUN

欧阳晓 等著

中国人民大学出版社 出版发行

(100080 北京中关村大街 31 号)

涿州市星河印刷有限公司印刷 新华书店经销

2014 年 3 月第 1 版 2014 年 3 月第 1 次印刷

开本：710 毫米×1000 毫米 1/16 印张：27.25

字数：423 千字 印数：0,001-1,500 册

ISBN 978-7-300-18939-0 定价：118.00 元

邮购地址 100080 北京中关村大街 31 号

中国人民大学出版社读者服务部 电话 (010) 62515195 82501766



## 作者简介

**欧阳峤** 经济学博士，教授，湖南商学院党委书记，大国经济研究中心主任。享受国务院政府特殊津贴专家，入选教育部新世纪优秀人才支持计划，“新世纪百千万人才工程”国家级人选，全国宣传文化系统“四个一批”人才，国家高层次人才特殊支持计划哲学社会科学领军人才。

主持国家社会科学基金重大项目、国家软科学研究计划重大项目和国家自然科学基金项目的研究，在《中国社会科学》、《经济研究》、《中国工业经济》、《经济学动态》等刊物发表论文150多篇。代表性著作《大国综合优势》获21世纪世界政治经济学杰出成果奖，《大国经济研究》获湖南省哲学社会科学优秀成果一等奖，《大国经济丛书》列入“十二五”国家重点图书出版规划。

014035842

## 《国家哲学社会科学成果文库》

### 出版说明

为充分发挥哲学社会科学研究优秀成果和优秀人才的示范带动作用，促进我国哲学社会科学繁荣发展，全国哲学社会科学规划领导小组决定自2010年始，设立《国家哲学社会科学成果文库》，每年评审一次。入选成果经过了同行专家严格评审，代表当前相关领域学术研究的前沿水平，体现我国哲学社会科学界的学术创造力，按照“统一标识、统一封面、统一版式、统一标准”的总体要求组织出版。

全国哲学社会科学规划办公室

2011年3月

## 序

# 应该重视大国经济发展理论的研究

——为《大国经济发展理论》作序

谭崇台

摆脱贫困和加快发展，既是发展中国家追求的梦想，也是发展经济学研究的主题。发展经济学是第二次世界大战之后出现的一门新兴学科，但在短短的几十年里，它的一般思路和具体的理论模式却经历了很大的变化。我们可以从总体上划分为三个阶段：从20世纪40年代末期到20世纪60年代中期为第一阶段，主要特点是充分体现结构主义的研究思路，突出资本积累在经济发展中的促进作用，强调政府计划管理或计划指导的重要作用，遵循内向发展和进口替代型工业化方针；从20世纪60年代末期到20世纪70年代末期为第二阶段，主要特点是新古典主义思路代替结构主义思路成为发展经济学的主流，与此同时，伴生了新制度主义经济学派的兴起，许多发展中国家走上改革开放和市场经济的道路；从20世纪80年代以后进入第三阶段，主要特点是突破新古典增长模式局限的新增长理论，强调内生增长和可持续发展，追求产业和技术结构不断升级换代的新结构主义经济学。

张培刚教授对发展经济学的创立和发展作出了杰出贡献，他曾经站在国际学术前沿引领发展经济学的发展。20世纪40年代中期，他提出了农业国工业化的理论，成为发展经济学的主题理论，为发展经济学的创立开辟了道路。20世纪70年代初期，由于受早期发展经济学理论影响的多数发展中国家没有达到预期的目标，现实的经验使发展经济学理论及其政策主张都遭到质疑。有的经济学家开始哀叹发展经济学的衰落，甚至宣布发展经济学已走向死亡。在新的形势下，发展经济学研究开始转变思路，一是从宏观问题研究转向微观问题研究，放弃对发展思路或发展战略的探讨，即重点研究发展中国家经济发展中的各种微观问题；二是从理论问题研究转向政策问题研究，即放弃对一般理论或普遍规律的探讨，重点研究发展中国家经济发展中的各种政策问题。这种转向虽然回避了早期发展经济学理论同发展中国家经济发展现实的矛盾，并且有利于对微观问题的深入分析和对政策问题的务实研究，但也具有较大的局限性，主要是影响了发展经济学作为一门理论学科的存在和发展，难以形成比较完善的理论框架。张培刚教授却独树一帜，他通过反思发展经济学的兴衰演变过程，从宏观上提出了对发展经济学加以改造和革新的思路。20世纪80年代末期，他深入思考了“发展经济学往何处去”的问题，提出了“发展中大国应该成为发展经济学的重要研究对象”的命题。他在《新发展经济学》一书中写道：“发展经济学唯有对问题特别复杂的大国进行重点研究，揭示出大国经济发展的规律，找出解决的途径，才能使其理论观点和政策主张更富有普遍性和实用性。”

张培刚教授提出的命题，引发了国内学术界关注发展中大国的经济发展问题。近20年来，一些学者从不同的角度研究了大国特征、发展优势和战略模式问题，以期为探索中国的大国发展道路提供政策建议。然而，从总体上看，仍然存在着对象不明晰、缺乏科学范式以及理论性和整体性的研究不够等问题，没有形成在统一范式下的理论体系。欧阳晓教授主持的国家社会科学基金重大项目最终成果《大国经济发展理论》（以下简称《大国理论》），遵循张培刚教授提出的“发展中大国应该成为发展经济学的重要研究对象”的命题，深入系统地探讨了大国经济发展理论，为大国的经济发展思想做了基础性、开拓性和系统化的工作。

在经济全球化背景下，发展经济学各学派之间相互交融，呈现出综合化的

趋势。《大国理论》试图从不同的学派及其分析方法中寻找合理的因素,实现一种新的综合。作者借助古典经济学范式、新古典经济学范式和发展经济学范式,提出了大国经济发展理论的分析路径。具体地说,一是沿着斯密的思路,从市场范围到分工深化,分析大国市场范围广阔的特点以及分工经济和专业化的优势;二是沿着马歇尔的思路,从规模效应到竞争优势,分析大国经济规模巨大的特点、增长要素的规模效应及产业发展竞争力;三是沿着刘易斯的思路,从二元结构到经济转型,分析发展中大国经济结构变迁和转换的机理。

新结构主义是经济发展的第三波理论,它根据现代经济发展的本质,强调发展中国家的技术结构和产业结构转换升级的过程。《大国理论》吸收了新结构主义的分析方法,不仅具体研究了发展中大国经济的多元特征,而且研究了不同层次的增长要素之间的适应性及耦合机理,揭示了在技术和人力资本要素升级的基础上推动产业结构升级的规律。作者认为发展中大国不仅存在工业部门和农业部门的二元结构,而且还存在工业的多元结构、技术的多元结构、制度的多元结构和区域的多元结构。发展中大国的经济发展过程,可以说是技术、产业、制度和区域的多元结构不断转换与升级的过程。在研究大国经济发展的典型化特征的时候,重点分析技术多元结构、产业多元结构、区域多元结构和城乡多元结构;在研究发展大国工业化的时候,重点分析技术多元结构和产业多元结构的关系以及转换升级的机理;在研究发展中大国城市化的时候,重点分析城乡二元结构和农村劳动力转移的机理,探索新型城市化和城乡统筹的模式。

发展经济学是经济学科的分支,应该有相对独立的理论体系;大国经济发展理论是大国经济发展问题研究的理论成果,也应该构建比较完善的理论体系。《大国理论》的一个突出特点,就是重视学科基础理论的研究,通过界定大国概念、选择研究对象、概括典型特征和明确核心原理,形成了大国经济发展理论的雏形。

第一,通过界定大国的概念,明确大国的含义、层次及类型,选取典型大国作为研究对象。国外学者曾经以人口规模这一单项总量指标来界定大国,国内学者往往以多项总量指标来界定大国,但目前尚未形成统一的意见,从而影响了大国经济理论研究的思维逻辑性。《大国理论》筛选出国家幅员、人口数量、经济总量三个易于量化和排序的初始条件,将大国定义为



在世界范围内具有幅员辽阔、人口众多、国民生产总值大等特征的国家；以人口数量为基础，同时考虑国土面积和国民生产总值，遴选出 24 个大国；根据人口、国土和经济总量情况，综合考虑市场潜力和对世界经济的影响力，把大国划分为特大国、中等大国和一般大国；根据世界银行制定的标准，把大国划分为高收入大国、中等收入大国和低收入大国三种类型。这种界定以最基本的和比较稳定的自然条件、社会条件与经济条件为依据，从而避免了由于视角不同而使同一国家既可以被界定为大国、又可以被界定为小国的逻辑矛盾，使研究对象具有相对稳定性。为了达到经验对象统一性的要求，作者选择中国、印度、俄罗斯和巴西等大国特征特别明显的典型大国为重点研究对象，并且以美国等发达大国的发展道路为经验借鉴。这种对大国概念的界定和对研究对象的选择，使得研究的结论具有普遍意义。

第二，通过分析大国的特征，遵循从具体到抽象的思路，概括大国经济发展的典型特征和基本特征。以往的学者从不同的层次上分析大国经济的特征，特别是从比较具体的层次上分析大国经济的特征，这种研究存在着列举不尽的缺陷。为了提升发展中大国经济发展特征的普遍性和规范性，《大国理论》从典型事实中概括典型特征，进而在更高层次上概括基本特征。一是大国经济发展的规模特征。作者通过对各种典型事实的分析，认为大国的人口众多和土地辽阔属于规模特征，大国的市场广阔和国内需求大属于规模特征，大国的经济总量大和产业规模大也属于规模特征，国家规模同要素规模、产业规模、经济规模是紧密相连的，都是大国效应的典型表现。规模性是大国经济的基本特征。二是大国经济发展的内源特征。资源供给和市场需求是经济增长的基本驱动因素，发展中大国的自然资源和劳动力资源丰富，国内需求潜力很大，国内市场规模大，因而可以主要依靠国内资源和国内需求驱动，构建产业体系、形成规模经济和培育产业竞争力。内源性是大国经济发展的基本特征。三是大国经济发展的多元特征。大国土地辽阔和人口众多，导致了要素禀赋的异质性和区域经济的差异性；发展中大国的人力资本和技术具有多元性，经济结构和区域经济具有多元性，因而多元性也是发展中大国经济的基本特征。这种对大国经济特征的高度抽象的概括，为规范地研究大国经济发展理论奠定了现实基础。

第三，通过明确核心原理，阐述规模性和规模优势，揭示其在大国经济

发展理论体系中的位置。建立核心原理是衡量一种理论的规范性和科学性的重要标志，以往的研究主要是揭示大国经济发展的特征和提出相应的战略模式，没有致力于构建学科理论体系，因而没有涉及核心原理问题。《大国理论》在深入研究大国经济发展的规模特征和规模优势的基础上，明确地将规模优势原理作为大国经济发展理论的核心原理，为构建学科理论体系创造了条件。首先，它同大国经济发展的基本特征是一致的，大国经济发展的基本特征表现为规模性、内源性和多元性，而内源性和多元性又是从规模性中派生出来的，可以说规模性是大国经济的初始特征。其次，它同大国经济发展的核心优势是一致的，正是基于这种规模优势，大国的分工深化和专业化可以促进经济增长，大国的国内产业雁形推移可以促进区域经济协调发展，大国的国内需求拉动可以促进经济自主发展。同时，从大国国内需求的规模优势可以推演出以内需为主和以外需为辅的模式，从大国自然资源的规模优势可以推演出产业部门齐全和整体推进的模式，从大国幅员辽阔的规模优势可以推演出区域互补和协调发展的模式。这种对核心原理的选择，为构建大国经济发展理论体系奠定了理论基础。

发展经济学正在发展成为跨学科领域的交叉学科，它的主要内容体现了理论经济学和应用经济学的融合。为此，《大国理论》不仅从理论经济学的角度分析了大国的概念、大国经济发展的特征和大国经济发展理论的核心原理，而且从应用经济学的角度具体研究了发展中大国的工业化、城市化、制度变迁和经济治理等重大问题，探索了大国经济发展道路。作者对各个具体领域的规模性、内源性和多元性特征进行了具体分析，并运用规模优势原理分析了各个具体领域的战略和政策。在工业化方面，提出了以内需为主和节约利用资源的战略，三大产业协调发展和推进支柱产业群的战略，发挥要素比较优势推动产业结构升级的战略；在城市化方面，提出了大中小城镇集聚的城市群发展战略，加快农民工市民化的思路，鼓励农民就地城镇化和城乡统筹发展的战略和政策；在制度变迁方面，提出了发展中大国制度的渐进性变迁模式、双轨制变迁模式和政府主导型变迁模式，分析了长期经济增长的制度均衡和相应的制度安排；在经济治理方面，分析了大国的分级治理结构和财政分权模式，提出了引导区域协调发展、产业协调发展、内外经济协调发展的战略导向。

欧阳晓教授带领的学术团队，沿着张培刚教授的思路，系统地研究了发展中大国的经济发展问题。他们的研究成果有两个明显的特点：一是从宏观角度进行研究，重点分析发展中大国经济发展的基本特征、整体优势和战略模式；二是从学科的角度进行研究，重点分析大国概念、基本特征和核心原理。通过系统的研究，形成了大国经济发展理论的雏形。诚然，他们的研究还是初步的，在广度和深度上还存在不足，有许多问题需要进行更加细致和深入的研究。比如，可以用系统的方法分析大国经济发展特征的层次性，用辩证的方法分析大国经济发展的优势和劣势，用建模的方法构建纳入规模因素的大国经济增长模型，还可以总结和概括大国经济发展的基本规律。我希望作者从更加广阔的视野开展研究，在现代经济学框架下深入分析发展中大国的经济发展问题，从而取得更加成熟的理论成果。

我和张培刚教授是同一个时代的人，他是我的学长，20世纪40年代都到美国哈佛大学求学，改革开放以后都致力于将西方发展经济学引入中国，也希望通过总结和概括中国发展道路及其经验，建立适合于中国国情的发展经济学理论。关注大国的经济发展是发展经济学的重要工作，但对大国的关注不能仅仅停留在经济的总量上，如对GDP、国土面积、人口数量等问题的研究，而应更多地关注大国经济结构的调整，这才是经济发展的内涵。一些发展中国家在经济取得一定的发展之后，却难以摆脱“中等收入陷阱”，中国在较长的时间内不易实现经济结构转型的问题，都在不断地证明这个问题的重要性。欧阳晓教授的研究高度地关注了这个问题，是值得赞许的。

进入新世纪以后，“金砖国家”的经济崛起取得了令世人瞩目的成就，而且对世界经济的贡献和影响力在愈益增大，为研究发展中大国的经济发展问题提供了新的机遇。我很赞赏欧阳晓教授及其学术团队的眼光和勇气，期待他们在这个领域继续辛勤耕耘，以大国经济发展理论的新成果来推动发展经济学的新发展，为构建中国风格的经济学话语体系作出积极贡献！

2013年初夏于珞珈山

## 前言

# 追寻张培刚的命题

1989年，发展经济学的奠基人张培刚教授在《经济研究》杂志发表题为《发展经济学往何处去》的论文，提出了“加强对发展中大国的研究”的任务<sup>①</sup>；随后，在他主编的《新发展经济学》一书中，提出了“发展中大国应该成为发展经济学的重要研究对象”的命题。张培刚教授认为，“发展经济学唯有对问题特别复杂的大国进行重点研究，揭示出大国经济发展的规律，找出解决的途径，才能使其理论观点和政策主张更富有普遍性和实用性。”<sup>②</sup>

张培刚教授是具有国际视野的经济学家，他的命题是通过反思发展经济学的兴衰演变过程而提出来的。发展经济学是第二次世界大战以后逐渐形成的新兴学科，主要研究贫穷落后的农业国家或发展中国家如何实现工业化和现代化的问题。张培刚教授的博士论文《农业与工业化》(Agriculture and Industrialization)所提出的“农业国工业化理论”，成为发展经济学的主题理论。20世纪50年代和60年代，一些经济学家构造了各种理论模型来解释发展中国家经济贫困落后的原因，并谋划加快经济发展的战略。这个时期的发展经济学家普遍认为，发展中国家市场体系尚未完善，因而不能指望市场价格机制的自动调节作用，需要借助于政府干预来加快经济发展和实现工业化；他们特别强调资本积累、工业化和发展计划在推

<sup>①</sup> 张培刚：《发展经济学往何处去》，《经济研究》1989年第6期。

<sup>②</sup> 张培刚：《新发展经济学》，河南人民出版社1992年版，第44页。

动经济发展中的重要作用，否认新古典主义经济学在发展中国家的适用性。受早期发展经济学理论的影响，多数发展中国家推行政府主导的发展政策，然而，它们的实践结果没有达到预期的目标，并且困难重重，只有少数发展中小国成功地实现了经济起飞。为此，发展经济学的理论和政策主张都遭到质疑。英国经济学家狄帕克·拉尔（Deepak K. Lal）教授在1983年出版的《发展经济学的贫困》一书中写道：“发展经济学的死亡很可能有助于发展中国家的经济学和经济的同时兴起。”<sup>①</sup> 针对这种情况，张培刚教授深刻地分析了早期发展经济学存在的问题，提出要对发展经济学加以改造和革新，使其显示出潜在的生命力。现在要回答的问题是，为什么世界上大多数经济落后的发展中国家，特别是像中国和印度这样的大国，至今依然未能实现经济稳定起飞和高速协调发展，未能实现工业化和现代化？其阻碍因素是什么？他认为，“在第三世界人口中占绝大比重的发展中大国不能改变其贫穷落后面貌的情况下，发展经济学就永远谈不上成功。换言之，发展经济学若不以发展中大国为主要研究对象，那么它自身也就不可能有根本性的发展和完善。”<sup>②</sup> 在发展经济学变革的过程中，中国经济学家应该义不容辞地承担起应负的责任，作出应有的贡献。

张培刚教授在《新发展经济学》一书中，不仅阐释了“发展中大国应该成为发展经济学的重要研究对象”的命题，而且对大国的特征、大国发展的难题和大国的特殊道路进行了初步探讨。首先，他指出“发展中大国是既包含自然地理特征又包含社会经济特征的综合概念，具体是指人口众多、幅员广阔、资源丰富、历史悠久、人均收入水平低下的发展中国家”<sup>③</sup>。其次，他提出大国在经济发展中往往遇到一些难题，如历史遗产和文化传统形成的“历史包袱”、沉重的人口压力、严峻的就业问题和低下的经济效率、区域经济的不平衡、农业落后与工农业协调发展的矛盾，以及内源发展与对外开放的适度选择。再次，他总结了发展中大国经济发展的经验性特点，一是国内消费需求和市场容量相对较大，因而外贸比重较低；二是建设规模宏大的基础设施等的资金需求，使得国内总储蓄和国内总投资占 GNP 或 GDP 的比重

① 狄帕克·拉尔：《发展经济学的贫困》，云南人民出版社1992年版，第6页。

② 张培刚：《新发展经济学》，河南人民出版社1992年版，第32页。

③ 张培刚：《新发展经济学》，河南人民出版社1992年版，第40页。

较高；三是往往采取内向型发展政策，在工业化起步阶段就着手建立门类齐全的工业体系；四是拥有丰富的劳动力和自然资源以及足够规模的国内市场，在工业化初期占有一定的发展优势。最后，书中还从大国的视角分析了一些具体问题，如发展中大国在利用外资方面的特殊作用、外部经济冲击对发展中大国的影响等。可见，张培刚教授主编的《新发展经济学》，不仅提出了大国经济发展理论的一些重要问题，而且尝试了对大国发展的某些具体问题的阐述。

然而，由于历史的原因，张培刚教授来不及系统地研究发展中大国的经济发展问题，未能形成构建大国经济发展理论的完整体系。著名经济学家董辅初教授曾经感慨地说：“张培刚老师的学术思想像一颗流星，在 20 世纪中叶的天空划出一道炫目的亮光之后，便旋即泯灭了……”<sup>①</sup>张培刚教授是哈佛大学毕业的经济学博士，他的博士论文《农业与工业化》曾经获得威尔士奖金。<sup>②</sup>诺贝尔经济学奖获得者钱纳里教授在中国讲学的时候，曾经称张培刚教授为发展经济学的创始人。张培刚教授深谙中国社会和经济生活的客观实际，他从武汉大学毕业后就进入当时的中央研究院社会科学研究所，从事了长达六年的农村经济调查研究，足迹遍及河北、浙江、广西、湖北的乡村和城镇，积累了有关农村经济发展的原始资料；同时，他在学术底蕴深厚的世界著名学府里受到大师的沐浴和环境的熏陶，不仅受到了规范的经济思维训练，而且能够熟练地运用英文进行学术研究和学术交流。但是，张培刚教授回国以后的学术道路崎岖且坎坷，在他精力旺盛的那些年代缺乏能够真正发挥作用的成长环境；改革开放以后，中国的发展开始出现活力。张培刚教授重新开始研究发展经济学，他主编《新发展经济学》的时候已是 89 岁高龄，可谓老骥伏枥了。更为重要的是，在相当长的时期里，世界主要几个发展中大国经济遭遇困难，直到 20 世纪末期才开始显露经济快速增长的势头，使得张培刚教授的研究缺乏深厚的现实基础和充裕的实践源泉。

20 世纪 80 年代以后，中国跻身世界经济增长最快的行列，30 多年来经济增长率基本保持在 8% 以上，国家竞争力综合水平的世界排名呈振荡攀升

<sup>①</sup> 薛永应：《董辅初评传》，武汉大学出版社 2000 年版，第 20 页。

<sup>②</sup> 参见张培刚：《农业与工业化》，华中科技大学出版社 2002 年版。

趋势，被誉为“东方的奇迹”。诺贝尔经济学奖获得者约瑟夫·斯蒂格利茨赞叹道：“世界上还从未出现过如此大规模而又持久的经济增长。”另一位诺贝尔经济学奖获得者米尔顿·弗里德曼预言：“谁能成功地解释中国经济改革和发展，谁就能够获得诺贝尔奖。”中国是新兴大国的典型代表，也是最大的发展中国家。因此，揭示中国经济发展的特征和规律，系统研究大国经济发展理论，将对发展经济学理论作出重要贡献。

进入新世纪后，世界经济格局发生了重要变化，“金砖国家”的迅速崛起使大国经济现象成为新的国际经济现象。从2006年到2009年，“金砖国家”经济的平均增长率达到10.7%，在各国中的排位居于前列。根据《国际统计年鉴》公布的数据，2010年美国、中国、俄罗斯、巴西、印度的国民生产总值分别居全球第1位、第3位、第10位、第12位和第13位。根据复旦大学国际竞争力研究基地发布的《世界竞争力报告（2009—2010）》，上述五个大国的国际竞争力指数分别居世界第1位、第2位、第15位、第19位、第22位。<sup>①</sup>这些在国土面积、人口数量和经济总量上拥有超大规模特征的典型大国，在经济发展中所展示的大国风采，标志着美国与新兴大国共同支撑世界经济发展的时代已经到来。怎样科学地解释大国经济现象，从大国经济发展的典型特征中寻求普遍性规律和原理，构建完整的大国经济发展理论体系，已经成为新世纪的经济学家面临的重大课题。

随着中国经济的崛起，中华民族文化复兴的愿望愈益强烈，并提出了掌握国际话语权的要求。所谓掌握国际话语权，就是以独特的学术话语体系解释具有普遍性的经济现象，并且为国际学术界所认同，形成国际性的影响力。经济学发展的历史表明，经济理论的重要程度往往取决于被解释现象的重要程度。中国经济崛起成为“东方奇迹”，“金砖国家”经济崛起成为“世界奇迹”，可见大国经济现象的重要程度是毋庸置疑的，那么，大国经济发展理论的重要程度也是不言自明的。张培刚教授通过研究农业国工业化问题提出了有创造性的见解，曾经被国际经济学界誉为发展经济学的创始人之一，堪称掌握经济学国际话语权的典范。追寻张培刚教授的命题，将发展中大国作为研究的重点对象；沿着张培刚教授的足迹，系统

<sup>①</sup> 参见谢识予：《世界竞争力报告（2009—2010）》，复旦大学出版社2011年版。

地研究发展中大国的经济发展问题，并且将对典型大国经济发展现实和经验的研究，通过从具体到抽象的思维过程提升为普遍性的知识体系，就有可能掌握经济学的国际话语权。中国经济学家应该把握历史的机遇，深入研究大国经济发展理论，构建中国风格的经济学话语体系，为中国经济学的繁荣和发展作出贡献。



# 目 录

第 1 章 基本概念和研究范式	( 1 )
1.1 引言	( 1 )
1.2 大国的界定	( 2 )
1.3 经济增长和经济发展	( 11 )
1.4 大国经济发展理论的研究范式	( 16 )
第 2 章 大国经济研究的回顾	( 29 )
2.1 引言	( 29 )
2.2 西方研究大国经济的历程	( 30 )
2.3 中国研究大国经济的概况	( 43 )
2.4 简要评价和研究前景展望	( 51 )
第 3 章 大国经济发展的特征	( 59 )
3.1 引言	( 59 )
3.2 典型特征和基本特征	( 61 )
3.3 大国经济发展的规模特征	( 65 )
3.4 大国经济发展的内源特征	( 76 )
3.5 大国经济发展的多元特征	( 92 )
第 4 章 国家规模与经济增长	( 108 )
4.1 引言	( 108 )
4.2 国家规模促进经济增长的理论解释	( 109 )